

أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي - الْخَاتَمُ

عقيدة غلام اسلامي كرتي دري تال كا نسا يكلو ميلا

عَقِيدَةُ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ

جلد دوم

الناشر

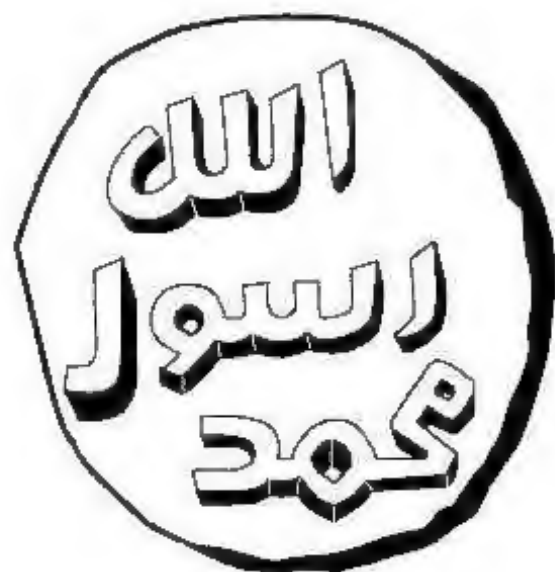
الإدارة لتَحْفِظِ الْعَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ

کراتشي پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ُ

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ
وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ

الآية (٤٠) سورة الاحزاب



الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ

﴿ أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي - الْحَدِيث ﴾

پیش رو علمائے اسلام کی تحقیقی کتب و رسائل کا انسائیکلو پیڈیا

عَقِيدَةُ خَاتَمِ نَبُوِّتِ

جلد دہم

﴿ ناشر ﴾ **الْإِدَارَةُ لَتَحْفِظِ الْحَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ**

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمگیر روڈ، کراچی

www.aqaidelislam.org

www.khatmenabuwat.com

قَصِيدَةُ بُرْدَةِ شَرِيف

از: شیخ العربیہ امام محمد شرف الدین بعبیدی بمصری شافعی رحمہ اللہ علیہ

مَوْلَايَ صَلِّ وَسَلِّعْ دَائِمًا أَبَدًا
عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

اے میرے مالک و مولیٰ! روز و رات ہی نازل فرما ہمیشہ بخشش تیرے پر جیسے حبیب پر جو تمام مخلوق میں افضل ترین ہیں۔

مَحَمَّدًا سَيِّدَ الْكَوْنَيْنِ وَالْثَّقَلَيْنِ
وَالْفَرِيقَيْنِ مِنْ عَرَبٍ وَمِنْ عَجَمٍ

محمدؐ سرور اور مجاہد ہیں دنیا و آخرت کے اور جن و انس کے اور عرب و عجم دونوں جماعتوں کے۔

فَاقِ النَّبِيِّينَ فِي خَلْقِي وَفِي خُلُقِي
وَلَعَبِيدَ انْوَةِ فِي عِلْمِي وَلَا كَرَمِي

آپ ﷺ نے تمام انبیاء علیہم السلام پر حسن و اخلاق میں توفیق پائی اور وہ سب آپ کے مراتب علم و کرم کے قریب بھی نہ پہنچ پائے۔

وَكُلُّهُمْ مِنْ رُسُولِ اللَّهِ مُلْتَمِسٍ
عَرَفَاتٍ مِنَ الْبَحْرِ أَوْ شَفَائٍ مِنَ الدَّيَمِ

تمام انبیاء علیہم السلام آپ ﷺ کی بارگاہ میں متمسک ہیں آپ کے دہانے کرم سے ایک چلو یا باران رحمت سے ایک قطرے کے۔

وَكُلُّ أَيْ قِيَّ الرُّسُلِ الْكِرَامُ بِهَا
فَإِنَّمَا اتَّصَلَتْ مِنْ ثَوْبَةٍ بِهِمْ

تمام انبیاء کے لئے وہ دراصل حضور ﷺ کے ثوبی سے اکٹھا حاصل ہوئے۔

وَقَدْ مَتَكَ جَمِيعُ الْأَنْبِيَاءِ بِهَا
وَالرُّسُلِ تَقْدِيرُ خُذُوا عَلَى خَدِّهِ

تمام انبیاء ﷺ نے آپ ﷺ کو (سمجھاؤ) میں (مقدم فرمایا) خدوں کو خدوں پر مقدم کرنے کی شکل۔

بُشْرَى لَنَا مَعَشَرَ الْإِسْلَامِ إِنَّ لَنَا
مِنَ الْوَيْلَانِ زَكَاةً غَيْرَ مِنْهُمْ

اے رسول! بڑی خوشخبری ہے کہ اللہ ﷻ کی مہربانی سے تمہارے لئے ایسا ستون عظیم ہے جو کبھی گرنے والا نہیں۔

فَإِنَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَضَرَّتْهَا
وَمِنْ عَلَومِكَ عَلَمُ النَّوْجِ وَالْقَلَمِ

یا رسول اللہ ﷺ آپ کی بخششوں میں سے ایک بخشش دنیا و آخرت ہیں اور علم لوح و قلم آپ ﷺ کے علوم کا ایک حصہ ہے۔

وَمَنْ تَكُنْ بِرَسُولِ اللَّهِ نُصْرَتُهُ
إِنْ تَلَقَّهِ الْأُسْدُ فِي أَجْلَامِهَا تَجِمُ

اور جسے آگاہی دے دو جاؤں ﷺ کی مدد حاصل ہو اسے اگر جنگل میں شیر بھی ملے تو غاصب سے سر جھکا لیں۔

لِنَادَعَا اللَّهَ دَاعِيَةً لِيَطَاعَهُ
يَا كَرَمَ الرُّسُلِ كُنَّا أَكْرَمَ الْأُمَمِ

جب اللہ ﷻ نے اپنی طاعت کی طرف بلائے دے محبوب کو اکرم الرسل فرمایا تو ہم بھی سب امتوں سے اشراف قرار پائے۔

سَلامِ رَضا

از: امام اہلسنت محمد زین العہد حضرت علامہ مولانا مفتی قاری حفظہ
امام احمد رضا مفتی محمد شفیع دیوبند برکاتی، مفتی، بریلوی رحمہ اللہ علیہ

مُصطفیٰ جَانِ رَحمت پہ لاکھوں سَلام
شعِ بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سَلام

مہرِ چرخِ نبوت پہ روشن دُرد
گلِ باغِ رسالت پہ لاکھوں سَلام

شبِ اسری کے دُولہا پہ دائم دُرد
نوشہٴ بزمِ جنت پہ لاکھوں سَلام

صاحبِ رجعت شمس و شوقِ القدر
نائبِ دستِ قدرت پہ لاکھوں سَلام

ہجرِ اسود و کعبۂ جنان و دِل
یعنی ہر نبوت پہ لاکھوں سَلام

جس کے ماتھے شفاعت کا سہرا رہا
اس جبینِ سعادت پہ لاکھوں سَلام

فتحِ یابِ نبوت پہ بے حد دُرد
غیمِ دورِ رسالت پہ لاکھوں سَلام

مجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں تھا
مُصطفیٰ جَانِ رَحمت پہ لاکھوں سَلام

اظہار تشکر

ادارہ ان تمام علمائے اہلسنت،
اہل علم حضرات اور تنظیموں کا
تہہ دل سے شکریہ ادا کرتا ہے
جنہوں نے اب تک عقیدہ ختم نبوت کے
موضوع پر مواد کی تلاش اور جمع کرنے میں
ادارے کے ساتھ مخلصانہ تعاون کیا
اور باقی مواد کی تلاش میں مشغول عمل ہیں
ادارے کو ان کی مزید علمی شفقتوں کا
انتظار رہے گا۔

الإدارة لتَحْفِيزِ الْعُقَاثِ الْإِسْلَامِيَّةِ

محفوظ جميع الحقوق

عقيدة ختم النبوة

نام کتاب

حضرت علامہ مفتی محمد امین صاحب مدظلہ العالی

ترتیب و تحقیق

واہم

جلد

سن اشاعت (اول) 2009 / 1430ھ

330/-

قیمت

14 جلدوں میں مطبوعہ کتب کی فہرست اور مکتبوں کے ایڈریس کتاب
کے آخری صفحات پر ملاحظہ فرمائیں۔

نوٹ: ”عقیدہ ختم نبوت“ کے سلسلے میں حتی الامکان سنین کے اعتبار سے کتابوں کی
ترتیب کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ مگر طباعت کے تقاضوں کے پیش نظر بعض کتب میں
اس ترتیب کو برقرار نہیں رکھا جاسکا ہے۔ (ادارہ)

الادارة لتحفيز الحقائق الإسلامية ناشر

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمگیر روڈ، کراچی

www.aqaideislam.org
www.khatmenabuwat.com



فہرست

صفحہ نمبر	تفصیل	نمبر شمار
-----------	-------	-----------

09 منظر الاسلام حضرت علامہ ظہیر احمد بگوتی ①

15 برقی آسمانی بر خرمین قادیانی ②

263 ذلالت مولانا سید حبیب ③

271 تحریک قادیان ④

451 حکیم مولوی عبد الغنی ناظم ⑤

455 الحق المبین ⑥



مناظر الاسلام
حضرت علامہ ظہور احمد بگوتی

○ حالاتِ زندگی

○ ردِ قادیانیت

1870

حالات زندگی

حضرت علامہ ظہور احمد بگویی رمز اللہ ملت کے ان مایہ ناز سپہ سالاروں میں سے ایک تھے جن کی زندگی کی ہر صبح اسد م کی سر بندی اور کامرانی سے مزین و ہر شام مسد نوں کی سیاسی، معاشرتی، معاشی اور اخلاقی زیروں حالی سے نجات میں مصروف عمل نظر آتی تھی۔ آپ کے دم قدم سے کئی تحریکوں نے جنم لیا اور آپ اپنی ذات میں ایک انجمن تھے۔

آپ کا خاندان بگویی کے شہرہ سفاق نام حضرت علامہ مورنا عبدالعزیز بگویی کے سب سے چھوٹے صاحبزادے تھے۔ آپ ۱۹۰۱ء میں پیدا ہوئے۔ دینی تعلیم کے اس تذہ میں مولانا محمد زار بگویی، محمد یحییٰ بگویی، مولانا معین الدین اجیری اور مولانا محمد حسین شامل ہیں۔

دین حلیف کی خدمت اور گمراہ فرقوں کے تعاقب میں آپ نے جس خصوص، جانفشانی اور ذہانت سے کام کیا وہ اپنی مثال آپ ہے۔ باطل فرقوں کے مقابلہ میں حمایت حق کے جذب سے سرشار ہو کر جس بے جگری، جرأت اور ہمت سے کام لے کر آپ نے جہاد شروع کیا تھا وہ آپ ہی کا حصہ ہے۔ تمام ہندوستان بلکہ بیرون ہند ملک پر، وغیرہ میں بھی آپ نے کامیاب دورے کر کے مرزاہیت اور شیعت کے خلاف شعلہ بار، ورسبق آموز تقاریر فرمائیں جن سے ن باطل گروہوں کی تمام سعی، دوران کے پھیلانے ہوئے جل بے کار ہو کر رہ گئے خصوصاً شمالی پنجاب کے مسلمانوں کو مرزاہیت و دیگر باطل فرقوں سے محفوظ رکھنے کے لئے آپ نے مسلسل شب و روز سفر کئے۔

رد قادیانیت :

ستمبر ۱۹۳۲ء میں قادیانیوں نے سرگودھا، بھیرہ، اور شاہ پور میں اپنے باطل مذہب کی تبلیغ زور و شور سے شروع کر دی۔ عالی مرتبت مولانا ظہور احمد بگوی رحمہ اللہ نے علماء کرام کی ایک جماعت کے ہمراہ قادیانیوں کا تعاقب کیا۔ تقریر، تحریر، مناظرہ و مباحثہ ہر میدان میں قادیانیت کو چیت گرائے لیل و خوار کیا۔ اپنے انہی معرکہ بائے حق و باطل کا خد صہ آپ نے ”برق آسانی بر خرمن قادیانی“ کے عنوان سے دسمبر ۱۹۳۲ء میں شائع فرمادیا۔ کتاب کے سرورق پر کتاب کے نام کے نیچے آپ نے کتاب کا تعارف ان الفاظ میں کرایا ہے۔

”جس میں ائمہ نامہ مرزا، سوانح مرزا، و خفائے مرزا کے علاوہ ستمبر ۱۹۳۲ء کے اندر مرزا نیوں کے ساتھ بھیرہ، سمانوالی، چک ۳۷ جنوبی میں منظروں کی روئید اور ضلع شاہ پور میں مرزا نیوں کے تعاقب کی مفصل کیفیت درج کی گئی ہے۔“

کتاب ”برق آسانی بر خرمن قادیانی“ دو جلدوں پر مشتمل ہے۔

پہلی جلد کے چار حصے ہیں جن کی مختصر تفصیل اس طرح ہے۔

کتاب کے حصہ اول میں آپ نے ”سوانح مرزا بربان مرزا“ المعروف بہ عثمان مرزا کے عنوان سے مرزا قادیانی کی اپنی تحریروں کی روشنی میں اس کی شخصیت، اس کے اعمال و افعال، اس کا مذہب، اس کی، نگرین نوازی، اسد م سے غد ربی، عقائد اسد م سے انحراف اور اس کی ساری زندگی کا نقشہ کھینچ دیا ہے۔ اس کتاب کو پڑھنے اور مصنف کی طرف سے دیئے گئے حوالہ جات ملاحظہ کرنے کے بعد ہی اندازہ ہو سکتا ہے کہ آپ کا مرزا ایت کے بارے میں کتنا وسیع و تحقیقی مطالعہ تھا۔

کتاب کے دوسرے حصہ میں قادیانی خلیفہ اول حکیم نور الدین عرف نور و بھیروی کے چیدہ چیدہ حالات و واقعات درج کئے ہیں جنہیں پڑھ کر حکیم نور الدین کی شخصیت اور قادیانیت سے اس کی اندھی عقیدت، بے جا محبت اور اس کے نتیجہ میں اس کی گمراہی کی وجوہات انظر الشمس ہو جاتی ہیں۔

حصہ سوم میں آپ نے قادیانی حوالہ جات کی روشنی میں قادیانیوں کے مختلف فرقوں کا اجمالی تذکرہ فرمایا ہے۔ آپ نے گیارہ قادیانی فرقوں کا تعارف کر دیا ہے، دوران کی بنیاد و قیام کی مختصر وجوہات بیان فرمائی ہیں۔

کتاب کے حصہ چہارم میں آپ نے قادیانیوں کے ساتھ اہل اسلام کے چند اہم مناظروں کی روئید و در خلاصے تحریر فرمائے ہیں۔

دوسری جلد کے مندرجات کا تعارف فرماتے ہوئے مصنف لکھتے ہیں

”مناظروں میں جس قدر درکل فریقین کی طرف سے پیش ہوئے ان کی تفصیل کیسے یہ مختصر کتاب کافی نہیں ہو سکتی۔ تقاریر کی مکمل یا دو تہیں ہمارے پاس محفوظ ہیں۔ چونکہ مناظروں میں دلائل کا تکرار ہوتا رہا ہے۔ اس لئے تمام دلائل یکجا شائع کئے جاتے ہیں۔ یہ مجموعہ رد مرز، نیت کے سنے مرز نیوں کی پاکٹ بک کا بہترین جواب ثابت ہوگا اور منصف مزاج اور سیم انظرت انسانوں کے لئے ہدایت و رہنمائی کا باعث ہوگا۔“

قادیانیوں نے جب ضلع سرگودھا و شاہ پور میں مرز نیت کی باقاعدہ منظم تبلیغ کا آغاز کیا تو آپ نے فتنہ قادیانیت کی سرکوبی کے سنے یک وفد ترتیب دیا۔ اس وفد نے یکم ستمبر ۱۹۳۲ء سے دس اکتوبر ۱۹۳۲ء تک قادیانیوں کے ساتھ دس مقامات پر مناظرے و مباحثے کئے اور ہر مرتبہ بفضل خدا یہ وفد کامیاب و کامرن ہو، اور قادیانی گروہ ہر بار خائب و خاسر

رہا۔

برق آسانی بر خرمن قادیانی کے علاوہ آپ نے ایک ٹریکٹ بعنوان ”مرزائیت کی حقیقت“ رجب ۱۳۳۳ء میں تالیف کی جسے حزب الانصار نکلتے طبع کروا کر مفت تقسیم کیا۔ اس کے علاوہ ہمامہ شمس اسرار بھیرہ کو بھی آپ نے تردید قادیانیت کے سلسلہ میں وقف فرما دیا تھا۔

۲۹ رجب ۱۳۴۵ء کو آپ کل ہند تنظیم اہلسنت کے اجلاس میں شرکت فرما کر واپس تشریف لے رہے تھے کہ سخت بیمار ہوئے۔ راستہ ہی میں اس وارفتگی سے کوچ فرمایا۔ آپ کا مزار پر انوار خانقاہ بگویہ بھیرہ شریف میں ہے۔



برقِ آسمانی برخِ مہنِ قادیانی

(سنِ تصنیف : ۱۹۳۲ء)

جلد اول

جس میں ۱۴۱ مال نامہ مرزا، سوانح مرزا و خلفاء مرزا کے علاوہ ستمبر ۱۹۳۲ء کے اندر مرزائیوں اور بھیرہ، سرانوالی، چک نمبر ۳۷ جنوبی میں مناظروں کی روئیداد اور ضلع شاہ پور میں مرزائیوں کے قہقہہ کی مصلحت کی کیفیت درج کی گئی ہے۔

== تصنیف لطیف ==

مناظر الاسلام
حضرت علامہ ظہور احمد بگوتی

1870

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِیْنَ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِهِ

مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِهِ وَاصْحَابِهِ اَجْمَعِیْنَ ؕ

آفتابِ محمد مخبرِ صادق آقائے نامدارِ فخرِ موجودات محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کے فرمان کے مطابق آج کل مسلمان دورِ فتن و حوادث میں مبتلا ہیں۔ سرورِ عالم ﷺ کی پیشگوئی کے مطابق ہر صدی میں کاذب مدعیانِ نبوت ظاہر ہوتے رہے۔ اور ان میں سے بعض مثلاً سلیمان قرطبی، عبید اللہ مہدی افریقہ، حسن بن صباح، عبد المؤمن، ابن توہرت، حاکم یا مر اللہ، مہدی جو پوری، بہاء اللہ ایرانی وغیرہ اپنے ناقابلِ مقصد میں پوری طرح کامیاب ہو کر، اپنی طبعی موت مرے اور اپنے نئے جانشین بھی چھوڑ گئے مگر چودھویں صدی میں قادیانی فتنہ جس وجہیت کا مظہر ثابت ہو رہا ہے اس کی نظیر سابق دنیاوں میں بھی پائی نہیں جاتی۔ انسانی طبائع میں آزادی مذہب کا میلان دیکھ کر مرزائے قادیانی نے ہوا کے رخ پر چلنا شروع کیا۔ اسلامی تعظیم کو مسخ کرنے فلسفہ اور سائنس جدید کو خود بخود اپنی مسائل میں گھسیڑنے سے انگریزی خوانوں کے دلوں کو، اپنی طرف کھینچ لیا۔ اور چند ایسے مولوی جو پہلے بھی سبیل المؤمنین، ورسو، والا عظیم کو ترک کر کے غیر مقلد، چٹرا لوی یا نیچری بن چکے تھے اس کے ہم نوا ہو گئے اور ایک پوری تجارتی کمپنی قائم ہو گئی جس نے سلطنتِ برطانیہ کا سہارا لیکر مشرق و مغرب میں اپنا دامِ تزدیر پھیلا دیا۔ انیسویں صدی میں سلطان عبدالحمید ثانی مرحوم اور سید جمال الدین افغانی رحمۃ اللہ علیہ کی مساعی جمیلہ سے اتحادِ عالمِ اسلام (چین اسلام مزیم) کی مبارک تحریک کا آغاز عمل میں آیا۔ مسلمانوں میں جہاد کی روح پیدا کرنے اور اسلام کا سیاسی

اقتدار از سر نو بحال کرنے کیسے نئے سرے سے جدوجہد شروع کی گئی۔ اقوام یورپ اس تحریک سے رزہ بر اندام ہوئیں۔ مدبرین برطانیہ اس تحریک سے مضطرب اور پریشان ہو رہے تھے، مرزائے قادیان اور اس کے ایجنٹوں نے اس موقع سے فائدہ حاصل کیا اور عالمگیر اتحاد اسلامی کو پارہ پارہ کرنے اور جہاد کو حرام قرار دینے میں ایڑی سے لیکر چوٹی تک کا زور لگایا۔ اس موضوع پر تصنیف لکھ کر بد واسطہ میں ہزاروں کی تعداد میں شائع کیں۔ اس طرح حکومت کی بددردی حاصل کر کے یہ فرقہ وں بدن بڑھتا گیا۔ اور یہ شجرہ خبیثہ آج کل ایک تناور درخت کی صورت اختیار کر چکا ہے۔ حکومت برطانیہ کے مقاصد کی اشاعت کے لئے ملک غیر میں مبلغین بھیجے جاتے ہیں۔ اور دوسری طرف تبلیغِ سہم کا نام لیکر مسلمانوں کی جیبوں پر ڈکڑا جاتا ہے۔

سادہ لوح مسلمان انہیں مار ڈرہ سے امداد دیتے ہیں اور اسی روپیہ سے یہ قادیانی کمپنی ورائٹا خلیفہ پیش و عشرت کی زندگی بسر کرتے ہیں۔ مشی فی النوم، متنورات اور کنارِ بیاس کے مشغل نہیں چندوں کا نتیجہ ہیں۔ غرض انہی کی سازش سے سادہ لوح مسلمان دام فریب میں آگئے، اور اپنا ماں و متاع بلکہ ایمان تک مرزائے قادیان کے نذر کر بیٹھے۔ یہ حمارت عبرت انگیز ہیں۔

ع "سہم کی دیکھ اوروں کی عیاری بھی دیکھ"

مولوی ظفر علی خان صاحب نے مرزائیوں کے جھٹکنڈوں سے واقف ہو کر خوب

لکھا ہے۔ ع

یہ فتنہ پرور قادیانی نے گل کھلا رہے ہیں

ادھر رقیبوں سے مل رہے ہیں ادھر ہمارے گھر رہے ہیں

منافقوں کی یہ ہے نشانی زباں پہ دیں ہو تو کفر دل میں
اسی نشانی سے قادیانی تعارف اپنا کرا رہے ہیں
یہ مجھے ”سیرۃ نبی“ کے یہ زمرے عشق مصطفیٰ کے
جنہیں سمجھتے ہیں دل سے کافر نہیں کو گھر گھر رہے ہیں
رسوں مقبول کی شریعت کے نام پر دیں ہمیں نہ دھوکا
اسی شریعت کی آڑ لیکر وہ سب کو اُلو بنا رہے ہیں
پڑا ہے چندے کا جب سے پھندا گلے میں ان قادیانیوں کے
ہمارے ہی گھر سے بھیک لیکر ہمیں کو آنکھیں دکھا رہے ہیں

حال ہی میں قادیانی تبلیغی وفد مرزا کی نبوت منونے کے لئے ضلع شاہپور میں
وارد ہوا۔ رکان حزب انصار کی مختصاً مساعی سے اس فتنہ کا ہر جگہ مؤثر مقابلہ کیا گیا اور
ڈیڑھ ماہ کی جدوجہد کے بعد صحیح معنوں میں ضلع ہذا میں مرزیت کی موت واقع ہوئی۔
منظروں اور تعاقب کی مفصل روئیداد شائقین کے اصرار سے مرتب کی گئی ہے مگر تمام
واقعات و حالات کی صحیح کیفیت کا ضبط تحریر میں نہ مانہایت مشکل امر ہے۔ تقاریر پورے طور
پر ضبط نہیں ہو سکیں اس لئے تمام کارروائی کا خلاصہ درج ذیل شکل پر ہی اکتفاء کیا جاتا
ہے۔ بھیرہ، سد نوالی اور چک ۳۷ جنوبی تین جگہ مناظرے ہوئے، چونکہ عام طور پر طرفین
کے پیش کردہ دلائل ہر جگہ وہی تھے اس لئے تکرار اور اعادہ سے بچنے کے لئے تمام دلائل ایک
ہی جگہ بطور ضمیمہ درج کئے گئے ہیں، ورتا قب کی مفصل روئیداد کیسہ تھہری مرزائے قادیان
اور اس کے خلفاء کے سوخ و اعمال نامے ان کے اپنے الفاظ میں نقل کئے جاتے ہیں تاکہ
قارئین مرز کے الفاظ سے ہی قادیانی گروہ کے ناپاک عزائم کا اندازہ کر سکیں۔ عمل نامہ

مرزا، میں سوائے ضروری تشریحات کے اپنی طرف سے کوئی لفظ لکھا نہیں گیا۔ بعض جگہ مرزا کے کلام کا مفہوم درج کیا گیا ہے۔ روئیداد مرتب کرنے میں کافی عرصہ خرچ ہو۔ قارئین کے لئے انتظار کی گھڑیاں اضطرب افزا تھیں مگر ”دیر آید درست آید“ کے مطابق اس تاخیر میں بھی کئی حکمتیں پوشیدہ تھیں۔ مرزائیوں کے اخبار ”مدجل“ وغیرہ میں عرصہ ڈیڑھ ماہ کے بعد منظرہ کا ایک گمراہ کن بیان شائع ہوا جس نے مرزائیوں کی، خدائی موت کا بھی ثبوت پیش کر دیا۔ ان شاء اللہ آئندہ اس فرقہ کو باقاعدہ پروگرام بنا کر دورہ کرنے کی جرأت نہ ہوگی۔

حزب الانصار کی مالی امداد کا اہم مسئلہ اس وقت ہر مسلمان کے پیش نظر ہونا چاہئے۔ اغیار کا دام فریب دور تک پھینکا ہوا ہے عدوہ ازیں حزب الانصار کے لئے مسلمانوں کی اقتصادی، عسکی، اخلاقی و عملی اصلاح کا عظیم اثاثہ عمل موجود ہے مگر مالی کمزوریاں ہر قسم کے اقدام کیلئے سنگ گراں ثابت ہو رہی ہیں۔

اعتذار

اعلانہ مرزا کا خداف تو قبح بہت لمبا ہو گیا ہے اور پھر بھی مرزا کی زندگی کے اکثر پہلوؤں پر مکمل روشنی ڈال نہیں جا سکی، چونکہ منظرہ کے دلائل میں مرزا صاحب کے جھوٹ، پیشگوئیاں اور الہامات وغیرہ نقل کئے گئے ہیں۔ اس لئے انکا ذکر عمامانہ میں تفصیل کیساتھ نہیں کیا گیا۔ اگر شائقین نے قدر دانی سے کام لیا تو ان شاء اللہ یریشن ثانی میں تمام حقائق کر دیجائے گی۔ وَمَا تَوْفِیْقِیْ اِلَّا بِاللّٰهِ۔

۱۔ اس میں ”الفضل“ ہے مگر یہ دراصل مدجل و مرہب ہے پھر مدجل جیسی نے حضرت صاحب نے اس کے لئے الفضل کی بجائے ”المدجل“ لکھا۔ (مؤلف)

”حصہ اول“

سوانح مرزا از زبان مرزا المعروف ”اعمالنہ مرزا“

اِقْرَأْ كِتَابَكَ ۚ كَفَىٰ بِتَفْسِيكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبًا (۲۰۱۵)

ترجمہ اپنا اعمالنہ پڑھو، آج تو خود اپنا آپ ہی مجھ سب کافی ہے۔

نسب و خاندانی حالات

میرے سوانح اس طرح پر ہیں کہ میرا نام غلام احمد میرے والد کا نام غلام مرتضیٰ اور دادا کا نام عطاء محمد، اور میرے پردادا صاحب کا نام گل محمد تھا اور جیسے کہ بیان کیا گیا ہے ہماری قوم مغضیہ اس ہے۔ (کتاب البریہ صفحہ ۱۳۳) مگر میرے وجود میں ایک حصہ اسرائیلی ہے اور ایک حصہ فاطمی اور میں ان دونوں مبارک بیوتوں سے مرکب ہوں (تجد گزویہ ص ۱۹) لہذا میری نسبت یہ ہے۔ لَوْ كَانَ الْإِيمَانُ مَعْلُوقًا بِالشَّرِيعَةِ لَأُتِلَ رَجُلٌ مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ جَنَىٰ أَكْرَمِيَانِ شَرِيًّا مَعْلُوقٌ هُوَ تَاكِدٌ بِمَرْجُوْفِهِ رِجْلٌ أَصْلُ هُوَ فِي جَاكِاسٍ كَوَلِيٍّ لِيَتَّقَىٰ (سورہ صافات ص ۲۵) حاشیہ: (۱)

۱۔ مرزا صاحب قوم کے مغل اور تاری الاصل ہیں۔ جن کو ابو داؤد کی حدیث میں نبی ﷺ امت کا ہلاک کنندہ فرمایا ہے۔ چنگیز خان اور ہلاکو خان اسی نسل سے تھے۔ مغل منگول سے آئے تھے۔

الہام سے ایک حریف استدلال میرے بنی فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہونے پر ہوتا ہے۔ (تجذیب گوشت، ص ۹) بخاری یا سمرقندی اصل ہونا یہ دونوں ملائیں صریح اور یقین طور پر اس جزم میں ثابت ہیں۔ (والدہام، ص ۹ حاشیہ) ”شاہانِ دہلی کی طرف سے اس تمام عہدہ کی حکومت ہمارے بزرگوں کو دی گئی تھی۔“ (والدہام، ص ۱۳۳ حاشیہ) سکھوں کے ابتدائی زمانہ میں میرے پردادا صاحب مرزا بگل محمد ایک نامور اور مشہور رئیس اس نوح کے تھے جن کے پاس اس وقت ۸۵ گاؤں تھے اور بہت سے گاؤں سکھوں کے متواتر حملوں کی وجہ سے ان کے قبضہ سے نکل گئے۔ میرے دادا صاحب جنی مرزا اعظم محمد پر سکھ غالب آئے اور روز بروز سکھ لوگ ہماری ریاست کے دیہات پر قبضہ کرتے گئے۔ رام گڑھی سکھوں نے قبضہ کر کے قادیان کو تباہ کر دیا۔ سکھوں نے ہمارے بزرگوں کو نکل جانے کا حکم دیا پھر رنجیت سنگھ کے زمانہ میں میرے والد صاحب مرحوم مرزا غلام مرتضیٰ قادیان میں واپس آئے اور انہیں کچھ گاؤں واپس ملے۔ غرض ہماری پرانی ریاست، خاک میں ملکر سخر پانچ گاؤں ہاتھ میں رہ گئے۔ (کتاب، ص ۹) قادیان کو خدا تعالیٰ نے دمشق سے مشابہت دی اور یہ بھی پنے الہام میں فرمایا اخراج مہ الیزیدون (ازہام، ص ۱۳۴)

۱۔ قریب انقلاب میں میرزا صاحب پناہ خلق چین سے ظاہر کرتے ہیں ایک جگہ لکھتے ہیں ”میں خیر خواہ ہوں نہیں ہیں میری بے شمار دشمنیں، ظالمین و مختلین معنوم نہیں یعنی الاصل، سمرقندی الاصل، بخاری الاصل اور فارسی الاصل میں سے کوئی بات صحیح ہے۔ اور ایک آدمی کی بے شمار نہیں کیسے ہو سکتی ہیں۔ کسی امر نکل جتنے ہیں اور کبھی غامی اور کبھی غلیظ میں اس کہلاتے ہیں۔ (مؤلف)

۲۔ بخاری شریف کتاب الجہاد میں ہے کہ ابوسفیان سے ہر قل شہنشاہِ روم نے حضور اقدس ﷺ کے متعلق جو سوالات کیے تھے ان میں سے ایک سوال یہ بھی تھا ”اے نبی! خدا سے کوئی بادشاہ ہوا ہے“ ابوسفیان نے کہا ”نہیں“۔ ہر قل نے اس جواب پر کہا، ”مگر یہاں تو میں سمجھ لیتا کہ نبوت کے ہانے سے پہلے خدا کی سلطنت حاصل کرنا چاہتا ہے۔“ (مؤلف)

جس میں ایسے لوگ رہتے ہیں جو یزید الطبع اور یزید پدید کی عادت اور خیالات کے پیرو ہیں جن کے دلوں میں اللہ اور رسول کی کچھ محبت نہیں۔ (راہ ۶۶) انگریزی مسطرت کے زمانہ میں میرے والد صاحب مرزا غلام مرتضیٰ اس نواح میں مشہور رہیں تھے۔ گورنر جنرل جسکے دور میں یزمرہ کرسی نشین رئیسوں کے ہمیشہ بلائے جاتے تھے اور سرکار انگریزی کے حکام وقت سے عمدہ عمدہ چٹھیاں خوشنودی مزاج نگوٹی تھیں۔ "گورنمنٹ انگریزی کے احسانات میرے والد کے وقت سے آج تک اس خاندان کے شامل حال ہیں اس لئے نہ کسی تکلف سے بلکہ میرے رگ و ریشہ میں شکر گزاری، اس معزز گورنمنٹ کی سائی ہوئی ہے۔ میرے والد مرحوم کے سو، پنج میں سے وہ خدمات کسی طرح الگ ہو نہیں سکتیں جو وہ خلوص دل سے اس گورنمنٹ کی خیر خواہی میں بجا لائے انہوں نے اپنی حیثیت اور مقدرت کے موافق ہمیشہ گورنمنٹ کی خدمت گزاری اور اس کی مختلف حالتوں اور ضرورتوں کے وقت وہ صدق اور وفاداری دکھلائی کہ جب تک انسان سچے دل اور تہہ دل سے کسی کا خیر خواہ نہ ہو دکھل نہیں سکتا۔ ۱۸۵۷ء کے مفسدہ میں جبکہ بے تمیز لوگوں نے اپنی محسن گورنمنٹ کا مقابلہ کر کے ملک میں شور ڈال دیا تب میرے والد بزرگوار نے پچاس گھوڑے، پنی گرہ سے خرید کر کے اور پچاس سوار بہم پہنچ کر گورنمنٹ کی خدمت میں پیش کئے، اور پھر ایک دفعہ چودہ سوار سے خدمت گزاری کی اور نہیں مخلصہ خدمات کی وجہ سے وہ اس گورنمنٹ میں ہر دلعزیز ہو گئے۔ انہوں نے میرے بھائی کو صرف گورنمنٹ کی

ایسے لوگ کون تھے؟ اس سرب کا جواب میرا لڑ بھائی ہے۔ اہل بیت اور حضرت امام حسین علیہ السلام کی مرزا لے سخت توہین کی ہے اس لئے ہم بھی اس بات کی تائید کرتے ہیں کہ اہل قادیان میں یہی الطبع لوگ پیدا ہوئے تھے۔

(مؤلف)

خدمت گزاری کیلئے بعض لڑکیوں پر بھیجا اور ہر ایک باب میں گورنمنٹ کی خوشنودی حاصل کی اور بعد اس کے اس عاجز کا بڑا بھائی مرزا غلام قادر جب تک زندہ رہا اس نے بھی اپنے والد مرحوم کے قدم پر قدم ماماں اور گورنمنٹ کی مخلصانہ خدمت میں بدن و جان مصروف رہا۔ (شہادۃ القرب)

پیدائش

میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں سکھوں کے آخری وقت میں ہوئی اور میں ۱۸۵۷ء میں سوہہ برس کا یا سترھویں برس میں تھا اور بھی ریش و بروٹ کا آغاز نہیں تھا۔ (کتب بریہ ص ۳۶ حاشیہ) میری پیدائش اس وقت ہوئی جب چھ ہزار میں گیا رہہ برس رہتے تھے۔ (تجدید ص ۵۳ حاشیہ) واضح ہو کہ لف ششم ۱۲۷۰ھ ہجری کو ختم ہوا تھا۔ (اہم سرحد ۶ جنوری ۱۹۰۸ء) میں تو ام پیدا ہوا تھا۔ ایک ٹرکی جو میرے ساتھ تھی چند دن کے بعد فوت ہو گئی۔ (بریہ ص ۳۶ حاشیہ) میں نے اپنے والد کے مصائب کے زمانہ سے کچھ بھی حصہ نہیں لیا اور نہ اپنے دوسرے بزرگوں کی ریاست اور مملکت ری سے کچھ حصہ پایا میں چنتا ہوں کہ وہ تمام صف ہمارے اجداد کی ریاست اور مملکت ری جیٹی گئی اور وہ سلسلہ ہمارے وقت میں آکر بالکل ختم ہو گیا۔ (اہر یہ ص ۳۷ حاشیہ)

تعلیم

بچپن میں میری تعلیم اس طرح پر ہوئی کہ جب میں چھ سال کا تھا تو ایک فارسی انور معلم میرے لئے نوکر رکھا گیا جنہوں نے قرآن شریف اور فارسی کتابیں پڑھائیں اور اس

۱۔ اس حساب سے مرز کی پیدائش ۱۸۳۲ء مطابق ۱۲۵۱ھ ثابت ہوئی ہے۔

۲۔ انبیاء کی شان یہ ہوتی ہے کہ ان کا دنیا میں کوئی استاد نہیں ہوتا۔ اور دنیا میں ای کہہ تے ہیں۔ خداوند کریم علوم کے دروازے کھول دیتا ہے۔ میرزا صاحب نے بھی تسلیم کیا ہے کہ امام مہدی دینی علوم میں کسی کا شاگرد نہ ہوگا۔ مہدویت و ولایت کا دعویٰ کرتے ہوئے میرزا صاحب، بڑے استادوں کو قبول کئے۔ اور نہایت بے حیائی سے اعلان کرنے لگے

مخبر دگر استاد مانا سے عارم کہ شاہم دور دستان محمد (رضی)

بزرگ کا نام فضل الہی تھا اور جب میری عمر قریباً دس برس کی ہوئی تو ایک عربی خوش مولوی صاحب میری تربیت کیلئے مقرر کئے گئے جن کا نام فضل احمد تھا۔ میں نے صرف کی کچھ کتابیں اور کچھ قواعد نحو ان سے پڑھے اور بعد اس کے جب میں سترہ یا اٹھارہ سال کا ہوا تو ایک اور مولوی صاحب سے چند سال پڑھنے کا اتفاق ہوا ان کا نام گل علی شاہ تھا ان کو بھی میرے والد صاحب نے نوکر رکھ کر قادیان میں پڑھانے کیلئے مقرر کیا تھا اور ان آخر اند کر مولوی صاحب سے میں نے نحو، منطق اور حکمت وغیرہ علوم مروّجہ کو جہاں تک خدا نے چاہا حاصل کیا اور بعض صحبت کی کتابیں میں نے اپنے والد سے پڑھیں۔ (کتاب الہیہ ص ۵۰)

حاشیہ: میرے استاد ایک بزرگ شیعہ تھے۔ (دفعہ ۲ ص ۲)

بشباب

ان دنوں میں ۲ مجھے کتابوں کے دیکھنے کی طرف اس قدر توجہ تھی کہ گویا میں دنیا میں نہ تھا میرے والد صاحب اپنے بعض آباؤ اجداد کے دیہات کو دوبارہ لینے کیلئے انگریزی عدالتوں میں مقدمات کر رہے تھے۔ انہوں نے ان ہی مقدمات میں مجھے بھی لگایا۔ اور ایک زمانہ دراز تک میں ان کاموں میں مشغول رہا مجھے افسوس ہے کہ بہت سا وقت عزیز میرا ان بیہودہ جھگڑوں میں ضائع گیا۔ اور ان کیساتھ ہی والد صاحب موصوف نے زمینداری امور کی نگرانی میں مجھے لگا دیا میں اس طبیعت اور فطرت کا آدمی نہ تھا اس لئے اکثر ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰

کی ناراضگی کا نشانہ بنتا رہا۔ ایک دفعہ ایک صاحب کشر نے قادیان آنا چاہا میرے والد صاحب نے بار بار جھکوکھا کہ، کچی پیشوائی کیسے دو تین کوں جانا چاہئے مگر میری طبیعت نے نہایت کراہت کی اور میں بیمار بھی تھا، اس لئے نہ جاسکا پس یہ امر بھی ان کی ناراضگی کا باعث ہوا۔ (کتاب ربیہ) چند سال تک میری عمر کراہت طبع کیساتھ انگریزی ملازمت (محرر عدالت خفیہ) میں بسر ہوئی۔ اس تجربہ سے مجھے معلوم ہوا کہ اکثر نوکری پیشہ نہایت گندی زندگی بسر کرتے ہیں۔ بہتوں کو تکبر، بد چینی اور پرواہی و طرح طرح کے اخلاق رذیلہ اور شیطان کے بھی پاپا و چونکہ خدا تعالیٰ کی یہ حکمت تھی کہ ہر ایک قسم اور ہر ایک نوع کے انسان کا مجھے تجربہ حاصل ہو اس لئے ہر ایک صحبت میں مجھے رہنا پڑا۔ (سریہ ص ۵۳ تا ۵۴)

”حیات مسیح کا عقیدہ مشرکانہ“ ہے۔ (روح البیان ص ۵) حیات مسیح کا عقیدہ رکھنا ستون شرک ہے۔ (حقیقۃ الہی) اور جب میں حضرت والد صاحب مرحوم کی خدمت میں پھر حاضر ہوا تو بدستور انہی زمینداری کے کاموں میں مصروف ہو گیا مگر اکثر حصہ وقت کا قرآن شریف کے تدبر و تفسیر اور حدیثوں کے دیکھنے میں صرف ہوتا تھا اور بسا اوقات حضرت والد صاحب کو وہ کتابیں سنایا بھی کرتا تھا اور میرے والد صاحب اپنی ناکامیوں کی وجہ سے

۱۔ انگریزوں کی طاقت و خوشنود جب میں اسلام آجی۔ پس مرزا صاحب اسلام سے نکلے اور والد کی مافروانی کر کے وادیین کے حلقہ نمبر ہے۔

۲۔ یہ گندے ماحول میں رہنے سے ہی مرزا صاحب کے حالات کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ میرزا صاحب نے اپنی کتاب لوحۃ النور میں زبان باز داری کے حالات اس ربط سے درج کئے ہیں کہ بغیر کسی واقف و از و محرم اسرار کے قلمبند نہیں ہو سکتے۔ اعلیٰ اس کی صحبت سے تجربہ ہوا ہوگا۔ شاید مگر کے بعد ہی میرزا صاحب کے شہر نے انہیں صحبتوں کی طرف اشارہ کر کے کہا ہو

ع ہد معاش اب یک از حد بن گئے و مسلم آج امر بن گئے
مرزا صاحب اپنے قول کے مطابق عمر کے ۵۲ برس حیات مسیح کے عقیدہ پر قائم رہ کر مشرک رہے۔

اکثر مغموم ورمہوم رہتے تھے۔ انہوں نے بیرونی مقدمات میں ستر ہزار روپیہ کے قریب خرچ کیا تھا جس کا انجام آخر ناکامی تھی۔ اسی نامرادی کی وجہ سے حضرت واعد صاحب ایک نہایت عمیق گردابِ غم اور حزن و اضطراب میں زندگی بسر کرتے تھے اور مجھے ان حالات کو دیکھ کر ایک پاک اتہدائی پیدا کرنے کا موقع حاصل ہوتا تھا۔ فرمایا کرتے تھے کہ میری طرح میرے والد صاحب کا بھی سخری حصہ زندگی کا مصیبت اور غم اور حزن میں ہی گزرا اور جہاں ہاتھ والا آخر ناکامی آتھی۔ (کتاب البریہ ص ۱۵۸) (واعد کی وفات سے پہلے) تھوڑی سی غنودگی ہو کر مجھے الہام ہوا۔ والسماء والطارق جتنی قسم ہے آسمان کی جو قضاء و قدر کا مبداء ہے اور قسم ہے اس حادثہ کی جو تاجِ نقشب کے غروب کے بعد نازں ہوگا اور مجھے سمجھ یا گیا کہ یہ الہام بطور عزائری خدا تعالیٰ کی طرف سے ہے اور حادثہ یہ ہے کہ آج ہی تمہارا واعد نقشب کے غروب ہونے کے بعد فوت ہو جائیگا۔ (کتاب البریہ ص ۱۶۱ اخیر)

نبوت و مسیحیت کے دعاوی سے اصلی غرض

”پھر ان دونوں (واعد اور بھائی) کی وفات کے بعد میں ان کے نقش قدم پر چلا اور ان کی سیرتوں کی پیروی کی اور ان کے زمانہ کو یاد کیا لیکن میں صاحب مال، اور صاحب

۱۔ عسرو النبیاء والاخوان شہیدانِ دہلی کے غارت پر گناہ کا جملہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتا تھا۔

۲۔ یعنی کوئی ہوئی عظمت حاصل کرنے کیلئے دوسرے درائج اختیار کرنا یعنی بدعت و مہدویت کے دعاوی کیلئے دلائل جوڑ کرنا۔

۳۔ مرزا صاحب کے حصہ میں بھی ناکامی و نامرادی لکھی تھی۔ محمدی تنظیم کے عشق میں جلتے رہے، اور درگاہِ آسمانی کی حسرت لئے ہوئے دنیا سے جلیں بے کوئی کام لگی ان کا چہرہ نہ ہوا۔ لاہور میں مرے اور مرزا صاحب پرانے ذکر و دیان میں جا کر دلی ہوئے۔

۴۔ یہ اعتقاد اپنی حالت بیان کر رہے ہوں گے۔

نوٹ۔ مرزا صاحب سے پہلے حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب مہاجر کی وغیرہ کی وہ کتب جو اب تک عیسائیوں اور آریوں کے ذمہ شائع ہو چکی تھیں، جن سے مرزا صاحب نے اپنی کتابوں میں استفادہ کیا ہے۔ (خیمہ تحفہ گلزارِ دیر)

الملک نہیں تھا۔ سو میرے پاس دنیا کا مال اور دنیا کے گھوڑے اور دنیا کے سوار تو نہیں تھے بجز اسکے قلموں کے گھوڑے مجھے عطا کئے گئے ور کلام کے جواہر بھلکھو دیئے گئے۔ سو میں نے چاہا کہ اس مابں کیساتھ گورنمنٹ برطانیہ کی مدد کروں اگرچہ میرے پاس روپیہ اور گھوڑے اور خچر تو نہیں اور نہ میں مالدار ہوں سو میں اس کی مدد کے لئے اپنے قلم سے اٹھ اور خدا میری مدد پر تھا اور میں نے اس زمانے سے خدا تعالیٰ سے یہ عہد کیا کہ کوئی مسموہ کتاب بغیر اس کے تالیف نہ کروں گا جس میں حسانات قیصر ہند کا ذکر ہو اور نیز اس کے ان تمام حسانوں کا ذکر ہو جن کا شکر ہر مسلمان پر واجب ہے۔ (نور الحق ص ۱۷۸ صفحہ ۱۸)

کتابیں لکھنے سے اصل غرض

سو میں نے کئی کتابیں تالیف کیں، در ہر ایک میں میں نے لکھا ہے دولت برطانیہ مسلمانوں کی محسن ہے اور مسلمانوں کی ذریعہ معاش ہے۔ پس کسی کو ان میں جہز نہیں جو اس پر خروج کرے اور باغیوں کی طرح اس پر حملہ آور ہو بلکہ ان پر اس گورنمنٹ کا شکر واجب ہے اور اس کی مدد ضروری ہے جو شخص آدمیوں کا (انگریزوں کا) شکر ادا نہیں کرتا اس نے خدا کا بھی نہیں کیا۔ سو میں نے اس مضمون کی کتابوں کو شائع کیا اور تمام ملکوں اور تمام لوگوں میں ان کو شہرت دی ہے۔ اور ان کتابوں کو میں نے دور دور ولایتوں میں بھیجا ہے۔ جن میں سے عرب اور عجم اور دوسرے ملک ہیں تاکہ کس طرح طبیعتیں نصیحتوں سے رہ راست پر آجائیں۔ اور تاکہ وہ طبیعتیں اس گورنمنٹ کا شکر کرتے اور اس کی فرمانبرداری کرنے میں صلاحیت پیدا کریں۔ یہ میرا کام اور یہ میری خدمت ہے پس اسی وجہ سے میں نے اس گورنمنٹ کا شکر کیا اور جہاں تک بن پڑا ہو کی ورا اس کے حسانوں کی ملک ہند سے

بلاد عرب اور روم تک شائع کیا اور لوگوں کو اٹھ یا تاکہ اس کی فرمانبرداری کریں اور جس کو شک ہو وہ میری کتاب براہین احمدیہ کی طرف رجوع کرے اور اگر وہ اس کے شک کو دور کرنے کیلئے کافی نہ ہو تو پھر میری کتاب تبلیغ کا مطالعہ کرے اور اگر اس سے بھی مطمئن نہ ہو تو میری کتاب حصۃ البشری کو پڑھے اور اگر پھر کچھ رہ جائے تو پھر میری کتاب شہادۃ اقرآن میں غور کرے اور اس پر حرام نہیں ہے جو اس رسالہ کو بھی دیکھے تاکہ اس پر کھل جائے کہ میں نے کیونکر بلند آواز سے کہہ دیا ہے کہ اس گورنمنٹ سے جہاد حرام ہے اور جو لوگ ایسا خیال رکھتے ہیں وہ خطا پر ہیں (محقق جہادوں میں ۳۱۰ ص) اور میرے عربی کتبوں کا تالیف کرنا تو انہیں عظیم الشان غرضوں کے لئے تھا اور میری کتبیں عرب کے لوگوں کو پے در پے پہنچتی ہیں یہاں تک کہ میں نے ان میں تاثیر کے نشان پائے اور بعض عرب میرے پاس آئے اور بعضوں نے خط و کتابت کی اور بعضوں نے بدگوئی کی اور بعض صلاحیت پر آگئے اور موافق ہو گئے جیسے کہ حق کے حامیوں کا کام ہے اور میں نے ان امدادوں میں ایک زمانہ طویل صرف

۱۔ یعنی اسلامی حکومتوں سے بغاوت کر کے انگریزی حکومت کی مانتی قبول کر لیں، انہوں نے کہا کہ آج تک مسیح وغیرہ کی بحثوں میں امرائے عرب سے لکھے رہے، مرزائی جماعت ہرگز مذہبی فرقہ نہیں ہے، بلکہ مذہب کی آڑ میں ایک خطرناک پلٹنے والی جماعت ہے، جو اقلیت عام میں مسلمانوں کے اتحاد کو پارہ پارہ کرے اور غیباً کاغذ پر علام بنائے اور جذبہ جہاد کو ختم کرنے میں مشغول ہے، جہاد طے سبیل اللہ موقوف مگر جنگ یورپ اور افغانستان میں ترکوں اور افغانوں کے خلاف لڑنا سب سے بڑا کاروبار سمجھا گیا، یہاں محمود نے کہا تھا کہ میں خلیفہ نہ ہوتا تو اس جنگ میں بحیثیت رضا کار شریک ہوتا، (انوار حقائق) گوکہ ایسی مقدم جنگ سے محروم رہنے کی حسرت اس کے دل میں روگئی۔ (مؤلف)

۲۔ ان تقریحات کی روشنی میں جزیرۃ العرب بغیر اسکے مزاحمت ہو نہ سکتا ہے، اس پاس اس عظیم نے دودھ کا کام کئے، جس سے مسلمانوں کے دلوں میں ناامنی پڑ چکی ہیں۔ خلافت اسلامیہ برپا کی جزیرۃ العرب کا صلیب کے زیرِ اثر ہو جانا سب اس جماعت کے کارنامے ہیں۔ امیر حبیب اللہ کا قاتل مصطفیٰ صغیرہ کانپوری، انجوروں میں مصطفیٰ کمال پاشا کو قتل کرنے کی سازش میں گرفتار ہو کر قتل کیا گیا تھا۔ عدالت میں اس نے بیان کیا تھا میں عقیدہ تائید کرتا ہوں۔ جرمن ہیں قادیانی مشن اسی وجہ سے کامیاب نہ ہو سکا، مگر ہندوستان کے سارے دوح عوام ابھی اس گروہ کے عزائم و مقاصد سے بے خبر ہیں۔ (مؤلف)

کیا ہے۔ یہاں تک کہ گیارہ برس انہیں اشاعتوں میں گزر گئے اور میں نے کچھ کوتاہی نہیں کی۔ (نور الحق، ص ۳۶، ۱) یہ کہتا میں ہزار ہاروپہ کے خرچ سے طبع کرائی گئیں۔ درپھر اسد می مملکت میں شائع کی گئیں اور میں جانتا ہوں کہ یقیناً ہزار ہا مسلمانوں پر ان کتابوں کا اثر ہوا ہے۔ (تحذیر، ص ۱۰) میں نے شکر کیسے بہت ہی کہتا ہوں اردو عربی اور فارسی میں تالیف کر کے اور ان میں جناب ملکہ معظمہ کے تمام احسانات کو جو برٹش انڈیا کے مسلمانوں کے شامل حال ہیں اسد می دنیا میں پھیلائی ہیں اور ہر ایک مسلمان کو سچی اطاعت اور فرمانبرداری کی ترغیب دی ہے لیکن میرے لئے ضروری تھا کہ یہ تمام کارنامہ جناب ملکہ معظمہ کے حضور میں پہنچاؤں۔" (تحذیر، ص ۲)

مرزا صاحب کا اصل دعویٰ

میرا یہ دعویٰ ہے کہ تمام دنیا میں گورنمنٹ برطانیہ کی طرح کوئی دوسری ایسی گورنمنٹ نہیں جس نے زمین پر ایسا امن قائم کیا ہو۔ میں سچ جانتا ہوں کہ جو کچھ ہم پوری آزادی سے اس گورنمنٹ کے تحت میں شہرت حق کر سکتے ہیں یہ خدمت ہم ملکہ معظمہ یا ہرینہ متورہ میں بیٹھ کر بھی ہرگز بجا نہیں آ سکتے۔ (اردو، ص ۵۵) میں نے یہ دعویٰ کر سکتا ہوں کہ میں ان خدمات (برطانیہ کی) میں یکے ہوں اور میں کہہ سکتا ہوں کہ میں ان تائیدات میں یگانہ ہوں اور میں کہہ سکتا ہوں کہ میں اس گورنمنٹ کے لئے بطور ایک تعویذ کے ہوں اور بطور ایک پناہ کے ہوں جو آفتوں سے بچائے۔

خدا نے مجھے بشارت دی اور کہا کہ خدا ایسا نہیں کہ ان کو دکھ پہنچائے اور تو ان میں ہو پس، مگر اس گورنمنٹ کی خیر خواہی اور مدد میں کوئی دوسرا شخص میری نظیر اور مثیل نہیں۔" (نور الحق، ص ۳۳، ۱) اور میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ تمام مسلمانوں میں، میں اول درجہ کا

خیر خواہ گورنمنٹ انگریزی کالوں کیونکہ مجھے تین باتوں نے خیر خواہی میں اول درجہ پر بنا دیا ہے۔
اول والد مرحوم کے اثر نے۔

دوم۔ گورنمنٹ عالیہ کے احسانوں نے۔

سوم خدا تعالیٰ کے اہم نے۔ (غیر نمبر ۳ طریق انقلاب)

یہ عریضہ اس شخص کی طرف سے جو یسوع مسیح کے نام پر طرح طرح کی بدعتوں
سے دنیا کو چھڑانے کیلئے آیا ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ امن اور نرمی سے دنیا میں چپائی قائم
کرے اور اپنے بادشاہ ملکہ معظمہ سے جس کی وہ رعایا ہیں سچی اطاعت کا طریق سمجھائے۔
(تذکرہ ص ۱۰) خدا تعالیٰ نے مجھے اس اصول پر قائم کیا ہے کہ محسن گورنمنٹ کی جیسا کہ یہ
گورنمنٹ برطانیہ ہے سچی اطاعت کی جائے اور سچی شکر گزاری کی جائے سو میں اور میری
جماعت اس اصول کے پابند ہیں۔ (تذکرہ ص ۱۰)

”اصل حقیقت یہ ہے کہ آخری زمانہ کی نسبت پہلے نبیوں نے یہ پیشگوئی کی تھی کہ
وہ ایک ایسا زمانہ ہوگا کہ دو قسم کے ظلم سے بھر جائے گا۔ ایک ظلم مخلوق کے حقوق کی نسبت
ہوگا اور دوسرا ظلم خالق کے حقوق کی نسبت۔ اور وہ یہ ظلم ہوگا کہ جب دکان نام لکھ کر نوع انسان کی
خونریزی ہوگی۔ یہاں تک کہ جو شخص ایک بے گناہ کو قتل کرے گا وہ خلیفہ کرچا کہ گویا وہ ایسی
خونریزی سے ایک ٹوبہ عظیم کو حاصل کرتا ہے اور اس کے سوا اور بھی کئی قسم کی ایذا میں محض
دینی غیرت کے بہانہ پر نوع انسان کو پہنچائی جائے گی۔ چنانچہ وہ زمانہ بھی ہے کیونکہ ایمان
اور انصاف کی رو سے ہر ایک خدا ترس کو اس زمانہ میں اقرار کرنا پڑتا ہے غرض مخلوق کے
حقوق کی نسبت ہماری قوم اسلام میں سخت ظلم ہو رہا ہے۔ پس خدا نے انسان پر اس ظلم کو
دیکھا اس لئے اس نے اس کی اصلاح کے لئے حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام کی خواہر طبیعت پر
ایک شخص کو بھیجا اور ایسے لوگوں کی اصلاح کے لئے صلیح کاری کا پیغام لیکر آیا جس حالت میں

اسلامی قوموں میں سے کروڑ ہا لوگ روئے زمین پر ایسے پائے جاتے ہیں کہ جہاد کا بہانہ رکھ کر غیر قوموں کو قتل کرنا ان کا شیوہ ہے۔ مگر بعض تو اس محسن گورنمنٹ کے زیر سایہ رہ کر بھی پوری صفائی سے ان سے محبت نہیں کر سکتے۔ اس لئے حضرت مسیح علیہ السلام کے اوتار کی سخت ضرورت تھی۔ (درئہ ست نامہ تیسرا نئے رسالہ جہاد ص ۵)

مرزا صاحب کی مناجات

اے قیصرہ و ملک معظمہ! ہمارے دل تیرے لئے دعا کرتے ہوئے جناب الہی میں جھکتے ہیں اور ہماری رو میں تیرے اقبال اور سلامتی کے لئے حضرت احدیت میں بعدہ کرتی ہیں۔ اے اقبال مند قیصرہ کا ہند! ہم تیرے وجود کو کس ملک کے لئے خدا کا ایک بڑا فضل سمجھتے ہیں، اور ہم ان لحاظ کے نہ مٹنے سے شرمندہ ہیں جن سے ہم اس شکر کو پورے طور پر دے سکتے۔ ہر ایک دعا جو ایک چاشکر گندہ تیرے لئے کر سکتا ہے ہماری طرف سے تیرے حق میں قبول ہو خدا تیری آنکھوں کو مرا دوں کیسا تھ ٹھنڈی رکھے اور تیری عمر اور صحت اور سلامتی میں زیادہ سے زیادہ برکت دے اور تیرے اقبال کا سلسلہ ترقیت جاری رکھے اور تیری اولاد و ذریت کو تیری طرح اقبال کے دن دکھائے اور فتح اور ظفر عطا کرتا رہے ہم سب رحیم و کریم خدا کا بہت بہت شکر ادا کرتے ہیں جس نے ایسی محنت، رعیت پرور، داد گستر، بیدار مغز ملک کے زیر سایہ ہمیں پنہ دی اور ہمیں اس مبارک عہد سلطنت کے نیچے یہ موقع دیا۔ (بخش قیصرہ ص ۱۲، ۱۳) اے قادر و کریم بے فضل و کرم سے ہماری ملک معظمہ کو خوش رکھ جیسا کہ ہم اس سایہ عاطفت کے نیچے خوش ہیں اور اس سے بے نیکی کر (بخش قیصرہ ص ۲۸) میں مع اپنے تمام عزیزوں کے دلوں ہاتھ ٹھا کر دعا کرتا ہوں یا الہی اس مبارک قیصرہ ہند نام ملک کا دیر

۱۔ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ لَمِنْ اَصْحَابِ الْاٰیَاتِ وَ اِنِّیْ لَمِنْ اَصْحَابِ الْاٰیَاتِ وَ اِنِّیْ لَمِنْ اَصْحَابِ الْاٰیَاتِ وَ اِنِّیْ لَمِنْ اَصْحَابِ الْاٰیَاتِ (منزہ)

یعنی اس لوگوں میں سے کہ کام کا سرور و دعا اللہ کے فرمان نام قیصرہ کسری سے مقابلہ کر حضور اللہ نے تحریر فرمایا تھا۔ اسلام، سلام، سلام، سلام دے رہیگا۔

گاہ تک ہمارے سروں پر سلامت رکھ اور اس کے ہر ایک قدم کیساتھ اپنی مدد کا سایہ شامل حال فرما اور اس کے اقبال کے دن بہت لمبے کر۔ (ستارہ قیصرہ ص ۴)

”اے قیصرہ (سوید مسیح موعود جو دنیا میں آیا تیرے ہی وجود کی برکت اور دلی نیک نیتی اور سچی بندگی کا ایک نتیجہ ہے۔“ (ستارہ قیصرہ ص ۸)

”اے حکمہ معظمہ قیصرہ ہند! خدا تجھے، قبل اور خوشی کیساتھ عمر میں برکت دے تیرا عہد کیا ہی مبارک ہے کہ آسمان سے خدا کا ہاتھ تیرے مقصد کی تائید کر رہا ہے۔ تیری ہمدردی رعایا اور نیک نیتی کی راہوں کو فرشتے صاف کر رہے ہیں تیرے عدل کے لطیف بشارت بادلوں کی طرح اڑ رہے ہیں تاکہ سب ملک رشک بہار بنادیں شریعہ ہے وہ انسان جو تیرے عہد سلطنت کی قد نہیں کرتا ورنہ بد امت ہے وہ نفس جو تیرے احسانوں کا شکر گزار نہیں چونکہ یہ مسئلہ تحقیق شدہ ہے کہ دل کو دل سے راہ ہوتی ہے۔ اس لئے مجھ کو ضرورت نہیں کہ اپنی زبان کی مدحی سے اس بات کو ظاہر کروں کہ میں آپ سے دلی محبت رکھتا ہوں اور میرے دل میں خاص طور آپ کی محبت و رعظمت ہے۔ ہماری دن رات کی دعائیں آپ کیسے آپ روں کی طرح جاری ہیں۔“ (ستارہ قیصرہ ہند ص ۹) ہمارے ہاتھ میں بجز دعا کے اور کیا ہے سو ہم دعا کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اس گورنمنٹ کو ہر ایک شے سے محفوظ رکھے اور اس کے دشمن کو ذلت کیساتھ پسپا کرے۔“ (شہادۃ القرآن ص ۳) گورنمنٹ کو یاد رہے کہ ہم تمہارے دل سے اس کے شکر گزار ہیں اور ہم تن اس کی خیر خواہی میں مصروف ہیں۔ (شہادۃ القرآن ص ۵)

”شائستہ، مہذب اور پارجم گورنمنٹ نے ہم کو اپنے احسانات و دوستانہ

۱۔ لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ، (۸۸۔ قرآن ترجمہ) جو لوگ اللہ پر اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتے ہیں (۱۔ رسول اللہ) آپ انکو نہ دیکھیں گے کہ وہ اپنے خصموں سے محبت رکھیں (۲۔ اللہ اور رسول کے برخلاف ہیں۔ اس آیت سے یعنی قرآن مجید کی نص سے مراد اکابر اللہ اور آخرت پر ایمان دینا ثابت ہوتا ہے۔

معاملات سے ممنون کر کے اس بات کے لئے دلی جوش بخشا ہے کہ ہم ان کے دین و دنیا کے لئے دلی جوش اور بہبودی وسعتی چاہیں تاکہ ان کے گورے اور سپید منہ جس طرح دنیا میں خوبصورت ہیں، آخرت میں بھی نورانی اور متحرک ہوں۔ (شہار حلقہ برابری ص ۱۷) اے قیصر کا ہند خدا تجھ کو آفتوں سے نگاہ میں رکھے، ہم مستغیث بن کر تیرے پاس آئے ہیں۔

(نورانی ص ۲۳ ول)

خدا کی ”تقدیس و تحمید“

اُس وجودِ عظیم سے بیشمار ہاتھ اور بیشمار ہیں عرش اور طول رکھتا ہے اور تیندوے کی طرح اس کی تاریخیں بھی ہیں۔ (توحید ص ۵۵) اور اُن کا عجب عجب ہمارا رب حاجی ہے۔ (مرچن ص ۵۵) مسیح اور ناز کا مقام ایسا ہے جسے استعارہ کے طور پر اہلیت کے اغلاط سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ (توحید ص ۵۵) اور ان دونوں محبتوں کے کمال سے جو خلق اور مخلوق میں پیدا ہو کر نر اور مادہ کا حکم رکھتی ہے اور محبت الہی کی آگ سے ایک تیسری چیز پیدا ہوتی ہے جس کا نام روح القدس ہے اس کا نام پاک تثلیث ہے اس لئے یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ ن دونوں کیسے بخور ابن اللہ کے ہے۔ (توحید ص ۵۵) ”تو میرے بیٹے کی جا بجا ہے تو مجھ سے اور میں تجھ سے ہوں، ورنہ زمین اور آسمان تیرے ساتھ ہیں جیسا کہ میرے ساتھ ہیں اور تو ہمارے پانی میں سے ہے ورنہ دوسرے دگ خشکی سے اور تو مجھ سے ایسا ہے جیسے میری توحید، اور تو مجھ سے اس اتحاد میں ہے جو کسی مخلوق کو معلوم نہیں، خدا اپنے عرش سے تیری تعریف کرتا ہے جس طرف تیرا منہ اس طرف خدا کا منہ۔ خدا تیرے اندر آیا۔ تو مجھ میں اور تمام مخلوقات میں وسط ہے میں نے اپنی روح تجھ میں پھونکی تیرے لئے رات اور

راہت میں حاجت اٹھوان میں کو کہتے ہیں۔

دن پیدا کیا گیا۔ لولاک لما خلقت الافلاک انما امرک ادا اردت ضیانا ان
تقول له کن فیکون میں نے اپنے ایک کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور
یقین کیا کہ وہی ہوں، اللہ تعالیٰ کی روح مجھ پر محیط ہو گئی اور میرے جسم پر متولی ہو کر مجھے
اپنے وجود میں پنہاں کر لیا۔ یہاں تک کہ میرا کوئی ذرہ بھی باقی نہ رہا اور میں نے اپنے جسم کو
دیکھا تو میرے اعضاء اس کے اعضاء اور میری آنکھ اس کی آنکھ اور میرے کان اس کے کان
اور میری زبان اس کی زبان بن گئی تھی، پھر میں ہمہ مغز ہو گیا جس میں کوئی پوست نہ تھا اور ایسا
تیل بن گیا کہ جس میں کوئی میل نہیں تھی، الوہیت میری رگوں اور پٹھوں میں سرایت کر گئی
اس حالت میں یوں کہہ رہا تھا اللہ ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی چیز چاہتے ہیں سو پہلے تو
میں نے آسمان اور زمین کو صحابی صورت میں پیدا کیا جس میں کوئی ترتیب اور تفریق نہ تھی اور
میں دیکھتا تھا کہ اس کے خلق پر قادر ہوں، پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا اور کہا انانی یذا
السماء الدنیا بمصایح (کتاب بریہ ص ۹۷) ایک دفعہ انگریزی میں زور دار الہام ہوا
جس سے میرا بدن کانپ گیا ایسا معصوم ہوا جیسے کوئی انگریز بول رہا ہے۔ (حقیقہ دی مصداق) "اللہ
تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا۔" (حقیقہ ص ۲۷) "میں خدا کا بیٹا ہونے کا دعویٰ
کروں تو صحیح ہے۔" (توقیر ص ۲۷) خدا نے الہام کیا میں نماز پڑھوں گا اور روزہ رکھوں
گا، چاہتا ہوں اور سوتا ہوں (البشری جلد ۲ ص ۹۷) "ایک دفعہ خدا کو میں نے کہا کہ الہام
میں میرا نام ظاہر کر دے، خدا تعالیٰ کو میرا نام بینے سے شرم و متکبر ہوئی اور شرم کے غلبہ سے
نام زبان پر لانا روک دیا اور بڑے ادب سے صرف مرزا صاحب کہا۔" (تہذیب النبی ص ۳۸۶)

۱۔ تھک کر لڑی ص ۵۷ پر لکھتے ہیں کہ جہاں پہلے نبوت کا دعویٰ کرے گا اور پھر خدا کی کا دعویٰ کرے گا۔ ثابت ہو کہ مرزا
دجال اکبر کے روز تھے۔

۲۔ قرآن مجید میں ہے کہ لَا تَخْلُقْ بَشَرًا وَلَا نَوْمًا مگر مرزا کا کہنا ہے کہ وہ جانتا ہی ہے۔
نوٹ مرزا صاحب کے پاس جو فرشتہ آیا کرتا تھا اس کا نام بھی پتلی تھا۔ (حقیقہ النبی)

ملائکہ

جبرائیل خدا سے رسّ کی ہوا یا سکھ کے نور سے نسبت رکھتا ہے۔ (توضیح ص ۹)۔
وہ نفوس نورانیہ کو اکب اور سیارات کے سنے جان کا ہی حکم رکھتے ہیں اور ان سے ایک لحظہ کے سنے بھی جدا نہیں ہو سکتے۔ (توضیح ص ۵۵)

عبادت

جس بادشاہ کے زیر سایہ ہم با امن زندگی بسر کریں اس کے حقوق کو نگاہ رکھنی فی الواقعہ خدا کے حقوق کو ادا کرنا ہے اور جب ہم ایسے بادشاہ کی دلی صدق سے طاعت کرتے ہیں تو گویا اس وقت عبادت کر رہے ہیں۔ (شہادت القرآن ص ۴) مکہ اور مدینہ کی چھائیوں سے دور دھڑک ہو گیا (۲۵: ۲۰) اب حج کا مقام قادیان ہے۔ (برکات - صوف ص ۵)

توپن انبیاء

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشگوئیاں صاف طور پر چھوٹی نکلیں“ (یز مری

۱۔ خوب کمال الدین مرزا نے اپنی کتاب مجدد اعظم کے ص ۴۸ پر لکھا ہے ”لیکن اگر کسی کو علم نہ ہو تو میں اسے اطلاع دیتا ہوں کہ ہندوستان سے باہر ملے والے دینا آج احمدی جماعت کی حیثیت ایک جاسوسی جماعت کی حیثیت سمجھتی ہے جو گورنمنٹ کی خدمت کے لئے پیدا ہوئی ہے غرض یہ کہ جماعت کی آج وہ عزت نہیں رہی جو پہلے تھی۔“

الحمد للہ کہ مسلمان مرزائیت کی حقیقت سے واقف ہو رہے ہیں۔ اور مرزائیوں کو بھی اس کا اعتراف ہے مرزائیوں کے نزدیک محمد رسول اللہ سے مراد مرزا عدم احمد، عبادت و تبلیغ سے اجماعت نصاریٰ قبلہ سے مراد انگریزی حکومت اور خدمت احمدی سے خدمت نصاریٰ ہے۔ اہل اسلام کو دھوکہ دینے والے الفاظ کے صحیح معنوں سے باخبر رہنا چاہئے۔

یہ دونوں کتابیں مرزا غلام محمد ہانچین مرزا کی تصانیف ہیں۔

سید مرزا محمود انصاری ۱۹ اکتوبر ۱۹۱۹ء میں لکھتا ہے ”ما اعلیٰ کا نمونہ مرزا کی ذات میں جمع تھا وہ یقیناً محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام کمالات قدسیہ کا جامع ہے وہ (مرزا) خدا کے برگزیدہ نبی جاہ و جلال کا نبی عظیم الشان نبی یک۔ کہ چوبیس ہزار کے شان رکھنے والے نبی الٰہی منی انا منک ظہور ک ظہوری کا مخاطب نبی تھا (الفضل)

ہیں ۱۳) حضرت مسیح کے اجتہاد جو اکثر غلط نکلے اس کا سبب شاید یہ ہوگا کہ وائل میں جو آپ کے ارادے تھے وہ پورے نہ ہو سکے (۴۱ ص ۲۵) جس قدر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اجتہاد میں غلطیاں ہیں اس کی نظیر کسی نبی میں بھی نہیں پائی جاتی (۴۱ ص ۲۵) پہلوں کا پانی مکدر ہو گیا۔ ہمارا پانی اخیر تک مکدر نہیں ہوگا (۴۱ ص ۲۶) ”اس (نبی کریم علیہ السلام) کے لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا۔ اب کیا تو انکار کرے گا؟“ (۴۱ ص ۲۶) یسوع اگر میرے زمانہ میں ہوتا تو اس کو انکسار کیسا تھ میری گواہی دینی پڑتی (۴۱ ص ۲۶) یسوع کے دادا صاحب داؤد نے تو سارے بُرے کام کئے ایک بے گناہ کو اپنی شہوت رنی کیلئے فریب سے قتل کرایا، اور دلالہ عورتوں کو بھیج کر اس کی جو روکو منگو یا اور اس کو شراب پلائی اور اس سے زنا کیا اور بہت سارے حرام کاری میں ضائع کیا۔“ (۴۱ ص ۲۶) یہودیوں اور عیسائیوں اور مسلمانوں پر باعث ان کے کسی پوشیدہ گناہ کے یہ ابتلا آیا کہ جن راہوں سے وہ اپنے موعود نبیوں کا منتظر کرتے رہے ان راہوں سے وہ نبی نہیں آئے۔ بلکہ چور کی طرح کسی دور راہ سے آ گئے۔ (۴۱ ص ۲۶) نبی اجتہادی غلطیوں سے محفوظ نہ تھے۔ (۴۱ ص ۲۶) آنحضرت ﷺ نے معجزات نہیں دکھائے۔ (آئینہ کائنات ص ۲۶) ۱۸۰۲ء (میلادی) انبیاء سے بھی اجتہاد کے وقت امکان یہود خط ہے۔ (۴۱ ص ۲۶) مضر

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر قدم احمد ہے

(دفعہ ۱۰۰)

”عیسیٰ کی اسمت تائید پامبرم“ ”میں بعض رسولوں سے بھی افضل ہوں۔“ (مشہد معیار خیر)

۱۔ اس میں تمام انبیاء کو چھوڑ کر سب کی توہین کی ہے کسی کی تخصیص نہیں کی۔

”مسیح کے معجزات مسمریزم یا عمل الترب کا نتیجہ تھے، اگر میں اس قسم کے شعبدوں کو کمزور نہ جانتا تو ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“ (رسالہ ص ۲۰۹) ”مسیح بوجہ مسمریزم کے عمل کرنے کے تویر باطن اور توحید اور دینی استقامت میں کم درجے پر بلکہ ناکام رہے۔“ (رسالہ ص ۹) ”ایک مرتبہ ۴۰۰ بی کو شیطانی ۳۰ الہام ہوا اور ان کی پیشگوئیاں غلط ہوئیں“ (رسالہ ص ۱۰۰) ”(یسوع) کا خاندان بھی نہایت پاک و مطہر ہے تین دویں اور تین نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ (صیرہ جامہ مسم سے حاشیہ)“ ایسے (یعنی مسیح) ایسے ناپاک متکبر راستبازوں کے دشمن کو ایک بھامانس دی بھی قرار نہیں دے سکتے چہ جائیکہ سے نبی قرار دیں۔ (صیرہ جامہ مسم ص ۹ حاشیہ) مسیح کے حالات پر سہ تو یہ شخص اس اائق نہیں ہو سکتا کہ ہی بھی ہو۔ (الحکم ص ۲۰ فری ص ۹۰) یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی و حقیقی بہنیں تھیں یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔ (سٹی لوج ص ۱۶ حاشیہ) حق بات یہ ہے کہ مسیح سے معجزہ صادر نہیں ہوا۔ (صیرہ جامہ مسم ص ۶ حاشیہ) خدا نے اس امت میں مسیح بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر

اگر عہدِ قیصرہ میں ملکہ معظمہ کو خطاب کرتے ہوئے ٹوٹا پانچہ میں لکھتے ہیں ”در حقیقت یسوع مسیح ان میں خدا کے ہا سے پیارے اور نیک بندوں میں سے ہے اور ان میں سے ہے جو خدا کے برگزیدہ لوگ ہیں اور ان میں سے ہے جن کو خدا اپنے ہاتھ سے صاف کرتا اور اپنے نور کے سایہ کے نیچے رکھتا ہے۔ میں وہ شخص ہوں جس کی روح میں نور کے طور پر یسوع مسیح کی روح سکونت رکھتی ہے یہ ایک ایسا اتحاد ہے جو حضرت ملکہ معظمہ قیصرہ نے لکستان وہند کی خدمت عالیہ میں پیش کرنے کے لائق ہے واقعی مرزا صاحب صرف ملکہ معظمہ اور اس کی حکومت کے لئے عزائیں کی طرف سے چند تحفے مگر نفیس ہے کہ یہ خود بخود ہوا مسلمانوں کے گھروں میں گھس گیا۔

ع خود بخود آگاہانہ سکھاس لئے معجزات کا انکار کر دیا۔

سے بالکل غلط اور جھوٹ کہہ اور انبیاء کی توجہ نہ کر کے اپنے کفر کی تصدیق کی۔

مگر دوسری جگہ لکھتے ہیں ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیشگوئیاں ٹل جائیں۔ (سٹی لوج ص ۵)

یہ قرآن مجید میں مذکور ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بغیر باپ کے پیدا ہونے کا ذکر کیا ہے مرزا کی تعلیم قرآن کے بالکل خلاف ہے۔

ہے۔ (فتح مجدد، ص ۳) ایسا ہی اس امت کے سمجھنے کے لئے بعض پیشگوئیوں کے سمجھنے میں خود اپنا غلطی کھانا (نبی کریم ﷺ نے) بھی ظاہر فرمایا۔ (۱۲۷ ص ۳۰) پیشگوئیاں سمجھنے میں نبیوں نے بھی غلطی کھائی ہے آنحضرت ﷺ پیشگوئی کی نسبت شک میں پڑ گئے تھے۔ (۱۲۷ ص ۳۹۵) ”اگر آنحضرت ﷺ پر بن مریم اور دجال وغیرہ کی حقیقت موبہ و مشکف نہ ہوئی تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔“ (زال ص ۱۶۹) ”آسمان سے کئی تخت اترے، پر تیرا تخت سب سے اوپر بچھایا گیا۔“ جس نے مجھ میں ور مصطفیٰ میں فرق کیا اس نے مجھے نہیں پہچانا۔“ (حقیقہ وحی اخذاتے مجھے ۲ علم اولین و آخرین عطا کیا ہے۔ (بجہ انوار ص ۵۹)

نوٹ: مرزائی اپنے رُوسے تو بین میں بڑھ گئے ہیں حسب ذیل حوالے مرزا محمود موجودہ خلیفہ کی کتب سے دیے جاتے ہیں۔

”اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین کو دنیا میں مبعوث کرے گا جیسا کہ آیت آخرین مہم سے ظاہر ہے۔ پس مسیح موعود (مرزا) خود محمد رسول اللہ ہے، جو اسد م کی اشاعت کیسے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے۔“ (کلمۃ الفصل ص ۶) ”ظنی تہوت نے مسیح موعود (مرزا) کو پیچھے نہیں ہٹایا بلکہ آگے بڑھایا اور اس قدر آگے بڑھایا کہ نبی کریم کے پہلو پہ پہلو کھڑا کیا۔“ (کلمۃ الحق ص ۳) ”یہ بالکل صحیح بات ہے کہ ہر شخص ترقی کر سکتا ہے اور بڑے سے بڑا درجہ پا سکتا ہے حتیٰ کہ محمد سے بھی بڑھ سکتا ہے۔“ (الفضل ص ۹۲) ”مسیح موعود کا جی ارتقا آنحضرت سے زیادہ تھا اس زمانہ میں ترقی زیادہ ہوئی ہے اور یہ جزوی۔ اگر دوسری جگہ لکھتے ہیں ”مہم سے زیادہ اہم کے معنی کوئی نہیں سمجھ سکتا“ (تحریچہ الحق ص ۷) اس کے باوجود جب دلی غرض اور مطلب نکالنا چاہا تو مزل مسیح کی حقیقت کے حلق کھدیا ”اب خدا تعالیٰ نے اس عاجز پر اس طور کی حقیقت ظاہر کر دی اور دوسرے اقوال کا بطلان ثابت کر دیا۔“ (زال ص ۳۵۹)

مع اوہان آخرین کا علم تو ایک طرف اور مرزائی مائیں کہ مرزا صاحب لکھتے ہیں قادیان لاہور سے جنوب مغرب کی طرف واقع ہے (اشتراک چہ و حارۃ مسیح) یہ کس جغرافیہ میں لکھا ہے؟

فضیلت ہے جو مسیح موعود (مرزا) کو آنحضرت پر حاصل ہے، نبی کریم کی ذاتی استعدادوں کا ظہور بوجہ تمدن کے نقص کے نہ ہوا اور نہ قابیلیت تھی“ (قادیانی ریح جون ۱۹۲۹ء) مرزا سے پہلے محمد مصطفیٰ ﷺ کی روح دنیا میں موجود نہ تھی۔ (اعمال، مارچ ۱۹۳۰ء) رسول کریم کی کئی دعائیں قبول نہیں ہوئیں۔ (اعمال، مارچ ۱۹۲۰ء) ”اب دیکھو نبی کریم جیسا انسان بھی بعض باتوں کو لوگوں کے اعتلا سے ذرا کر چھپا لیتا تھا اور بعض امور کو محض لوگوں کے اعتلا کے ذریعے چھوڑ دیتا تھا۔“ (تہذیب و ادب، ۱۹۱۹ء) مسیح موعود (مرزا) کا اعتبار کمالات نبوت و رسالت کے محمد رسول اللہ ہی ہیں۔ (افصل ۳، ۱۵ جولائی ۱۹۰۹ء) ”مرزا صاحب عین محمد تھے۔“ (دور الہی، ص ۶۰) ”مسیح موعود کی روحانیت (آنحضرت سے) اتنی اکمل و ارشد ہے“ (حدیث، ص ۱۳۶، صفحہ ۱) کیا اس بات میں کوئی شک ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد ﷺ کو اتارا۔ (حدیث، ص ۱۳۶، صفحہ ۱) مسیح موعود (مرزا) نے نبوت محمدیہ کے تمام کمالات کو حاصل کر لیا تھا۔ (حدیث، ص ۱۳۶، صفحہ ۱) ”مرزا صاحب اپنے متعلق لکھتے ہیں، مقام اومین از راہ تحقیر بدور انش رسواں ناز“ ”کردند“۔ (صحبت لیبی) نبی کریم ﷺ سے تین ہزار معجزات ظاہر ہوئے۔ (حدیث، ص ۱۳۶، صفحہ ۱) روضہ آدم کہ تھا وہ نامکمل اب تک میرے آگے سے ہوا کمال مجملہ برگ و پار

(درمیں)

۱۔ مرزا نے قادیان کا ایک سربراہوں کا ہے

محمد پھر آئے ہیں ہم میں اور ہیں پہلے سے بدھ کر عز و شائ میں
محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل قدم احمد کو دیکھے قادیان میں

۲۔ مرزا صاحب نے اپنے لڑکے مرزا محمود کے لئے کہا تھا کہ مجھے اے طرزِ رسل قریب تو معلوم شد

تو مگر بچے معجزے سمندر کے کبریت کے ذروں کے برابر دکھائی دیتے ہیں۔

”میں اور پیغمبر ﷺ ایک ذات ہیں۔“ (یک مٹی کا رالہ) ”معراج اس جسم کثیف کیسا تھ نہیں
تھا بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجے کا کشف تھا اس قسم کے کشفوں میں خود مولف (مرزا) صاحب
کہ متحیر رہے۔ (۱۰۱-۱۰۲)

منم مسیح زمان و منم کلیم خدا منم محمد و احمد کہ مجتبیٰ ہاشم
آدم نیز احمد مختار در ہرم جامعہ ہمہ اہل
آنچه داد است ہر نبی و جام داد آں جام را مرا تمام
(درشیں ۱)

مسح شراب پیا کرتا تھا، (مشی نون) (مسح) ایک کھاؤ پیو۔ نہ عابد نہ زائد نہ حق کا
پرستار۔ (مکتوبات ۱۰۱)

صحابہ کرام و اہل بیت

ابو ہریرہ جو غنی تھا اور درایت بھی نہیں رکھتا تھا۔ (۴۰۱-۴۰۲) ورنہ انہوں نے
کہا کہ اس شخص نے امام حسن اور حسین سے اپنے تئیں اچھا سمجھا میں کہتا ہوں کہ ہاں اور میرا
خدا غریب ظاہر کرے گا اور مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے کیونکہ مجھے تو ہر
ایک وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے مگر حسین و شہداء کو یاد کر لو بے شک تم روتے ہو،
سوچ لو اور میں خدا کے فضل سے اس کے کنارے عاطفت میں ہوں۔ (۴۰۱-۴۰۲)
”حضرت عمر رضی اللہ عنہ نبی کریم کی پیشگوئی کو پورا ہوتے نہ دیکھ کر چند روز ۳۰ ابتلاء میں رہے۔“

۱۔ اس گفتار نے آنحضرت ﷺ کے جسم مبارک کو کثیف کیا اور معراج کو اعلیٰ درجہ کا کشف بنا کر خود بھی کی دلدہ صاحب معراج
ہونے کا دعویٰ کیا۔

۲۔ ان شعارے ثابت ہے کہ مراد صاحب کو افضل المرسلین ہونے کا دعویٰ تھا اور ہر نبی کے کمالات ان کی ذات میں
مجمع ہیں۔ (مصطفیٰ اللہ)
۳۔ بالکل غلط اور افتراء ہے۔

(عمری احادی میں) "اے قوم شیعہ، اس پر اصرار مت کرو کہ حسین تمہارا منجی ہے کیونکہ میں حج حج کہتا ہوں کہ آسمان میں ایک ہے جو اس حسین سے بڑھ کر ہے۔" (بخاری ج ۲، ص ۲۰۰) بخاری اس میں (حسین میں) کچھ زیادتی نہیں اور میرے پاس خدا کی گواہیاں ہیں پس تم دیکھ لو اور میں خدا کا کشتہ ہوں مگر تمہارے حسین دشمنوں کا کشتہ ہے۔ پس فرق کھلا کھلا اور ظاہر ہے۔ (بخاری ج ۲، ص ۲۰۰) اگر کوئی صحابہ میں سے یہی سمجھ بیٹھا تھا کہ ابن مریم سے بن مریم ہی مراد ہے تو تب بھی کوئی نقص پیدا نہیں ہوتا۔" (بخاری ج ۲، ص ۲۰۰) "میں وہی ہوں جس کی نسبت ابن سیرین سے سو س کیا گیا کہ کیا وہ ابو بکر کے درجہ پر ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ ابو بکر کی دو تو بعض نبیاء سے بھی افضل ہے۔" (بخاری ج ۲، ص ۲۰۰) "حق بات تو یہ ہے کہ ابن مسعود ایک معمولی انسان تھا اس نے جوش میں آ کر غلطی کھائی۔ حضرت معاویہ یہ بھی تو صحابی ہی تھے جنہوں نے خطہ پر جم کر ہزاروں آدمیوں کے خون کرے۔" (بخاری ج ۲، ص ۲۰۰) "یہ کیا جہالت ہے کہ صحابہ کو بھٹکی غلطی اور خطا سے پاک سمجھا جائے۔" (بخاری ج ۲، ص ۲۰۰) صحیح مسلم میں نواس بن سمعان صحابی سے دعویٰ و نزول مسیح علیہ السلام کے متعلق جو حدیث ہے اس کا یہ جواب دیا "بانی مبنی اس تمام روایت کا صرف نواس بن سمعان ہے اور کوئی نہیں ہے۔" (بخاری ج ۲، ص ۲۰۰) آنحضرت ﷺ کے رفع جسمی کے بارے میں یعنی اس بارے میں کہ وہ جسم سمیت شب معراج میں آسمان کی طرف اٹھائے گئے تھے تقریباً تمام صحابہ کا یہی عقائد تھا۔ (بخاری ج ۲، ص ۲۰۰) کیا ہمارے نبی ﷺ کا آسمان پر جسم کیساتھ چڑھنا اور پھر جسم کے ساتھ اترنا ایسا عقیدہ نہیں ہے جس پر

۱۔ صحابہ کے وہی اقوال جو مرزا صاحب دعویٰ کے خلاف ہیں اس سے مراد ہوں گے ورنہ صحابہ کے سوا غیر معروف اشخاص کے غلط اور موضوع اور بالکل غیر شرع اقوال پیش کر کے ان سے اپنی صداقت ثابت کرنے کی سعی کی گئی ہے۔
 ۲۔ گویا مرزا صاحب کے نزدیک صحابہ بھی جھوٹے تھے اور حدیثیں اپنی طرف سے گڑھ کرتے تھے۔
 ۳۔ مگر مرزا صاحب فلسفہ و ماسکس جہد کی آڑ لے کر معراج جسمانی کے منکر ہیں جن کو گوگب نے نبی ﷺ سے بدو اسطہ علم حاصل کیا ہوا اور جن کی تعریف قرآن مجید کرنا ہو جو شرف صحابیت سے شرف ہوئے ہوں ان سے بڑھ کر ان کو بے کلمہ جانا۔

صدر اور کا اجماع تھا^{۱۹} (۲۸۹) حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے عین بیداری میں آکر اس خا کہسار کا سر پٹی ران پر رکھ دیا۔ (تذکرہ ص ۱۹)

قرآن

”قرآن خدا کا کلام اور میرے منہ کی باتیں ہیں“ (ہیجہ دہی) ”مکہ مدینہ اور قادیان تین شہروں کا نام اعزاز سے قرآن مجید میں درج ہے“ (کتاب ہدیہ) میں نے اپنے بھائی غلام قادر کو قرآن مجید میں انا اللہ لناہ قریباً من القادیان پڑھتے ہوئے سنا (ازال) قرآن مجید میں ان ہذاں لسانا حوران از روئے موجودہ صرف و نحو غلط ہے۔ (ہیجہ الہی) آنچہ من بشنوم ز وجہ خدا بخدا پاک و نمش ز خطا بچو قرآن منزہ ش و افم از خطہ ہری ہمیں ست ایما غم (درشن)

کتاب الہی کی غلط تفسیروں نے مولویوں کو بہت خراب کیا ہے اور ان کے دلی و دماغی قوی پر اثر ان سے پڑا ہے۔ اس زمانہ میں بلاشبہ کتاب الہی کے لئے ضروری ہے کہ اس کی نئی اور صحیح تفسیر کی جائے کیونکہ حال میں جن تفسیروں کی تحمیل و بیجا تہی ہے وہ نہ خلاقی حالت کو درست کر سکتی اور نہ ایمانی حالت پر اثر ڈالتی ہے بلکہ فطری سعادت اور نیک

۱۔ چونکہ موجودہ قرآن میں قادیان کا نام درج نہیں ہے اس لئے ثابت ہوا کہ مرزا ایکس کے پاس کبھی اور قرآن ہے۔

۲۔ یعنی رسول اکرم ﷺ کی بیان کردہ تفسیر کے خلاف نئی تفسیر۔ (مؤلف)

۳۔ اس کی تفسیر کا بھی نمونہ میں تجھے مرزا صاحب الزلہ ارہام ص ۲۲ پر لکھتے ہیں آیت وانا علی کتاب بہ لغیبون میں ۱۸۵۷ء کی طرف اشارہ ہے کیونکہ اس آیت کے بعد اسے ثابت ہوتا ہے خدا تعالیٰ آیت موصوفہ ہلا میں فرماتا ہے کہ جب وہ زمانے کا تو قرآن زمین پر سے اٹھایا جائے گا یعنی انبیاء میں مسلمانوں نے ناجائز دنا کا طریقہ سے سرکاراگریزی سے بلوچوں تک خواہ اور رحمت ہونے کے مقابلہ کیا حالانکہ بیان کے لئے جائز نہ تھا ان لوگوں نے چھوڑ دی تو اور اور حرمیوں کی طرح ان کی جس گود مست پر محمد کر دیا اور اس کا نام چھوڑ رکھا پس اس حکیم و عظیم کا قرآن مجید میں بیان فرماتا کہ ۱۸۵۷ء میں میرا کلام آسمان پر اٹھا دیا جائے گا یہی معنی رکھتا ہے (ازالہ ص ۲۲) بحاشیہ سورۃ فاتحہ صریحاً صحت کا نشان ہے کیونکہ اس میں الحمد کا لفظ موجود ہے جس سے میرا نام احمد مشتق پیدا ہے۔

روشنی کے مزاحم ہو رہی ہے۔ (ار۔ ہس ۷۶) ازالہ میں ایک مجذوب کی بزدلی کی ہے کہ مسیح لدھیانہ میں آکر قرآن کی غلطیوں کا لے گا۔ (ار۔ ہس ۷۸) قرآن شریف کفار کو سناٹ کر لغزشیں کرتا ہے اور گندی گائیاں دیتا ہے۔ (ار۔ ہس ۷۹) قرآن آسمان پر ٹھیا گیا تھا میں قرآن کو دو بار دھلا دیا۔ (ار۔ ہس ۸۰)

احادیث نبوی

ثابت ہوتا ہے کہ ابتداء سے ہی حدیثوں کو بہت عظمت نہیں دی گئی اس لئے مناسب ہے کہ حدیث کیلئے قرآن کو نہ جھوڑا جائے ورنہ ایمان ہاتھ سے جا یگا۔ اِنَّ الظَّنَّ لَا یُغْنِیْ مِنْ الْحَقِّ شَیْئًا ماسوا اس کے اگر نہایت ہی نرمی کریں تو نہ حدیثوں کو ظن کا مرتبہ دے سکتے ہیں اور یہی محدثین کا مذہب ہے اور ظن وہ ہے جس کیساتھ کذب کا احتمال لگا ہوا ہے۔ مسیح موعود کیلئے بخاری میں حکم کا غلط آیا ہے حکم اس کو کہتے ہیں کہ اختلاف رفع کرنے کے لئے اس کا حکم قبول کیا جائے اور اس کا فیصلہ گو وہ ہزار حدیث کو بھی موضوع قرار دے مطلق سمجھا جائے۔ (بخاری ص ۲۹) ”ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کر سکتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔“ (بخاری ص ۳۰) ہم نے اس سے یہاں جوئی و تقیوم اور وحدہ شریک ہے اور تم تو مردوں سے روایت کرتے ہو (بخاری ص ۵۰) ہم نے دیکھ لیا و تم اپنے راویوں کا ذکر کرتے ہو اور یہاں قہر دیکھنے والے کے مقابل پر کچھ چیزیں ہیں (بخاری ص ۱۹) جو شخص حکم ہو کر آیا اس کا اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر

مگر ہر طرف جب انجیلوں سے واسطہ پڑا اور انجیلوں نے کہہ دیا کہ مسیح موعود کی ضرورت نہیں اور مسیح موعود کا کوئی ذکر قرآن میں نہیں ہے تو کہنے لگے ”اور اصل حقیقت یہ ہے کہ خدا کا کلام سمجھنا مشکل ہے“ (۱۱ ص ۳) اور جب ضرورت پڑی تو موعود، ضعیف اور متروک احادیث سے بھی کام لے لیا۔

قبول کرے جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کر دے۔ (تھمگز وہ یہ میں)۔ ”کیوں جائز نہیں کہ راویوں نے عمہؓ یا سہوؓ بعض احادیث کی تبلیغ میں خطا کی ہو۔“ (زالہ میں ۶۵۳) میاں محمود احمد موجودہ خلیفہ قادیان الفضل ۳۰ اپریل ۱۹۵۷ء میں لکھتا ہے۔ ”مسح موعود (مرز) سے جو باتیں ہم نے سنی ہیں وہ حدیث کی روایت سے معتبر ہیں کیونکہ حدیث ہم نے، مختصرات ﷺ سے نہیں سنیں۔“

مرزا لکھتا ہے۔ الہام کیا گیا کہ بن علماء نے میرے گھر کو بدل ڈالا اور چوہوں کی طرح میرے نبی کی حدیثوں کو کتر رہے ہیں۔ (زالہ میں ۶) سلف خلف کے لئے بطور وکیل کے ہیں اور ان کی شہادت آتی ہوئی ذریت کو مانتی پڑتی ہے۔ (زالہ میں ۷۱) ”کسی معتبر عالم کا کتاب میں لکھ دینا قابلِ اعتماد ہے۔“ (زالہ میں ۸۰) ”گو جمن طور پر قرآن اکمل و تم کتاب ہے مگر ایک حصہ کثیرہ کا اور طریقہ عبارت وغیرہ کا مفصل اور مبسوط طور پر احادیث سے ہم نے ۳۰ لیا ہے۔“ (زالہ میں ۵۵۹) ”کیا یہ اندھیر کی بات نہیں کہ محدثین کی تنقید اور توثیق کو عظمت کی نگاہ سے دیکھا جائے۔ گویا ان سب کا لکھا ہوا نوشتہ تقدیر ہے۔“ (تھمگز وہ یہ میں ۸۱) ”محدثین سے بعید تھا کہ وہ ایک حدیث کو اپنے صحیح میں داخل کرتے باوجود اس بات کے وہ جانتے تھے کہ وہ حدیث بے اصل ہے کیا تو گواہی دیتا ہے کہ دارقطنی و تمام روی اس حدیث کے و تمام وہ لوگ جنہوں نے اپنی کتابوں میں اس حدیث کو نقل کیا اور حدیثوں میں ملایا اول زمانہ سے اس زمانہ تک مفسد و رفاقت ہی گذرے ہیں اور صالح آدمی نہیں

۱۔ یعنی جہاں اپنے مطلب کے موافق کوئی غلط اور موضوعِ قرآن کسی آدمی کا طالع نقل کر دیا اور جہاں مطلب لکھنا نہ دیکھا وہاں صحیح حدیث کو بھی ٹھکرا دیا۔

۲۔ مذکورہ بالا احادیث سے قارئینِ تہذیبِ کمال سمجھیں کہ یہ علماء کون تھے کتنا تو دور کنار روئی کی نوکری میں حاجت کو ادا رہے تھے نور الدین، عبدالکریم، احسن امروہی وغیرہ مرآئی مولویوں نے اسدام کے گھر کو بدلا ڈالا۔
۳۔ دروغ گو صاحبِ فہرہ شاہی حدیث کو نمن کا درجہ دے رہے تھے بھی قرطیس شروع کر دیں۔

تھے۔ (نور حق، حصہ دوم ص ۷) اور اہل حدیث خوب جانتے ہیں کہ صرف محدثین کا فتویٰ قطعی طور پر کسی حدیث کے صدق یا کذب کا مدعا نہیں ٹھہر سکتا۔ (ضمیر انعام مہتمم ص ۷)

چھوڑ کر فرقان کو آثار مخالف پر جمے سر پہ مسلم اور بخاری کا دیا ناحق کا بار
جب کہ ہے امکان کذب و کجروی اخبار میں پھر حماقت ہے کہ رکھیں سب انہیں پر انحصار
جبکہ ہم نے نور حق دیکھا ہے پٹی آنکھ سے جبکہ خود وحی خدا نے دی خبر یہ بار بار
پھر یقین کو چھوڑ کر کیونکر نور پر چلیں خود کہو رویت ہی بہتر یا نقول پر غبار
تفرقہ اسد میں لفظوں کی کثرت سے ہوا جس سے ظاہر ہے کہ راہ نقل ہے بے اعتبار
(درشن)

مرزا کی تعلیم کا خلاصہ

یہ گورنمنٹ ہندوستان میں داخل ہوتے ہی ایک روحانی سرگرمی اور حق کی تلاش کا اثر سہجہ کی ہے اور بلاشبہ یہ اس ہمدردی کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے جو ہماری ملکہ معظمہ قیسرہ ہند کے دل میں برٹش انڈیا کی رعیت کی نسبت مرکوز ہے۔ (تذکرہ قیسرہ ص ۷) سو ہمارے سنے جناب باری تعالیٰ جل جلالہ نے دولت برطانیہ کو نہایت ہی مبارک کیا کہ ہم اس بابرکت سلطنت میں اس ناچیز دنیا کی صد ہزار فیجروں اور اس کے فانی تعلقات سے فارغ ہو کر بیٹھ گئے اور خدا نے ہمیں ان امتحانوں اور آرائشوں سے بچایا کہ جو دولت اور حکومت، ریاست اور امارت کی حالت میں پیش آتے، اور روحانی حالتوں کا ستیاناس کرتے ہیں۔ (تذکرہ قیسرہ) خدا تعالیٰ نے ہم پر محسن گورنمنٹ کا شکر ایسا ہی فرض کیا ہے جیسا کہ اس کا شکر کرنا، سوا گھر ہم اس محسن

حکومت و سلطنت کا جمن جانا اور اختیار کا غلام ہونا بھی مرزا صاحب کے مذہب میں خدا کی طرف سے نادم ہے۔ (مؤلف) نوٹ۔ مگر اپنی مسیحیت کے ثبوت میں ازالہ کے ص ۸ پر ایک مجدد و کابیر شرح اہم نقل کیا ہے جس کے رد واپس میں لکھا کہ اس پٹواری، ہونا جمیع و سوسیدہ بھکت کے نام درج ہیں مرزا انہوں کی حدیث کی کتاب میرا سیدی میں پڑے پڑے معزز راوی ہیں۔ مثلاً بیان کیا مجھ سے مرزا درجندہ لکھتے تھے۔

گورنمنٹ کا شکر ادا نہ کریں یا کوئی شر اپنے ارادہ میں رکھیں۔ تو ہم نے خدا تعالیٰ کا بھی شکر ادا نہ کیا۔ جس کے احسانات کا شکر کرنا عین فرض اور واجب ہے۔ اس سے جہاد کیا؟

میں بیچ بیچ کہتا ہوں کہ محسن کی بد خوئی کرنا ایک حرامی اور بدکار آدمی کا کام ہے۔ سو میرا مذہب جس کو میں بار بار ظاہر کرتا ہوں یہی ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں۔ ایک یہ کہ خدا تعالیٰ کی اطاعت کریں دوسرے اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا ہو۔ جس نے ظالموں کے ہاتھ سے اپنے سایہ میں ہمیں پناہ دی ہو۔ سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے خدا تعالیٰ ہمیں صاف تعلیم دیتا ہے کہ جس بادشاہ کے زیر سایہ امن کیساتھ بسر کرو اس کے شکر گزار اور فرمانبردار بنے رہو۔

سو اگر ہم گورنمنٹ برطانیہ سے سرکشی کریں تو گویا اسلام اور خدا اور رسولوں سے سرکشی کرتے ہیں اس صورت میں ہم سے زیادہ بددیانت کون ہوگا؟ (شہادۃ القرآن نمبر ۱۴) گورنمنٹ انگلشیہ خدا کی نعمتوں سے ایک نعمت ہے۔ یہ ایک عظیم الشان رحمت ہے۔ یہ سلطنت مسلمانوں کیلئے سہانی برکت کا حکم رکھتی ہے۔ خداوند رحیم نے اس سلطنت کو مسلمانوں کیلئے ایک باران رحمت بھیجی ایسی سلطنت سے لڑائی اور جہاد کرنا قطعی حرام ہے۔ (شہادۃ القرآن نمبر ۱۵) پس حقیقت میں خداوند کریم و رحیم نے اس سلطنت کو مسلمانوں کے لئے ایک باران رحمت بھیجی، جس سے پورہ اسلام کا پھر اس ملک پنجاب میں سرسبز ہوتا جاتا ہے۔ (شہادۃ القرآن نمبر ۱۶) سو اس عاجز نے جس قدر انگریزی گورنمنٹ کا شکر ادا کیا ہے وہ صرف اپنے ذاتی خیال سے ادا نہیں کیا بلکہ قرآن شریف اور احادیث نبوی ﷺ کی ان بزرگ تاکیدوں نے جو اس عاجز کے پیش نظر میں مجھ کو اس شکر ادا کرنے پر مجبور کیا ہے۔

(شہادۃ القرآن نمبر ۱۷)

۱۔ کیا کوئی مرآتِ قرآن کی کسی آیت سے یہ صاف حکم دیکھ سکتا ہے؟۔ (مؤلف)

جی ہاں سے مراد غالباً قرآنی احکام ہوں گے۔ (مؤلف)

”میری نصیحت اپنی جماعت کو یہی ہے کہ وہ انگریزوں کی بادشاہت کو اپنے اولیٰ الامر میں داخل کریں اور دل کی سچائی سے اس کے مطیع رہیں۔“ (مروءۃ الامام ص ۲۳) اسدی سد طین کا وجود اس دم کے حق میں بڑی مصیبت ہے اور دین کے لئے ان کے دن سخت ہی منحوس ہیں نہ پیش پستہ بادشاہوں کا وجود مسلمانوں پر بھاری غضب ہے۔ جو ناپاک کیڑوں کی طرح زمین پر لگ جاتے۔ (ہدی تہہ فائس بری)

”سلطان روم کی نسبت سلطنت انگریزی سے زیادہ وفاداری و رعایت دکھانی چاہئے، اس سلطنت کے ہمارے سر پر وہ حقوق ہیں جو سلطان کے نہیں ہو سکتے، ہرگز نہیں ہو سکتے۔ (کشف المحجوب ص ۱۰۰)“ ویٹھو میں حکم لیکر آپ لوگوں کے پاس آیا ہوں وہ یہ ہے کہ اب تلو ر سے جہاد کا خاتمہ ہے مگر اپنے نفسوں کے پاک کرنے کا جہاد باقی ہے اور یہ بات میں نے اپنی طرف سے نہیں کہی بلکہ خدا کا بھی ارادہ ہے۔“ (درہ جہاں ص ۵)

اب تم میں کیوں وہ سیف کی طاقت نہیں رہی
بھید اس میں ہے یہی کہ وہ حاجت نہیں رہی
یہ حکم سن کے جو بھی بڑی پہ چائے گا
وہ کافروں سے سخت ہزیمت اٹھائے گا

(ارشیں)

فمن الحكم التي اودع هذا الدين ليزيد هدى المهتدين هو
الجهاد الذي امر به في صدر زمن الاسلام ثم لهدى عنه في هذه الایام۔

(تحریر مولانا شبھار)

۱۔ چونکہ یہ سلاطین یورپ کی استعماری حکمت عملی میں سبک دس رہے تھے اور مراد انیس کے آقا پان کی نظروں میں خارجی طرز فکر رہے تھے اس لئے ان کی بدگوئی کی جگہ مرزا نے اپنی کتب میں کی ہے۔ (مؤلف)
۲۔ اس سے ثابت ہو کہ مرزا کو نہایت شریعت محمدیہ ہونے کا دعویٰ تھا جہاد کا حکم اس کے زمانہ میں مسوخ ہو گیا تھا۔ جی مرزا کہتا ہے کہ جہاد جس کا حکم ابتداء سے زید اسلام میں تھا وہ اس زمانہ میں میرے آنے سے منسوخ کیا گیا ہے۔

تختہ گولڈیہ، ص ۲۷ پر یوں گوبرشتی کرتے ہیں

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال دین کے سے حرم ہے اب جنگ اور قتل
اب آگیا مسیح جو دین کا امام ہے دین کے تمام جنگوں کا اب ختم ہے
اب آسمان سے نور خدا کا نزول ہے اب جنگ اور جہاد کا فتویٰ فضول ہے
دشمن ہے وہ خدا کا جو کرتا ہے ب جہاد منکر نبی کا ہے جو یہ رکھتا ہے اعتقاد
جب حضرت مسیح علیہ السلام کو اس زہریلی ہوا کا پتہ لگ گیا جو عیسائیوں میں چل
رہی تھی تو آپ کی روح نے آسمان سے اترنے کے سے حرکت کی اور یاد رکھو کہ وہ روح میں
ہی ہوں۔ (تذکرہ ص ۱۲۸) جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی خدمت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرتا
گیا، حضرت موسیٰ کی وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان، نابھگی قتل سے بچ نہیں سکتا تھا
اور شیر خوار بچے بھی قتل کئے جاتے تھے پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں اور بوڑھوں
کا قتل کرنا حرم کیا گیا اور پھر بعض قوموں کیلئے بجائے ایمان کے صرف جزیہ دیکر مواخذہ
سے نجات پانا قبول کیا گیا اور پھر مسیح موعود کے وقت قطعاً جہاد کا حکم موقوف کر دیا۔ (دعوت
بر ص ۱۵۱۱) ”میرے وقت میں خدا نے حج کو ناجائز کر دیا۔“ (حقیقہ نبوی ص ۱۹۸)

عقائد کی سوداگری و تبادلہ (سمجھوتہ)

ہندو ہمارے نبی ﷺ کو سچا مان میں تو میں سب سے پہلے اس اقرار نامہ پر دستخط
کرنے پر تیار ہوں کہ ہم احمدی سلسلہ کے لوگ ہمیشہ وید کے مصدق ہو گئے اور وید اور اس

۱۔ اس سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب قانع کے قائل تھے۔

۲۔ گویا مرزا صاحب الشریعت ہی درناح شریعت محمدیہ تھے ہندو مرزائیوں کا یہ کہنا کہ ان کا دعویٰ غیر تشریفی نبی ہونے کا
تھا، بالکل غلط ہے مرزا صاحب اربعین نمبر ۲۸ ص ۷ پر لکھتے ہیں یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنے وقت کے
ذریعہ سے چند امر اور ہی بیان کئے اور انہی امت کیلئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس تشریف کی
رو سے بھی ان سے مخالف لازم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔

کے رشیوں کا تعظیم اور محبت سے نام ہیں۔ (پیام ص ۲۵) ”(اے اہل اسلام) اگر آپ لوگ وید اور وید کے رشیوں کو سچے دل سے خدا کی طرف سے قبول کر لو گے تو ایسا ہی بوند لوگ بھی اپنے بخل کو دور کر کے ہمارے نبی ﷺ کی نبوت کی تصدیق کریں گے۔ یہ تفرقہ جو گائے کی وجہ سے ہے۔ کب کو بھی درمیان سے اٹھ دیا جائے جس چیز کو ہم بدل جانتے ہیں ہم پر واجب نہیں کہ ضرور آپس کو استعمال کریں۔“ (پیام ص ۲۹)

”ہم یہ کہ بھی خدا کی طرف سے مانتے ہیں۔“ (پیام ص ۲۳) ہم خدا سے ڈر کر وید کو خدا کا کلام جانتے ہیں۔ (پیام ص ۲۵)

مرزا صاحب کی خدمات اسلام

”مجھ سے سرکار انگریزی کے حق میں جو خدمت ہوئی وہ یہ تھی کہ میں نے پچاس ہزار کے قریب کتابیں اور رسائل اور اشتہارات چھپوا کر اس ملک اور دوسرے بلاد اسلامیہ میں اس مضمون کے شائع کئے گورنمنٹ انگریزی ہم مسلمانوں کی محسن ہے لہذا ہر ایک مسلمان کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ اس گورنمنٹ کی سچی خدمت کرے ورنہ اس دولت کا شکر گندہ اور وہ گورہ اور یہ کہتا میں نے مختلف زبانوں یعنی اردو، فارسی، عربی میں تالیف کر کے سلام کے تمام ملکوں میں پھیل دیں، یہاں تک کہ اسلام کے دو مقدس شہروں مدائن و مدینہ میں بخوبی شائع کر دیں اور روم کے پایہ تخت قسطنطنیہ اور بلاد شام اور مصر اور کابل اور افغانستان کے متفرق شہروں میں جہاں تک ممکن تھا اشاعت کر دی گئی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ رکھوس انسانوں نے جہاد کے وہ غلط خیال چھوڑ دیئے جو نا فہم ملاؤں کی تعظیم سے ان کے دلوں

۱۔ مندرجہ بالا حوالوں سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب آپریت اور اسلام کو ایک نیا مذہب بنانا چاہتے تھے۔ جس کے ہیرو وید کو کون صاحب اللہ ابھی کتاب میں اور تمام رشیوں کو ماننے ہوئے تھے اسلام کی بھی تصدیق کریں اور گائے کے گوشت سے پرہیز کریں۔ دین کو بھی مرزا نے دنیاوی سود سمجھ کر سمجھوتہ سے کام لینا چاہا۔ (مذہب)

میں تھے یہ ایک ایسی خدمت مجھے ظہور میں آئی کہ مجھے اس بات پر فخر ہے کہ برٹش انڈیا کے تمام مسلمانوں میں سے اس کی نظیر کوئی مسلمان دکھ نہیں سکتا اور میں اس قدر خدمت کر کے جو بائیس برس تک گزرتا رہا ہوں اس محسن گورنمنٹ پر کچھ احسان نہیں کرتا۔“ (تاریخہ ص ۳۱) ”میں تمام امراء کی خدمت میں بطور عام اعدان کے لکھتا ہوں کہ اگر ان کو بغیر آزمائش مد میں تا مل ہو تو وہ اپنے مقصد اور مہمات اور مشکلات کو اس غرض سے میری طرف لکھ بھیجیں کہ وہ مطلب پورا ہونے کے وقت کہاں تک ہمیں، سلام کی راہ میں مالی مدد دیں گے میں یقین رکھتا ہوں کہ شریک تقدیر مہرم نہ ہو ضرور خدا تعالیٰ میری دعا سے گاہ بردات اللہ ص ۳۰) (میرے آنے سے اور میرے دعویٰ کے بعد) ”مسلمانوں کے باہمی تعاقبات ٹوٹ گئے اور بھائی، بھائی سے اور بیٹا، باپ سے علیحدہ ہو گیا۔ سدا م ترک کیا گیا۔“ (سیرت ص ۵۴) دنیا میں مسلمانوں کی تعداد چورائے کروڑ ہے۔ (ست چن ص ۷۷) مگر مرزا صاحب کے زمانہ میں یہ تعداد اچھا لاکھ رہ گئی۔ (پیغام ص ۱۰) میں اپنے واحد اور بھائی کی وفات کے بعد ایک گوشہ نشین آدمی تھا تاہم سترہ برس سے سرکار، انگریزی کی امداد اور تائید میں اپنے قلم سے کام لیتا ہوں اس سترہ برس میں جس قدر کتابیں تالیف کیں ان سب میں سرکار، انگریزی کی محنت اور ہمدردی کیلئے لوگوں کو ترغیب دی اور جہاد کی مخالفت کے بارے میں نہایت مؤثر تقریریں لکھیں اور پھر میں نے قرآن مصحف سمجھ کر اس امر مخالفت جہاد کو عام ملکوں میں پھیلانے کیلئے عربی اور فارسی میں کتابیں تالیف کیں جن کی

کے کیا کسی نبی پورے دنیا میں فروخت کی ہیں؟

یہ شرط غلب لگائی ہے اس اشتہار کو کہ جو صاحب غرض اشخاص سے ہتکڑوں دوپیر مرزا صاحب نے وصول کر لی کسی کا اگر کام ہو گیا تو رقم حاصل ہوگی اور اس کی مطلب بتائی ہوئی نوکریاں کہ تقریریں نہیں سکتی۔ سید امیر شاہ روالپور سے یہ شرط پورے لکھنا چاہتا ہوں کی دعا کی گمان کا کوئی بیٹا پیدا نہ ہو اسی طرح کی ہزاروں مثالیں موجود ہیں قابل توجہ کی (مرزا) کو ان کی بیویوں پر کہ ڈالنے کے لئے میں پورا حق تھا۔ (مؤلف)

جس بات سے کروڑوں مسلمان بھینا انکار مرزا صاحب کا کلام دینی کا فخر ہو چکے تھے انکار مرزا صاحب سے یہ بڑی خدمت اسلام کا ہوئی۔

چھوٹی اور اشاعت پر ہزار ہا روپیہ خرچ ہوئے اور تمام کتابیں عرب اور بدویشم اور روم و مصر اور بغداد و افغانستان میں شائع کی گئیں، میں یقین رکھتا ہوں کہ کسی نہ کسی وقت ن کاثر ہوگا۔ (کتاب بہ ہیں۔) میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت کی تائید و حمایت میں گزرا ہے میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی امانت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہارات شائع کئے ہیں کہ وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس مہاریاں ان سے بھر سکتی ہیں ایسی کتابیں تمام ممالک عرب اور مصر اور شام اور کابل اور روم تک پہنچا یا ہے اور میری ہمیشہ کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس سلطنت کے خیر خواہ بن جائیں اور مہدی خونی اور مسیح خونی کی بے اصل رویتیں اور جہاد کے جوش دینے والے مسائل جو احمقوں کے دلوں کو خراب کرتے ہیں ان کے دلوں سے معدوم ہو جائیں۔“ (ترتیب القادس ص ۱۵) نعر

یہ حکم سن کے جو بھی لڑائی میں جا بیگا وہ کافروں سے سخت ہزیمت اٹھائیگا
اک معجزہ کے طور پر یہ پیشگوئی ہے کافی ہے سوچنے کو اگر اہل کوئی ہے
(ارش)

آج کل یہ کوشش ۲ ہو رہی ہے کہ مسلمانوں کو جہاں تک ممکن ہے کم کر دیا جائے
اور ۳ بدسرشت مولویوں کے حکم و فتویٰ سے دین اسلام سے خارج کر دئے جائیں اور اگر

۱۔ انبیاء کے معجزوں سے مردے زندہ ہو کر تھے دین حق کا یوں بالا ہو کر تا ہے تھا۔ ان کے معجزوں سے دین کی ترقی کے لئے ہوا کرتے تھے۔ مرد صاحب کے معجزوں سے دین حق کی ترقی ہو کر تھی و کفار کی ترقی و نصرت اور مسلمانوں کی ہزیمت کی قتل میں صاف ہوئے۔
خواجه کمال الدین نے اپنی کتاب مجدد کامل کے ص ۳۴ پر عالم اسلام کی تباہی کا اس پیش گوئی کا نتیجہ قرار دیا ہے۔ (مؤلف)
۲۔ قارئین اندازہ لگاسکتے ہیں کہ یہ کوشش کرنے والے کون تھے بعد ازاں کامر غزہ کون تھے جس نے تمام دنیا کے مسلمانوں کو کافر قرار دیا اور صرف اپنی تعلیم اور ہیبت کو دار نجات قرار دیا (لا الہم وعلیہم)
۳۔ یعنی مولوی نور الدین، عبدالکریم، مرزا محمود اور اصحاب امر دینی وغیرہ مولویوں کے حکم سے۔

ہزار وجہ اسد م کی پائی جائے تو اس سے چشم پوش کر کے ایک بے ہودہ اور بے اصل وجہ کفر کی نکال کر ان کو ایسا کافر ٹھہرایا جائے کہ گویا وہ ہندوؤں ۲ اور مسیحیوں سے بھی بدتر ہیں ایسے ہودہ کے لوگوں کو ابہام ۳ بھی ہو رہے ہیں کہ فلاں مسلم کافر ہے اور فلاں مسلم جہنمی ہے اور فداں ایسا کفر میں غرق ہے کہ ہرگز ہدایت پذیر نہ ہوگا اور زندگی کے جوشوں کی وجہ سے لعنتوں پر برازہ رد کیا جاتا ہے اور لعنت بازی کیلئے باہم مسلمانوں کے مابینہ کے فتوے دئے جاتے ہیں۔ (۱۰ ص ۵۹۵) مرزا محمود احمد قادیانی لکھتا ہے۔ جب حضرت (مرزا) کی مخالفت کے باوجود انسان مسلمان کا مسلمان ہی رہتا ہے تو پھر آپ کی محبت کا فائدہ ہی کیا ہوا۔ (صدقت کا قہر) ہر ایک بیعت کنندہ پر فرض ہے کہ حسب توفیق ماہواری یا سہ ماہی لشکر خانہ میں چندہ روانہ کرتا رہے، ورنہ ہر تین ماہ کے بعد اس کا نام بیعت ۱ سے خارج ہوگا۔ (۱۰ خدا از کج مدہال، ص ۲۱) انہیں دوسرے فرقوں کو جو دعویٰ اسد م کرتے ہیں بکلی ترک کرنا پڑیگا۔ (حاشیہ تجلویہ، ص ۲۷) ریاست کا بل میں ۸۵ ہزار آدمی مریں گے۔ (میکوین، ص ۲۸، ج ۱ ص ۱۰۷)

۱ یعنی انکار مرزا۔

۲ یعنی مرزا نے اپنی زندگی کے آخری دنوں میں ہندوؤں کو پیغام صلح لکھا تھا مگر مسلمانوں سے جو سلوک کیا انہیں افسوس ہے۔
۳ جیسے یہ ابہام کہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچتی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے۔ (بحوالہ مرزا حامد ذاکر عبدالکیم)

۴ مرزا صاحب سنت بازی میں بڑے مشاق تھے لعنت دینا اور لکھنا ان کا محبوب مشغلہ تھا چنی کتابوں میں کئی جگہ لعنت، لعنت، لعنت پیکڑوں وغیرہ لکھتے گئے ہیں کتاب لورالچی میں ہزار دفعہ طعنے و طعنے ہر لعنت لکھی ہے۔ (مؤلف)

۵ محبت کا لفظ شاہ طوسی سے لکھا گیا ہوا لفظ یہ سوزوں معلوم ہوتے ہیں کہ پھر آپ کی بیعت کا فائدہ کیا ہوا۔

۶ یعنی غریب مسلمانوں سے چندہ لیا اور غش کیا جس نے چندہ نہ دیا بیعت سے خارج تھی کافر۔ کیا کسی نے یہی گدگد مری کی ہے؟ لا استطعم علیہ کہنا ایمان کی سنت ہے مگر مرزا نے گدا گروں کی سنت پر عمل کیا۔

انبیاء و دیگر پیشوایان مذاہب کی توہین کا نتیجہ

اے عزیزو! قدیم تجربہ اور بار بار کی آزمائش نے اس امر کو ثابت کر دیا ہے کہ مختلف قوموں کے نبیوں و رسولوں کو توہین سے یاد کرنا اور ان کو گالیاں دینا ایک ایسا ذریعہ ہے کہ نہ صرف اعلیٰ مہکار جسم کو ہلک کرتا ہے بلکہ روح کو بھی ہلک کر کے دین اور دنیا دونوں کو تباہ کرتا ہے، وہ ملک میں آرام سے زندگی بسر نہیں کر سکتا جس کے ہاشد سے ایک دوسرے کے رہبر دین کی عیب شماری اور ازاد حیثیت عرفی میں مشغول ہیں اور ان قوموں میں ہرگز ہی اتفاق نہیں ہو سکتا جن میں سے ایک قوم یا دونوں ایک دوسرے کے نبی یا رشی اور وثار کو بدی یا بدزبانی کے ساتھ پاؤں کرتے رہتے ہیں۔ اپنے نبی یا پیشوا کی ہتک سن کر کس کو جوش نہیں آتا۔ (پیغام ص ۲۲) ”وہم دوسری قوموں کے نبیوں کی نسبت ہرگز بدزبانی نہیں کرتے۔“ (پیغام ص ۲۲) ”من اور انکھمت در رسانند در غضب آروم والفاظ دل آزار نہ تابد کہ ویرائے جنگ من بر خیزد۔“ (احسان مہتمم ص ۲۲۵) ”اور سخت لفظ استعمال کرنے میں ایک یہ بھی حکمت ہے کہ خفتہ دل اس سے بیدار ہو جاتے ہیں بندہ دوس کی قوم کو سخت الفاظ سے چھیڑنا نہایت ضروری ہے۔“ (روح ص ۱۷) ”انکھ مہذب (ہندو) قوم کی کتاب اور شیوں کو برے الفاظ سے یاد کر کے حضرت ﷺ کو گالیاں دلانے والوں کی طرف

بھی نہ پہنچانے کے لیے مرد صاحب نے انبیاء کو گالیاں دیں اور ملک کے امن و آرام کو برہا کیا۔ بیچارہ کاش میں چودہویں مذہب کا اضافہ کرالیا۔ (مؤلف)

۲۔ دین چھٹک کارمین توہین انبیاء میں مرزا کی تہذیب اور صداقت کو خطہ کریں ایسے سفید جھوٹ کے عالمی کوئی نہانا مرزا نہیں کافی کام ہے۔

۳۔ مرزا صاحب از ص ۱۳ میں لکھتے ہیں ”جو خلاف واقعہ اور دروغ کے طور پر محض زار رسائی کی غرض سے استعمال کیا جائے اسے سبب یا دشنام کہتے ہیں“ گویا مرزا صاحب اپنا گان دینا اور بدزبانی کرنا تسلیم کرتے ہیں۔

ہی درحقیقت وہ گایاں منسوب کی جائیگی۔“ (بیجا ص ۱۷)

نوٹ: مرزا صاحب کی طرح مرزائی بھی جیسا موقعہ دیکھتے ہیں عمل کرتے ہیں خواہ کمال الدین مرزائی سمجھتا ہے۔ ”شیخ یعقوب علی تراب قادیانی نے وہ بت جاتے ہوئے مجھے جہاز میں کہا کہ ہمیں جتنی جماعت قادیان کو آج سمجھ آگئی کہ غیر احمدیوں سے ہمارا اجتناب غلط ہے اور ہم اس کا ازالہ کریں گے۔ میں محمود احمد صاحب دوسروں کو کافر کہنے میں متامل ہیں اب ضرورت وقت نے یا شاید کسی کے اشارہ نے انہیں مجبور کیا کہ اس مسئلہ کو چھوڑ دیا۔“ (مجدد کالم ص ۶۳)

”نخت زبانی میں یہ بات داخل ہوگی کہ ایک فریق دوسرے فریق کو ان لفظ سے یاد کرے کہ وہ وہاں ہے یا بے یمن ہے یا فاسق ہے مگر یہ کہنا کہ اس کے بیان میں غلطی ہے یا وہ حاظی یا مختل ہے نخت زبانی میں داخل نہیں ہوگا۔“ (مصلح میرزا کا شمارحاشیہ)

اخلاق مرزا

اگر کوئی نخت لفظ عین محل پر چسپاں اور عند النظر ورت ہو تو وہ اخلاقی حالت کے منافی نہیں ہے۔ (ضرورۃ الامم ص ۷) ”اہم زمان پر آیت لعلی خلق عظیم کا پورے طور صدق آجانا ضروری ہے۔“ (ضرورۃ الامم ص ۸)

بدتر ہر ایک بد سے ہے جو بد زبان ہے جس دل میں ہے نجاست بیت اخلاقی ہے (نقل از مشرق کاغذ)

”ہندوؤں کی قوم کو سخت الفاظ سے پھینرنا ضروری ہے۔“ (وال ص ۸) ”مولوی

۱۔ گویا آنحضرت ﷺ کو جس قدر آریوں نے دی ہیں وہ دراصل مرزا صاحب اور مرزائیوں نے دی ہیں۔

۲۔ خلق عظیم کا معنی اس سلوک سے ہو سکتا ہے جو مرزا نے اہل اسلام سے کیا ہے جس کا ذکر اس کتاب میں دوسری جگہ درج ہے۔ انبیاء کرام کو جس قدر گامیاں دی ہیں ان کا معاملہ کرنا مشکل ہے جیسا کہ ایک چشم دقالب یا جوج، جوج، مردہ پرست، گوہ کھانے والے طوائف کی طرح غلطی وغیرہ کے القابات دیئے درآریوں کو پٹی کتب میں مردہ چشم آریہ لکھا جی لکھا۔

سعد اللہ فاسق، شیطان، خبیث منحوس نعلہ سٹھا، رنڈی کا بیٹا، اور بد احرام ہے۔“ (ترجمہ ۱۳۹) اسی طرح مرزا کی تمام کتابیں بد اخلاقی کا مظاہرہ ہیں۔

اہل اسلام سے سلوک

”تمام مسلمان حرامزادے ہیں۔“ (نور اسلام ص ۳۰) ”مسلمان جنگلوں کے سوار اور ان کی عورتیں کنپیسوں سے بدتر ہیں۔“ (شم سہی ص ۱۰) علمائے سلام کی شان میں یوں گوبر افشانی فرمائی، اے بد ذات فرقہ مولویاں اندھیرے کے کیترو، اندھے، نیم دہریہ، بوہب، جنگل کے وحشی، نابکا، پلید و جال، بد بخت مفتری، عی، اشرار، ادبائش، پلید طبع، بد ذات، بد چمن، باطنی جذم، ثعلب چوہڑے حمار، چمار، حتمہ، یہودیت کا خمیر رکھنے والے، خنزیر سے زیادہ پلید، خالی گدھے، دل کے مجذوم، ڈوموں کی طرح مسخرہ، ذلت کے سیہ داغ ان کے منحوس چہروں کو سوروں اور بندروں کی طرح کر دیں گے۔ زندیق، سگ، بچگان، ریکس، الد جالین، روسیا، روباہ باز، راس احمدین، راس القادین، سفلی ملا بے بھر، سہلہ، سٹھا، شریر، مکار، طالع منحوس، عقارب، ممول الاغوی، قیسمت یا عبدالشیطان کہتے، کیندور، کہما، مادرزاد اندھے، گندی روحوں، منافق مخدوس، مجبور، مجنون درندہ، مگس طینت مولویوں کی بک بک، نجاست سے بھرے ہوئے، وحشی طبع، بامان، ہالکین، بندوزادہ، لعن للہ الف الف عروۃ۔“ (نقل اصاحے سہی)

نوٹ: مرزا صاحب نے اپنے تمام مخالفین کو ذریعہ البغیہ قرار دیا، اور بغیہ کا ترجمہ کتاب لہجہ، انور کے صفحہ ۳۱ پر ”رن ہائے زانیہ“ اور صفحہ ۶۹ پر ”زنان بارادری“ اور صفحہ ۸۷ ”زنان فاحشہ“ کیا ہے، مرزا صاحب نے ہزار ہا مقدس انسانوں کی ماؤں کو بیسی گندی گالی دی ہے اور یک ایسا الزام لگایا ہے جس کی بناء پر وہ شریف انسان کہلانے کے مستحق نہیں

۱۔ مسلمان اور وہ ہزاری پڑھتے ہیں اور مرزا صاحب کی لہان و لہم سے بجائے درود ہزار کے ہزار ہزار لعنیں نکلتی ہیں۔

ہو سکتے۔

مرزا محمود صاحب نے لکھا تمام اہل اسلام کا فر خارج زد و نمرہ اسلام ہیں (آئینہ صدقہ ص ۳۵) ”کسی مسلمان کے پیچھے نماز جائز نہیں۔“ (نورِ عبادت ص ۹۰) ”مسلمانوں سے رشتہ و نااطہ جائز نہیں۔“ (برکاتِ خلافت ص ۵۰) کسی مسلمان کے بچے کا بھی جنازہ نہ پڑھو۔ (نورِ عبادت ص ۹۳) ”اب مسیح (مرز) اس لئے آیا کہ اپنے مخالفین کو موت کے گھاٹ اتارے۔“ (عرفان الہی ص ۹۴) ”اللہ تعالیٰ نے آپ (مرز) کا نام عیسیٰ رکھا ہے تاکہ پہلے کو تو یہودیوں نے سولی پر لٹکا یا تھا مگر آپ اہل زمانہ کے یہودی صفت لوگوں کو سولی پر لٹکائیں۔“ (تذکرہ الہی ص ۲۹) ساری دنیا ہماری دشمن ہے جب تک ایک شخص خواہ وہ ہم سے کتنی ہی ہمدردی کرنے والا ہو پورے طور پر احمدی نہیں ہو جائے تاہم ہمارا دشمن ہے ہماری بھدائی کی صرف ایک صورت ہے وہ یہ کہ تمام دنیا کو ہمارا دشمن سمجھیں تاکہ اُن پر غالب آنے کی کوشش کریں شکاری کو کبھی غافل نہ ہونا چاہئے اور اس امر کا براہِ خیال رکھنا چاہئے کہ شکار بھاگ نہ جائے یا ہم پر ہی حملہ نہ کر دے۔ (تقریر مرزا محمود اہل الفضل ص ۳۵ ماہِ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ)

”خطبہ لہ میہ میں حضرت مسیح موعود (مرزا) نے آنحضرت کی بعثت اول اور ثانی کی باہمی نسبت کو بجا لایا اور بدر سے تعبیر فرمایا ہے جس سے لازم آتا ہے کہ بعثت ثانی کے کافر (جتنی مرز کے نہ ماننے والے مسلمان) بعثت اول کے کافروں (یعنی کفارِ عرب) سے بڑھ کر ہیں۔“ (ایضاح، جلد ۲ نمبر ۱ ص ۲۷)

۱۳۳۷ھ میں بمقامِ بحیرہ مرز نیوں نے ایک مسلمان کو بے گناہ قتل کر دیا تھا حالِ ان میں ہندو مت پر ایمان تھا تاہم مسلمانوں کے سروں کی بنیوں اور لاشیوں سے مرز نیوں نے تواضع کی۔ جوئے، سلاسیہ کے موقع پر بمقامِ قادیان نیچے بے گناہ مسافروں کو زندہ گوب کیا گیا اور چاہا لیسٹ کو حرمِ کینے والوں نے جہاد باہمی پر عمل کر کے گیس لیسٹ پر اپنی قوتِ دس صرف کردی، کارکنانِ مہملہ پر جس قدر ظلم و ستم ہوا اس کی حقیقت دنیا پر آشکار ہے ان کے مکان جلادینے گئے اور ان کے ایک فردِ مستری محمد حسین کو مرزا محمود کے حاکم مرید نے قتل کر دیا غرض اس بے رحمت کی سفاکیوں دن بدن ناقابلِ برداشت صورت اختیار کر رہی ہیں۔ قادیان میں کسی مسلمان کا مال و جان و آبرو محفوظ نہیں (مؤلف)

مرزائیت کی ترقی کے اسباب

”اگر انگریزی سلطنت کی تلوار کا خوف نہ ہوتا تو ہمیں ٹکڑے ٹکڑے کر دیتے لیکن یہ مملکت برطانیہ غالب و رہا سست جو ہمارے لئے مبارک ہے خدا اس کو ہماری طرف سے جزائے خیر دے۔“ (مورانی، ص ۴۷) ”سو اس نے مجھے بھیجی اور میں اس کا شکر کرتا ہوں کہ اس نے مجھے ایک ایسی گورنمنٹ کے سایہ رحمت میں جگہ دی جس کے زیر سایہ میں بڑی آزادی سے اپنا کام نصیحت اور وعظ کا ادا کر رہا ہوں اگرچہ اس محسن گورنمنٹ کا ہر ایک پر ہر نیا میں سے شکر واجب ہے مگر میں خیال کرتا ہوں کہ مجھ پر سب سے زیادہ واجب ہے کیونکہ یہ میرے اعلیٰ مقصد جو جناب قیصر ہند کی حکومت کے سایہ کے نیچے انجام پذیر ہو رہے ہیں ہرگز ممکن نہ تھا کہ وہ کسی اور گورنمنٹ کے زیر سایہ انجام پذیر ہو سکتے اگرچہ وہ کوئی اسدی گورنمنٹ ہی ہوتی۔“ (محمد قیصر، ص ۷۷) اکثر دور کے مسافروں کو اپنے پاس سے زاد راہ دیتے ہیں چنانچہ بعض کو تمیں یا چائیں اچا میں رو پیدا دینے کا اتفاق ہوا ہے اور دو دو چار چار تو معمول ہے۔ (شہر، ص ۱۰۷) ”انگریزوں نے ہمارے دین کو ایک قسم کی وہ مدد دی ہے کہ جو ہندوستان کے اسلامی بادشاہوں کو بھی میسر نہیں آ سکی۔“ (مرد، ص ۲۳) ”اگر برہمن احمدیہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کا کچھ بھی ذکر نہ ہوتا اور صرف میرے مسیح موعود ہونیکا ذکر ہوتا تو وہ شور جو سالہا سال بعد پڑا اور تکفیر کے فتوے تیار ہوئے یہ شور کسی وقت پڑ جاتا۔“ (عاجز، ص ۱۹) پھر میں بارہ برس تک جو ایک

۱. دشت (مؤلف)

ج مرزا نے حکمت عملیوں سے اسلام کے پاس میں آہستہ آہستہ پناہ کا تم کیا۔ درجہ بدرجہ دعویٰ کا قہار کیا۔ پہلے معلوم قوم بنے، پھر مہدوی اور پھر مسیح، اور آخر کار اعلیٰ دعویٰ نبوت کرویا سادہ لوح عوام بتدریج مرزائی عقائد کو قبول کرتے گئے۔ (مؤلف)

زمانہ دراز ہے بالکل اس سے بے خبر رہا اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی خدمت سے
برائین میں مسیح موعود قرار دیا ہے اور میں حضرت عیسیٰ کی تہنیتی کے رکھی عقیدہ پر ہمارا
جب بارہ برس گزر گئے تب وہ وقت آ گیا کہ میرے پر اصل حقیقت کھول دی جائے تب تو
اتر سے اس بارے میں اہمات شروع ہوئے کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔ (پارہ ۱ ص ۵) مجھ کو
جیسا گورنمنٹ برطانیہ کی سلطنت و خلصیت میں امن ہے نہ مکہ میں ہے، نہ مدینہ میں، نہ
روم میں، نہ شام میں، نہ کابل میں، نہ ایران میں۔ (اہامی قائل، جلد ۸، ص ۵)

گورنمنٹ کو مسلمانوں سے بدظن کیا

حسین کامی غیر روم قادیان میں میری ملاقات کے لئے آیا وراس نے مجھے اپنی
گورنمنٹ کے اغراض سے مخلف پانچ ایکہ سخت مخلفت ظاہر کی۔ وہ تمام حاس بھی میں نے
اپنے اشتہار مورخہ ۲۴ مئی ۱۸۹۰ء میں شائع کر دیا ہے۔ وہی اشتہار تھا جس کی وجہ سے بعض
مسلمان ایڈیٹروں نے بڑی مخلفت ظاہر کی۔ وہ بڑے جوش میں آکر مجھ کو گائیں دیں کہ یہ
شخص سلطنت انگریزی کو سلطان روم پر ترجیح دیتا ہے اور رومی سلطنت کو قصور وار ٹھہرتا ہے۔
اب ظاہر ہے کہ جس شخص پر خود قوم اس کی ایسے خیالات رکھتی ہے، وہ نہ صرف اختلاف
اعتقاد کی وجہ سے بلکہ سرکار انگریزی کی خیر خواہی کے سبب سے بھی ملا متوں کا نشانہ بن رہا
ہے کیا اس کی نسبت یہ ظن ہو سکتا ہے وہ سرکار انگریزی کا بدخواہ ہے؟ یہ بات ایک ایسی واضح

۱۔ مراد صاحب لکھتے ہیں۔ کہ میں اپنے وقت کا اہمات میں ذرا بھر بھی شک کروں تو کافر ہو جاؤں۔ مگر اسی جگہ فرماتے ہیں
کہ بارہ برس کافر ہے۔ اب مراد کی کس منہ سے بھٹت ہے حکم عمر والا استدلال پیش کرتے ہیں۔ کہ مراد کی کافر نہ
ذمہ کی صداقت کی دلیل بن سکتی ہے۔

۲۔ یعنی زمین تیار ہو چکی۔ مصل کے اندھوں کی جراحت کا نام ہو چکی۔ مریدین و متقدمین کا چھٹکنا ہو گیا۔ اور حاسات موافق
ہو گئے۔ نیز اس عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ ولادت مسیح کا عقیدہ صرف اہام کی بنا پر ہے۔ ورنہ قرآن و حدیث میں کسی جگہ
ولادت مسیح کا ذکر نہیں۔ ورنہ مرزا صاحب پہلے ہی متنبہ ہو جاتے۔ (مطلب)

تھی کہ بڑے سے بڑے دشمن کو بھی اپنی شہادت کے وقت میری نسبت بیان کرنا پڑا کہ یہ سرکار انگریزی کا غیر خواہ اور سلطنت روم کا مخالف ہے۔“ (کتاب میری ص ۹) ”میں نے اپنی تائیف کردہ کتابوں میں اس بات پر بھی زور دیا ہے کہ جو کچھ نادان مولوی سکوار کے ذریعہ حاصل کرنا چاہتے ہیں وہ امر چچ مذہب کے سئے دوسرے رنگ میں گورنمنٹ برطانیہ میں حاصل ہے۔

مسلمان لوگ ایک خونی مسیح کے منتظر تھے اور نیز ایک خونی مہدی کی بھی انتہا کرتے تھے۔ اور یہ عقیدہ اس قدر خطرناک ہیں کہ ایک مفتری کا ذب مہدی موعود کا دعویٰ کر کے یک دنیا کو خون میں غرق کر سکتا ہے کیونکہ مسلمانوں میں اب تک یہ خاصیت ہے کہ جیسا وہ ایک جہاد کی رغبت دلانے والے فقیر کیسا تھ ہو جاتے ہیں شاید وہ ایسی تابعداری بادشاہ کی بھی نہیں کر سکتے۔ پس خدا نے چاہا کہ یہ غلط خیالات دور ہوں اس لئے مجھے مسیح موعود اور مہدی موعود کا خطاب دیکر میرے پر خط ہر فرمایا کہ کسی خونی مہدی یا خونی مسیح کا منتظر کرنا سراسر غلط ہے۔ افسوس کہ جس وقت میں نے ہندوستان کے مسلمانوں کو یہ خبر سنائی ہے کہ کوئی خونی مہدی یا خونی مسیح دنیا میں آنے والا نہیں ہے اس وقت سے یہ نادان مولوی مجھ سے بغض رکھتے ہیں اور مجھ کو کافر اور دین سے خارج ٹھہراتے ہیں عجیب بات یہ ہے کہ یہ لوگ نئی نوع کی خون ریزی سے خوش ہوتے ہیں۔“ (تحدیث ص ۱۱۱) بعض نادان مسلمانوں کا چوں چہن اچھا نہیں اور نادانی کی عادات ان میں موجود ہیں جیسا کہ بعض وحشی مسلمان ظالمانہ خون ریزی کا نام جہاد رکھتے ہیں۔ (تحدیث ص ۱۱۲) ”مسلمانوں میں دو مسئلے نہایت خطرناک اور سراسر غلط ہیں کہ وہ دین کے لئے سکوار کے جہاد کو اپنے مذہب کا ایک رکن سمجھتے ہیں اور اس جنون سے ایک بے گناہ کو قتل کر کے، یہاں خیال کرتے ہیں کہ گویا انہوں نے بڑے ثواب کا کام کیا ہے اور گویا اس ملک برٹش، انڈیا میں یہ عقیدہ، اکثر مسلمانوں کا

اصلاح پذیر ہو گیا ہے اور ہزار ہا مسلمانوں کے دل میری پائیس تیس سال کی کوششوں سے صاف ہو گئے ہیں لیکن اس میں کچھ شک نہیں کہ بعض غیر ممالک میں یہ خیالات اب تک سرگرمی سے پائے جاتے ہیں گویا ن لوگوں نے، سلام کا مغز اور عطر لڑائی اور جبر کو ہی سمجھ لیا ہے افسوس کہ یہ عیب غلط کار مسلمانوں میں اب تک موجود ہے جس کی اصلاح کے لئے میں نے پچاس ہزار سے کچھ زیادہ اپنے رسالے اور مبسوط کتابیں اور اشتہارات اس ملک اور غیر ملکوں میں شائع کئے ہیں۔ اور امید رکھتا ہوں کہ جلد تر یک زمانہ آنے والا ہے کہ اس عیب سے مسلمانوں کا دامن پاک ہو جائیگا دوسرا عیب ہماری قوم مسلمانوں میں یہ بھی ہے کہ وہ ایک ایسے خونِ مسیح اور خونِ مہدی کے منتظر ہیں جو ان کے زعم میں دنیا کو خون سے بھر دینگا (سارہ قصہ، ص ۱۰)۔ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ مسلمانوں میں بہت سے ایسے لوگ ہیں جن کا مذہبی تعصب ان کے عدل و انصاف پر غالب آ گیا ہے یہاں تک کہ وہ اپنی جہالت سے ایک ایسے خونِ خوار مہدی کے انتظار میں ہیں کہ گویا وہ زمین کو خالی لافوں کے خون سے سُرخ کر دینگا۔ اور نہ صرف یہی بلکہ یہ بھی ان کا خیال ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام بھی آسمان سے اس غرض سے تریں گے کہ جو مہدی کے ہاتھ سے یہود و نصاریٰ زندہ رہ گئے ہیں ان کے خون سے بھی زمین پر ایک دریا بہا دیں۔ (شہادۃ القرآن میں جمیر)

”بعض صاحبوں نے مسلمانوں میں اس مضمون کی بابت اعتراض کیا اور بعض نے خطوط بھیجے اور بعض نے سخت اور درشت لفظ بھی لکھے کہ انگریزی عملداری کو دوسری عملداریوں پر کیوں ترجیح دی۔“ (شہادۃ القرآن ص ۱۵) جمیر: ”ان لوگوں (مسلمانوں) کے مخفی عقائد اگر دیکھنے ہوں تو صدیق حسن کی کتابیں دیکھتی چائیں جن میں وہ نعوذ باللہ ملکہ معظمہ کو بھی مہدی کے سامنے پیش کرتا ہے اور نہایت بُرے اور گستاخی کے الفاظ سے یاد کرتا ہے

”نعوذ باللہ کا لفظ قابلِ غور ہے گویا اب خیر کرتا بھی یا ایسے خیال کو بھی نقل کرتا اللہ کا غضب لانا ہے مرزائیوں کے نزدیک یہ کلمہ کفر کا ہوگا۔ (مولف)

جن کو ہم کسی طرح اس جَدِ لُغْلُغ نہیں کر سکتے۔ جو چاہے اُن کی کتابوں کو دیکھ لے یہ وہی صدیقِ حسن ہے جس کو محمد حسین نے مجتہد بنایا ہوا تھا۔ بھد کیونکر اور کس طرح سے اپنے مجتہد سے اُن کی رائے الگ ہو سکتی ہے۔ اب ان کی مناقض کتابیں جو گورنمنٹ کے سامنے کچھ بین ہیں اور اپنے بھائیوں کے ساتھ اندرونِ حجرے کچھ بیان یہ اُن کے مناقض طریق کو ثابت کر رہی ہیں اور مناقضِ خدا کے نزدیک بھی ذلیل ہوتا ہے اور مخلوق کے نزدیک بھی۔ یہ لوگ درحقیقت مشکلات میں ہیں ان کے تو کئی عقیدے گورنمنٹ کے مصالح کے برخلاف ہیں مگر مناقض طریق اختیار نہ کریں تو کیا کریں“ (پارہ ۱ ص ۳۴) ”بار بار اصرار ان (ص ۳۵) کا اسی بات پر ہوتا ہے کہ یہ ملک دراعرب ہے اور اپنے دلوں میں جہاد کرنا فرض سمجھتے ہیں جو شخص اس عقیدہ جہاد کو نہ مانا ہو اور اُس کے برخلاف ہو اس کا نام دہراں رکھتے ہیں اور واجبِ التخل قرار دیتے ہیں چنانچہ میں بھی مدت سے اس فتویٰ کے نیچے ہوں اور مجھے جو اس ملک کے بعض مولویوں نے دجال اور کافر قرار دیا اور گورنمنٹ برطانیہ کے قانون سے بھی بے خوف ہو کر میری نسبت ایک چھپا ہوا فتویٰ شائع کیا کہ یہ شخص واجبِ التخل ہے اور اس کا مال مونا بلکہ عورتوں کو نکال کر لے جانا بڑے ثواب کا موجب ہے۔ اس کا سبب کیا؟ یہی تو تھا کہ میرا مسیح موعود ہونا اور ان کے جہاد کی مسئلہ کے مخالف و عینِ کرنا اور ان کے خونی مسیح اور خونی مہدی کے آنے کو جس پر اُن کو لُٹ مار کی بڑی بڑی ”میدیں تھیں سراسر باطل شہرنا اُن کے غضب اور عداوت کا موجب ہو گیا۔“

(دوسرے جہاد ص ۶)

۱۔ ہاں وہ لندن کی تو جین کے ذکر سے کچھ مشت ہوتا ہو گا۔ مگر کتابِ البر یہ میں عیسائیوں اور آریوں کے وہ قرام نکواس اور گالیاں جو انہوں نے اپنی تصانیف میں اسلام اور داعی اسلام ﷺ کو دی ہیں۔ بغیر خود باہد کہے نہایت بے حیائی سے نقل کر دی ہیں۔ (مؤلف)

۲۔ لعنہ اللہ علی الکاذبین جھوٹ اور افتراء کر کے کوئی بھی مرزا اُن الفاظ میں جھوٹا فتویٰ دے سکتا ہے۔ (مؤلف)

اپنی محسن گورنمنٹ کی خدمت میں کچھ گزارش کرنا چاہتا ہوں وہ مولوی جن کے عقائد میں یہ بات داخل ہے کہ غیر مذہب کے لوگوں اور خاص کر عیسائیوں کو قتل کرنا موجب ثواب عظیم ہے اور اس سے بہشت کی وہ عظیم الشان نعمتیں ملیں گی کہ وہ نہ نماز سے مل سکتیں ہیں نہ حج، نہ زکوٰۃ سے اور نہ کسی اور نیکی کے کام سے مجھے خوب معلوم ہے کہ یہ لوگ درپردہ عوام انسان کے کان میں ایسے وعظ پہنچاتے رہتے ہیں آخر دن رات ایسے وعظوں کو سن کر ان لوگوں کے دلوں پر جو حیوانات میں دوران میں کچھ تھوڑا ہی فرق ہے بہت بڑا اثر ہوتا ہے۔ اور وہ درندے ہو جاتے ہیں دوران میں ایک ذرہ رحم باقی نہیں رہتا اور ایسی بے رحمی سے خونریزیاں کرتے ہیں جن سے بدن کا پتہ ہے اور اگرچہ سرحدی اور انفعالی ملکوں میں اس قسم کے مولوی بکثرت بھرے پڑے ہیں جو ایسے ایسے وعظ کیا کرتے ہیں مگر میری رائے تو یہ ہے کہ پنجاب اور ہندوستان بھی ایسے مولویوں سے خالی نہیں، مگر گورنمنٹ عالیہ نے یہ یقین کر لیا ہے کہ اس ملک کے تمام مولوی اس قسم کے خیالات سے پاک اور سزا ہیں تو یہ یقین بیشک نظر ثانی کے لائق ہے میرے نزدیک اکثر مسجد نشین نادان مقضوب الغضب ملّا ایسے ہیں کہ ان گندے خیالات سے بری نہیں میں سچ سچ کہتا ہوں کہ وہ گورنمنٹ کے احکامات کو فراموش کر کے اس عاویں گورنمنٹ کے چھپے ہوئے دشمن ہیں۔ (۱۲۔ جہاد، ص ۱۲۰)

”بعض مسلمانوں کا یہ حال ہے کہ بجائے اس کے کہ وہ اپنے دشمنوں سے پیار کریں ناحق ایک قابل شرم مذہبی بہانہ سے ایسے لوگوں کو قتل کر دیتے ہیں۔ (۱۳۔ جہاد، ص ۱۲۱)

ایک چشم ملک نے اس سے بڑھ کر نئی قوم سے غداری کی مثال پیش کی ہے۔ اس بظاہر نو ذی اعظم اور جاسوس عظیم ملک پروردہ مرطانیہ کے سب سے بڑے دشمن کا بس چلنا تو ایک مسلمان بھی زندہ نظر نہ آتا۔ تمام علماء کو پالسی دیجاتی۔ جب اسے ضرورت قرار حاصل ہوتا۔ غدیر کے بعد سے اب تک حکومت برطانیہ کی ہندو نو ذی پالیسی اور مسلمانوں کو ہر میدان میں ٹھکر دینے کی ذمہ داری اسی (مراٹھ) پر عائد ہوتی ہے۔ اب تک انگریزوں کے دس مسلمانوں سے صاف نہیں ہوئے مسلمانوں کی ہر طرح کی بربادی کا ذمہ دار ہی حسن بن صباح ثانی ہوا ہے۔ (مؤلف)

ہام و سر نے گورنمنٹ کے یہ سلوک اور احسان میں مسلمانوں کی طرف سے اس کا عوض یہ دیا جاتا ہے کہ ناحق بے گناہ بے قصور ان حکام کو قتل کر دیتے ہیں جو دن رات، نصف کی پابندی سے ملک کی خدمت میں مشغول ہیں۔ (ضمیمہ سہ، ج ۳، صفحہ ۱۰۵ و سر نے)

متضاد دعاوی

ع شد پریشاں خواب من از کثرت تعبیر

(۱) مجدد پنجاب (۱۰۰ ج ۱) (۲) محدث (۱ - ۱۰۰ ج ۳) (۳) مہدی، مخبر الزمان (۱ - ۱۰۰ ج ۴) (۴) مسیح موعود (۱ - ۱۰۰ ج ۵) (۵) امام الزمان (ص ۱۱۱ ج ۶) (۶) نبی (شہر یک ملی کا ز - ۱) (۷) خدا کے لئے بمنزلہ بیٹا ہونے کے (دھی ۱۱۱ ج ۸) (۸) اللہ تعالیٰ کے پانی (نطقہ) سے (۱۱۱ ج ۹) (۹) میں نے خواب میں دیکھا کہ جو بھو اللہ ہوں، اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔ (۱۱۱ ج ۱۰) (۱۱) خدا کہتا ہے اے مرزا تو مجھ سے ہے، اور میں تجھ سے ہوں (ابشری) (۱۱) میں تصور ہوں (شہادۃ القرآن) (۱۲) ابن الملک بچے سنگھ بہادر (بشری) (۱۳) اور گوپال کرشن (لیکچر پائٹ) (۱۴) آریوں کا بادشاہ (ابشری)

(۱۵) حجر اسود منم (ابشری) (۱۶) منم محمد (درشین) (۱۷) منم احمد (درشین) (۱۸) منم کلیم خدا (درشین) (۱۹) میں کبھی موسیٰ (۲۰) کبھی یعقوب ہوں (۲۱) آدم میز احمد مختار۔ (۲۲) دربرم چامہ احمد امیر (درشین) (۲۳) حادث حرث (زالہ ابام) (۲۴) صورت (شہادۃ القرآن) (۲۵) حادث حرث۔ (۲۶) سلمان میکائیل (۲۷) فیک، مادۃ (۲۸) فاروقیہ، (۲۹) کن

(نوٹ) مولوی صاحب محمد بشیر دہلوی نے خوب لکھا ہے کبھی احمد کبھی آدم کبھی عیسیٰ کبھی مریم۔ یہ متکثر دہو ہوا ہی جھوٹا کنٹائی ہے۔ میرزا عیسیٰ کے تمام فرقوں کو چیلنج ہے کہ وہ مرزا صاحب کا دعوے متحین کر دیں کہ وہ کون تھے کیا تھے اور اس کا خاص دعویٰ کیا تھا آج تک کسی نبی کے پیروں میں چنے ہادی کا دعوے متحین کرے میں اختلاف دیکھنا نہیں ہوا۔ مرزا صاحب کے مرنے کے بعد آج تک دہواری دہواری قادیانی و گنا چوری تھاپوری و جن سویشوری گروہ صرف مرزا صاحب کے اصل دعوے پر ہی چلتے رہے ہیں۔ دراصل مرزا صاحب کے دعاوی اس کثرت سے ہیں۔ کہ امت مرزا میں ان کی بنا پر اختلاف کا ہونا، ذی اسر تھا۔ دنیا کا کوئی عہد یا عزت ایسی نہیں۔ جسے حاصل کرنے کے لئے مرزا قادیانی نے سنی نہ کی ہو۔

لیکونی اختیارات کا ملک (جلم ۳۳ فروری ۱۹۰۵ء) (۳۰) امراہیم خاکسار (۳۱) پیپر منٹ (۳۲) مثل مسیح (زالہ ص ۹۰) (۳۳) میں نور ہوں مجدد ماسور ہوں (۳۳) عہد منصور ہوں، مہدی معبود و مسیح موعود ہوں مجھے کسی کے ساتھ قیاس مت کرو (۳۵) میں مغز ہوں جس کے ساتھ چھلکا نہیں (۳۶) اور روح ہوں جس کے ساتھ جسم نہیں (۳۷) در سورج ہوں جس کو دھوئیں نہیں چھپا سکتا، (۳۸) میرا قدم ایک ایسے منارہ پر ہے جس پر ہر ایک بلندی ختم گردی گئی ہے۔ (خطبہ بامیہ) (۳۹) برہمن، وٹار (الشری جلد دوم ص ۱۶) (۴۰) شیر خدا (الشری ص ۸) (۴۱) مبلغ اسلام و مبلغ مقتدر برہمن (۴۳) مستقل تشریفی نبی (برہمن) (۴۳) تمام انبیاء سابقین سے افضل (محمد علیہ السلام ص ۲۶) (۴۴) میں شیث ہوں (۴۵) میں نوح ہوں۔ (۴۶) میں اسحاق ہوں۔ (۴۷) میں اسمعیل ہوں (۴۸) میں داؤد ہوں (حاشیہ علیہ الوقی ص ۷) (۴۹) میں یسوع ہوں (۵۰) پہلے خدا نے میرا نام مریم رکھا (حاشیہ علیہ الوقی ص ۷) (۵۱) خدا نے پنے الہامات میں میرا نام بیت اللہ بھی رکھا بطور نمونہ چند اقوال ذیل ہیں۔

متضاد اقوال

- ۱ مسیح کی قبر گلیل میں ہے۔ (رکاراں ص ۱۷۳) حضرت عیسیٰ کی قبر یزد شام میں ہے۔ (ست پین ص ۹۳) حضرت عیسیٰ کی قبر کشمیر میں ہے۔ (ماہ حقیقت)
 - ۲ علماء دجال ہیں۔ (فتح ص ۹) ہا قیاس تو میں دجاں ہیں۔ اور ریل ان کا گدھا ہے۔ (ر ص ۳۳) پادری دجال ہیں۔ (ر ص ۲۸۰) ابن صیادی اوجال تھا۔ (ر ص ۱۶)
 - ۳ خدا تعالیٰ کا قانون قدرت ہرگز بدل نہیں سکتا۔ (ر ص ۷۷) بت سابقین ص ۸) خدا اپنے خاص
- ۱ کیا بھی وہ حقیقت ہے جو آنحضرت ﷺ پر بقول مرمر منکشف نہ ہوئی تھی اور مرمر اہم ہو منکشف ہوئی۔ صرف دجاں کی حقیقت کے حلق پار خلف اقوال مرمر کے موجود ہیں۔

بندوں کے لئے پناہ قانون بدل لیتا ہے۔ (شہر معرفت ص ۹۶)

۴۔ مسیح موعود اپنے وقت پر اپنے نشانوں کے ساتھ آگیا۔ (راہ ص ۳۱۳) اس ۷ ج نے جو مثیل موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے ہیں۔ ”میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ مسیح بن مریم ہوں جو شخص یہ الزام میرے پر لگا دے وہ سراسر مفتری اور کذاب ہے“ (۱۹۰ ص ۱۹۰) ”ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے اور وک ہزار بھی مثیل مسیح آجائیں۔“ (۱۹۰ ص ۱۹۰)

۵۔ آنے والے مسیح کے لئے ہمارے سید و مہر بنانے نبوت کی شرط نہیں ٹھہرائی (دفعہ ۴ ص ۱۷) وہ ابن مریم جو آنے والا ہے کوئی نبی نہیں ہوگا۔ (راہ ص ۱۲۰) ”جس آنے والے مسیح موعود کا حدیثوں سے پتہ چلتا ہے اس کا انہی حدیثوں سے پتہ دیا گیا ہے کہ وہ نبی ہوگا۔ (حدیث اونی ص ۳۵) ۶۔ مسیح کو صلیب پر تین گھنٹے گزرے تھے۔ (راہ ص ۳۹) ”صرف دو گھنٹے گزرے تھے۔ (راہ ص ۳۳۳) ”صرف چند منٹ گزرے تھے۔“ (راہ ص ۳۸۰)

۷۔ حضرت مسیح کی چڑیاں اور باوجودیکہ معجزہ کے طور پر ان کا پرو زقرآن کریم سے ثابت ہے۔ (تبیہ ملامت ص ۲۸) ان پر بندوں کا پرواز کرنا قرآن شریف سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ (راہ ص ۳۷۷ ص ۳۷۷ شہید)

۸۔ سچ صرف یہ ہے کہ یسوع مسیح نے بھی بعض معجزات دکھائے۔ (راہ ص ۱۹۰ ص ۱۹۰) مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔ (ضمیمہ پنجم ص ۷۷ شہید)

۹۔ مسیح ابن مریم اس مت کے شمار میں آگئے ہیں۔ (راہ ص ۲۰۳) حضرت عیسیٰ کو امتی قرار دینا کفر ہے۔ (ضمیمہ پہلے حصہ ص ۹۳)

۱۰ حضرت موسیٰ کے اتباع سے ان کی امت میں ہزاروں نبی ہوئے۔ (الحکم ۲۴ نومبر ۱۹۰۲ء)
بنی اسرائیل میں اگرچہ بہت نبی آئے مگر ان کی نبوت موسیٰ کی پیروی کا نتیجہ نہ تھی۔

(حدیث: ابوتی ص ۹۷ حاشیہ)

تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

مرزا صاحب کی کتب متضاد اور متناقض اقوال سے بھرپور ہیں۔ قارئین اس کتاب میں کئی جگہ اس اختلاف کا مل حظ کر چکے ہوں گے۔ اب ایسے اقوال کے قائل کے حق میں بھی مرزا صاحب کا فیصلہ سنئے۔

”ظاہر ہے کہ ایک درہ سے دو متناقض باتیں نکل نہیں سکتیں کیونکہ ایسے طریق سے نہ ان یا پاگل کہلاتا ہے یا منافق۔“ (ست جہ ص ۳۱) ”اس شخص کی حالت یک مخبوط الحواس انسان کی ہے کہ کھلے کھلے تناقض اپنے کلام میں رکھتا ہے۔“ (ہیچ ص ۸۳) کوئی دانشمند اور قائم الحواس آدمی دو ایسے متضاد عقائد ہرگز نہیں رکھ سکتا۔ (ز ص ۲۳۹) جھوٹے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔ (میرزا جین، حصہ پنجم ص ۱۱۱)

نشانات صداقت

”مسیح موعود کے متعلق جو احادیث میں آیا ہے کہ ان پر ہر دو چادریں ہوگی۔ ان سے مراد حسب تاویل تعبیر خواب دو بیماریاں ہیں جو زندہ میں موجود ہیں۔ دوران سراور کثرت پیشاب۔ موخر لذر اس شدت سے ہے کہ رات کو سو سو دفعہ پیشاب کرتا ہوں۔ اس کی وجہ سے خفقان اور ضعف قلب اس قدر ہے کہ ایک بیڑھی سے دوسری بیڑھی پر قدم

رکھتا ہوں تو یوں معصوم ہوتا ہے کہ میں اب مر کہ مرا۔ جس شخص کو ہر وقت خوف جان لاحق ہو اور موت سامنے نظر آرہی ہو، اس کو کب جرأت ہو سکتی ہے کہ خدائے لم یزل کی نسبت فخر پر دامن سے کام لے۔ ڈاکٹروں نے تسلیم کیا ہے کہ کثرت پیشاب کا مریض مسئول و مدقوق کی طرح موت کے نرغہ میں پھنسا ہوا ہوتا ہے، اور گھل گھل کر سکا تمام بدن لاغر ہو جاتا ہے۔“ (رہین نمبر ۳، ص ۱۰۰)

”حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق لکھتے ہیں کہ اسکی پیشگوئیاں کیا تھیں صرف یہی کہ زلزلے آئیں گے، قحط پریں گے، لڑائیاں ہوں گی، پس ان دلوں پر خدا کی عنت جنہوں نے ایسی ایسی پیشگوئیاں اسکی خدائی پر دلیل ٹھہرائیں کیا ہمیشہ زلزلے نہیں آتے؟ کیا ہمیشہ قحط نہیں پڑتے؟ کیا کہیں نہ کہیں زلزلے کا سلسلہ شروع نہیں رہتا؟ پس اس نادان اسرائیلی (عیسیٰ علیہ السلام) نے ان معمولی باتوں کا پیشگوئی کیوں نام رکھا۔

(ضمیر انعام، ج ۱، ص ۳۵)

طاعون میری صداقت کا نشان ہے۔ طاعون میری نصرت کے لئے بھیجی ہے تاکہ نشان پورے ہوں۔ (شعراء ثین وغیرہ) ”سورۃ فتح میری صداقت کی گواہ ہے کیونکہ اس میں لفظ محمد ہے جس سے میرا نام احمد مشتق ہو ہے۔“ (نفل کا، ص ۱۰۰) ایک دفعہ آپ نے گرم لقمہ چبایا تو ب ساختہ ران پر ہاتھ مار کر کہا کہ بتانا تھا تو اس وقت یہ پیشگوئی پوری ہوئی تھی کہ امام مہدی لکنت کی وجہ سے ران پر ہاتھ مار کر کلام کیا کریں گے۔ مسیح علیہ السلام کے وقت میں شیر اور بکری کا ایک جگمل کر پانی پینا انگریزی حکومت کے کارڈوں پر مندرجہ تصویر سے

طاہر ہے۔ (نقل از کتاب)

”میری طاقت مردی کا معدم تھی اور پیرانہ سالی رنگ میں میری زندگی تھی اس لئے میری شادی پر میرے جنس دوستوں نے افسوس کیا میں نے کشفی طور پر دیکھا کہ ایک فرشتہ وہ دوا میرے حصہ میں ڈال رہا ہے چنانچہ میں نے ۵۰ دوا تیر کی اور پھر اپنے تئیں خدا کا طاقت میں پچاس پچاس مرد کے قائم مقام دیکھا۔ (زیاق القلوب ۷۸)

شجاعت مرزا

”جب تک خدا کسی کی ساتھ نہ ہو یہ ستقامت اور یہ شجاعت وریہ بذل مال ہرگز وقوع میں آئی نہیں سکتی کبھی کسی نے اس زمانہ کے کسی مولوی کو دیکھا یا نہ کہ اس نے دعوت اسلام کے لئے کسی اسٹنٹ کشنر انگریز کی طرف ہی کوئی خط بھیجا۔ لیکن اس جگہ صرف اس قدر بلکہ پارلیمنٹ مینڈن اور شہزادہ وی عہد ملک معظمہ اور شہزادہ نمارک کی خدمت میں بھی دعوت اسلام کے اشتہار اور مخلوط بھیجے گئے۔ (شہادۃ القرآن ۷۶)

جب گورنمنٹ کی طرف سے تنبیہ ہوئی تو سابقہ رویہ چھوڑ کر فوراً اپنی جماعت پر نصیحت کرنے لگے۔ ”میں اس وقت بطور نصیحت اپنی جماعت کو خصوصاً اور تمام مسلمانوں کو عموماً کہتا ہوں کہ وہ اس طریق سخت گوئی سے اپنے تئیں بچائیں اور غیر قوموں کی باتوں پر پورے حوصلہ کے ساتھ صبر کر کے اپنے نیک خدق اور درگزر اور صبر کو گورنمنٹ پر ظاہر کریں۔ سو یہی نصیحت ہے کہ اپنے طور پر کوئی اشتعال و کوئی سختی مت کرو اور کسی آزار ٹھانے کے وقت حجام سے ستغشہ کرو۔ (کتاب ہریدہ ۲۷۲) گورنمنٹ کی تنبیہ سے مرعوب ہو

کر لکھ آئندہ میں پسند نہیں کرتا کہ ایسی درخواستوں پر کوئی اندازی پیشگوئی کی جائے بلکہ آئندہ کے لئے ہماری طرف سے یہ اصول رہے گا کہ کوئی ایسی اندازی پیشگوئیوں کیسے درخواست کئے تو اسکی طرف ہرگز توجہ نہیں کی جائیگی جب تک وہ ایک تحریری حکم اجازت صاحب مجسٹریٹ ضلع کی طرف سے پیش نہ کرے۔ (کتاب البرہان میں اپنی جماعت کو چند لفظ بطور نصیحت کہتا ہوں کہ وہ طریق تقویٰ پر پنچہ مار کر یا وہ گوئی کے مقابلہ پر یا وہ گوئی نہ کریں۔ اور گایوں کے مقابلہ میں گالیاں نہ دیں۔ (در حقیقت میں) ”ہم نے صاحب ڈپٹی کمشنر کے سامنے یہ عہد کر لیا ہے کہ ہم آئندہ سخت الفاظ سے کام نہ لیں گے۔“

حضرت میر سید مہر علی شاہ صاحب گولڑوی مدظلہ العالی کو خود ہی لاہور میں مقابلہ کی دعوت دی جب پیر صاحب لاہور میں پہنچ گئے تو مرزا صاحب مقابلہ میں نہ آئے اور شہتہار دیا کہ ”میں بہر حال لاہور پہنچ جاتا مگر میں نے سنا ہے کہ اکثر پشاور کے جاہل سرحدی پیر صاحب کے ساتھ ہیں اور یہاں لاہور میں کمینہ اور مضطرب طبع لوگ گلی کوچوں میں گالیاں دیتے پھرتے ہیں غ۔ مگر دوسری طرف کہتے ہیں کہ مجھے الہام ہوا۔ ”واللہ یعصمک من الناس“ خدا تجھے دُشمنوں سے بچائے گا۔ اس سے مرزا صاحب کے توکل علی اللہ اور الہام کی صداقت پر عدم ایمان کا ثبوت ملتا ہے وراپنے آپ کو ”بحری اللہ علی حلال الانبیاء“ لکھتے ہیں۔

نقل حکم عدالت ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ

”جی ایم ڈیوڈ گلس صاحب بہادر ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ گورداسپور کی عدالت سے مورخہ ۲۳ اگست ۱۸۹۹ء بمقعدہ سرکار بذریعہ ڈاکٹر کلرک رک بنام مرزا غلام احمد ساکن قادیان

حسب ریمارک فیصلے ہوئے۔ ”جو تحریرات عدالت میں پیش کی گئی ہیں ان سے واضح ہوتا ہے کہ وہ فتنہ انگیز ہے انہوں نے بلاشبہ طبائع کو اشتعال کی طرف بکس کر رکھا ہے پس مرزا غلام احمد کو متنبہ کیا جاتا ہے کہ وہ ملائم اور مناسب الفاظ میں اپنی تحریرات استعمال کریں ورنہ بحیثیت صاحب مجسٹریٹ ضلع ہم کو مزید کاروائی کرنی پڑے گی۔“

اس کے بعد عدالت کی بنا پر مجبور ہو کر مرزا سے نہ رہ گیا اس لئے مسٹر ڈوکی ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ بہ درگور و مپور کی عدالت میں مورخہ ۲۴ فروری ۱۸۹۹ء مرزا غلام احمد کو حسب ذیل حلفی قرار نامہ داخل کرنے پر مجبور کیا گیا۔

”میں مرزا غلام احمد قادیانی اپنے آپ کو بخضور خداوند تعالیٰ حاضر جان کر باقرار صالح اقرار کرتا ہوں کہ آئندہ

۱ میں ایسی پیشگوئی جس سے کسی شخص کی تحقیر (ذلت) کی جائے یا مناسب طور سے حقارت (ذلت) سمجھی جائے یا خداوند تعالیٰ کی ناراضگی کا مورہوشائع کرنے سے اجتناب کروں گا۔

۲ میں اس سے بھی اجتناب کروں گا شائع کرنے سے کہ خدا کی درگاہ میں دعا کی جائے کہ کسی شخص کو تحقیر (ذلیل) کرنے کے واسطے جس سے یہ نشان ظاہر ہو کہ وہ شخص مورد عتاب الہی ہے ظہر کرے کہ مباحثہ مذہبی میں کون صادق اور کون کاذب ہے۔

۳ میں ایسے لہام کی شاعت سے بھی پرہیز کروں گا کہ جس سے کسی شخص کا تحقیر (ذلیل) ہونا یا مورد عتاب الہی ہونا ظاہر ہو یا ایسے اظہار کے وجوہ پائے جائیں۔

نوٹ۔ اقرار نامہ کا ایک ایک فقرہ سے پڑھ کر میرزا صاحب کے احوال علی اللہ، توکل اور شجاعت وغیرہ کی صفات اور صداقت کے نشانات کا مطالعہ کریں۔

(دستخط مرزا غلام احمد قادیانی بقلم خود)

مرزا کی فتوحات

”عین پچہری میں کرسی مانگنے پر اسے (مولوی حسین بنالوی کو) وہ ذلت نصیب ہوئی جس سے ایک شریف آدمی مارے ندامت کے مر سکتا ہے۔ یہ ایک صادق کی ذلت چاہنے کا نتیجہ ہے۔ کرسی کی درخواست پر صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر نے جھڑکیاں دیں اور کہا کہ کرسی نہ کبھی تجھ کو اور نہ ترے باپ داد کو ملی۔ اور جھڑک کر چیخے بنایا اور کہا کہ سیدھا کھڑا ہو جا اور اس پر موت پر موت یہ ہوئی کہ ان جھڑکیوں کے وقت یہ عاجز صاحب ڈپٹی کمشنر کے قریب ہی کرسی پر بیٹھا ہوا تھا جس کی ذلت دیکھنے کیلئے وہ آیا تھا اور مجھے کچھ ضرورت نہیں کہ اس واقعہ کو بار بار مکھوں پچہری کے فسر موجود ہیں اور ان کا غلطہ موجود ہے ان سے پوچھنے والے پوچھ میں۔ (سورۃ الاحقاف ص ۱۳۳) ”مخافوں کی بدظنی اور شتاب کاری سے ایک دوسری شکست بھی ان کو نصیب ہوئی اور وہ یہ کہ رقم سے ایک صد ستاسی روپے آٹھ پیسے انکم ٹیکس مشخص ہو کر اس کا مطالبہ ہوا سو خدا نے ان تیرہ خیانت لوگوں کی یہ مراد بھی پوری نہ ہونے دی ورنہ تحقیقات کا مل انکم ٹیکس معاف کیا گیا۔“ (ضررۃ الاحقاف ص ۳۵)

۱۔ آپ کب نہ بار بار نکلیں۔ رعد کی بھر میں یہ موقع ملا۔ اور اپنے سفیر خد سے ایک جھڑک مولوی صاحب کو دوا کر رہے خیالات میں، بلٹورپ فتح کر لیا۔ مرزا نے اپنی کتابوں میں کئی جگہ اپنی اس عظیم الشان فتح کا ذکر کیا ہے۔ ظاہر نہیں اس میرزا کا مسئلہ انصاف اور سلفہ حراج ہونا معلوم کر سکتے ہیں۔ (مولف)

۲۔ اس دوسری فتح عظیم کو خاص عنوان اور خاص شان سے ”عنوان انکم ٹیکس اور تارہ نشان“ پر اس نے شائع کیا تھا۔ ایسے نشان دیکھ کر مرزائیوں نے مرزا کو ہی تسلیم کیا مگر یہی عقل دانش بزرگیت

عدم ایفائے عہد

۱۔ براہین احمدیہ کے متعلق بیان کیا کہ کتاب ۳۰۰ جزو تک پہنچ گئی ہے پیشگی قیمت دو گوں سے طلب کی مسلمانوں نے چندے دئے مگر ۵۰ جلدوں کے بجائے صرف ۵ جلدیں طبع ہوئیں۔ اس کے بعد یہ جلدیں کئی دفعہ طبع ہوئیں مگر مرزا صاحب اشتہاری کتب فروشوں کی طرح دنیا کی نظر میں گندم نما جو فروش ہی ثابت ہوئے۔

۲۔ ایک رسالہ ہوا ”قرآنی طاقتوں کا جوہر گاہ“ در تفسیر کتاب عزیز چھپوانے کے لئے چندہ جمع کیا مگر نہ رسالہ ہوا نہ لکچر اور نہ ہی تفسیر شائع ہوئی۔

۳۔ جنگ مقدس ص ۱۹۰ پر لکھا ”آئندہ پندرہ ماہ کے اندر آج کی تاریخ سے سزائے موت ہاویہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سر اٹھانے کے لئے تیار ہوں جھکو ذیل کیا جائے رو سیاہ کیا جائے میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جائے اور مجھے پھنسی دی جائے“ وغیرہ وغیرہ مگر آئندہ میعاد میں نہ مرے نہ ہے کہ عیسائی رسہ لے کر آئے مگر مرزا صاحب نے وعدہ پورا نہ کیا اور گھر سے باہر نہ نکلے انہیں چاہئے تھا کہ وعدہ کے مطابق خوشی سے رسہ اپنے گلے میں ڈل کر پھنسی پر لٹک جاتے تاکہ مخلوق خدا ان کے دام فریب سے آزاد ہوتی مگر شرم چہ شے است کہ پیش مرزا آید۔

۴۔ تحفہ گوڑویہ کے ساتھ ایک اشتہار نعامی پانچ سو روپیہ شائع کیا جس میں لکھا کہ ”اگر کوئی ایسی مضرتوں کا ثبوت دیگا جس نے خدا کا معمر، یاقینی یا رسوں ہونے کا دعویٰ کیا ہو اور اس دعوے کے بعد ۲۳ برس جیتا رہا ہو تو اس کو مبلغ پانچ سو روپیہ انعام دیا جائیگا۔“ اس کے جواب میں ضلع دار نہر سے رسالہ قطع التین شائع کیا گیا جس میں ایک تھوڑی سی ایسے کا زب

معیانِ نبوت پیش کئے جو طبعی موت سے ۲۳ برس دعویٰ کرنے کے بعد مرے۔ مگر مرزا صاحب نے وعدہ پورا نہ کیا، ورنہ انعام نہ دیا۔

۵۔ زائد اوہام میں لفظ توقیفی کے متعلق ایک ہزار روپیہ کا انعام پیش دیا علماء نے جوابات بھی دیئے خصوصاً مولانا ابو القاسم محمد حسین کولوتا رڑوی صاحب جس برس سے اس رقم کا مطالبہ کر رہے ہیں مگر مرزائی حلقوں میں برسرِ ناظاری ہے۔

عام حالات

مرزا صاحب عام طور پر نماز پنجگانہ اور صوم رمضان کے پابند نہ تھے۔ بلکہ اپنی زندگی کے آخری تین سالوں میں بالکل روزہ نہیں رکھا۔ (یہ سید، مصنف، شیخ احمد پیر مرزا صاحب ص ۱۰) مولوی خدا بخش مرحوم داغلا مرتضیٰ کا بیان ہے کہ رع

تے مرا جمعہ جماعت کولوں تارک سنیا جائے

خیرے دیوچہ رہے ہمیشہ مسجد وچہ نہ آئے

(کلمہ فضل رحمانی ص ۱۵)

مرزا صاحب خود لکھتے ہیں کثر سفر میں نمازوں کو جمع کر دیتا ہوں اور وقت پر نہیں پڑھ سکتا اور مسجدوں میں جانا کرہت سمجھتا ہوں۔ (مختار ص ۳۴) مرزا صاحب کا بدری مرید منشی عبدالعزیز نمبر دار بنالہ اپنی کتاب کاشف الاسرار نہانی ص ۸۵ میں لکھتا ہے کہ مرزا صاحب محض علمائے سہم کے سب و شتم کی تحریرات کرتے وقت بہتر بہتر نمازیں جمع کر کے ضائع کر دیتے ہیں۔

مریدوں کے اعتراض پر کہا۔ "میری طبیعت کی افتاد ایسی وقع ہوئی ہے کہ

افتائے قلب نے ظہر اور عصر کی نمازوں کو جمع کرنے کا مشورہ دیا ہم اس وقت روحانی جنگ میں مصروف ہیں۔ پانچوں نمازوں کے جمع کرنے کی راہ کھل گئی ہے۔ (مصلحتی احمدیہ ص ۱۸-۱۹ء) میں جامع مسجد دہلی میں دوسرے لوگوں نے نماز عصر ادا کی مگر مرزا صاحب مع اپنے خدام کے علیحدہ بیٹھے رہے۔ مرزائے قادیان نے ماہ رمضان کے دنوں میں بمقام لدھیانہ ایک ٹیکچر دیا۔ مقامی اخبار نے اس کا حلیہ ظاہر کیا کہ مرزا صاحب نے ملائے اسد م کی شکایت کرتے ہوئے کہ ان کو دائرہ اسد م سے خارج کرنے کا فتویٰ دیتے ہیں دریافت کیا کہ کیوں وہ ایسا کرتے ہیں کیا ہم تلاوت قرآن نہیں کرتے یا نماز نہیں پڑھتے یا روزہ نہیں رکھتے لطف یہ کہ مرزا صاحب ہر دس منٹ کے بعد ایک جُز عہ وودھ کا نوش فرماتے تھے اور ان کے حواری و مرید بھی بطور تبرک الکا پسماندہ ایک ایک جرعه پیتے جاتے تھے۔ گویا مرزا کیس تھن کے مریدوں نے بھی روزہ نہیں رکھا تھا۔ اس لئے مرزا صاحب کے اس سوال پر کہ ہم روزہ نہیں رکھتے، معین تبسم کو ضبط نہیں کر سکے۔

وہی اخبار لکھتا ہے کہ امرتسر میں اور بھی درگت پیش آئی یہاں ۹ نومبر کو ایک وسیع مکان میں آپ کا ٹیکچر ہوا تھا ابھی آدھ گھنٹہ بھی نہ ہوا تھا کہ مرزا صاحب نے چائے نوشی شروع فرمائی لوگوں نے تائیں پیٹ کر آوازیں دیں کہ روزہ کیوں نہیں رکھا۔ (بحوالہ اخبار مورد سار ۱۹۰۵ء، مقولہ، کتاب مصلحت اِسمانی) مرزا نے اپنی تصویریں نکھنچوا کر عام شائع کیں اور اپنے مریدوں کو دیں اس طرح اعدائے حکام اسد م کی خدشہ و رزی کی۔ باوجود استطاعت تمام عمر حج نہیں کیا اپنی کتابوں کے لئے رقم زکوٰۃ طلب کر کے کتابوں کی قیمت اصل مصارف سے سہ چند چار چند رکھ کر لفع اپنے مصارف میں لاتے رہے۔ کتب فروش

ایچھے تھے نغای اشتہار دینے اور ناجائز شرائط اپنی طرف پیش کرنے کے فن میں یکتا اور
موجد تھے۔ آپ سے پہلے لوگ فسفہ انعام سے نا آشنا تھے۔ منظرہ کرنے کی کبھی ہمت نہیں
ہوئی۔ مولوی محمد شیر صاحب سے ایک دفعہ تحریری منظرہ کیا مگر ناتمام چھوڑ کر قادیان بھاگ
گئے۔

حضرت قبلہ سید پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی مدظلہ العالی کو تعمیر نویسی کے لئے
مقابلہ کی دعوت دی حضرت ممدوح معہ چالیس علمائے کرام لاہور میں رونق افروز ہوئے مرزا
کو تاریں پر تاریں دی گئیں مگر اسے میدان میں نہ آنے کا حوصلہ نہ ہوا مرزا کے پاس ہزاروں
روپیہ رہتے تھے مگر کبھی زکوٰۃ دینا ثابت نہیں ہوا۔ چل چلن کے متعلق ایک رسالہ ”عشق
مجزی اور قادیانی کی ہوسہ بازی“ مرزا کی زندگی میں شائع ہوا اس کا جواب دینے کا کسی کو
حوصلہ نہ ہوا۔ اور مرزا نے اس نثرم سے کسی جگہ اپنی بریت ظاہر نہیں کی۔ حال ہی میں انجمن
مباہلہ امرتسر کی طرف سے ایک ٹریک بعنوان ”پنجابی نبی کی درویشانہ زندگی کے چند دلچسپ
نمونے“ شائع ہوا ہے جس میں مرزا کے خطوط سے مرزا کی پر تکلف زندگی اور عیش و عشرت
ثابت کی ہے۔ زیورات، ریشمی کپڑے، چابی کی قمیصوں، کلاک، فینسی اشیاء، تانبے کے
حمام، کابلی گرم پوسٹین، عمدہ بیگی پان، نگریزی پاخانے، عمدہ مسٹر اور شاندار خیموں کی
فرمائشوں کے ذکر کے بعد مرزا کے کئی آرڈر مفرح غنبری، مشک خالص کے درج کیا گیا ہے اور
ساتھ ہی سردار دوعالم سید لہر حسین رحمۃ اللہ علیہ کی پاکیزہ و رسدہ زندگی کا بھی ذکر کیا گیا ہے تاکہ لوگوں
پر مرزا صاحب کے دعویٰ ”منم محمد“ کی حقیقت واضح ہو سکے۔

مرزا کی ناکامی

اور وہ وقت آتا ہے بلکہ قریب ہے کہ زمین پر نہ رام چندر پوجا جائے گا نہ کرن نہ حضرت مسیح علیہ السلام۔ (شہادۃ القرآن ص ۱۸) ”میں صاف صاف بیان کرنے سے نہیں رک سکتا کہ تفسیر شائع کرنا میرا کام ۲ ہے، اور دوسرے سے ہرگز نہ ہوگا۔“ (ازال ص ۳۷)

”میرا کام جس کے لئے میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور تثلیث کی جگہ تو حید پھیلانے کی ضرورت کی جلالت دنیا پر ظاہر کروں پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت نہ ملے تو میں جھوٹا ہوں دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے اور میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی اگر میں نے وہ کام کر دکھایا جو مسیح یا مہدی نے کرنا تھا تو میں سچا ہوں، ورنہ اگر کچھ نہ ہو، اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ ہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔“ (بدیع ج ۱، ۱۹۰۶ء) ”مالک خطاب العزیز“ عنقریب ہے کہ خدا اس ملکہ

۱۔ مرزا کی ان الفاظ پر غور کریں۔ اور ہندوؤں کی موجودہ سیاسی مذہبی ترقی اور ہندو مذہبی عقائد کو جذب کرنے کے واقعات سے اپنے گرو کی صداقت کا اندازہ کر لیں۔

۲۔ مگر مرزا صاحب دنیا سے چلے گئے اور ان کی تفسیر شائع نہ کر سکے۔

نوٹ۔۔ علاوہ ان میں مرزا صاحب اپنے ہر مقصد و عزم میں ناکام ہے جس کی تفصیل آگے معلوم ہوگی۔ مثلاً (۱) ”میں تمام بیجااد میں نہر (۲) محمدی بیگم کے نکاح کی حسرت میں رہ کر کچھ ہی چل رہے ہیں (۳) حضرت جبریل علیہ السلام صاحب گزلی مدظلہ العالی و دیگر مخالفین کی زندگی میں مر کر ہلاک ہو گئے۔ (۴) مخالفین کے مرزا بننے کا انتظار کرتے رہے۔ (۵) ویرہ و غیرہ۔ (۶) اور یہی چہ شک میرا ہی زندگی اور اس کی موت کے بعد صلیب کو جس قدر سیاسی فائدہ دنیا میں حاصل ہوا ہے اور عیسائیوں کی تعداد میں حیرت انگیز ترقی میرا کو جھوٹا کرنے کے لئے کافی ہے۔

۷۔ خوشامدگی کو کوئی بھی ہے۔ مگر خطاب ملنے کی حسرت لیکر دنیا سے چل رہے۔ اگر کوئی مرانی کہے کہ انہیں خطاب حاصل کرنا شوق نہ تھا۔ تو اس کا کہنا سراسر غلط ہے۔ انہوں نے اس الہام کو بطور پیشگوئی شائع کیا تھا۔ مرزا صاحب کو عدالت میں ایک دفعہ حاکم نے کرسی دیدی تھی۔ اس کا بطور فریسیوں جگہ پتی کتابوں میں کیا ہے۔

(وکنٹوریہ) نورانی وجہ کے دل اور س کے شہزادوں کے دوس میں نور تو حیدر ڈل دے۔ ہم دیکھتے ہیں انگریز، مسلمان کے اٹھ رہے ہیں اور غنقریب انہیں سے اس ملت کے بچے پیدا ہوں گے اور ان کے مسندین الہی کی طرف پھیرے جائیں گے۔ (نورانی ہس ۴۳) قرآن شریف میں ہے کہ ”خزریٰ نہ میں قرآن میں آواز پھونکی جائے گی تب سب قومیں ایک قوم بن جائیں گی اور ایک ہی مذہب پر جمع ہو جائیں گی۔“ (چشم معرفت ۲ ص ۶) ”وہ قرآن مسیح موعود (مرزا) ہے۔“ (چشم معرفت ۱ ص ۸) (مسیح موعود کے ذریعہ) خدا تعالیٰ تمام متفرق لوگوں کو ایک مذہب پر جمع کر دیگا۔ (چشم معرفت ۱ ص ۸) پس خدا نے تمام قوموں کو ایک بنانے اور سب کا ایک مذہب بنانے کیلئے ایک امت میں سے ایک نائب (مرزا) مقرر کیا۔ (چشم معرفت ۱ ص ۸۳)

”مجھے اللہ تعالیٰ نے خوشخبری دی ہے کہ وہ بعض امراء اور بادشاہوں کو بھی ہمارے گروہ میں داخل کریگا پھر بعد اس کے عام کشف میں وہ بادشاہ دکھائے گئے جو گھوڑوں پر سوار تھے۔“ (برکات اللہ ص ۳۰) اب ہم ہوا۔ ”غنقریب اسے (مرزا کو) ایک ملک ”عظیم دیا جائیگا اور فتح ہوگی۔“ (ابوہام ص ۸۵۵) اب ہم ہوا۔ تیری طرف نورانی جونی کی قوتیں رد کی جائیں گی اور تیرے پر زمانہ جوانی آئیگا و تیری بیوی کی طرف بھی تروتازگی واپس کی جائے گی۔ مگر ملک نے مرزا کی مذہب قبول نہ کیا۔ اور مرزا صاحب رخصت ہو گئے۔

چشم معرفت وہی کتاب ہے جس کی تاریخ عصمت کے چودن بعد مرد مر گیا۔ اب الی انصاف غور کریں کہ مرزا اپنے مشق میں کہاں تک کامیاب ہوا؟

مرزا کی تمام کامیابی وہ بادشاہ کہاں ہیں۔ یہ مرزائیوں اپنا وہ ملک کون ہے۔

لیکن اس کے دو سال بعد مرزا صاحب بڑھاپے ہی میں مر گئے۔

نوٹ۔ مرزا صاحب کو ایک کھوج کا خواب آیا تھا۔ اور فرشتے نے پانچ ہزار سپاہی دینے کا وعدہ کیا تھا۔ اور اس فوج کا سردار منصور بھی کشف سے دکھایا گیا تھا۔ (ابوہام ص ۹۸ حاشیہ) مگر مرزا صاحب کا یہ خواب پورا نہ ہوا۔ انبیاء کے خواب بھی وحی ہوتے ہیں۔ مگر مرزا کی یہ خواب بھی غلط تھی اس طرح محمود بن مرزا کو بھی افواج ہند کا کھڑے چھپ چھپے جانے کا خواب آیا تھا۔ مگر پورا نہ ہوا۔ (برکات خدا ص ۴۵)

گی۔ (۲۳ مئی ۱۹۰۶ء) ہم مکہ میں مریض کے یاد میں۔ (۲۰ مئی ۱۹۰۶ء) ۱۔

برکات مرزا

اک برک چار ہزار عیسائی ہوئے۔ (برجس احمد یہ جلد دوم ص ۵۰۵) ”جب تیرھویں صدی کچھ نصف ۲ سے زیادہ گزر گئی تو ایک انداز اس وجہی گروہ کا خروج ہو پھر ترقی ہوتی گئی یہاں تک کہ اس صدی کے اواخر میں بقول پادری بیگر صاحب پانچ لاکھ تک صرف ہندوستان میں کرشن شندہ لوگوں کی نوبت پہنچ گئی اور اندازہ کیا گیا کہ قریباً بارہ سال میں ایک لاکھ آدمی عیسائی مذہب میں داخل ہو جاتا ہے۔“ (برجس احمد ص ۵۰۶) تھوڑے عرصہ میں اس ملک میں ایک لاکھ کے قریب لوگوں نے عیسائی مذہب اختیار کر لیا۔ (ایہ کمالات ص ۵۱) اس ملک میں مرتد مسلمان جو عیسائی ہو گئے یا جنہوں نے اور مذہب اختیار کر لیا وہ دولاکھ سے بھی زیادہ ہیں۔ (تذکرہ ص ۳۲۲) مرزا کے مرنے کے بعد مرزا محمود صاحب لکھتے ہیں (آج اسلام کی (۱۹۱۳ء میں) کیا حالت ہے؟ ملک پر ملک مسلمانوں کے ہاتھ سے نکالا جا رہا ہے نہیں۔ بلکہ سب ملک ۱۵۱۰ اپنے ہاتھوں سے دے چکے ہیں۔ (تذکرہ ص ۳۵) اسلام کیلئے تھوڑے دنوں کے بعد کوئی جگہ مرچھپانے کی نہ ہوگی۔ (تذکرہ ص ۳۵) اس وقت

آگ لگا ہو رہی ہے۔

۲۔ مرزائی پیدائش ۱۲۵۹ھ میں ہوئی لہذا مرزا صاحب کی تشریف آوری کے ساتھ ہی ارشد ادبی ہوا۔ پھر مرزا صاحب جو ترقی کرتے گئے۔ فتنہ برپا کیا۔ مہدویت کے ادعا کے بعد بارہ سال کے اندر ایک لاکھ آدمی عیسائی ہو گیا۔ یہ وہ زمانہ تھا۔ جب پھر مرزا صاحب مہدویت و مہدویت سے ترقی کر کے مسیحیت کے حق میں رہے تھے۔ مسیحیت کے آنے سے حالت بد سے بدتر ہوتی گئی۔ گورنمنٹ کی مردم شماری کے کاغذات کے مطابق ۱۸۸۱ء میں مرزا کے مسیح بننے کے وقت پنجاب میں عیسائیوں کی مجموعی تعداد ۷۶۶۷۳ تھی۔ مسیح بننے کے بعد ۱۹۰۱ء میں صرف ہندوستانی عیسائیوں کی تعداد پنجاب میں ۱۶۳۹۹۳ تھی۔ (برجس احمد ص ۳۳۹) ۱۹۲۵ء تک پہنچ گئی ہے حالانکہ مسیح موعود کے زمانہ میں دین اسلام کا مسیح اتفاق و قطار بکھل جانا ضروری تھا۔ (برجس احمد ص ۳۳۹)

مسلم کی حالت ایسی کمزور ہے کہ اس سے پہلے کبھی نہیں ہوئی۔ (تحدہ ص ۶۶) نام ہی کا اسد مرہ گیا ہے ورنہ کام کے لی ظ سے تو اسد مرہ تو کچھ بھی باقی نہیں رہا۔ (تحدہ ص ۶۹) ”ہزاروں مسلمان ہیں جو، سلام کو چھوڑ کر دوسرے مذاہب اختیار کر چکے ہیں خود رسالت میں سے بیسیوں خاندان مسکئی ہو چکے ہیں۔“ (تحدہ ص ۶۹) ”زمانہ پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ ان ایام میں مسلمان ہی نہیں بلکہ اسلام کا تزلزل ہو رہا ہے کیونکہ اسلام دلوں سے مٹ چکا ہے۔“ (تحدہ ص ۷۳)

مرزائی جماعت کی خصوصیات

”وہ جماعت جو میرے ساتھ تعلق بیعت و مریدی رکھتی ہے وہ ایک سچی مخلص اور خیر خواہ اس گورنمنٹ کی بن گئی ہے کہ میں دعویٰ سے کہہ سکتا ہوں کہ ان کی نظیر دوسرے مسلمانوں میں پائی نہیں جاتی وہ گورنمنٹ کے لئے ایک وفادار فوج ہے جس کا ظاہر و باطن گورنمنٹ برطانیہ کی خیر خواہی سے بھرا ہوا ہے۔“ (تحدہ قیصرہ ص ۶۰) کوئی بہت عمدہ اور نیک اثر اب تک اس جماعت کے بعض لوگوں میں ظاہر نہیں ہوا ہر جماعت کے اکثر لوگوں نے اب تک کوئی خاص بیعت اور تہذیب اور پاک دلی اور پرہیزگاری، اور لکھی محبت باہم پیدا نہیں کی بعض حضرات ایسے کج رہا ہیں کہ پنی جماعت کے غریبوں کو بھیڑیوں کی طرح دیکھتے ہیں وہ مارے تکبر کے سیدھے منہ سے اسلام علیک نہیں کہہ سکتے نہیں سفلہ، اور خود غرض س قدر دیکھتا ہوں کہ وہ ادنیٰ ادنیٰ خود غرضی کی بنا پر، ایک دوسرے سے نرتے اور دست

۱۔ سچ ہیں جیسے گورو یہ چیلہ۔ مرزائی جماعت تعالےٰ عالم میں تبلیغ اسلام کی طہر دار کہلاتی ہے مگر کمر کا پھیدی خود یہ کمال الدین ناہوری میرزا لکھتا ہے۔ ”ہم اپنے گریبان میں منڈاں کر دیکھیں کہ آریہ جماعت کے مقابل میں ہمارے قلم میں کہاں تک مستقل طرچہ لگا۔ چند رتوں کے پمخت یا ہنگامی پوسٹر نکال لینا ویسے ہی بے سود چیزیں ہیں۔ جیسے ہنگامی جوش کے ماتحت دوگوں کے، عیس و افغان ہوا کرتے ہیں۔“ (مہرہ کمال ص ۶۸)

بد امن ہوتے ہیں اور ناکارہ باتوں کی وجہ سے ایک دوسرے پر حملہ ہوتا ہے بلکہ ہساوقات گالیوں تک نوبت پہنچتی ہے اور دونوں میں کینہ پیدا کر لیتے ہیں اور کھانے پینے کی قسموں پر نفسانی بحثیں ہوتی ہیں۔ میں حیران ہوتا ہوں کہ خدا یا کیا حال ہے یہ کوئی جماعت ہے؟ جو میرے ساتھ ہی نفسانی لہجوں پر کیوں ان کے دل گرے جاتے ہیں بعد میں ایسی ہے تہذیبی ہے کہ، گریک بھائی ضد سے امن کی چارپائی پر بیٹھا ہے تو وہ سختی سے اس کو اٹھانا چاہتا ہے اور اگر نہیں اٹھتا تو چارپائی کو لٹا دیتا ہے اور اس کو نیچے گرتا ہے پھر دوسرا بھی فرق نہیں کرتا اور اس کو گندی گالیاں دیتا ہے اور تمام بخارات نکالتا ہے۔ یہ حالات ہیں جو اس مجمع میں مشہور کرتا ہوں تب دل کباب ہوتا اور جلتا ہے اور بے اختیار دوس میں یہ بات پیدا ہوتی ہے کہ اگر میں درندوں میں رہوں تو ان بنی آدم سے اچھا ہوں۔ (۱) (مشہور راہ) کے طرہ محض (شہادۃ القرآن) ہم پر اور ہماری ذریت پر فرض ہو گیا کہ اس مبارک گورنمنٹ کے ہمیشہ بددگار رہیں۔ (۲) (۲۰۰۰) ”اس پاک باطن جماعت (یعنی مرزائی) کے وجود سے گورنمنٹ برطانیہ کو خد و خد کا شکر گزار ہونا چاہئے یہ لوگ بچے دل اور دلی خلوص سے اس گورنمنٹ کے خیر خواہ اور دعا گو ہو گئے۔“ (۳) (۲۰۰۰) مرزا کے خلف و خلیفہ مرزا محمود نے مرزائیوں کو حسب ذیل سرٹیفکیٹ عطا کئے۔

”اس (مرزائی جماعت) کے بعض افراد کی اولاد نہایت ہی گندہ اور شرمناک نمونہ اخلاق کا دکھا رہی ہے اور وہ اپنے خبث باطن کی وجہ سے دنیا کے خبیث ترین وجودوں سے مشابہت رکھتی ہے کی تم قیامت کے دن وہ لعنتیں لیکر کھڑے ہو گئے جو تم نے دنیا میں کیا کیں؟ کیا تم نے کبھی شیشہ میں منہ بھی دیکھا ہے کہ تمہارے چہروں پر وہ رقت وہ نور وہ

نری وہ محبت بھی پائی جاتی ہے جو دلوں کی اصلاح کر سکے؟ تم بھیڑیوں کے چہرے لیکر فرشتوں کا کام کرنا چاہتے ہو؟ تم اصلاح کے طریق نکالتے نکالتے قرآن مجید کو اس طرح چھوڑ رہے ہو جس طرح نعوذ باللہ ایک پرانی جوتی کو تار کر پھینک دیا جاتا ہے خربوزے کو خربوزہ دیکھ کر رنگ بدلتا ہے تم خود گندے ہو گئے اس لئے تمہیں دیکھ کر تمہاری اولادیں بھی گندی ہو گئیں۔ (الفتح ۱ جون ۱۹۳۲ء)

مرزا یوں کو یہ شہری سند مبارک ہو کیا اسی جہمت کو قائم کرنے کے لئے مرزا صاحب مبعوث ہوئے تھے؟ وہ بقول مرزا محمود دنیا کے خبیث ترین وجودوں سے مشابہت رکھتی ہیں جو بھیڑیوں کا چہرہ لیکر فرشتوں کا کام کرنا چاہتی ہے جو اصلاح کا طریق نکالتے نکالتے قرآن کو منسوخ قرار دے رہی ہے۔ جس کے افر، دگندے اور بن کی دل دیں بھی گندی ہیں۔ کیا شجاعت کا نتیجہ نکلتا تھا؟ اور اسی سید المرسلین ﷺ کی ہمسری کا دعویٰ۔

انجام مرزا

”میں سوتے سوتے جہنم میں پڑ گیا۔“ ”کترین کا بیڑ غرق ہو گیا۔“ (بشری)
 ”میرے لئے فیصلہ ہوا کہ گرایا جائے۔“ (بشری، ص ۱۱) انیال کی پیشگوئی نقل کر کے کہا۔
 ”صبح موعود (مرزا) تیرہ سو پچیس ہجری تک پنا کام چلائے گا یعنی چودھویں صدی سے پینتیس برس برابر کام کرتا رہیگا۔“ (تحدید، ص ۱۶) ”میری عمر اسی برس چار پانچ کم یا

۱۔ میرزا صاحب مقام لاہور ۱۳۲۶ھ میں میلہ محمد کالی کے دن ہند ہجرت (۱۰۰۰) کی بھاری سے آٹا لٹا کر گئے۔
 ۲۔ مگر مرزا صاحب ۶۸ سال کی عمر میں ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء میں مر گئے۔ ان کا سال پیدائش ۱۸۴۰ء بحوالہ کتاب المہر یہ ہے
 درج ہو چکا ہے انیاء چہ فوت ہوئے ہیں اور دفن ہوئے ہیں۔ مگر مرزا صاحب کی اس کو فرد جال پر سو کر رکھا دیا گیا
 کیا اور وہاں جو ہڑ کے کن رے دفن کیا گیا۔

چار پانچ زیادہ۔“ (حیۃ النبی)

نوٹ: وہ مکی میں بمقام ہورسہ پیغام صلح لکھنے میں مصروف تھے اور اپنی کتاب چشمہ معرفت کی تکمیل سے بھی ۲۰ مئی ۱۹۰۸ء کو ہورسہ میں فارغ ہوئے اسی کتاب میں ڈاکٹر عبدالحکیم کی اپنے سامنے ہلاکت اور اپنی سہمتی کی پیشگوئی تھی اور ڈاکٹر عبدالحکیم کی پیشگوئی کہ مرز ۱۲ اگست ۱۹۰۸ء تک مرجع یگا۔ نقل کر کے لکھا تھا کہ اب یہ وہ مقدمہ ہے جس کا فیصلہ خدا کے اختیار میں ہے۔“

”حضرت صوفی پیر سید جماعت علی شاہ صاحب علی پوری بھی قضائے موت کی طرح لاہور پہنچ گئے۔ وہ انہوں نے بمقام شاہی مسجد بروز جمعہ مورخہ ۲۴ مئی ۱۹۰۸ء مرزا کو مقابلہ و مناظرہ کیسے ملکارا اور اس کی ہلاکت کیسے مجمع عام میں دعا کی اور فرمایا کہ مرزا کو تین دن کی مہلت ہے پیر صاحب کی طرف سے روزانہ آدمی مرزا کے پاس آتے جاتے رہے آخر بروز تو پیر صاحب نے کہا بھیجا کہ اب صرف ایک دن کی مہلت ہے تو بہ کر لو ورنہ ہلاک ہو جاؤ گے مرزا کو مقابلہ میں ٹیکا حوصلہ نہ ہوا نہ گیا ہے بروز دوشنبہ بروز ہلاکت کے بعد ہیضہ ہو گیا اور مار فی فی ذہل خورک کھانے کی وجہ سے اس کا عارضہ لاحق ہو گیا آخر کار مورخہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء بروز منگل اڑیاں رگزرگڑ کر جان دیدی۔ پیغام صلح کی تصنیف ناتمام رہی۔ و چشمہ معرفت میں جس مقدمہ کا ذکر کیا تھا اس کا خدائے چہرہ دن کے اندر ہی فیصلہ فرمادیا۔ اور سنا گیا ہے کہ اہل ہندو مرزا کے مکان پر حضر ہوئے اور کہا کہ ہمارے کرشن مہاراج کو جلانے کے لئے ہمارے حوالے کرو لاہور کی فضا کو ناموافق دیکھ کر فرار الدین نے لاش کو قادیان سے جانے کا فیصلہ کیا اور خیر گڑی کا ایک ڈبریزرو کر کر بٹال لے گئے اور وہاں سے لے کر یک جوہڑ کے کنارے سپرد خاک کیا۔

”حصہ دوم“

مرزا نیوں کے خلیفہ اول مولوی نور الدین بھیروی کے حالات

ابتدائی حالات

مرزا کے دست راست اور مرزائی سلسلہ کے معاون اعظم مولوی نور الدین کی پیدائش بھیرہ میں ہوئی۔ نسب کے متعلق متضاد اقوال لوگوں میں مشہور ہیں۔ ابتدائی تعلیم بھیرہ میں حاصل کی اسی زمانہ میں استاد النکل، شیخ العصر، رؤس الفقہاء و الحمد شین سید العابدین، سلطان التارکین، جدی و مولائی حضرت مولانا احمد الدین بگویی رحمۃ اللہ علیہ بھیرہ میں رونق افروز ہوئے نور الدین نے اس موقع کو غنیمت سمجھا اور حضرت ممدوح کی خدمت میں بغرض فاضلہ تعلیم حاضر ہوا اور اس ہشتاد و علم و عرفان سے محروم نہ رہا و علوم عربیہ سے سند فراغت حاصل کی۔ ایسے لوگ ابھی زندہ موجود ہیں جنہوں نے اپنے کانوں سے حضرت استاد النکل رحمۃ اللہ علیہ کی زبان مبارک سے نکلے ہوئے یہ کلمات سنے تھے کہ ”نور الدین مجھے تم سے برآتی ہے تم دین سے دور ہو جاؤ گے اور مذہب سدام میں کسلی فتنہ کا باعث بنو گے“ اس کے بعد ہندوستان میں کئی جگہ مصروف تعلیم رہنے کے بعد ملکہ معظمہ و مدینہ منورہ پہنچے۔

حضرت مرحوم خاکسار مصنف کے چچا محمد تھے۔ ظاہری علوم حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مولانا شاہ محمد اعلیٰ رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل کئے تھے، درفیش، باطنی حضرت مجدد ملت، حاضرہ شاہ غلام علی شاہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل کیا تھا۔ جامع کمالات صاحب کشف و کرامات تھے جناب میں خور قلوب و شامت و درجہ علوم دینیہ میں آپ کا نمایاں حصہ ہے سکھوں کے عہد مظلمہ میں حضرت مرحوم در حضرت کے بڑے بھائی مولانا غلام علی الدین بگویی رحمۃ اللہ علیہ نے جناب میں علوم دینی کی تہریں بہا دیں۔ جامع مسجد بھیرہ حضرت مرحوم کی علمی و ادبی کی عظیم الشان یادگار ہے کہ ہمیشہ ہزار علماء انشاء نے آپ سے حدیث کی سند حاصل کی آپ کے تلامذہ کی تعداد ہزاروں سے تجاوز کرتی تھی سالانہ طور پر دس دیاں پتی زندگی کے آخری ایام بھیرہ میں گزرے۔ آپ کا حذر مبارک جامع مسجد بھیرہ میں زیارت گاہ ہے۔

مدینہ منورہ میں حضرت شاہ عبدالغنی کی سفارش سے کتب خانہ شیخ الاسلام عارف سہندی سے ایک کتاب برائے مطالعہ حاصل کی اس کتاب کا دنیاۓ اسلام میں ایک ہی نسخہ تھا۔ وہ کتاب لیکر ہندوستان چلے آئے حضرت شاہ عبدالغنی نے خطوط لکھے آدمی بھیجے مگر وہ کتاب واپس نہ ہوئی اور صرف سی کتاب کے گم ہونے پر جانفین کتب خانہ اور شاہ صاحب حکومت ترکیہ کے زیرِ عتاب ہے۔

ترک تقلید

حرین سے واپسی پر نور الدین نے وہابیت اختیار کی اور ترک تقلید پر وعظ کئے اور عدم جواز تقلید پر کتبیں تصنیف کیں۔ بھیرہ میں جہان عظیم برپا ہو گیا۔ حضرت مولانا غلام نبی صاحب رحمۃ اللہ علیہ و مولانا خادم رسول صاحب چوہی، مولانا غلام مرتضیٰ صاحب پیر ملوی، حضرت ربیعۃ الاعرافین مولانا محمد العزیز بگوی رحمۃ اللہ علیہ کے دستخطوں سے ایک فتویٰ غیر مقلدین کے خلاف شائع ہوا اور محلہ پراچگاں بھیرہ میں فیصلہ کن منظرہ کے بعد غیر مقلدین کا بھیرہ میں مطلقہ بند ہو گیا اور نور الدین صاحب بھیرہ کی رہنمائی ترک کرنے پر مجبور ہو گئے یہاں سے بھاگ کر بھوپال اور وہاں سے جہول پہنچے اور ایک امیر کی سفارش سے مہاراجہ جموں کے ہاں بحیثیت طبیب ملازم ہو گئے۔

نیچریت

ان دنوں مرید احمد علی گڑھی کی تفسیر شائع ہوئی اور مذہب نیچریت کا فردغ ہوا نور الدین نے س مذہب کو برضا و رغبت قبول کیا اور اس کی تائید میں منہمک ہو گئے چندے بھی دئے اور کتابیں بھی فروخت کرائیں۔

۱۔ کہتے ہیں کہ وہ کتاب امام ملوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تصنیف تھی جو بالکل مایوس تھی۔

چکڑ الویت

بعد ازاں مولوی غلام نبی چکڑ الوی کے دعاوی سن کر حدیث کے منکر ہو گئے مگر ابھی اپنے چکڑ الوی ہونے کا اعلان کرنے میں متذبذب تھے کہ مرزائیت میں پھنس گئے۔

دہریت والحاد

دراصل نور الدین صاحب شروع سے آزادی کے دلدادہ تھے مذہبیت سے انہیں لگاؤ نہ تھا سادہ مزاج، سادہ لوح اور مولیٰ عقل رکھنے والے تھے۔ ہر چمکتی چیز کو سونا سمجھ لیتا نکا معصوم تھا۔ مجھے جنوں کے ایک معتبر وکیل نے بیان کیا کہ ایک دفعہ مولوی نور الدین صاحب نے مجھے اپنی ایک تصنیف دکھائی جس میں یہ ثابت کیا تھا کہ مذاہب عالم کو منائے بغیر دنیا میں امن قائم نہیں ہو سکتا۔ دہریت والی دے کے اس پلندہ کو وہ شائع کرنا چاہتے تھے مگر بعد ازاں جمہور کی ممانعت کے اندیشہ سے شائع نہ کر سکے۔

مرزا کی مریدگی

مرزا غلام احمد قادیانی نے برائین احمدیہ کا اشتہار دیا مرزا کی کتابوں کا مطالعہ کر کے مولوی نور الدین کو انیسیت پیدا ہوئی اور مذہبیت سے جس بات کی تلاش میں تھے وہ مل گئی۔ مرزائی تعظیم نہیں اپنی طبیعت و مزاج کے موافق معلوم ہوئی مرزائی تعظیم و دہریت، نیچریت، چکڑ الویت، دہریت و عاد کا ایک مرکب یا نچوڑ تھی جسے مولوی صاحب نے فوراً قبول کر لیا۔ انہی دنوں میں ارکان حکومت کشمیر کیساتھ ان کے تعلقات کشیدہ ہو رہے تھے اس لئے اپنے مطلب وغیرہ کیسے کسی نئے میدان کی تلاش تھی۔ آخر کار مہاراجہ نے انہیں ملازمت سے سبکدوش کر دیا اور ان کا ریاست کی حدود سے جبری خراج عمل میں آیا تو

الدین وہاں سے بھاگ کر قادیان میں فروکش ہو گئے اور مرزا کے گلے ٹک کر کبھ مع
خوب گذرے گی جو مل بیٹھیں گے دیوانے دو

تائید مرزائیت

اب کے بعد مرزائی مذہب کی تائید میں نور الدین نے اپنا تمام زور قلم صرف
کردیا۔ بعض صحاب کی رائے ہے کہ مرزا کی تصانیف کا، کثرت نور الدین کی اعداد سے
مرتب ہو۔ محمد حسن امروہی و عہد انکریم سیالکوٹی وغیرہ نور الدین کے ہم خیال قادیان میں جمع
ہو گئے اور مرزا کے الہام کے مطابق اسد م کے گھر کو بدلنے اور نبی ﷺ کی احادیث کو
کترے میں مشغول رہے۔

نور الدین کا ایک بچپن کا دوست حکیم فضل دین بھیروی بھی وہاں جا پہنچے مرزا نے
دعاؤں سے اور نور الدین نے دواؤں سے پوری سعی کی مگر فضل دین کے گھر کوئی اولاد نہ
ہوئی۔ دوسری شادی بھی کراوی مگر فضل دین ناکام و ناخوار دنیا سے رخصت ہوا۔ نور الدین
نے مرزا صاحب کو نبوت کی دوکان چلانے کے لئے جب تین ہزار روپیہ دیا تو مرزا صاحب
خوشی سے جھومنے لگے، در یہ شعر پڑھنے لگے مگر

چہ خوش بودے اگر ہر یک ز امت نور دین بودے
ہمیں بودے اگر ہر دل پر ز نور یقیں بودے

(نظار آسانی، ص ۴۵)

عام حالات

نور الدین سے سننے والے بیان کرتے ہیں کہ مرزائی مذہب کی کامیابی کا
دار و مدار نور الدین کی سادہ زندگی، صمیمیت، مہمانداری، اور لوگوں کی آؤ بھگت اور خوش اخلاقی پر مبنی

تھ۔ سادہ لوح عوام دل پر اس کی ملاقات کا گہرا اثر لے کر جاتے تھے۔ نور الدین ایک بانکس اور کامیاب طبیب تھ دور دراز سے لوگ اس کے مطب میں حاضر ہوتے تھے اور مرزا، بیت کا اثر لے کر جاتے تھے۔ نور الدین اکثر احادیث و فقہ سیر کی کتابوں پر پاؤں رکھ کر بیان پر ناٹکس رکھ کر بیٹھا کرتا تھا اور وہ ان کے آداب کا چنداں قائل نہ تھا یوزہ صف کی قبر کو قبر مسیح ثابت کرنا نور الدین کا ہی حصہ تھ۔ نور الدین کا عقیدہ تھ کہ عیسیٰ علیہ السلام بے پردہ پیدا نہیں ہوئے مگر مصحفی اس کا طلب نہیں کیا۔ (حصائے مسوی ص ۳۸۱)

جنس لوگوں کا خیال ہے کہ نور الدین پر مادہ حسن ظنی ایسا غالب تھ کہ اس کے سبب یا غلبہ فطرت کے باعث عہدِ مکار، دغا باز اور فریبیوں کے فریب میں بھی آجا تا رہا ورنہ اس کے کہنے کی تعمیل دھوکہ کھا کر بعد تجربہ بھی کرتا رہا۔ ایسے مواقع کا ذکر اس نے اپنے کئی دوستوں سے کیا اس لئے یہ بات سب میں اس کے دوستوں تک مشہور ہے کہ اس میں مردم شناسی کا مادہ نہ تھا۔ مرزا کی صحبت میں رہ کر مزاج میں کسی قدر تلخ و درشتی، تعنی وغیرہ پیدا ہو گئی تھی۔

کرامات

لاہور میں مورخہ ۲ جولائی ۱۹۰۶ء مضمون اسساک باران پر وعظ کیا اور بڑی بڑی قسمیں کھا کر مرزا کو صادق ثابت کرنے کی سعی کی اور کہا کہ مسلمان جب تک مرزا صاحب کو مام و وقت نہ مانیں گے ہرگز بارش کا منہ نہ دیکھیں گے اور کئی دریلیات دیکھیں گے اور بجائے بارش کے خاک و گرد و بجائے ٹھنڈک کے ن پر آگ برے گی۔ دوسرے دن نور الدین لاہور سے چھ گیا اس کے جانے کے بعد نزول باران رحمت شروع ہو گیا اور اخیر جولائی تک چھ مرتبہ پونڈر بارش ہوئی اور خداوند کریم نے اپنی عاجز مخلوق کو اغوا اور تذبذب سے نجات دلوائی۔ (حصائے مسوی، بحوالہ اخبار گلزار، ۱۶ جولائی ۱۹۰۶ء ص ۳)

تَفَقُّہ و علمی کمالات

نور الدین نے فتویٰ دیا کہ میری تحقیق میں نکسیر، تہ اور فقہیہ سے وضو نہیں ٹوٹتا۔
(نہادی امہ - جلد اول، ص ۳۸) مولوی نور الدین نے ایک کتاب کا نام "فصل الخطاب لمقدمة الكتاب" رکھا تھا اس نام کے خلاف محاورہ عربی و غلط ہونے کے کثر چرچا رہا۔ شاید اپنے گرو کی سنت پر عمل کر کے غلط نویسی سے کام لیا ہوگا۔ (حصائے موسیٰ) ایک دفعہ مفتی غلام مرتضیٰ صاحب مرحوم میاں نوئی سے بمقام لاہور بتاریخ ۱۵ مئی ۱۹۰۸ء ملاحظہ ہوا جس میں نور الدین اپنے دعویٰ ہات عیسیٰ یقیناً کو ثابت کرنے کیسے کوئی ایسی دلیل بیان نہ کر سکے جس میں تقریب تام ہونے کا دعویٰ کر سکتے اور ارجو ہے ہو کر خدو موٹ ہو گئے۔
(انظر ارجعالی، ص ۷۰)

اسی طرح ایک دفعہ مورخ ابوالقاسم محمد حسین کولونا رڑوی صاحب کے سوارت کے جوہر میں بمقام قادیان ایسے بدحواس ہونے کے اپنے گرو سے پوچھ کر بتانے کا وعدہ کیا۔ مولانا تین دن وہیں مقیم رہے مگر ان کا بیان ہے کہ نور الدین موٹی عقل کا آدمی اور بالکل سادہ لوح انسان تھا اور حسن ظنی کی بنا پر یہ مرزا کے عقائد کو اپنے مذہب کے موافق پا کر مرزائی دلیل میں پھنسا رہا۔

دینی رنگ

مرزائیوں کی یہ تاز کتاب غسل مصفیٰ میں لکھا ہے کہ نور الدین نے خواب میں دیکھا کہ جناب رسول اللہ ﷺ کی ڈھکی منڈکی ہوئی ہے۔ (اسطغرار اللہ) مولوی کرم الدین ربکیس بھین کے مقدمات جو مرزا صاحب کے ساتھ ہوئے ان میں نور الدین صاحب مرزا کو لکھ رہا تھا کہ نور الدین بھیرہ میں رہ کر کسی نیک محبت کا اثر قبول کر کے مریدیت ترک نہ کر دے۔ اس لئے

کی شہادتیں ہوئیں شہادتوں میں اس قدر جھوٹ بولے کہ لوگ حیران رہ گئے روئیداد
مقدمات بنام ”تازیانہ عبرت“ طبع ہو چکی ہے اس میں ایک جگہ فرماتے ہیں کہ پیغمبر
صاحب کے زمانہ میں یوسف علیہ السلام موجود تھے۔ یہ غیباً بدحواسی کے عالم میں کہا ہوگا۔
جھوٹوں کی تعداد صرف ایک ہی بیان میں دس کے قریب پہنچ چکی ہے۔ یہ صرف مرزا
صاحب کی صحبت کا اثر تھا۔

مرزا سے عقیدت

اکثر معتبر اشخاص سے سنا گیا ہے کہ مرزا کی عقیدت کا جذبہ کئی دفعہ نور احمدین کے
دس سے جا تا رہا مگر چونکہ حسن ظنی کا مادہ غالب تھا اور توفیق ایزدی شامل حال نہ تھی اس لئے
توبہ کرنے کی ہمت نہ ہوئی۔ دراصل حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید ترک کرنے اور
’ن کی شان میں برا بھلا کہنے کا نتیجہ بارگاہ خد وندی سے اسی دنیا میں مل گیا امام حق کی تقلید
سے نکل کر امام ضدیت کی غلامی کا پند گلے میں ڈال لیا اور عقل و علم سے بے بہرہ ہو کر دین و
ایمان سب اس کے حوالہ کر دیا۔ چنانچہ ایک دفعہ کہا ”میرا تو یہ ایمان ہے کہ اگر حضرت مسیح
موعود (مرزا قادیانی) صاحب شریعت نبی ہونے کا دعویٰ کر لیں اور قرآنی شریعت کو منسوخ
قرار دیں تو بھی مجھے انکار نہ ہو۔“ (حیرۃ السعدی، ص ۱۰۳)

مرزا کے مرنے کے بعد محمدی بیگم کے نکاح کے متعلق یہ جواب دیا کہ ”میرے
نزدیک اگر مرزا صاحب کی او و میں سے کسی زمانہ میں کسی کا نکاح محمدی بیگم کی ولاد میں
سے کسی لڑکی کے ساتھ ہو گیا تو پیشگوئی پوری ہو جائیگی۔ خدا جسے مگرا کرے اسے کون ہدایت
دے سکتا ہے۔ جان بوجھ کر جو اندھا بنے اور کنوئیں میں گرے اس کا کوئی علاج نہیں۔
یہودیہ کے نبی عیسیٰ علیہ السلام و خرد مرزا کے حوالہ پر چکا تھا اور عقل سے کسی جگہ کام لیتا جا نہ سکتا تھا۔

تعالیٰ بہر حال آپ سے بہتر معاملہ کریگا۔ میں نے کتنی دفعہ جو توجہ کی تو کوئی کمزورہ امر میرے پر خط ہر نہیں ہوا۔ بشارت کے مورد ظاہر ہوتے رہے اور دو دفعہ خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ لہم ہوا۔ الہی معکما اسمع واری۔ ایک دفعہ دیکھ گیا کہ گویا ایک فرشتہ ہے اس نے ایک کاغذ پر مہر لگا دی اور وہ مہر دائرہ کی شکل پر تھی اس کے کنارہ پر مجید کی طرف اعلیٰ کے قریب لکھا تھا ”بور الدین“ اور درمیان میں یہ عبارت تھی ”ازواج مطہرہ“ میری دست میں ازواج دوستوں اور رفیقوں کو بھی کہتے ہیں۔ اس کے یہ معنی ہونگے کہ نور الدین خالص دوستوں میں سے ہیں کیونکہ اسی رات اس سے پہلے میں نے ایک خواب دیکھا کہ فرشتہ نظر آیا کہ وہ کہتا ہے کہ تمہاری جماعت کے لوگ پھرتے جاتے ہیں۔ نڈں فلاں اپنے خلاص پر قائم نہیں رہا۔ تب میں اس فرشتہ کو یک طرف لے گیا اور اس کو کہا کہ لوگ پھرتے جاتے ہیں تم اپنی کہو کہ تم کس طرف ہو؟ تو اس نے جواب دیا کہ ہم تو تمہاری طرف ہیں۔ تب میں نے کہا کہ جس حالت میں خدا تعالیٰ میری طرف ہے تو مجھے اس کی دات کی قسم ہے کہ اگر سارا جہان پھر جانے تو مجھے کچھ پروا نہیں۔ پھر بعد اس کے میں نے کہا کہ تم کہاں سے آتے ہو؟ اور آنکھ کھل گئی۔ اور ساتھ لہم کے ذریعہ سے یہ خواب ملا کہ اجبی من حضرة الوتر میں نے سمجھا کہ چونکہ اس بیان سے جو فرشتہ نے کیا وتر کا لفظ من سبب تھا کہ وتر تہا اور طاق کو کہتے ہیں اسے خدا تعالیٰ کا نام الوتر بیان کیا۔ اس خواب اور اس اہام سے کچھ مجھے بشریت سے تشویش ہوئی اور پھر سو گیا تب پھر ایک فرشتہ آیا اور اس نے ایک کاغذ پر مہر لگا دی اور نقش مہر جو چھپ گیا دائرہ کی طرح تھا اور وہ اس قدر دائرہ تھا جو ذیل میں دکھاتا ہوں اور تمام شکل یہی تھی۔

۱۔ معلوم ہو کہ پہلے جو قسم کھائی تھی کہ مجھ کو پروا نہیں وہ قسم جھوٹی تھی، مرزا صاحب قسمیں کھانے کے عادی تھے۔ ان کی دوسری قسموں کا حال بھی اس سے معلوم ہو سکتا ہے۔

نور دین
ازواج مطہرہ

مجھے دل میں گذرا کہ یہ میری دل شکنی کا جواب ہے اور اس میں یہ اشارہ ہے کہ ایسے خاص دوست بھی ہیں جو ہر ایک مغزش سے پاک کئے گئے ہیں جن کا اہل نمونہ آپ ہیں۔
والسلام خاکسار غلام احمد از قادیان۔ بخد مت خوم حکیم فضل دین صاحب السلام بحکم

مرزا کا دوسرا خط

مخدومی و کرمی اخویم حضرت مولوی صاحب سامہ^۱

اسلام بحکم و رحمۃ اللہ برکاتہ۔ عنایت نامہ پہنچ کر باعث مشکوری ہوا۔ عام طور پر لوگ آں مکرم کے استقلال کو بڑی تعجب کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ درحقیقت اللہ جلّ جلالہ کے بندے جو اس کی ذات پر توکل رکھتے ہیں اُن کے لئے خدا تعالیٰ کاٹی ہے۔ کسی رجہ رئیس کی کیا پرواہ ہے جبکہ اس بات کو مان لیا کہ خدا ہے اور ان صفتوں والا کہ ایک طرفۃ العین میں جوچا ہے کر دے تو پھر ہم کیوں غم کریں اور زید و عمر کی بے التفاتی سے ہمارا کیا نقصان۔ آپ کو اپنے بہت سے برکات کا مورد بنادے کہ آپ نے اس عاجز کی بلکہ وہ خدمت کی ہے کہ جس کی نظیر اس زمانہ میں ناممکن ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ چونکہ انسان کے بعض اخلاق مخفیہ کا خلقت پر ظاہر ہونا کسی قسم کی تکلیف پر موقوف ہے اس لئے وہ رحیم و کریم اپنے مستقیم الحال بندوں پر حوادث بھی نازل کرتا ہے تا ان کے دونوں قسم کے اخلاق جو ایام راحت اور ایام رنج سے متعلق ہیں ظاہر ہو جائیں۔ اسی وجہ سے ہم خدا تعالیٰ کی مشیت میں کھینچے چلے

۱۔ میرزا کو خود بھی تعجب تھا۔ اس میں خوش ہوگی کہ عجیب آدمی ہاتھ آیا ہے جس میں عقل و خدا کا نام نہیں۔

جاتے ہیں تا جو کچھ ہمارے اندر ہے ظاہر ہو جائے اس عاجز کا پہلا خط جس میں ایک دو
الہام ورج میں شریعت پہنچ گیا ہوگا۔ واسطہ مخد کس غلام احمد زکادیاں ۳ ستمبر ۱۹۲۲ء۔
منقول از زمیندار ۵، نومبر ۱۹۳۲ء۔

انجام

مولوی نور الدین نے اپنے مرنے سے چند روز پہلے میرے اخ مکرم حضرت
زبدۃ العارفین مولانا محمد ذاکر گوی رحمة اللہ علیہ کی خدمت میں ایک عرض لکھ جس میں
خاندان گویہ کے اخلاق کریمانہ و عنایات کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ اپنے سنے دعا کی درخواست
کی تھی۔ وراپنی عمر کے آخری انعام سے عداوت کا اظہار کیا تھا اور اس کے الفاظ سے ظاہر
ہوتا تھا کہ نور الدین کو تنبیہ ہو چکی ہے۔ سنا گیا ہے کہ مرنے سے آٹھ دن پہلے حجرہ کے اندر
جی رہے۔ میرے حضرت بھائی صاحب فرمایا کرتے تھے کہ یقیناً توبہ کر کے سرا ہے۔ واللہ
اعلم بحقیقة الحال

مولوی نور الدین نے ۱۹۱۳ء میں انتقال کیا اور اس کے بعد امت مرزا سیہ میں
افتراق و انشقاق کا بازار گرم ہو گیا۔

”حصہ سوم“

مرزائیوں کے فرقے

مولوی نور الدین کی وفات کے بعد امت مرزائیہ اختلاف عقائد کی بنا پر کئی حصوں میں منقسم ہو گئی۔ ان میں سے اگرچہ ہوری و قادیانی زیادہ مشہور ہیں۔ مگر دوسرے فرقے بھی اپنی تفرقہ انداز سرگرمیوں میں مصروف ہیں۔ اس سلسلے کا مختصر تذکرہ قارئین کی دلچسپی کیلئے درج کیا جا رہا ہے۔

محمودیہ

اس فرقہ کا مرکز قادیان ہے اس سلسلے یہ فرقہ قادیانی بھی کہلاتا ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کا بڑا اڑکا مرزا محمود احمد اس گروہ کا امام یا پیشوا ہے۔ یہ لوگ مرزائیوں کی دعوت کا اعلانیہ پرچہ رکھتے ہیں اور مرزا کے تمام دعویٰ کو اس کے اصلی الفاظ میں صحیح و درست تسلیم کرتے ہیں۔ مرزا کے دعوے من فرق بینی و بین المصطفیٰ ماعرفنی و مامرای کے مطابق قادیانی اسے محمد ﷺ کا براہِ راست سمجھتے ہیں اور وللاخوة خیر لک من الاولی کے مطابق مرزا کی بعث کو بعثت اول یعنی رسالت مآب ﷺ سے افضل اعتقاد کرتے ہیں۔ اسی جماعت کا ایک شاعر کہتا ہے۔

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں اور میں پہلے سے بڑھ کر عز و شان میں
محمد دیکھتے ہوں جس نے اکمل غلام احمد کو دیکھے قادیان میں
مرزا محمود احمد کو یہ لوگ فخر المصلین سمجھتے ہیں۔ مرزا غلام احمد نے اپنے اس
ڑکے کی تعریف میں لکھا تھا۔

اے فخرِ رسل قرب تو معلوم شد دیر آمد از رہِ زور آمد

مرزا محمود کے عقائد دربارہ مرزا اندام احمد قادیانی ملاحظہ ہوں

”مرزا صاحب ہنر ثابت کے ایسے ہیں جیسے اور پیغمبر اور ان کا منکر کافر ہے۔“ (مجلس ۱۹، ص ۲۲، ص ۸) ”جو مرزا صاحب کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا وہ بھی کافر ہے۔“ (تحفۃ الایمان، ص ۱۴۰، ص ۱۴۱) ”مرزا صاحب نے اس کو بھی کافر ٹھہرایا ہے جو سچا توحید مانتا ہے مگر بیعت میں توقف کرتا ہے۔“ (تہذیب، ص ۳، ص ۱۰، ص ۱۱) ”مرزا صاحب کا نکار کفر ہے (مجلس ۱۹، ص ۲۲، ص ۹۰) ”مرزا صاحب میں محمد تھے۔“ (ذریعہ، ص ۱۰، ص ۱۱) ”مرزا صاحب کا منکر کافر ہے تو مسیح موعود کا منکر بھی کافر ہے کیونکہ مسیح موعود (مرزا صاحب) نبی کریم سے کوئی ملگ چیز نہ تھے اس لئے اگر مسیح موعود کا منکر کافر نہیں ہے تو نبی کریم کا منکر بھی کافر نہیں۔ اور یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ بشت اول میں تو آپ کا منکر کافر ہو اور آپ کی دوسری بشت میں جس میں بقول حضرت مسیح موعود آپ کی روحانیت اقویٰ اکمل اور اشد ہے آپ کا انکار کفر نہ ہو۔ (۲۲، ص ۱۰، ص ۱۱) ”کیا اس بات میں شک ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد ﷺ کو اتارا جب تک اخوین منہم کی آیت موجود ہے اس وقت تک تو مجبور ہے کہ مسیح موعود کو محمد ﷺ کی شان میں قبول کرے۔“ (حد، الفصل، ص ۵) ”(مرزا) بعض نو لعزم نبیوں سے بھی گئے نکل گیا ہے۔“ (حد، ص ۱۱، ص ۱۲) ”تمام انبیاء (جس میں نبی کریم بھی شامل ہیں) پر فرض ہے کہ مسیح موعود (مرزا صاحب) پر ایمان لائیں لہذا ہم لوگوں میں جو نہ مانیں۔“ (مجلس، ص ۱۴، ص ۱۵، ص ۱۶) ”کیا یہ پر لے درجہ کی سبب عزتی نہ ہوگی کہ ہم آیت لا نفوق میں داؤد علیہ السلام اور سیدنا علیہ السلام وغیرہ کو تو شامل کریں اور مسیح موعود جیسے عظیم لائن نبی کو شامل نہ کریں۔“ (حد، الفصل، ص ۱۱) ”مسیح موعود نے خطبہ الہامیہ میں بشت ثانی کو ”بدر“ کا نام رکھا ہے اور بشت اول کو ”بلال“ جس سے ”زم آتا ہے کہ بشت ثانی کا کافر بشت اول کے کافروں سے بدتر ہے۔“ (مجلس، ص ۱۵، ص ۱۶، جولائی ۱۹۱۵ء)

مرزا محمود اپنے متعلق لکھتا ہے: ”جس طرح مسیح موعود کا انکار تمام انبیاء کا انکار ہے اسی طرح میرا انکار انبیاء یعنی سرائیل کا انکار ہے جنہوں نے میری خبر دی۔ میرا انکار رسول اللہ ﷺ کا انکار ہے جنہوں نے میری خبر دی۔“ میرا انکار شاہ نعمت اللہوں کا انکار ہے جنہوں نے میری خبر دی۔ (اعمال ۲۲ ستمبر ۱۸۷۱ء) ”وہ خلیفہ احمدی جس کی اتباع تمام مشرقی و مغربی دنیا پر فرض ہے وہ میں ہوں۔“ (۱۰ اپریل ۱۹۰۳ء ص ۳۵)

اپنے والد کی متابعت میں مرزا محمود نے جنگ عظیم کے دوران میں برصغیر کی وفاداری کے رنگ اے۔ پہلے اور کبھی کہ اگر مجھ پر بار خدا نیت نہ ہوتا تو میں رگروٹ بک فروج میں بھرتی ہو جاتا۔ ۱۹۱۹ء میں جنگ افغانستان کے موقع پر افغانستان کو کچھنے کے لئے احمدی رہنمائی بھرتی کرنے کا راہ کیا بعد ازاں بیت المقدس کے فتح ہونے پر قادیان میں جشن چراغاں منایا گیا۔ اس دن منارۃ المصطفیٰ قادیان پر گیس کے ہنڈے روشن تھے اور جزیرۃ العرب پر غیر مسلموں کے قابض ہو جانے کی خوشی میں ہر قادیانی فرد مسرت سے پھولے نہ سنا تھا انہیں اپنے نبی کے مشن کا شرف نظر آ رہا تھا۔ مرزا محمود کے چل چمن و اخلاق کے متعلق کئی روایات مشہور ہیں۔ اس کے شباب اور نرکین کے کئی قصے زبان زد خلایق ہیں۔ مرزا غلام احمد کے سامنے بھی اس کے برے چل چمن کی شکایتیں ہوئی تھیں چنانچہ اسی زمانہ میں ایک لڑکی کے ساتھ ناجائز تعلق کا الزام اس پر لگایا گیا تھا۔ عہدِ خدمت میں بھی مرزا محمود کے ”مشی فی النوم“۔ ”کنہ بیس کے خاص مٹ غل“۔ ”مدرسہ نسوان“ وغیرہ کے متعلق اخبارات میں کئی بیان شائع ہو چکے ہیں۔ مولانا عبدالکریم صاحب ایڈیٹر ”مباہلہ“ امرتسر اور ان کا خاندان پکا مرزائی تھا اور وہ بہشتی مقبرہ کالکت بھی حاصل کر چکے تھے مگر مرزا محمود کی عیاشیوں اور دیگر کارروائیوں سے وقف ہو کر ان کی آنکھیں کھل گئیں اور خدا کے فضل و کرم سے انہیں دوبارہ داخلِ اسلام ہونے کی توفیق حاصل ہوئی۔ مولانا محمود نے بذریعہ اخبار مباہلہ مرزا محمود کو مباہلہ کے لئے چیلنج دیا۔ مگر مرزا محمود نے مباہلہ قبول کرنے کی بجائے

ارکان انجمن مہبلہ کے خلاف اپنے مریدوں کو اشتعال دلایا۔ آخر کار مولانا کو "اعلاء کلمۃ الحق" کی پاداش میں قادیان سے جلاوطن ہونا پڑا۔ ان کے مکانات سورج کی روشنی میں دن کے وقت جلا دیئے گئے۔ ہزار ہاروپہ کا سامان نذر آتش کر دیا گیا اور مولانا عبد الکریم پر قاتلانہ حملہ ہوا۔ اور ان کے ایک ہمراہی مستری محمد حسین صاحب شہید کر دیئے گئے۔ مگر الحمد للہ کہ جو مانتہایت صبر و استقامت کے ساتھ امرِ سر میں رہ کر خباہ "مہبلہ" کیلئے قادیان کے ہر بستہ رازوں کا کشاف کر رہے ہیں۔

مرزا محمود انگلستان کی سیاحت بھی کر چکا ہے۔ وہاں اُس نے "احمدیت" یعنی مرزیت پر ایک لیکچر دیا تھا اور لندن کے "لڈ گیٹ" میں اقامت اختیار کی تھی۔ مرزائیوں نے اُسی وقت اعلان کر دیا کہ اتحادیت میں جو یہ ہے کہ مسیح علیہ السلام کو باب لد پر قتل کریں گے وہ پیشگوئی پوری ہوگئی۔ مرزا محمود کا انگلستان کے اخبارات میں مرزا محمود نے ہزار ہاروپہ خرچ کر کے اپنی ذات کے متعلق پروپیگنڈا کیا۔ لندن کے اخبارات میں "ہر ہولی ٹیس خلیفہ ٹل مسیح"۔ (قدس باب خلیفہ مسیح) کے لقب سے اس کا ذکر کیا گیا۔ عوام نے سمجھ کہ دراصل خلیفہ صاحب کا نام "ٹل مسیح" ہے کیونکہ انگریزی میں "خلیفہ ٹل مسیح" شائع ہوا تھا۔ اس لئے اس کا نام "ٹل مسیح" مشہور ہو گیا۔

۱۹۲۲ء میں قادیانیوں میں بہائیت کا چرچا ہونے لگا۔ محفوظ الحق ملتوی فاضل اور کئی دیگر شخص نے اہل تہ "بہائی مذہب" قبول کر لیا اور اعلان کر دیا کہ مرزا غلام احمد نے بہاء اللہ کی تعینات، بہائی عقائد و طرز استدلال سے فائدہ حاصل کیا تھا ورنہ دراصل مسیح موعود اور مہدی، ورنہ مانہ کا رسول بہاء اللہ ہی تھا۔ مرزا محمود نے اس زبردست

اکتب ملت و کتب اتحادیت میں لکھا کہ ایک گاؤں کا نام ہے۔ جو فلسطین میں ہے مرزائیوں نے ٹل تاویل میں تمام گزشتہ طہ فرقوں سے فوقیت نامہ حاصل کر لی ہے دشمن سے مراد تادم، ابن مریم سے مراد غلام احمد، لہ سے مراد کالڈ گیت، چنارہ شرقی سے مراد قادیان کا چنارہ۔ غرض مرزائیوں کے نزدیک محمد ﷺ کی تعلیم ایک موعظی۔

رو کے مقابلہ میں اپنے آپ کو عاجز پا کر مقاطعہ کے ہتھیار سے کام لیا۔ علنی و دہریہائی قادیان کی رہائش ترک کرنے پر مجبور ہو گئے اور انہوں نے ”کوکب ہند“ کے نام سے ایک اخبار آگرہ سے جاری کیا جو ملک ہند میں بہائیت کی تبلیغ کرنے والا واحد پرچہ ہے جس میں قادیانی مذہب کی تردید بھی نہایت عمدگی سے کی جاتی ہے۔

مذہب مرزائیت کی تبلیغ اور پروپیگنڈا کے فن میں مرزا محمود اپنے والد سے زیادہ مہر اور ہوشیار ثابت ہوا ہے، گورنمنٹ برطانیہ کو برصغیر میں اپنے موافق رکھنے کے لئے خوشامد چاہوسی اور اظہارِ وفاداری میں کوئی غدار ملت اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ ممالک غیر میں اس کے کئی مبلغین ”خدماتِ خصوصی“ پر مامور ہیں، اور ان کی خدمات کو خدماتِ اسلام ظاہر کر کے سادہ لوح مسلمانوں کی جیبوں پر ڈاکہ ڈالا جاتا ہے۔ اکثر بے خبر جاہل ورنی روشنی کے دلدارہ جنٹلمین انہیں مبلغِ اسلام اور خادمِ اسلام سمجھ کر ان کے چھندے میں پھنس جاتے ہیں۔ اور اپنے ہاں پتھوں کا پیٹ کاٹ کر ان کو چندہ دینے لگتے ہیں، سرمد شہید نے عالم کشف میں شاید نئی لوگوں کو دیکھ کر کہا ہو: **معمر**

یاراں چہ عجب راوِ دورنگی دارند مصحف بہ بغل دین فرنگی دارند
مرزائیوں کی غیر ممالک میں تبلیغ کی حقیقت حسب ذیل تصریحات سے واضح ہو سکتی ہے، قارئین بعد از اس الفاظ کا مطالعہ کر کے، اندازہ لگالیں۔

خواجہ کمال الدین مرزائی لکھتا ہے، کہ ”قادیانی بھائیوں نے جا کروایت میں کہا کہ احمدی فرقہ دوسرے مسلمانوں سے الگ ہے اور انہوں نے، ماسٹر پیغمبر (محمد ﷺ) اور شاگرد پیغمبر (مرزا) کا فلسفہ بھی انگلستان میں پیش کر کے دیکھ لیا۔ یہ پچھلا امر ہی انگلستان میں ان کی ترقی کی روک کا باعث ہو گیا قادیانی مبلغین میں سے ایک نے یہ طریقہ اختیار کیا کہ التوار کے دن وہ اثر لوایشین پر آجاتے اور اس ٹوہ میں رہتے کہ کون لنڈن سے مسجد

دو ٹنگ کی طرف جا رہا ہے اگر انہیں کسی ایسے شخص کا پتہ مل جاتا تو اس کے ہمراہ گاڑی میں بیٹھ جاتے اور دو ٹنگ تک مرزا صاحب کی نبوت کی تلقین کرتے، چنانچہ ایک دن ملک بیگم کی ایک نومسّم خاتون اپنے بچوں کو لیکر دو ٹنگ آ رہی تھی تو اس کے ساتھ قادیانی مبلغ بھی بیٹھ گئے اور نبوت امرز پر زور دینے لگے اس پر خاتون نے کہا کہ بڑی سے بڑی بات جو تمہاری تقریر سے مجھے نظر آئی ہے وہ یہ ہے کہ محمد ﷺ کے ماتحت ایک چھوٹا پیغمبر پیدا ہوا، ہم تو اب تک بڑے پیغمبر سے عہدہ برآ نہیں ہوئے جس وقت ہم بڑے پیغمبر کی تعینم پر پورے عامل ہو جائیں گے، اس وقت چھوٹے پیغمبر کا بھی خیال کر لیں گے یہ مذاق قادیانی جماعت کے غور کرنے کے قابل ہیں، وہ عملی رنگ کو اپنے سامنے رکھیں، آخر انہوں نے دیکھ تو کیا کہ جن وجوہ سے انہوں نے اوّل جرمن اور بعد میں اپنے امریکن مشن کو بند کیا وہ ہی صورت ان کے انگلستانی مشن کی ہو رہی ہے۔“ (مجدد کا مل ۸۸)

مرزا غلام احمد صاحب لکھتے ہیں۔ ”میں گورنمنٹ کی پلٹیں کل خدمت و حمایت کیلئے ایسی جماعت تیار کر رہا ہوں جو آڑے وقت میں گورنمنٹ کے مخالفوں کے مقابلے میں لڑے گی اور گورنمنٹ کے متعلق مجھے الہام ہو ہے کہ جب تک تو گورنمنٹ کی عملداری میں ہے خدا، گورنمنٹ کو کچھ تکلیف نہ دیگا اور جدھر تیرا منہ ہوگا اسی طرف خدا کا ہوگا اور میرا منہ گورنمنٹ، انگلشیہ کی طرف ہے لہذا خدا کا منہ بھی اسی گورنمنٹ کی طرف ہے۔“

(الہامی کا مل ۸۸ ص ۵)

۱۔ سر ریچرڈ کی بلکہ ”اسلامی“ خدمات ہیں جن کا ذکر مذکور ہو چکا ہے۔ اور سادہ لوح عوام انہیں ممالک فرنگ میں اسلامی مبلغ تصور کر رہے ہیں اور انہیں پتہ نہ دیتے ہیں اور مراد کی جھوم جھوم کر کہتے ہیں کہ ہم وہ ہیں جنہوں نے مغرب میں اسلام کا جھنڈا گاڑ دیا ہے۔ (مؤلف)

۲۔ یعنی ہنجرمن و امریکہ قادیانی جماعت کو انگریزی جاسوس سمجھنے لگے اور مرزا غلام احمد کی نبوت کا پورا چارہ ہو گیا۔
۳۔ بخاری کتاب، بیہاد میں روایت ہے کہ قصیر روم نے ابو سفیان سے دریافت کیا کہ پیغمبر اسلام کے سامنے والے مسکین غریب لوگ نہ وہ ہیں یا سرور اور قوی لوگ؟ ابو سفیان نے جواب دیا مسکین اور غریب لوگ۔ ہر گل نے اس جواب پر کہا کہ ہر ایک نبی کے پہلے سامنے والے مسکین غریب لوگ ہی ہوتے رہے ہیں۔ (رحمۃ اللعالمین ص ۱۷۱)

ہمارے گرد و پیش عوام کم اور خواص زیادہ ہیں اس گروہ میں بہت سے سرکار
انگریزی ذی عزت عہدہ دار ہیں۔ (کتاب اہریہ، صفحہ ۷۷، حاشیہ)

مرزا محمود کہتا ہے ہم گورنمنٹ کی ایسی خدمت کرتے ہیں جو پانچ پانچ ہزار روپیہ
تحفہ دینے والے نہیں کرتے۔ (الفضل)

مرزا محمود ۱۹۱۳ء سے لیکر ۱۹۲۳ء تک اہل اسلام سے ترک تعاون پر عمل پیرا رہا،
اُس نے مسلمانانِ عالم کو کافر، مرتد اور دائرۃ اسلام سے خارج قرار دیا اور اُن سے رشتہ نامہ و
برادری کے تعلقات قائم کرنا اُن کی شادی یا غمی کی رسومات میں شریک ہونا بلکہ ان کے
بچوں کا جنازہ تک پڑھنا اپنے مریدوں کے لئے ناجائز و حرام قرار دیا مگر ۱۹۲۳ء کے بعد کسی
پولٹیکل مصدحت سے مسلمانانِ ہند کی قیادت و رہنمائی کا شوق اس کے دل میں سا چکا ہے
انہیں ”کافروں، مرتدوں، اور بے دینوں“ کی بھڑائی و بہبودی کی فکر بقول مرزا کیا ان اُسے
ہر وقت بے چین کئے رکھتی ہے، فقہِ ارتداد کے زمانہ میں بے شمار مرزائی حلقہ ارتداد میں
مبغین، سلام بن کر پہنچے ملے اسلام اُسی وقت اُن کے عزائم کو ناکام کئے تھے۔ مگر مدعیانِ
قیادت یعنی نئی خدمت کے شیدائیوں نے ہر جگہ مائے اسلام کا، متخلف کیا اور قادیانیوں کی
اسلامی بھڑائی کا شکریہ ادا کیا گیا، مرزا، انہوں نے تبلیغ و انسدادِ فقہِ ارتداد کے لئے لاکھوں
روپیہ مسلمانوں سے وصول کیا اور اُس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ۱۹۳۲ء کے جلسہ قادیان میں اعلان کیا
گیا کہ ”سندھن“ (حلقہ ارتداد) سے احمدیوں کا قافلہ غلام احمد کی جے کے غم سے لگتا ہوا
قادیان پہنچا ہے اور احمدیت وہاں، چھٹی طرف پھیل رہی ہے۔ گویا آریہ بٹے سے بچ کر
مکانوں کی ایک جماعت مسلمانوں کے لاکھوں روپیہ کے صرف سے مرزائی بن گئی، محمد رسول

مرزا اور مرزائوں کا قبلہ انگریز ہیں۔ ظالم

لہذا رحمۃ اللہ علیہ کی امت سے نکل کر قادیانی نبی کی امت میں شامل ہو گئے۔

لاہور کے ایک ہندو راجپال نے ایک دل آزار کتاب ”ینگیدارسول“ تصنیف کی جس سے مسلمان ہند میں ایک بیجاں عقیم برپا ہو گیا، قادیانیوں نے قیادت کا موقع ہاتھ سے نہ جانے دیا، بڑے بڑے لپے پوسٹر ہر ہفتہ مرزا محمود کی طرف سے شائع ہو کر بڑے بڑے شہروں کے دروازوں پر چسپاں ہوئے لگے جن میں مسلمانوں کو ہندوؤں کے ساتھ معاشرتی و تجارتی مقاطعہ کی تلقین کی جاتی تھی اس زمانہ میں عام طور پر لوگ مرزائیوں کو نبی کرم رحمۃ اللہ علیہ کا شق و راہ اسلام کے بہادر سپاہی خیال کرتے تھے مرزا محمود نے اپنی جماعت کے ذریعہ اپنی قیادت کا ڈھنڈو رو پٹوایا اور سادہ لوح مسلمانوں سے، کھوں کی تعداد میں دستخط کر، کر ایک میموریل وائسیر لائے کے نام بھجوا دیا جس میں انبیاء و بابائین مذاہب کی توہین کو جرم قرار دینے کے لئے کسی خاص قانون کے نفاذ کا مطالبہ کیا گیا تھا چنانچہ گورنمنٹ نے تحریرات ہند میں مجوزہ ترمیم کو قبول کر لیا، مسلمانوں کی خوشی کی کوئی انتہا نہ رہی مگر اس چاہ بازی اور فریب کی حقیقت جلد ہی ظاہر ہو گئی، مرزائیوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کو بھی بابائین مذاہب اور انبیاء میں ظہر کیا اور اس کی ذات پر بھی علیہ السلام جیسی بموجب قانون جرم قرار دی گئی اب تک کئی خدایان اسلام اس قانون کی زد میں آچکے ہیں مگر بدگو و مفسد اشخاص ابھی تک محفوظ ہیں۔ غازی عم الدین شہید کے خنجر نے راجپالی قلم کا خاتمہ کر دیا، اور اس سچے عاشق رسول رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی جان عزیز اس مقصد کی قربان کر دی مسلمانوں کی حیرت کی کوئی انتہا نہ رہی جب انہوں نے مدعیان تحفظ ناموس شریعت یعنی قادیانیوں، وران کے پیشوا مرزا محمود کی زبان سے علم الدین کی مذمت کے الفاظ سنے اور قادیان کے سرکاری صحیفہ ”الفضل“ میں اعلان کیا گیا کہ ہم بدین اپنے گناہ سے توبہ کرے اس سے ایسی حرکت سرزد ہوئی ہے

جو شرعاً قابل معافی نہیں۔ اس کے بالکل عکس حاجی مستری محمد حسین صاحب شہید کے قاتل محمد علی مرزائی کی تعریفیں کی گئیں اور پھانسی کے بعد اس کے جنازہ کو مرزا محمود نے کندھا دیا اور اسے بہشتی مقبرہ میں دفن کیا گیا۔

مرزائیوں کے اس فعل سے ثابت ہو چکا ہے کہ ان کے دلوں میں نبی کریم ﷺ سے زیادہ مرزا محمود کی محبت و عزت موجزن ہے، مرزا محمود کے دشمن کا قاتل ان کے نزدیک جتنی ہے اور نبی کریم ﷺ کو گالیاں دینے والے کو اگر کوئی مسلمان غضب میں آکر قتل کر دے تو ان کے نزدیک وہ شرعی مجرم ہے گناہ گار ہے اور مستحق دار ہے اور اسے تو پکڑنی چاہئے اور ایسے شخص کو اگر پھانسی دی جائے تو اسے شہید کہنا جائز نہیں۔

مرزا محمود کے نزدیک سیاسیات میں دخل دینا ناجائز تھا وہ اعدان کرچکا تھا کہ مسلمانوں کے لئے سیاسیات کی طرف متوجہ ہونا ایک ایسا زہر ہے جسے کھا کر بچنا محال بلکہ ناممکن ہے۔ (برکاتِ عارف، ص ۵) ”ان لوگوں کو جانے دو جو سیاسیات میں پڑتے ہیں۔“ (برکاتِ عارف، ص ۶۹) خواجہ صاحب (کمال الدین) بآدابِ وجود حضرت مسیح موعود کے سخت ناپسند فرماتے تھے کہ مسلم لیگ میں شامل ہوئے۔ (الفضل، رفروری ۱۹۷۷ء)

مگر اب مرزا محمود نے سیاسیات میں عملی حصہ لینا شروع کر دیا ہے۔ اس کے مرید ظفر اللہ مفتی محمد صدق مسلم لیگ و مسلم کانفرنس کے برلاس میں شریک ہوتے ہیں اور سیاسیات کے متعلق مسلمانوں کو مشورے دئے جاتے ہیں مسلمانوں کو ایسے خطرناک مفسدین سے ہوشیار رہنا چاہئے ممکن ہے کہ یہ لوگ آئندہ زمانہ میں سکھوں کی طرح اپنی ایک پیچیدہ سیاسی حیثیت گورنمنٹ سے تسلیم کرائیں، اور اپنی تعدد و بڑھاکر مسلمانوں کیلئے مستقل خطرہ ثابت ہوں، یہ پولیٹیکل گرگٹ کئی رنگ بدل رہے ہیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی نے اعلان کیا تھا کہ ”اللہ تعالیٰ ایک جماعت الگ بنانا چاہتا ہے، اسلئے اس کے منشاء کی کیوں مخالفت کی جائے، جن لوگوں سے وہ جدا کرنا چاہتا ہے، بار بار ان میں گھسن یہی تو اس کی منشاء کے مخفی ہے۔“ (ہمدرد ۲۰ فروری ۱۹۰۳ء)

مگر جب مرزا محمود کو قیدیت کا شوق سمایا، اور مصحت وقت سے کام لینا چاہا تو ہمدرد سلام بن کر مسلمانوں کے سامنے نمودار ہوا اور ۲۶ جون ۱۹۰۵ء کو نیا روپ بدلہ اور تقریر میں کہا:

”میں نصیحت کرتا ہوں، وروہ یہ کہ اب تک ہماری جماعت سے ایک غلطی ہوئی ہے میں نے بار بار اس سے روکا بھی ہے مگر اس جماعت نے جو اخلاص میں بے نظیر ہے حال اس پر عمل نہیں کیا اور وہ یہ کہ مباحثات کو ترک کر دو میرے نزدیک وہ شکست ہزار درجہ بہتر ہے جو لوگوں کے لئے بدعت کا موجب ہو، بہ نسبت اس فتح کے جو لوگوں کو حق سے دور کر دے۔ پس ایک دفعہ پھر جب کہ ہمارے مبلغ تبلیغ کیسے جارہے ہیں نہیں اور دوسروں کو بھی نصیحت کرتا ہوں کہ مباحثات کو چھوڑ دیں، اور ایسا طرز اختیار کریں جس سے دوسروں کے ساتھ ہمدردی اور خد تعالیٰ سے خشیت خاہر ہو مگر ساتھ ہی یہ خیال رکھنا چاہئے کہ وہ مبلغ کی خشیت سے نہیں جارہے بلکہ بدتر کی خشیت سے جارہے ہیں ان کا کام یہ دیکھنا ہے کہ اس ملک میں کس طرح تبلیغ کرنی چاہئے۔“ (المنفل ۱۱ جولائی ۱۹۰۵ء)

کشمیر میں مسلمانوں پر ظلم ہوا مظلومین کی ہمدردی کے جذبہ سے مسلمانان ہند بے چین تھے ایسی حالت میں مرزا محمود نے شملہ میں چند نام نہاد لیڈروں کو جمع کر کے کشمیر

لے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا یوں کو ہر جگہ من غلوں میں دلت کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور مرزا انیت کی حقیقت بے نقاب ہو جاتی ہے اس لئے مرزا محمود کو نئے طریقہ سے کام لینا پڑا اور منافق بن کر ہمدردی دکھا کر تہذیب و حکمت سے لوگوں کے دل دوہانے میں پٹا اثر قائم کرنا چاہا۔ (مؤلف)

کمیٹی قائم کی اور اسکی صدارت کے فرائض اپنے ذمے لئے اور اس کا سیکرٹری اپنا ایک مرید
عبد رحیم درو کو بنایا، اور کمیٹی کا صدر مقدم قادیان میں مقرر کر کے طول و عرض ہند میں چندہ کی
پہیلیں شائع کیں اور کئی۔۔۔ کہ روپیہ غریب مسلمانوں نے اپنے کشمیری منظوم بھائیوں کی
ادھ دیکھنے دیا مگر وہ روپیہ مرزائیت کی تبلیغ پر صرف ہو کمیٹی کی صدارت کے نام سے ناجائز
فائدہ حاصل کیا گیا، مرزائیوں نے کشمیر میں پیر اپینڈا کیا کہ مرزا محمود کو مسلمانان ہند نے اپنا
پیشوا خیفہ اور امیر تسلیم کر لیا ہے کشمیری بچوں کے جلوس نکالے گئے اور ان سے "مرزا بشیر
الدین محمود زندہ باد" کے نعرے لگوائے گئے کشمیری زعمی کو مالی اعانت سے اپنا ہم نوا بنایا گیا
چنانچہ سنا گیا ہے کہ کشمیر کے ہر بڑے قصبہ میں سرکردہ مسلم پیشو یا سردار کو قادیان سے
"ہواری رقم" موصول ہوتی ہے اس طرح تالیف قلوب سے کام لیکر مرزائیت کے پیروں مبلغ
دیہات و قصبہات میں دورہ کر رہے ہیں حکومت کشمیر پر بھی مرزائیوں کا اثر ہے اس لئے
مرزائیت کے مخالفین کی زبان بندی کرائی جاتی ہے کہ "کاد خلد ممنوع" قرار دیا جاتا ہے،
نوجوان ذہین اور مستعد طلباء فرہم کر کے بغرض تعلیم قادیان روانہ کئے جاتے ہیں تاکہ انہیں
مستغنی بنا کر ان کے وطن میں واپس بھیجے جائے۔ صرف علاقہ شویاں (کشمیر) سے دس طباء
بھیجے جا چکے ہیں، مرزائیت کے خلاف آواز بلند کرنیوے کا گلا اتنی دکی رٹ لگا کر زبانے
والے ہر جگہ موجود ہیں اور اگر چند دن یہی حالت رہی تو اندیشہ ہے کہ تمام کشمیر میں
مرزائیت کی جزیں نہایت محکم و استوار ہو جائیگی۔ عائد کرام کا فرض ہے کہ اس فتنہ کو فتنہ
شدھی سے زیادہ خطرناک سمجھ کر مردانہ و امیدان عمل میں آئیں ورنہ بعد میں پچھتانے سے

۱۔ صرف شہر بھیرہ سے کسی سوار پہ اعانت مظلومین کا نام لیکر بعض غریب خورد و افواض نے جمع کیا اور قادیان میں ارسال کیا۔
اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ تمام ہندوستان سے کس قدر رقم فراہم ہوتی ہوگی۔

۲۔ کشمیر میں تبلیغی وفد بھیجے گا مسکرت حزب ان اعداد کے زیر غور ہے مگر مالی کمزوریوں سزاوار ہیں۔

کچھ نہ بنے گا۔ تحریک احرار نے حد تک قادیانی فتنہ کے سد باب میں حصہ لیا مگر گورنمنٹ نے اس تحریک کو کامیاب نہ ہونے دیا اس کے بعد مرزا محمود نے نیارنگ اختیار کیا۔ یوم میرت کے نام سے ہر سال مقررہ تاریخوں طول و عرض ہند میں ہر جگہ جیسے منعقد کرائے جن میں نبی کریم ﷺ کی سیرت کے پردہ میں مرزا ایت کی تبلیغ کی گئی۔ عاشقان سید المرسلین ﷺ جوق در جوق جلسوں میں شامل ہوئے اور سادہ لوح عوام نے مرزائیوں کو مذاہج رسول سمجھا علمائے کرام میں سے بھی اکثر اس رو میں بہہ گئے مگر دنیا نے دیکھ لیا کہ مرزائیوں کا مقصد ان جلسوں سے سوائے جلب زر حصول منفعت اور ذلتی جاہ و قدر کے حصول کے سوا کچھ نہ تھا۔ اپنے آپ کو سید المرسلین ﷺ کا محب ظاہر کر کے مسلمانوں کو دھوکہ دیا۔ اور غیر ممالک میں تبلیغ کی کہ مرزا محمود ہندوستان کے مسلمانوں کا پیشوائے اعظم ہے اس کے اشارہ پر سات کروڑ مسلمان ایک وقت اور ایک جماعت میں ہر جگہ جیسے منعقد کیا کرتے ہیں، اس طرح غیر ممالک اور غیر اقوام میں مرزائی جماعت کا وقار حاصل کیا گیا۔

مناظرانہ حکمت عمیوں میں ناکامی کا منہ دیکھ کر مرزا محمود نے ۱۹۳۲ء کے اخیر میں ترم پنجاب ویو، پی میں مبلغین کے وفد بھیجے ان کے مبلغین نے جہاں میدان خالی دیکھا منظر کی دعوت دی اور جہاں خادمانِ احمد کو مقابله کے لئے آمادہ پایا، وہاں سے فرار ہو گئے، ضلع شہ پور میں حزبِ انصار کی سرگرمیوں کی وجہ سے مرزا بیت کا قلع قمع ہو رہا تھا اس لئے اپنے چوٹی کے منظر اور مبلغ صاحبان اس علاقہ میں دورہ کرنے کے لئے بھیجے گئے تھے جن کو اپنے مقصد میں ناکامی ہوئی۔

مرزا اندام احمد اور مرزا محمود جتنی باپ اور بیٹے کے خیالات میں جس قدر اختلاف ہے اُس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس سلسلہ کی بنیادی عقلی دھکوسلوں پر ہے اور ”دروغ گور“

حافظہ نباشد“ کی مثل ان پر صدق آتی ہے جناب بابو حبیب اللہ صاحب کلرک نمبر امرتسر نے چند امور پر روشنی ڈالی ہے جن میں بیٹے نے باپ کے خلاف رائے ظاہر کی ہے جن کو ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

اقوال میاں محمود احمد صاحب

۱۔ دیکھو آنحضرت ﷺ سے زیادہ کس پر خدا کے فضل ہو گئے۔ لیکن جس قدر آپ پر خدا کے فضل اور حسن ہیں اسی قدر آپ عبادت اور شکر گزاری میں بھی سب سے بڑھ کر تھے۔ نادان ہے وہ شخص جس نے کہا:

ع ”کر مہرے تو را کرد گستاخ“

کیونکہ خدا کے فضل انسان کو گستاخ نہیں بنایا کرتے اور سرکش نہیں کر دیا کرتے بلکہ اور زیادہ شکر گزار اور فرما نبردار بناتے ہیں۔ (الفضل ۲۳، دوری ۱۹۱۵ء، ص ۱۳)

۲ نادان مسلمانوں کا خیال تھا کہ نبی کیلئے یہ شرط ہے کہ وہ کوئی نئی شریعت نہ پائے یا پہلے احکام میں سے کچھ منسوخ کرے یا بلا واسطہ نجات پائے، لیکن اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود کے ذریعہ اس غلطی کو دور کر دیا اور بتایا کہ یہ تحریف قرآن کریم میں تو نہیں۔ (تہذیب و تہذیب، ص ۱۳۳)

۳ ”بعض نادان کہہ دیا کرتے ہیں کہ نبی دوسرے نبی کا قبیح نہیں ہو سکتا، اور اسکی دلیل یہ دیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ اور اس آیت سے حضرت مسیح موعود کی نبوت کے خلاف استدلال کرتے ہیں لیکن یہ سبب بہ سبب قلمداد ہے۔ جب اللہ تعالیٰ خود دوسری جگہ فرماتا ہے کہ اِنَّا اَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِیْہَا هُدًى وَنُورٌ یَّحْکُمُ بِہَا النَّبِیُّونَ۔ یعنی ہم نے توریت اتاری ہے۔ جس میں ہدایت و نور ہے اس کے ذریعے سے بہت سے دنیاوی یہودیوں کے فیصلے کرتے رہے ہیں۔

اب بتاؤ اگر ایک نبی دوسرے نبی کے ماتحت کام نہیں کر سکتا تو بہت سے انبیاء تو رات کے ذریعے فیصلہ کیونکر کرتے رہے ہیں ان کا تو رات پر عمل پیر ہونا بتاتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کے وہ پیرو تھے، گویہ ایک اور بات ہے کہ انہوں نے موسیٰ کے ذریعہ نبوت حاصل نہیں کی۔ (حقیقۃ النبوة ص ۱۵۵)

۴۔ آنحضرت ﷺ سے پہلے کوئی امتی نبی نہیں آ سکتا، اس لئے کہ آپ سے پہلے جس قدر انبیاء گزرے ہیں ان میں وہ قوت قدسیہ نہ تھی جس سے وہ کسی شخص کو نبوت کے درجے تک پہنچا سکتے، اور صرف ہمارے آنحضرت ﷺ ہی ایک ایسے انسان کا مل گزرے ہیں جو نہ صرف کامل تھے بلکہ مکمل تھے یعنی دوسروں کو کامل بنا سکتے تھے۔ (حقیقۃ النبوة ص ۱۵۵)

۵۔ ”نبوت کے لحاظ سے حضرت مسیح ماری علیہ السلام اور حضرت مسیح موعود، دونوں نبی ہیں، فیضانِ پانے کے لحاظ سے حضرت مسیح ماری نے براہِ راست فیضانِ پایا ہے۔“

(حقیقۃ النبوة ص ۱۳۷)

۶۔ ”دوسری دلیل حضرت مسیح موعود کے نبی علیہ السلام ہونے پر یہ ہے کہ آپ کو آنحضرت ﷺ نے نبی کے نام سے یاد فرمایا ہے اور نواس بن سمان کی حدیث میں نبی اللہ کے آپ کو پکارا ہے۔“ (حقیقۃ النبوة ص ۱۸۹)

۷۔ رسول کریم ﷺ کو جو مقام حاصل ہے وہ کسی دوسرے نبی کو نہیں مگر مسیح موعود علیہ السلام کو یہ درجہ حاصل ہوا تو آنحضرت ﷺ کی ندائی سے ہی حاصل ہوا ہے مگر چونکہ آنحضرت کو گذشتہ انبیاء کے نام نہیں دئے گئے تھے اس لئے لوگ مسیح وغیرہ کے منتظر رہے ورنہ اب بھی ہیں مگر آپ کے منتظر نہیں۔“ (افضل ۱۶ جون ۱۹۹۱ء ص ۵)

حضرت یحییٰ علیہ السلام کو صرف ایک نبی کا نام دیا گیا مگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو

جن کیلئے حضرت یحییٰ علیہ السلام ایک دلیل کے طور پر ہیں تمام گزشتہ انبیاء کے نام دئے گئے ہیں۔ (الفصل ۶، ج ۱، ص ۹۱، ۹۲)

۸ ”پس اس آیت تثنیٰ ومبشراً برسول یاتنی من بعدی اسمہ احمد میں جس رسول احمد نام والے کی خبر دی گئی ہے وہ آنحضرت ﷺ نہیں ہو سکتے ہاں اگر وہ تمام نشانات جو اس حمد نامی رسول کے ہیں آپ کے وقت میں پورے ہوں تب بیشک ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس آیت میں حمد نامہ سے مراد احمدیت کی صفت کا رسول ہے کیوں کہ سب نشانات جب آپ میں پورے ہو گئے تو پھر کسی اور پر اس کے چسپاں کرنے کی کیا وجہ ہے لیکن یہ بات بھی نہیں۔“ (لواءِ خلافت، ص ۲۳)

۹ ”فارقلیط کی پیشگوئی آنحضرت ﷺ کے متعلق ہی ہے اور ہمارے نزدیک آپ ہی اس پیشگوئی کے مصداق ہیں۔“ (لواءِ خلافت، ص ۲۵)

”غرض اسمہ احمد کے ساتھ فارقلیط وہاں پیشگوئی کا کوئی تعلق نہیں ان دونوں میں کوئی تحقق دارا ئل سے ثابت نہیں کہ ہم ان دونوں پیشگوئیوں کو یک ہی شخص کے حق میں سمجھنے کے لئے مجبور ہوں۔“ (لواءِ خلافت، ص ۲۷)

اقوال مرزا غلام احمد صاحب

۱ ”ربّ نجی من غمی ابلی ابلی لما سبقتی کرہئے تو مار کو گستاخ اے میرے خدا تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا تیری بخششوں نے ہم کو گستاخ کر دیا۔ (ہما این احمد پر ص ۵۵۵، ۵۵۶)

۲ ”انبیاء اس لئے آتے ہیں تاکہ ایک دین سے دوسرے دین میں داخل کریں اور ایک قبلہ سے دوسرا قبلہ مقرر راکھیں اور بعض احکام کو منسوخ کریں اور بعض نئے حکام لائیں

(آئینہ کائنات اسلام، ص ۳۳۹)

۳ صاحب نبوت تامہ ہرگز امتی نہیں ہو سکتا اور جو شخص کامل طور پر رسول اللہ کہلاتا ہے اس کا کامل طور پر دوسرے نبی کا امتی ہو جانا نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ کی زد سے بالکل ممتنع ہے۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے: وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ حَتَّىٰ يَرَىٰ الْإِنسَانُ يَوْمَ يُطَاعُ مَا وَدَّ أَنْ يَفْعَلَ يَوْمَ يَدْعُ إِلَىٰ تَبَاجُثِهِمْ (الاحزاب، ص ۵۶۹)

۴ اخبار حکم جلد ۶ نمبر ۶۶ مورخہ ۳ نومبر ۱۹۰۳ء صفحہ ۵، اخبار الفضل مورخہ یکم اکتوبر ۱۹۲۹ء صفحہ ۱ اور الفضل مورخہ ۲۲ نومبر ۱۹۲۹ء صفحہ ۸ پر مرزا صاحب کا قول یوں درج ہے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اتباع سے ان کی امت میں ہزاروں نبی ہوئے۔

۵ اور پھر قرآن کہتا ہے کہ مسیح کو جو کچھ بزرگی ملی وہ بوجہ تاجدارانہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے ملی کیونکہ مسیح آجانب پر ایمان لایا اور بوجہ اس ایمان کے، مسیح نے نجات پائی پس قرآن کی رو سے مسیح علیہ السلام کے نبی پاک ہمارے نبی ﷺ ہیں (مکتوبات احمدیہ جلد ۳، ص ۲)

۶ (۱) یہ وہ حدیث ہے جو صحیح مسلم میں امام مسلم صاحب نے لکھی ہے جس کو ضعیف سمجھ کر ربیع الحدیثین امام محمد اسماعیل بخاری نے چھوڑ دیا ہے (ازالہ اوہام، ص ۲۸)

(۲) وہ دمشق حدیث جو امام مسلم نے پیش کی ہے، خود مسلم کی دوسری حدیث سے سابقہ لا اعتبار ٹھہرتی ہے، ورنہ صریح ثابت ہوتا ہے کہ نواس ﷺ نے اس حدیث کے بیان کرنے میں دھوکہ کھایا ہے۔ (ازالہ اوہام، ص ۲۳)

(۳) اور مسلم میں اس بارے میں حدیث بھی ہے کہ مسیح نبی اللہ ہونے کی حالت میں آئیگا اب مگر مثالی طور مسیح یا بن مریم کے غلط سے کوئی امتی شخص مراد ہو، جو محمد خلیفہ کا مرتبہ رکھتا ہو تو کوئی بھی خرابی لازم نہیں آتی۔ (ازالہ اوہام، ص ۵۸۶، ۷۰۱)

۷۔ بات یہ ہے کہ ہمارے نبی ﷺ تمام انبیاء کے نام اپنے اندر جمع رکھتے ہیں۔

(۲۸ کلمات اسلام، ص ۳۳۳)

۸۔ حضرت رسول کریم کا نام احمد ہے جس کا ذکر حضرت مسیح نے کیا **يَا بُنَيَّ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدٌ**۔ مِنْ بَعْدِي کا غلط فہم کرتا ہے کہ وہ نبی میرے بعد بالقصل آئیگا یعنی میرے اور اس کے درمیان، ورنہ کوئی نبی نہ ہوگا حضرت موسیٰ علیہ السلام نے یہ لفظ نہیں کہے بلکہ انہوں نے **مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ أَشِدَّاءُ** اللع میں حضرت رسول کریم ﷺ کی مدنی زندگی کی طرف اشارہ کیا ہے جب بہت سے مومنین کی معیت ہوئی جنہوں نے کفار کے ساتھ جنگیں کیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت کا نام محمد ﷺ بتلایا کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام خود بھی جلاں رنگ میں تھے اور عیسیٰ علیہ السلام نے پکا نام احمد بتلایا کیونکہ وہ خود بھی ہمیشہ جمال رنگ میں تھے۔

(ادبِ عالم، ۳ جنوری ۱۹۷۷ء، ص ۱)

۹۔ الحکم ۴۱/۶، ۱۷ نومبر ۱۹۷۲ء بعد اداۓ نماز مغرب حضرت اقدس حسب معمول شہ نشین پر جہاں فرما ہوئے۔ تو کسی شخص کا اعتراض پیش کیا گیا کہ وہ کہتا ہے جب فارغیہ کے معنی حق و باطل میں فرق کرنے والا ہے تو قرآن شریف میں جو **مَنْبَشُوا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدٌ** والی پیشین گوئی مسیح علیہ السلام کی لایانی بیان فرمائی گئی ہے وہ انجیل میں کہاں ہیں؟

فرمایا یہ ہمارے لئے ضروری نہیں کہ ہم انجیل میں سے یہ پیشین گوئی نکال لے پھریں، وہ محرف مبدل ہو گئی ہے جو حصہ اس کا قرآن مجید کے خلاف نہیں، ورنہ قرآن نے

۔ پارہ ۲۶ سورہ فتح کی "خزری رکوع کی آیت ہے اس میں لفظ "احمد" نہیں ہے۔

اس کی تصدیق کی ہے وہ ہم مان میں گئے۔

فارقلیط کی پیشین گوئی انجیل میں ہے اور اس کے معنی حق و باطل میں فرق کرنے والا ہے اور یہ آنحضرت ﷺ کا نام ہے کیونکہ قرآن کا نام اللہ تعالیٰ نے فرقان رکھا ہے اور آپ صاحب لقرآن ہیں اور پھر اعدوڈ باللہ من الشیطن الرجیم ؎ میں لفظ ہیبت بھی آگیا ہے جس کے معنی شیطان کے ہیں بہرحال فارقلیط آنحضرت ﷺ کا نام ہے اور آپ کا نام جو احمد ہے۔ احمد کے معنی ہیں ”خداوند تعالیٰ کی بہت حمد کرنے والا“ اور آنحضرت سے بڑھ کر خدا کی بہت حمد کرنے اور کون ہوگا کیونکہ حق و باطل میں آپ فرق کرنے والے ہیں اور سب سے بڑھکر وہی حمد کر سکتا ہے جو حق و باطل میں فرق کرے۔ احمد وہی ہے جو شیطان کا حصہ ذور کر کے خدا تعالیٰ کی عظمت و جہل قائم کرنے والا ہو پس آپ فارقلیط ٹھہرے اور دوسرے الفاظ میں یوں کہو کہ آپ احمد ہی ہیں گویا فارقلیط کی پیشین گوئی بھی احمد ہی کے حق میں ہے۔ (تجزہ کھوار خبر دہر۔ ۲۱ نومبر ۱۹۰۶ء ص ۴۹)

رہو رکی، پیغامی یا اند کی گروہ

مولوی حکیم نور الدین کی وفات کے بعد مسئلہ خلافت کے متعلق امت مرزا، یہ میں اختلاف پیدا ہوا بڑی بحث و تمحیص کے بعد حکیم محمد احسن صاحب امر وہی خلیفہ قرار پائے مگر حکیم محمد صاحب نے مرزا محمود کا ہاتھ پکڑ کر کہا کہ ”تم لوگوں نے مجھے انتخاب کیا ہے، اور میں اس صاحبزادہ کے ہاتھ پر بیعت کرتا ہوں“، اس پر سب لوگوں نے مرزا محمود سے بیعت کر لی، مگر مسٹر محمد علی، خواجہ کمال الدین و ران کے ہم خیال اشخاص کو پہلے ہی مرزا محمود سے اختلاف رہا کرتا تھا اور ان کے دلوں میں اس کا وقار بھی بہت کم تھا اس لئے انہوں نے بیعت سے انکار کر دیا اور قادیان کی رہائش ترک کر کے، ہور میں اقامت اختیار کر لی۔ اس کی

خلافت کا انکار کر دیا، اور اپنی جماعت کی علیحدہ تنظیم قائم کی اور مسٹر محمد علی۔ ایم۔ اے کو اپنا امیر منتخب کر لیا۔ کچھ عرصہ کے بعد موبوی حکیم محمد حسن امر وی بھی اس جماعت میں شامل ہو گئے اُس وقت سے مرزائیوں کے یہ دو بڑے گروہ قادیانی و لاہوری کا نام سے موسوم ہوئے چونکہ قادیان مرزا صاحب کے الہام کے مطابق دمشق کا قائم مقام ہے اسی نسبت سے قادیانیوں کو آج کل دمشقی اور لاہوریوں کو امدی بھی کہا جاتا ہے۔ یہ دو گروہ ایک ہی شجر خبیثہ کی دو شاخیں ہیں۔ ان میں جو غلط عقائد کسی قسم کا ختم نہیں ان کا باہمی اختلاف محض لفظی و اصطلاحی ہے مگر مسلمانوں کیلئے لاہوری گروہ زیادہ خطرناک ثابت ہو رہا ہے ان کا منافقانہ طرز عمل، کثر شخاص کو صراطِ مستقیم سے علیحدہ کر دیتا ہے اور لوگ نہیں مسلمان سمجھنے لگتے ہیں۔ یہ گروہ مرزا غلام احمد قادیانی کو اپنا مقتدا پیشوا، مجتہد، وقت، محدث، مسیح موعود، کرشن، امام الزمان سب کچھ مانتا ہے اور کہتا ہے کہ مرزائی تعلیمات پر ہم ہی لوگ قائم ہیں مگر اس معاملہ میں قادیانی گروہ مرزا کی تعلیمات پر عمل پیرا ہے۔ لاہوری پارٹی کا دعویٰ ہے کہ مرزا غلام احمد نے حقیقی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور مرزا نے جن الفاظ میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے اس سے مراد محدثیت ہے مگر دراصل یہ گروہ حقیقت حال کو پوشیدہ رکھنے کیلئے دور زکار تاویلات سے کام لے رہا ہے اصل بات یہ ہے کہ لاہوریوں نے دیکھا کہ مسلمان دعویٰ نبوت سے بھڑکتے ہیں اور ایسے متوحش ہوتے ہیں کہ پھر کسی طرح ان کے شکار کی امید نہیں کی جاسکتی اور ظاہر ہے کہ چندہ وغیرہ جو کچھ دھوکے ہو سکتا ہے وہ یا تو مسلمانوں سے یا مرزائیوں سے، مگر مرزائیوں کی غالب اکثریت مرزا محمود کے ساتھ تھی اس لئے مسلمانوں کو اپنے ساتھ ملانے اور ان کی ہمدردی حاصل کرنے کے لئے منافقانہ طریقے اختیار کرنے پر مجبور ہوئے اور اعلان کر دیا کہ ہم مرزا کو نبی نہیں مانتے اور مرزا کو نبی نہ ماننے والوں کو کافر نہیں کہتے چنانچہ اس پالیسی سے وہ بہت کچھ فائدہ اٹھ رہے ہیں۔ یہ وہ لوح مسلمان جس قدر جہدان

کے فریب میں آجاتے ہیں قادیانی پارٹی کے فریب میں نہیں آتے۔ نوب شاہ جہاں بیگم والیہ بھوپال کی تعمیر کردہ مسجد دو کنگ لندن ان کے قبضہ میں ہے اور لندن مشن کے اخراجات سب مسلموں کے چندوں سے پورے ہو رہے ہیں۔ مسٹر محمد علی نے قرآن مجید کا انگریزی زبان میں ترجمہ مع تفسیری نوٹوں کے شائع کیا ہے۔ جس کی طباعت کیلئے خفی و سنی تاجران رنگوں نے یکمشت سولہ ہزار روپیہ دیا تھا۔ مسٹر محمد علی نے اب قرآن کی تفسیر اردو میں بھی شائع کی ہے تفسیر و ترجمہ مرسید اور مرزا کے تمام باطل عقائد، تحریفات معنوی، تاویلات، معجزات کے انکار وغیرہ سے بھرپور ہیں، اس ترجمہ و تفسیر نے ہندوستان میں روح اخاد کو زندہ کر دیا ہے، انگریزی خوان طبقہ سوائے انگریزی کے اور کسی چیز کا مطالعہ کرنا پسند نہیں کرتا، اس لئے یہ ترجمہ ان میں رائج ہو رہا ہے اور ان کے دینی عقائد کو متزلزل کر کے نہیں دہریست و اخاد کی جانب سے جارہا ہے۔ افسوس ہے کہ آج تک ہندوستان کی کسی مقتدر آدمی سوسائٹی نے اس خطرناک ذہر کے علاج کی طرف توجہ نہیں کی۔

لاہوری جماعت کے مبغضین غیر مسلم لک میں اپنے پیشوا جنی مرزا کی سنت پر عمل کر رہے ہیں اور شدید سی سنت پر عمل کر نیکی بدولت ان کی مرکزی انجمن کو کئی مرتبے اراضی زرعی علاقہ منٹگری میں گورنمنٹ کی طرف سے عطا ہوئے ہیں۔ خوبہ کمال الدین نے اپنی تصنیف ”مجدد کمال“ میں اقرار کیا ہے کہ تمام سوامی مسک کے نزدیک ہماری حیثیت انگریزی جاسوس سے زیادہ نہیں رہی۔ لاہوری جماعت کے ممتاز ارکین مرزا کی نبوت کے

۱۔ شیخ غلام حیدر صاحب ہیڈ ماسٹر سرگودھا نے مسٹر محمد علی مرزائی کے انگریزی ترجمہ پر نہایت عمدہ ریویو لکھا ہے۔ جو ان سے طلبہ اچھے مل سکتا ہے۔ اس ریویو کی حاشیہ کا ہونا ضروری ہے۔ بلکہ ہیڈ ماسٹر صاحب کو چاہئے کہ اس کا ترجمہ انگریزی میں کر دیں تاکہ انگریزی خوان طبقہ اس کا مطالعہ کر کے گمراہی سے بچے۔ تمام اسلامی مجالس کو چاہئے کہ اس دینی خدمت میں ہیڈ ماسٹر صاحب کی حوصلہ افزائی اور امداد کریں۔ محمد تعالیٰ سے بھی اقسام ہو یا نیت میں شامل کیا جائے گا۔ (مرحب)

قائل تھے اور اب بھی ہیں صرف مسلمانوں کو دھوکہ دینے کیلئے، اور اہل اسلام میں اپنا وقار حاصل کرنے کیلئے، انکار کر رہے ہیں ورنہ ہوری جماعت کے امیر مسٹر محمد علی نے رسالہ ریویو آف ریجیجر کی ایڈیٹری کے زمانہ میں لکھا تھا ”آج ہم اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں کہ جس شخص (مرزا) کو اللہ تعالیٰ نے اس زمانہ میں دنیا کی اصلاح کیلئے، موروہی کر کے بھیجا ہے وہ بھی شہرت پسند نہیں۔“ (ریویو رد جلد ۵، نمبر ۳۳ ص ۱۳۲) ”بہی وہ آخری زمانہ ہے جس میں موعود نبی کا نزول مقدر تھا۔“ (ریویو رد جلد ۶ نمبر ۳ ص ۸۳) آیت کریمہ میں جن لوگوں کے درمیان اس فارسی الاصل نبی کی بحث لکھی ہے نہیں سخرین کہا گیا ہے۔ (ریویو جلد ۶ نمبر ۳ ص ۹۶) ”نبی آخر الزمان کا ایک نام درجہ من الباء فارسی بھی ہے۔“ (ریویو جلد ۶ نمبر ۳ ص ۹۸) ”ایک شخص (مرزا) جو اسلام کا حامی ہو کر مدعی رسالت ہو۔“ (ریویو جلد ۵ نمبر ۱ ص ۱۶۶)

مگر مسٹر محمد علی دوران کے متبعین دنیا کی آنکھ میں خاک جھونکنے کیلئے کہہ رہے ہیں کہ ہم نے مرزا صاحب کو کبھی نبی تسلیم نہیں کیا، مولوی نور الدین کی زندگی میں ایک دفعہ اس جماعت کے بعض افراد پر الزام لگایا گیا تھا کہ یہ لوگ نفقہ مرزا کے منکر ہیں۔ اس الزام کو دور کرنے کیلئے انہوں نے تین بار اعلان کیا تھا کہ ”معلوم ہوا ہے کہ بعض اصحاب کو غلط فہمی میں ڈال گیا ہے کہ اخبار ہذا کے ساتھ تعلق رکھنے والے اصحاب یا ان میں سے کوئی ایک سیدنا حضور حضرت مرزا اندام احمد صاحب مسیح موعود کے مدراج عالیہ کو اصلیت سے کم اختلاف کی نظر سے دیکھتا ہے۔ ہم تمام احمدی جن کا کسی نہ کسی صورت میں خباہت پیغام صبح سے تعلق ہے خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر علی اعدائے کہتے ہیں کہ ہماری نسبت اس قسم کی غلط فہمی محض بہتان ہے۔ ہم حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اس زمانہ کا نبی و رسول اور نجات دہندہ مانتے ہیں اور جو درجہ حضرت مسیح موعود نے اپنا بیان فرمایا ہے اس سے کم و بیش کرنا موجب سب

یہاں سمجھتے ہیں۔“ (اختیارِ پیام مسیح جلد اول ص ۶۰۴ تا ۶۰۵ اکتوبر ۱۹۱۳ء)

ہم خدا کو شاہد کر کے اعدائے کرتے ہیں کہ ہمارا ایمان یہ ہے کہ مسیح موعود یعنی (مرزا) اللہ تعالیٰ کے بچے رسول تھے اور اس زمانہ کی ہدایت کیلئے دنیا میں نازل ہوئے۔ آج آپ کی متابعت میں ہی دنیا کی نجات ہے۔ (پیام مسیح جلد ۱ ص ۳۵، ۳۶ ستمبر ۱۹۱۳ء)

ان دو بڑے فرقوں کے علاوہ اور بھی کئی مرزائی فرقے ہیں جن کی تعداد اگرچہ قلیل ہے تاہم ان کے وجود سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ان کا تذکرہ بھی مختصر اور ترقی کیا جاتا ہے۔

اروپی یا ظہیری

اس فرقہ کا پیشوا محمد ضحیہ الدین روپی ہے۔ یہ فرقہ مرزا غلام احمد قادیانی کو صاحب شریعت اور مستقل نبی مانتا ہے۔ وہ ان کا دعویٰ ہے کہ مرزا ناسخ شریعت محمدیہ تھا، ان کا کلمہ لا الہ الا اللہ احمد جبری اللہ ہے۔

تیما پوری

اس فرقہ کا پیشوا عبداللہ تیماپوری ہے۔ تیماپور ریاست حیدر آباد دکن میں واقع ہے۔ پہلے یہ شخص مرزائی تھا۔ اب اپنے آپ کو مظہرِ اوّل قدرت ثانی، فی الارض خلیفۃ اللہ وفی السماء، محمد بن عبد اللہ، مامور من اللہ، یمن السلطۃ، حکم و عدل مہدی معبود صاحب قرآنی تیماپوری کے لقب سے ملقب کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ مجھے سب سے پہلے یہ وحی ہوئی ”یا ایہا النبی تیماپور میں رہیو“ اس کی جماعت ریاست میسور دکن میں دن بدن بڑھ رہی ہے۔ جاہل اشخاص اس کے قابو میں آ رہے ہیں۔ ۱۳۲۴ھ میں اس نے دعویٰ نبوت کیا تھا اس کو دعویٰ کئے ہوئے ۲۷ سال کا طویل عرصہ گزر چکا ہے۔

چنانچہ اپنی کتاب می کہہ آسمانی مطبوعہ ۱۳۳۲ھ نعت پرپس دکن کے صفحہ ۳ پر مرزا نیوں کو اس کے حسب ذیل الفاظ میں چیلنج دیا ہے

”اللہ پاک کا آسمانی قانون ہے کہ مغتری عصی اللہ اور جھوٹا مامور من اللہ یمنین السلطنت اور حکم و عدل ہونے کا دعویٰ کرے پھر اپنی صداقت میں لہم حق کو جاری کرے اور لوگوں کو اطاعت حق میں اپنے اتباع کی طرف بدئے، ماننے واں کو خوشخبری اور نہ ماننے والوں کو عذاب حق سے ڈرائے، ایسا شخص سرکار آسمانی کا باغی ہے، ایسے مدعی کا دست بیکین گرفت کر کے رگ گردن کاٹ دی جائیگی۔ اس عاجز پر حیف آسمانی نازل ہوئے دسویں (۱۳۳۲ھ میں) سال ہے، اللہ پاک نے خاکسار کے عروج کے لئے دس، پانچ، پندرہ سال کا لہم نازل کیا ہے، اگر کسی دشمن خدفت کو مقابہ منظور ہے تو اس کے لئے میدان مہیا ہے موجود ہے اگر حوصلہ ہو تو آئیں“

اس چیلنج کے جواب میں مرزا نیوں کو مقابہ کا حوصلہ نہ ہوا۔ یہ پوری نے اپنے سلسلہ کا نام سلسلہ محمدیہ رکھا ہے، اسی کتاب می کہہ آسمانی کے صفحہ ۱۶ پر لکھتا ہے ”یہ کتاب ۱۳۳۲ھ میں نکھی گئی اس سے قبل ۲۰ سال سے الہامات شروع تھے مگر ۱۳۳۲ھ سے وحی کا علی مرتبہ شروع ہوا“۔ مرزا غلام احمد کے متعلق لکھتا ہے۔ ”حضرت صاحب (مرزا) کا مرتبہ شہر تک عروج تھا، مقام وجود تک ان کی رسائی نہ تھی، خاکسار نے ہر دو کو اپنے میں صحیح پایا، اس سے دونوں مراتب کا جامع قرار پاکے ظن محمد و احمد بن کر ہر دو مراتب کا مظہر بنا ہے، اللہ پاک نے اس عاجز کے سلسلہ کا نام طریقہ محمدیہ رکھا ہے، حضرت مسیح موعود (مرزا) کے الہامات میں اسی رز کی طرف اشارہ ہے۔ سکان اللہ نزل من السماء وجائک النور وهو افضل منك حتی وہ یحییٰ مظہر خدا ہوگا اور بعض کالائ کی استعداد میں حضرت مسیح موعود (مرزا) سے افضل ہوگا۔ اے قوم احمدی میرے حق ظاہر کرنے پر غصہ

مت ہو، کیا خدا کے کلام پورے ہوتے دیکھ نہیں چاہتے آخر مسیح کا اہم پورا ہونا ہے یا نہیں؟“ (حکمران ۲۵۱ ص ۸۷) ”باوجود ان تمام خوشخبریوں کے خاکسار کو اس نعم الہی کا قرار ہے کہ حضرت غلام محمد مسیح موعود اور یہ خاکسار مہدی معبود ہر دو خدا کی طرف سے مامور و مرسل جو نیکی وجہ سے ہم دونوں آپس میں بھائی بھائی ہیں ایک دوسرے کے ظل ہو کر ایک میوے کے دو چھ تک ہیں یا ایک تخم کے دو دال دانے ہمارے ہر دو کے ملاپ سے دور ثانی عروج سلام کا آغاز ہوا ہے جو لوگ ہم میں تفریق کرتے ہیں وہ ہم میں سے نہیں ہیں بلکہ پنے ایمان کے تخم میں تفریق کرتے ہیں یا ایہا الذین امنوا امنوا باللہ ورسولہ“ (حکمران ۲۵۱ ص ۹) ”یہ (مرزا) وہی انسان ہے جس کے سنے ساری دنیا انتظار کر رہی تھی“ (حکمران ۲۵۱ ص ۱۹) ”اس طرح حضرت صاحب (مرزا) کی نبوت و رختم انبیین کی نبوت اور مرتبہ میں کوئی فرق نہیں ہے ا“ (حکمران ۲۵۱ ص ۲۹)

”حضرت صاحب (مرزا) کا عملی اکتساب، اعلیٰ درجہ پر تھا کئی استاد آپ کو ایک زمانے تک تعلیم دیتے رہے لیکن وحی ظل نبوت جو آپ پر نازل ہوئی وہی ہے کہ خاکسار کی استدعا اور نزول وحی دونوں وہی ہیں“ (حکمران ۱۸)

”مامور کو تمیز سے چالیس مردوں کی قوت عشق عطا ہوتی ہے، یہاں تک کہ حضرات میں وہ انزال کے سنے جب تک اپنی رضا مندی نہ برت کرے، غرض نہیں ہوتا اس سے میں نے حوران بہشت کے راز کو پایا ہے، یہ سب خدا کا فضل ہے“ (حکمران ۲۵۱ ص ۹) ”میرے دونوں کندھوں کے درمیان مہر نبوت کا عکس دکھایا گیا“ (حکمران ۲۵۱ ص ۷۱)

۱۔ اس سے ثابت ہوا کہ تاپری اپنے آپ کو خاتم النبیین ﷺ سے افضل سمجھتا ہے اور مرزا کو خاتم النبیین کا ہم مرتبہ ظاہر کر کے اپنے کو مرزا سے افضل سمجھتا ہے۔ اللہم احفظنا من شرور الکاذبین۔ (مولف)

۲۔ مگر مرزا کا دینی کہنا ہے کہ میرا استاد کوئی نہیں۔ (مولف)

”اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ عَبْدَ اللّٰهِ“ (حاکم آسان ص ۱۶)

”میں مرزا صاحب کو ظل نبی مانتا ہوں۔“ (حاکم آسانی ص ۱۵)

کذاب تیماپوری نے ۱۳۳۹ھ میں کتاب سود کا مسئلہ اور قدسی فیصلہ شائع کیا تھا، جس میں ظاہر کیا کہ ”نود کی شرح آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں نہ ہونے پائی تھی وہ اس زمانہ کے لئے خدا کیلئے، سور کے ذریعہ ہونا تھی مجھے الہام ہوا کہ سینکڑہ ساڑھے بارہ روپیہ سالانہ نود کی آخری حد ہے جس کی اجازت ہے۔“

تیماپوری نے اپنی اُفت کے سنے کئی آسانیاں بہم پہنچائی ہیں۔ اپنی کتاب رحمت آسانی صفحے پر لکھتا ہے:

”ماہ رمضان کے تیس روزوں کے بجائے تین روزے کافی ہیں، عورتوں کو بے پردہ رہنے کی اجازت ہے، ساڑھے بارہ روپیہ سینکڑہ سالانہ سود لینا ناجز ہے۔“

عبداللہ تیماپوری پر اعتراض ہو، کہ تم ناح شریعت محمدیہ ہونے کا دعویٰ کر رہے ہو، اس پر اُس نے وہی جواب دیا جو مرزائی دیا کرتے ہیں، ”یعنی میں بروزی طور پر عین محمد ہوں لہذا میں کچھ نہیں، جو کچھ ہے وہ ہے، اس لئے محمد ﷺ خود اپنی شریعت میں ترمیم کر رہے ہیں، اس پر کسی کو اعتراض نہ ہونا چاہئے۔“

کذاب تیماپوری کی تصانیف میں سے تفسیر فاتحہ، طوفان کفر، تقریر آسانی، موثرات آسانی، صحیفہ آسانی، شان تعالیٰ، حقیقت وحی، سلامی گیت، امام احرقان، تفسیر قصہ آدم، قدرت ثانی، رحمت آسانی، ارشادات، توحید آسانی، شناخت آسانی، مکار مرشدوں کے ارشادات، فرمان محمدی، کسر صیب، رمی شادی، وغیرہ کئی کتابیں طبع ہو کر شائع ہو چکی ہیں۔ اس کا سب سے بڑا معاون میر حسن مرزائی میل کنٹر کٹر موٹر سروس نمکور

صوبہ دکن ہے یہ شخص تہا پوری کے دعویٰ کی اشاعت میں بے دریغ رویہ صرف کر رہا ہے۔

چن بسویشور

یہ شخص نہایت چالاک مفتری اور خطرناک ثابت ہوا ہے اس کا اصلی نام صدیق تھا۔ اس نے اپنا تخلص دیندار رکھا اور اس کے پیرو دیندار کہلاتے ہیں۔ اہل ہندو کو اپنے کسی موعود چن بسویشور کا انتظار تھا، یہ مدعی ہے کہ چن بسویشور میں ہی ہوں، یہ شخص پہلے مرزائی تھا۔ اس کا اصلی وطن گدگ علاقہ بیجا پور دکن ہے۔ قادیان میں کچھ مدت مقیم رہنے کے بعد دعوت کے دعویٰ کا شوق دل میں سمایا، وہ اپنی کتاب "خادم خاتم النبیین" میں لکھتا ہے کہ قادیانی جماعت نے مرزا غلام احمد کو نبی قرار دے کر حضور سرور عالم ﷺ پر ایسا حملہ کیا ہے جو اب تک کسی غیر نے یا اپنے وے نے نہیں کیا تھا۔ اس حملہ کے دفعیہ کے لئے ایسا زبردست پہلو ہونا چاہئے تھا، کم از کم تناو ہو کہ جس بزرگ کی شان میں خلو کیا گیا ہے اس کا ایک ہم پلہ انسان پیدا ہو اور اپنے وجود کو میزان کے پلہ میں برابر تول کر دکھائے اور باور کرائے کہ باوجود اس شان و شوکت کے حضور ﷺ کے بعد میں غی نہیں بن سکتا تو مرزا صاحب کی کیا مجال ہے کہ وہ نبی بن سکے۔" (خادم خاتم النبیین ص ۶)

مگر اس دعویٰ کے باوجود وہ لکھتا ہے کہ "میں میاں محمود احمد صاحب کو دکن کی بشارتوں کی بنا پر ضیقہ جماعت احمدیہ دتا ہوں گول بور کی جماعت خلیف ہی کیوں نہ ہو، میری سمجھ میں نہیں آتا جس کا ظہور ہو چکا ہے اس کا انکار کیسا" (ص ۷۲) "چند دن کے بعد دنیا دیکھ سکی کہ وہ (محمود) الو حزم مختلف اقوام کا سردار ہوگا فقیر جانتا ہے کہ وہ متقی مرد ہے" (مسند دیباچہ) "مرزا غلام احمد مامور وقت کرشن اوتا تھا۔" (صفحہ دیباچہ)

تہا پوری کی طرح یہ بھی مرزائیوں کو پیش دیتا ہے کہ لو نقول علینا (الایہ) سے ثابت ہے کہ کون انسان ہے جو خدا پر افتراء باندھے اور بیج جائے میرے دعویٰ ماموریت

یعنی ۱۹۲۳ء سے برداشت کا مادہ وحی کا بڑھتا گیا، اس وقت یہ حال ہے کہ متعدد نجلے الہاماً نازل ہوتے ہیں۔“ (صفحہ ۲۰)

”ایک زمانہ سے اللہ تعالیٰ کا مکالمہ مجھ سے جاری ہے۔“ (ص ۲۰)

”حضرت مرزا صاحب نے ۸ اپریل ۱۸۸۶ء میں یہ علان کیا کہ ایک مامور قریب میں پیدا ہوا ہے جس کا نام آج سے ایک مدت قبل میں دنیا میں آگیا وہ روح حق سے بولے گا۔ اس کا نزول گویا خدا کا آنا ہے وہ ایک عظیم الشان انسان ہے۔“ (ص ۱۸) ”اگر میں احمد یوں کا مامور و موعود نہیں ہوں تو دوسرے کوئی بتائے۔“ (ص ۱۸) ”میرے متعلق اس کثرت سے نشان بیان کئے گئے ہیں کہ مسلمانوں میں مہدی اور مسیح کے بھی نہیں اتنی عظمت اس مامور کو اس وجہ سے دی گئی ہے کہ وہ بڑی خدمت کرنے والا ہے حضور ﷺ کی ذات پاک پر جو حمد ہو رہا ہے اور بے عزتی و تنگ ہو رہی ہے اس کے دور کرنے کیلئے ایسے شان و شوکت سے اتنے ہی نشانوں سے اتنی ہی دھوم دھام سے ایک شخص مختلف اقوام کیلئے رحمت کا نشان بن کر اشرعت اسد م کا بہترین ذریعہ بن کر ساری اقوام کا پیارا بن کر آتا چاہے تھا کہ اللہ پوری طاقت کے ساتھ آسمان سے آتا ہوا نظر آئے۔“ (ص ۱۸) ”خود اس مجدد (مرزا) سے بڑھ کر زمین اور آسمان نے میرے نئے نشانات کا ہر کئے تاکہ اتمام حجت میں کوئی کسر نہ رہے۔“ (ص ۲۱) شعر

عید منائیو اے احمد یو سب ملکر منتظر جس کے تھے تم آج وہ موعود آیا

(ص ۱۹)

یعنی ۱۹۲۳ء میں جس موعود کو کوئی کئے ہوئے دل سر ہو چکے ہیں اس کی جماعت بھی ترقی کر رہی ہے۔ کیا وجہ ہے کہ مرزا کی اسے اپنے مقرر کردہ بیان کردہ معیار کے مطابق چاہیں سمجھتے۔ اسی طرح کذاب تاجپوری کو دعویٰ کئے ۸ سال ہو چکے ہیں مگر ابھی تک زندہ ہو جو ہے اور اپنے مشن کو کامیاب بنا رہا ہے۔ مسلمانوں کے نزدیک کسی مفتی علی اللہ کا دیر تک زندہ رہنا اس کی صداقت کا نشان نہیں ہو سکتا۔ چہ انبیاء کی نقل ہوئے۔ اور تاجپوری کی طرح کلی کا ذیوں کو بھی گمراہ نہیں۔ (مولف)

”خدا نے اپنے فضل سے مجھے پیشوا بنایا ہے، میں اپنے اندر سارے عالم کو دیکھتا

ہوں،

اور میں خود کو سارے عالم میں بھرا ہوا پاتا ہوں، میری تبلیغ عام ہے میری تلقین وارشادات عام ہیں۔“ (ص ۱۵۸)

مرزا صاحب نے میرے متعلق خبر دی تھی کہ نمر باغ میں ملت کے بچے کوئی گل رعنا کھدے آئی ہے باد صبا گلزار سے مستانہ وار آرہی ہے اب تو خوشبو میرے یوسف کی مجھے گونگبو دیوانہ میں کرتا ہوں اس کا انتظار فرزند گرامی ارجمند مظهر الاول والاخر مظهر الحق والعلا كان الله نزل من السماء۔ (ص ۵۵)

”اس کو حضرت (مرزا) صاحب کے مکان کا بچہ خیال کرنا نادانی ہے کیونکہ اس کو خدا تعالیٰ نے اپنے فعل سے غلط ثابت کیا ہے یعنی اس بشارت کے بعد مکان میں ایک اور ایک لڑکا پیدا ہوتے ہیں۔ لڑکا کم سنی میں مرجا تا ہے۔“ (ص ۵۶) ”جماعت احمدیہ کے دانشمند لوگو! اللہ تعالیٰ نے آپ کو بہ نسبت دوسروں کے؟“ (ص ۵۹) ”میں پکا قادیانی ہوں“ (ص ۳۹)

مرزا غلام احمد کی اتباع میں چن سویشور کے دعاوی بھی مقصد ہیں، اور وہ سب چھہ ہونے کا دعویٰ کرتا ہے مگر ہوشیاری و نگاری سے دعویٰ ثبوت کا انکار کر دیتا ہے، ایک جگہ لکھتا ہے کہ میں کیا ہوں: ج

سارے قوموں کے میرے سامنے ہیں اصل اصول
جنگ کی ہر قوم کے ڈنگل کا پہلو اس ہوں میں

یعنی عیسائی و موسائی و زروشتی ہوں
 آریا ہوں، ولنگایت ہوں و قرآن ہوں میں
 چھتری ہوں، ویش ہوں، شودر ہوں، برہمن ہوں میں
 سکھ، کانیتھ ہوں، ذرّ حَقّہٗ بھگوان ہوں میں
 قادیانی ہوں و "ہوری و نجدی ہوں میں
 نیچری ہے میرا مذہب س سے فرحان ہوں میں
 (کتاب خادم الغائبین، ص ۳۶)
 ایک جگہ لکھتا ہے۔ "کیا لہہ پر بھی جاؤ ہو سکتا ہے؟" میرا "جو دمیرا نہیں" (ص ۴۳)
 "میں خود قرآن ہوں۔" (ص ۴۶)

تہا پوری کذاب کی طرح جن بسویشور بھی اپنی کتاب میں فخریہ ذکر کرتا ہے کہ
 قدس عورت میری روحانیت کے اثر سے مجھ پر اس قدر فریفت ہو گئی کہ وہ جس طرف دیکھتی
 تھی اُسے جن بسویشوری نظر آتا تھا، مرغ کی اذان، بچے کے رونے غرض ہر آواز سے جن
 بسویشور کے الفاظ ہی منٹتی تھی۔ (ص ۴۷)

ایک عورت تنہائی میں رات کے وقت میرے پاس آیا کرتی تھی اور قدس عورت
 آدھی رات کے وقت پھول دزیور رات سے آراستہ ہو کر میرے لیف میں آگھسی اور میرے
 منہ پر منہ رکھ دیا۔ (ص ۶۰) یہ شخص اپنے آپ کو صدیق، دیندار، یوسف، موسیٰ، جن بسویشور
 کہلاتا ہے اور اپنے آپ کو حضرت یوسف علیہ السلام سے چھ امور میں افضل قرار دیتا ہے۔
 (ص ۶۱، ۶۲) قادیانی والا ہوری بردوج عتیس اسکی حوصلہ فزائی و امداد میں منہمک ہیں اور تعجب
 ہے کہ میر حسن میل کنز یکثر موثر سروسِ محکوم کی بھی امداد کرتا ہے اور اس نے پانچ ہزار

روپیہ اس کی خدمت میں پیش کیا تھا۔ (س ۸۔) پر لکھتا ہے کہ ”حضرت مولانا محمد علی صاحب میر جماعت احمدیہ لاہور نے ایک خط میں مجھے اطلاع دی ہے آپ سے ہماری جماعت کا ہر فرد خوش ہے“ نیز اسی صفحہ پر قادیان کے ایک خط کی نقل شائع کی ہے جس میں ناظر دعوت و تبلیغ قادیان لکھتے ہیں کہ ”آئندہ سارے پروگرام میں دکن کی طرف وفد بھیجنے اور آپ کے کام میں دلچسپی پیدا کرنے کی خاص کوشش کی جائیگی بہر حال آپ کام کرتے جائیں اللہ تعالیٰ کے وعدے اپنے وقت پر ضرور پورے ہونگے۔ اللہ تعالیٰ آپ کے ساتھ ہو۔ کام کی رپورٹ بروہا کرم ضرور بھیج دیا کریں۔“

اس سے ثابت ہوتا کہ دراصل مرزائی فرقے عقائد و مقاصد میں متفق ہیں اور سب مرزا غلام احمد کے قائم کردہ شجر خبیثہ کی شاخیں اور ٹمر ہیں اور بچے اصل کی طرف رجوع ہیں۔

گنا چوری

اس فرقہ کا پیشوا عبدالمطیف ساکن گنا چور ضلع جاندھر ہے۔ اس نے ۱۹۳۱ء میں دعویٰ نفاذ کیا۔ یہ امام آخر الزمان و مہدی معبود ہونی کا مدعی ہے و مرزا غلام احمد قادیانی کو مسیح موعود و تسلیم کرتا ہے۔ اس نے ایک کتاب ۵۰۰ صفحات کی ”پہلے نفاذ“ تالیف کی ہے جس میں اپنی صداقت کی ۳۶۰ دلیلیں دی ہیں۔ اس کے دلائل عام طور پر وہی ہیں جو مرزا نے اپنے لئے دیئے ہیں، عبدالمطیف نے مرزا محمود کو اور اپنے تمام مخالفین کو دعوت مہملہ بھی دی تھی۔

رجل یسعی

یہ شخص چیچاٹنی ضلع منٹگمری میں پڑاوی ہے۔ اپنے آپ کو ”احمد، محمد، عبد اللہ“ حارث حراث مہدی آخر الزمان و رجل یسعی“ کہلاتا ہے۔ اس نے ایک کتاب ”ہدیۃ

لعلین“ تالیف کی ہے جس کے تین حصے شائع ہو چکے ہیں۔ اس کے دواوی و الہامات نہایت عجیب و غریب ہیں۔ اپنے آپ کو کئی انبیاء سے افضل سمجھتا ہے اور قرآن مجید میں اپنا کمال بیان کرتا ہے۔ قرآن مجید میں ہے **وَجَاءَ مِنَ الْقِصَى الْمَدِیَةِ رَجُلٌ یُّسَمَّى** (ترجمہ: ایک آدمی شہر کے کنارے سے دوڑتا ہوا آیا)، اس کا دعویٰ ہے کہ وہ راجل یسعی میں ہوں۔

احمد نور کا بیلی

قادیان کے نبی خیز قطعہ سے ایک ورخص مدعی نبوت ظاہر ہوا ہے اس کا نام احمد نور کا بیلی ہے۔ یہ شخص مہروص ہے اور اس نے پنساری کی دوکان کھول رکھی ہے بنفسہ وگاؤ زبان بیچتے بیچتے ”نبی“ بن گیا۔ اس کے ایک پیر و عہد رحمن ساکن ہولنگنبرہ کان پور نے اس کا ایک اعلان مطبع احمد امطنع کان پور سے طبع کرا کر شائع کیا ہے جو نیچلے نقل کیا جاتا ہے۔

اعلان

اے اللہ تعالیٰ کے ماننے والو! اور رسولوں کے ماننے والو! اے تمام آدمی! **وَمُحَمَّدٌ** کی ولادت میں اللہ تعالیٰ کے حکم کے ماتحت خبر دیتا ہوں کہ میں اللہ کی طرف سے مامور ہو گیا ہوں دنیا کے واسطے رسول و رجبی مامور من اللہ ہوں۔ میں اللہ تعالیٰ کا وہی ہی رسول ہوں جیسے ابراہیم علیہ السلام، جیسے موسیٰ علیہ السلام، جیسے عیسیٰ علیہ السلام جیسے محمد ﷺ جیسے مسیح علیہ السلام مرزا صاحب! میری آمد تمام انبیاء کی آمد ہے۔ میں تمام انبیاء کا مظہر ہوں۔ میں اللہ تعالیٰ کا مظہر ہوں۔ میرے ساتھ وہ خدا جس نے تمام انبیاء کے ساتھ کلام کیا ہے کلام کرتا ہے اُس

نے آؤر دیا ہے کہ میری رضا کی خاطر خبر دو کہ اگر اللہ سے محبت کرتے ہو تو میری بات مان لو، میری تابعداری کرو اللہ تعالیٰ تمہارے ساتھ محبت کریگا۔ میں نے صرف اللہ تعالیٰ کی رضا کے واسطے خبر دی، جو مانیا کہ وہ اللہ تعالیٰ کے فضل کا وارث بنے گا۔ جاتی اللہ تعالیٰ کا انعام جس کو وہ پسند کرتا ہے۔

اعدن کرینوالے اللہ تعالیٰ کے رسول احمد نور کا بی احمدی
اللہ تعالیٰ کے تمام نبیوں کے ماننے والے

میں ایمان کا درخت ہوں جیسا کہ تمام انبیاء اور جیسے کہ ابراہیم علیہ السلام اور جیسے موسیٰ علیہ السلام جیسے کہ عیسیٰ علیہ السلام جیسے کہ محمد علیہ السلام اور جیسا کہ مسیح علیہ السلام اغرض تمام انبیاء، یمن کے درخت ہیں۔ سب کے ماننے سے ایمان کا پھل ملتا ہے، خدا تعالیٰ کا قرب ملتا ہے۔ اور جنت ملتی ہے، میں بھی اسی طرح یمن کا درخت ہوں، میرا انکار اسی طرح زہر قاتل ہے جیسا تمام انبیاء کا انکار زہر قاتل ہے۔

احمد نور کا بی احمدی اللہ کا رسول مقام قادیان پنجاب، میری آواز پر بیک کرنا اللہ تعالیٰ کی آواز پر بیک کرنا ہے، وہ آدمی بیک کرینوالا اپنے گھر بیٹھ ہوا خدا تعالیٰ کے فضل کا وارث بن سکتا ہے جیسا کہ ہر ایک نبی کا ماننے والا اپنے گھر قبول کرنے سے اللہ تعالیٰ کے فضل کا وارث بنتا ہے اور میرا نہ ماننے والا اپنے گھر میں خدا تعالیٰ کو ناراض کرتا اور باغی بنتا ہے، ورنہ اللہ تعالیٰ کی آواز سے غافل اور غفلت کرنے والا ہو جاتا ہے۔ میں مجنون نہیں ہوں۔ مجنون کے ساتھ اللہ کا کام نہیں ہوتا ورنہ اس کو اللہ تعالیٰ رسول کے نام سے، ہادی کے نام سے اور نبی کے نام سے نہیں پکارتا ہے۔ دنیا کے لوگو اللہ کی رضا کو ناراض مت کرو۔

معراجکے

ایک شخص منشی نبی بخش مرزائی ساکن معراجکے ضلع سیالکوٹ نجات کا مدعی ہے۔ اس نے اعلان کیا تھا کہ میں نبی ہوں۔ میرے والدین نے میرا نام نبی بخش اسی لئے رکھا تھا اور میرے موند و مسکن کا نام ”معراج“ کے ہیں۔ کسی ظریف الطبع نے جس کا نام محمد بخش تھا، اس کے جواب میں اعلان کیا کہ میں نے نبی بخش کو نبی نہیں بنایا اس لئے وہ اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے۔

سمبر یالی

اس فرقہ کا پیشو محمد سعید مرزائی سمبر یال ضلع سیالکوٹ کا رہنے والا ہے۔ مرزا غلام احمد نے کہا تھا سیاحتی قہر الانبیاء، محمد سعید کہتا ہے کہ میں قمر الانبیاء ہوں۔ اس کو لکھنؤ کی بیماری ہے یعنی ٹھوڑی کے نیچے گردن پر نہایت بدنما ورم ہے اس کا دعویٰ ہے کہ یہ مہر نجات ہے۔

علاوہ ازیں اُنست مرزا سید میں اور کئی مدعیان نجات پیدا ہو گئے ہیں اور ہورہے ہیں۔ مرزا کے خاص مرید مولوی محمد فضل چنگوی نے حال ہی میں دعویٰ نجات کیا ہے۔ غلام حیدر جہلمی، محکم لدین پٹیلوی، محمد زمان سندھی و دیگر کاذب مدعیان نجات پہلے مرزائی تھے، درگاہ مرزا سے انہوں نے افتراء علی اللہ کا سبق سیکھا۔ حیرت ہے کہ مرزائی جبکہ اجراء نجات کے قائل ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ان مدعیان نجات کو راستہ ہدایت نہیں کرتے۔

مرزائیوں کی تعداد

مرزائیوں کی عادت ہے کہ جہاں کسی ناواقف سے گفتگو کا موقع ملے اپنی کثرتِ تعداد کا ذکر غیاثاً غبارِ الفاظ میں کرتے ہیں۔ مرزائیوں کی تعداد بھی ایک جیستان اور معتمہ بنی ہوئی ہے۔ مرزائیوں کے اقوال اس قدر مختلف اور متضاد ہیں کہ صحیح اندازہ کرنا دشوار ہے۔ مرزا غلام احمد صاحب اپنی آخری تصنیف پیغامِ صلح میں لکھتے ہیں کہ اس وقت میرے ماننے والوں کی تعداد چار لاکھ ہے۔ ان کے ایک مرید عبدالعزیز بھٹانوی نے اپنی کتاب ”کوکبِ ذری“ میں پانچ لاکھ بیان کی ہے۔ مقدمہ اخبارِ مہذبہ میں مرزائیوں نے اپنی تعداد دس لاکھ بیان کی تھی مگر کوکبِ ذری کا مصنف لکھتا ہے کہ ۱۹۳۰ء میں ”احمدیوں“ کی تعداد تیس لاکھ ہے۔ منظرہ بھیرہ میں مولوی مبارک احمد مرزائی نے مجمع عام میں اعلان کیا تھا کہ سید مرزائیہ میں اس وقت پچاس لاکھ آدمی موجود ہیں، مولوی مذکور نے اپنی تحریر بنام مولانا ابوالقاسم صاحب میں بھی مرزائیوں کی تعداد پچاس لاکھ بیان کی ہے مگر مرزا محمود صاحب اپنے خطبہ مندرجہ خبر الفضل ۲۷ جون ۱۹۳۱ء میں بیان کرتے ہیں کہ:

”آپ لوگوں کو یاد رکھنا چاہئے کہ آپ اپنی تعداد کے لحاظ سے مخالفین کے مقابل میں آئے میں نمک کے برابر بھی نہیں، پنجاب میں ہماری جماعت سب سے زیادہ ہے۔ پنجاب میں ۵۵ ہزار احمدی قرار دیئے گئے، قادیان میں پانچ ہزار دو سو احمدی ہیں، بٹالہ کی ساری تحصیل کے کل احمدی (مرزائی) ۸ ہزار مردم شماری میں لکھے گئے۔“

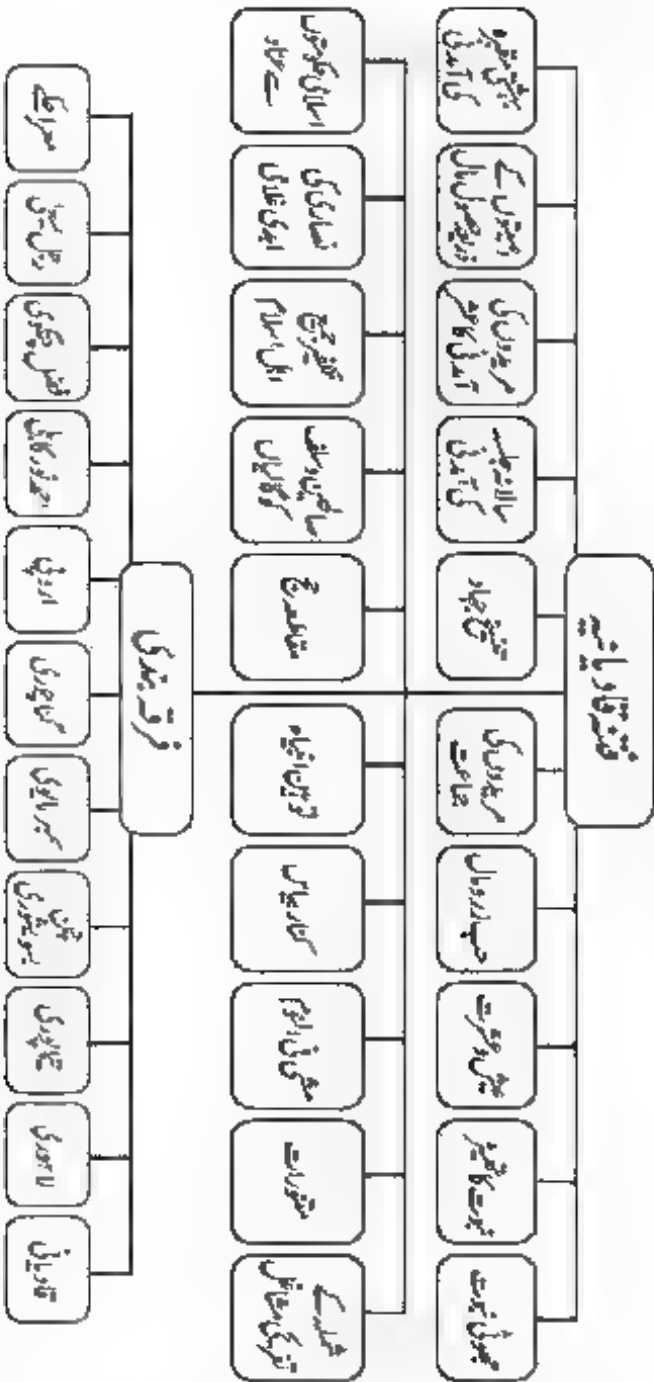
مرزا محمود صاحب کے اس بیان سے واضح ہوتا ہے کہ مرزائیوں کی کثرت سے بڑی تعداد پنجاب میں ہے ورنہ سب سے بڑی تعداد بھی ۵۵ ہزار سے زیادہ نہیں۔ یہ تعداد بھی مرزائیوں کی بیان کردہ ہے ورنہ دراصل تعداد اس سے بھی کم ہے۔ اب قارئین مولوی

مبارک احمد مرزائی کی، بیند رمی اور استبازی کا نذرہ کرلیں اور اسی سے مرزا غلام احمد سے لے کر اس کے ہر چھوٹے بڑے مرید کی راست پسندی کا حال معلوم ہو سکتا ہے۔

خلاصہ

اخبار زمینند، راولپور مورخہ ۶ نومبر ۱۹۳۲ء میں سرور شاہ صاحب گیلانی کا مرتبہ ایک نقشہ شائع ہوا تھا جس سے مرزائی تعلیم، ور مرزائیت کے فتاک نہایت واضح ہوتے تھے۔ وہ نقشہ کسی قدر تعریف کیساتھ درج ذیل ہے۔ اس نقشہ میں کتاب ہذا میں مندرجہ حوالوں کا خلاصہ مل سکتا ہے۔

ایشیاء میں غلامی کی سب سے بڑی تربیت گاہ



”حصہ چہارم“

ضلع شاہ پور میں مرزائیوں کا دورہ

حزب انصار بھیرہ کی مساعی جیلہ سے مرزائیت کی تحریک مردہ ہو رہی تھی، ارہاب قادیان نے اس کے احیاء کے لئے پوری سرگرمی سے کام کرنے کا فیصلہ کیا۔ انجمن مرزائیہ سرگودھانے ضلع بھر میں تبلیغ کا ایک پروگرام بنایا اور قادیان سے دو مبلغ مولوی احمد خان و مولوی عبداللہ اعجاز ضلع کا دورہ کرنے کیسے منتخب ہوئے۔ قادیانیوں کا ارادہ تھا کہ دو ماہ مسلسل دورہ کر کے ہر جگہ مقامی علماء کو دعوت منظرہ دیکر پریشان کیا جائے، وہ جانتے تھے کہ عہدے کر، م قادیانی مذہب کی حقیقت سے قطعاً ناواقف ہیں اس لئے وہ منظرہ پر آدو نہ ہونگے اور اگر اسلام کی عزت کے تحفظ کیسے مقدمہ پر آدو بھی ہوئے تو مرزائی عقائد و مرزائی علم کلام سے ناواقفیت، ان کے لئے سد راہ ثابت ہوگی۔ حزب الانصار نے وقت کی ہم ضرورت کا، حس کر کے مرزائی مبلغین کے کامل تعاقب اور مقدمہ کا فیصلہ کیا۔ مالی مشکلات نے کارکنان کو پریشان کر رکھا تھا، اور مزید مصروف کیلئے کہیں سے روپیہ حاصل ہونے کی امید نہ تھی مگر محققہ سد م کی غرض سے محض خدا کے بھروسہ پر ایک تبیغی وفد مرتب کیا گیا تاکہ وہ ضلع بھر میں ہر جگہ مرزائیوں کے تعاقب اور ہر جگہ مناظرہ کی دعوت قبول کرنے کا کام سرانجام دیں۔ اس وفد کے ارکان مولانا ابوالقاسم محمد حسین کولتار ڈوی صاحب، مولانا محمد شفیع صاحب، خاکسار مؤلف کتاب ہذا، مولانا عبدالرحمن صاحب مبلغ حزب الانصار قرار پائے۔ وہ ازیں دیگر کئی حضرات نے دورہ میں ساتھ رہ کر ممنون فرمایا۔ یکم ستمبر ۱۹۳۲ء لیکر ۱۱ اکتوبر ۱۹۳۲ء تک مرزائیوں کا تعاقب جاری رہا۔ اس عرصہ میں ان کے ساتھ دس

معرکہ کے پیش آئے۔ ہر معرکہ میں مسلمانوں کو خداوند کریم نے فتوحات عطا فرمائیں۔

پہلا معرکہ . میانی

بھیرہ سے جانب مشرق ۹ میل کے فاصلہ پر قصبہ نمک میانی آباد ہے جہاں کے مفتی غلام مرتضیٰ صاحب نے مولوی نور الدین قادیانی کو لاہور میں لا جواب کیا تھا اور مناظرہ ہریا میں شمس قادیانی کی گت بنائی تھی۔ مفتی صاحب مرحوم کے نقل کے بعد مرزائی پوچھ رہے اپنے ہوں سے نکل آئے اور انہوں نے میدان خال دیکھ کر اپنا اثر و قدار جہنا چاہا۔ چنانچہ مورخہ ۳۱ اگست ۱۹۳۲ء شام کی گاڑی سے قادیانی مبغضین وہاں پہنچے۔ دوسرے دن صبح حزب الانصار کے وفد کے ارکان بھی میانی جا پہنچے۔ مرزیوں پر بدحواسی طاری ہو گئی۔ مسلمانوں میں اس قدر بیداری پیدا ہوئی کہ نہیں توقع نہ تھی۔ مسلمانانِ میانی نے عمارت کرام کا شہنشاہ استقبال کیا اور بمقام چنگی شاہ جلسہ کے سئے پنڈال بنایا گیا تھا۔ میانی کے مرزائی کئی دن سے مسلمانوں کو مناظرہ کا چیلنج دے رہے تھے اسلئے عمارت اسد م نے مرزیوں کا چیلنج قبول کر کے انہیں تصفیہ شرعیہ کیسے پیغام بھیجا مگر مرزائی عبداللہ و احمد خان نے مناظرہ کرنے سے انکار کر دیا اس پر مورخہ یکم ۲ اکتوبر ۱۹۳۲ء ہر دو روز صبح سے لیکر شام تک مسلمانوں کے شہنشاہ جیسے منعقد ہوئے جن میں مرزائیت کے پرچے اڑائے گئے اور دعاوی مرزا و الہامات مرزا کی حقیقت کھوں گئی۔ مرزیوں کو مناظرہ کی دعوت پر دعوت دی گئی مگر انہیں مقدمہ میں آنے کا حوصلہ نہ ہوا۔ ان کے جلسہ میں حاضرین کی تعداد دس یا بارہ سے زیادہ نہ ہو سکی۔ یہ حالت دیکھ کر انہوں نے قادیان میں تاریخیں دیں اور ان حالات میں تبلیغی دورہ کے لئے خواہش ظاہر کی مگر مرزا محمود نے اپنے مبغضین کا حوصلہ قائم رکھنے کیسے بہترین مناظرہ مبلغ بھیجنے کا وعدہ کیا۔ قادیانی مبغضین مورخہ ۲ اکتوبر کو میانی سے

بھیرہ پہنچے۔ عمارت اسلام بھی شام کی گازی میں میانی سے روانہ ہو کر شندار جہوں کے ساتھ
بھیرہ کا پیش وارد ہوئے۔

دوسرا معرکہ..... بھیرہ

دریائے جہم کے کنارے شہر بھیرہ ایک قدیم تاریخی قصبہ ہے۔ سکندر عظیم کا
یہاں سے گزر ہو۔ سلطان محمود غزنوی رحمۃ اللہ علیہ کے جی ہدین نے اس کی دیواروں پر پروزہ
شمشیر بیت اسد تمصب کیا۔ باہر سے اپنے ترک میں اس شہر کا ذکر نہایت عمدہ الفاظ میں کیا
ہے۔ جہتگیر نے کاٹل جاتے ہوئے اس جگہ اقامت اختیار کی تھی اور یہاں کے علماء و
مشائخ و فقراء کو داد و دہش سے مالا مال کیا تھا۔ سکھوں کے عہد میں یہ قصبہ اہل ہنود کے قبضہ
میں تھا اور مسلمانوں کی حالت نہایت ہی کمزور تھی۔ شیر شاہ سوری کی تعمیر کردہ جامع مسجد
کھنڈرات کا ڈھیر ہو گئی تھی اور سکھوں نے اس کی اینٹ سے اینٹ بجا دی مگر سید العلماء
والحمد شین استاذ اکل حضرت مولانا احمد دین بگوی رحمۃ اللہ علیہ کے قہوم مہمنت لزوم سے
اسی بھیرہ سے علوم دینی کے چشمے جاری ہوئے ہر طرف علم کی نہریں جاری ہوئیں، ہزار ہا
شیخ ص اس چشمہ علم سے سیراب ہوئے، سرزمین پنجاب اسی خطہ کی بدولت دوبارہ معزز
ہوئی، مسلمانوں کی حالت نے پلٹا کھیا، ہر رحمت نے آبیاری کی، حضرت مرحوم کی باطنی
توجہ اور ہمت سے جامع مسجد کی شاندار عمارت تعمیر ہوئی اور ہر گھر میں دینی چرچا ہونے لگا،
مولانا غلام قادر صاحب بھیروی، مولانا غلام رسول صاحب اور زبدۃ العابدین حضرت قبلہ
مولانا عبدالعزیز بگوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی عمریں خدمت اسلام میں بسر کیں مگر جہاں گل
ہوتے ہیں وہاں خار بھی ہوتا ہے۔ افسوس یہی شہر حکیم نور الدین کی بدولت دنیا بھر میں بدنام
ہوا اور نور الدین کے ترے جو لوگ غیر مقلد ہو چکے تھے، وہ مرزئی بن گئے، مرزائیوں کے

نزدیک قادیان کے بعد بھیرہ، ایک مقدس شہر ہے اور وہ لوگ اسے ”مدینۂ خلیفۃ المسیح“ کہا کرتے ہیں۔ مرزائی ایک ماہ سے اپنے مبلغین کی مدد کی خبر سنا کر اپنے خیال میں لوگوں کو خوف زدہ کر رہے تھے، اعلانیہ کہا جاتا تھا کہ ہمارے شیر آ رہے ہیں، کسی کی ہمت ہو تو ان کے مقابلہ پر آئے مگر عمائدِ مہم کے ورود اور میانہ میں حسرت ناک ناکامی کی خبر سن کر گھبراہٹ کا عالم طاری ہو گیا۔ قادیان میں تاریں دی گئیں۔ ۲۲ ستمبر کا دن انہوں نے کرب و اضطراب میں کاٹا۔ انہیں جلسہ کرنے کا بھی حوصلہ نہ ہوا۔ دوسرے دن صبح کی گاڑی میں قادیان سے مرزائی مبلغین کا نیا قافلہ بسرکردگی مولوی محمد سلیم پہنچ گیا اور مرزائیوں کی جان میں جان آئی اور انہوں نے اپنے جلسہ کا اعلان نہایت زور شور سے کیا، منادی کرنے والے کے ہاتھ میں تلوار تھی اور اس کا رویہ نہایت اشتعال انگیز تھا۔ اس منادی میں کھلے لفظوں کے ساتھ علمائے مرہم کو دعوت من ظہرہ دی گئی۔

مرزائیوں کیساتھ خط و کتابت

مرزائیوں نے عدائے حق کے عنوان سے ایک اشتہار رشائع کیا جس میں علمائے مہم پر ناجائز الزام لگائے گئے۔ اس کے جواب میں ”دعوتِ حق“ کے عنوان سے بیکر ٹری جماعت اسلامیہ کی طرف اشتہار رشائع ہوا بعد ازاں مرزائیوں کی طرف سے حسب ذیل تحریر موصول ہوئی۔

جناب مولوی ظہور احمد صاحب۔ السلام علی من اتبع الهدی۔ مشہورہ رقمہ
بذا اظہر آ آپ کی خدمت میں اترم حجت کے لئے ارسال کیا جاتا ہے۔

(۱۲/۱۱/۱۹۳۲، بیکر ٹری، منجمن احمدیہ محمدیہ، کراچی)

باسمہ سبحانہ

صاحبانِ اعصہ دراز سے عداوتِ خفیہ کی طرف سے جماعت احمدیہ پر ناجائز حملے کئے جا رہے ہیں۔ اتفاق سے آج کل عداوتِ جماعت احمدیہ میں چند مبغضین تبلیغی جسد کے نئے بھیرہ میں آئے ہیں اس لئے ہم تمام متاثرینِ حق کو غمنا اور بھیرہ کے صاحبِ وقار اصحاب کی خدمت میں خصوصاً پیل کرتے ہیں کہ وہ حفظِ امن کی باقاعدہ طور پر ذمہ داری اٹھ کر موبوی ظہور احمد صاحبِ بگوی یا ان کے کسی نمائندہ کو تبادلہ خیالات کیلئے میدانِ عمل میں لائیں بعد ازاں شیخ مارنی فضول ہوگی۔ مورخہ ۳/۹/۱۹۳۲

۱۴/ماہ ستمبر حال کی شام تک فیصد ہونا لازمی ہوگا۔

نوٹ۔ مندرجہ بالا مضمون کی شہر بھیرہ میں منادی کرائی جا رہی ہے۔

(پرنسپل اسٹیفن جرنل سیکریٹری، انجمن احمدیہ بھیرہ)

اس کے جواب میں سیکریٹری صاحب تبلیغ جماعت اسلامیہ کی طرف سے حسب ذیل تحریر مرزائیوں کو بھیجی گئی۔

اتمامِ حجت

بنام سیکریٹری صاحب، انجمن احمدیہ بھیرہ

السلام علی من اتبع الهدی۔ جناب کی طرف سے ایک اشتہار بعنوان شہدار جسد شائع ہوا ہے اور سیکریٹری تبلیغ احمدیہ نے ندائے حق کے نام سے اشتہار شائع کیا ہے ابھی بھی ایک اشتہار منجانب سیکریٹری انجمن انصار اللہ احمدیہ موصوں ہوا ہے، ان ہر سہ اشتہارات میں غلط بیانی سے کام لیا گیا ہے۔ اور اگر مگر اور خوشنما لفظ کی آڑ میں منظرہ کرنے سے انکار و اقرار اور فرار کیلئے راہیں محفوظ رکھی گئی ہیں اس لئے بذریعہ تحریر ہذا جناب

کو چیلنج دیا جاتا ہے کہ اگر بہت ہے تو اپنے عہد کو شیراز اسلام یعنی نئے اسلام کے سامنے
سنے کی جرأت کریں اور صاف لفظوں میں مناظرہ پر آمادگی کا اعلان کر دیں اور مقام و
شرائط کے تصفیہ کے لئے اپنے دو معتبر اشخاص نامزد کر دیں اگر آپ نے ایسا نہ کیا تو آپ
کے فرار کی حقیقت عام میں آشکار ہو جائیگی چونکہ آپ کی طرف سے زبانی چیلنج مناظرہ اہل
اسلام کو مدت سے مل رہا ہے اس لئے حفظ امن کا انتظام وغیرہ بھی آپ کے ذمہ ہوگا۔

(عبدالمنان بکری، تبلیغ جماعت اسلام آباد جامع مسجد بھیرہ)

اُسی روز حضرت مولانا ابولقاسم محمد حسین کو لو تارڑوی صاحب کی طرف سے
حسب ذیل اشتہار شائع ہو کر شیر کی دیواروں پر چسپاں ہو گیا۔

مرزاہیت کی موت

جملہ مرزیوں کو درخصہ صامرزانیان بھیرہ کو واضح ہو کہ میں نے ستمبر ۲۸ء کے
”العدل“ میں ایک مکتوب مفتوح بنام مرزا محمود احمد صاحب قادیانی شائع کیا تھا کہ میں مرزا
کے انعمیٰ اشتہار دربارہ لفظ ”کوفی“ کی دوسری شق کے مطابق ثابت کر دوں گا کہ اس کے
معنی جسم مع روح کو باہت کدائی و صورت مجموعی اپنے بقعہ میں لے لینے کے ہیں۔ آپ
میرے ساتھ منصفانہ شرط طے کرنے کے بعد فیصلہ کریں۔ لیکن مرزاہیت کے عمبردار نے
کوئی جواب نہ دیا اس کے بعد مختلف مواقع پر مرزائی مولویوں کو مناظروں میں فیصلہ کی
دعوت دی گئی مگر صدائے برخواست مارچ ۳۰ء کے رسالہ خمس الاسلام میں مکرر بعنوان
”اتمام حجت“ اس مضمون کو مشتہر کیا گیا لیکن مرزیوں کی طرف سے کوئی آمادگی نہ ہوئی
العدل اور خمس الاسلام کے پرچہ بذریعہ رجسٹری خیفہ قادیان کے پاس بھیجے گئے پھر
بھی انہیں مقابلہ کا حوصلہ نہ ہوا حق کا رعب ان کے دلوں پر مسطہ ہو چکا ہے لہذا ان میں

جسٹ نہیں ہے کہ اس فیصد پر آمادہ ہوں جہدہ مرزائیوں کو لازم ہے کہ اپنے خلیفہ کو اس فیصد پر آمادہ کریں ورنہ سمجھ لیں کہ مرزیت مرگنی لہذا اس کی تجبیز و تکفین کر کے میرے ہاتھ پر توبہ کریں۔ تخت تمام ہو چکی۔ خدا کے حضور میں تمہارے پاس کوئی عذر نہ ہوگا اگر تمہارے مولوی جو قادیان سے آئے ہیں فیصد پر آمادہ ہوں تو فوراً بذریعہ تار اپنے خلیفہ سے اپنی نیابت کی تصدیق کرائیں اور خلیفہ صاحب لکھ دیں کہ ان علماء کا سخت پرداختہ، میرا سخت پرداختہ ہے، ان کی فتح، میری فتح اور ان کی شکست، میری شکست ہے۔

(پورقاسم محمد حسین عفی عنہ، مولوی فاضل از کوئٹہ ز حال دار البھیرہ)

نوٹ یہ چیئنج غلط توفیقی سے متعلق ہے۔ سیکرٹری تبلیغ اسلام کی طرف سے جو چیئنج مناظرہ کا دیا گیا تھا اس کے سبب نیابت کی سند کی ضرورت نہیں، اس کے سبب ہم ہر طرح سے تیار ہیں۔

مرزائیوں نے اس کے جواب میں جہدہ سازی اور ٹال مٹول سے کام لینا چاہا اور علمائے اسلام کو مسجد مرزیہ میں شرائط کے تصفیہ کے لئے مدعو کیا مگر اپنی طرف سے وہ نمائندگان منتخب نہ کئے، اس حالت میں حسب ذیل خط سیکرٹری تبلیغ جماعت اسلام کی طرف سے انہیں بھیجا گیا۔

بخدمت جناب جنرل سیکرٹری صاحب انجمن احمدیہ بھیرہ

والسلام علی من اتبع الهدی۔ جناب کا رفقہ موصول ہوا۔ جواباً التماس ہے کہ آپ نے اپنی طرف سے معتبر اشخاص نامزد نہ کر کے خواہ مخواہ معاملہ کو تاخیر میں ڈالنا چاہا۔ آج بوقت منادی آپ کی جماعت کے افراد کاتکو روں اور سنگینوں سے مسلح ہو کر اشتعال انگیز الفاظ کہنا، نہایت شرمناک و خطرناک حرکت ہے۔ آپ کا فرض ہے کہ اپنی

جماعت کو ایسی مفید حرکتوں سے باز رکھیں ورنہ اس کے نتائج کے آپ ہر طرح ذمہ دار ہونگے۔ اگر آپ واقعی تحقیق حق کے خواہشمند ہیں تو اپنی طرف سے دو نمائندوں کے اسماء سے مطلع فرمائیں۔ ہماری طرف سے مولوی محمد قاسم صاحب و مولانا مولوی ظہور احمد صاحب تصفیہ شرایع کیلئے منتخب کئے گئے ہیں۔ ان کا سختہ و سختہ ہم سب کو منظور ہوگا۔ مسجد احمدیہ میں موجود بہت غیر موزون مقام ہے، کسی غیر جانبدار مقام کا تعین کر کے اظہار دیں۔ (عبدالرحمن بیک زری تخطی جماعت اسلامیہ بھیرہ، تحفہ ۳۲)

دوسرے دن صبح آٹھ بجے مسٹر ایم ڈی کریم صاحب مرزائی مع اپنے چند ہمراہیوں کے مقام کا تہفہ کرنے کے لئے جامع مسجد پہنچے، اور آخر کار انہوں نے میاں محمد رحیم صاحب درویش نے پراچہ کا بنگلہ واقع محلہ پراچگان بھیرہ میں گیارہ بجے دن پہنچ کر شرائط کا تہفہ کرنے پر آمادگی ظاہر کی۔ میں گیارہ بجے دانی خاں صاحب مع مولانا مولوی محمد قاسم صاحب مقام مقررہ پر پہنچ گیا مگر مرزائیوں کی طرف سے صرف ایم ڈی کریم صاحب پہنچے اور ان کے ساتھ ہی بابو محمد امین پراچہ مرزائی محلہ پراچگان کے سربراہ درود و معزز شخص کو ہمراہ لے کر پہنچا۔ تمام پراچوں نے بالاتفاق درخواست کی کہ منظرہ میں فساد کا قتال ہے اور مسلمانوں کے آئندہ امن و چین کی زندگی پر اس کا بڑا اثر پڑے گا۔ اس لئے منظرہ کو ملتوی کیا جائے۔ بابو محمد امین پورے جوش و خروش سے ان کی وکالت کر رہا تھا، خاسر نے کہا کہ قادیانیوں نے جو چیخ دیا ہے اس کے قبول کرنے کے لئے ہم مجبور ہیں اس لئے، گرام ڈی۔ کریم صاحب ان کی طرف سے اس چیخ کو واپس لے میں تو میں بخوشی التوا منظرہ پر رضامند ہو سکتا ہوں۔ اس پر ایم ڈی کریم صاحب نے میرے اس بیان کی تردید کی اور کہا کہ چیخ جماعت اسلامیہ کی طرف سے دیا گیا ہے اور جماعت احمدیہ کا اس میں کوئی قصور نہیں اس پر

ایم۔ ڈی کریم کی تحریر (جس کی نقل پہلے درج ہو چکی ہے)، اسے دکھائی گئی جس پر اس نے غیر متعلق سلسلہ گفتگو شروع کر دیا۔ خاکسار نے کہا کہ ایم۔ ڈی کریم صاحب صرف یہ غلط لکھ دیں کہ جماعت احمدیہ کی طرف سے تبلیغ نہیں دیا گیا مگر اس نے اس سے بھی انکار کر دیا اور اپنی طویل تقریر میں علمائے اسلام پر تفرقہ اندازی و فرقہ بندی کا الزام عائد کیا اور رسالہ شمس السلام میں حیات مسیح علیہ السلام و تردید مرزا میں شائع شدہ مضامین کا حوالہ دیا جس کے جواب میں خاکسار نے تمام معززین کے سامنے حسب ذیل تجویز پیش کیں

اہل اسلام کی طرف سے میں ذمہ لیتا ہوں کہ آئندہ بھیرہ میں کوئی جلسہ ایسا نہ ہوگا اور کسی جگہ کوئی ایسی تقریر نہ ہوگی جس میں حیات مسیح علیہ السلام، ختم نبوت یا تکذیب مرزا کا ذکر ہو۔ نیز رسالہ شمس السلام میں بھی آئندہ ایسے مسائل پر کبھی بحث نہ ہوگی۔

بشرطیکہ

ایم، ڈی کریم صاحب تمام مرزائیوں کی طرف سے اس بات کا ذمہ میں کہ وہ کبھی بھیرہ میں کوئی جلسہ ایسا نہ کریں گے جس میں وفات مسیح علیہ السلام، اجرائے نبوت یا صداقت دعویٰ مرزا کے متعلق تقاریر ہوں اور کوئی مرزائی آئندہ ان مسائل پر کسی سے جھگڑا نہ کرے گا نیز مرزا کے اخبارات و رسائل بھی ان اختلافی مسائل کے تذکرہ سے پاک رہیں گے۔

خاکسار کی اس تجویز کو معززین قصبہ نے بے حد پسند کیا مگر ایم، ڈی کریم صاحب نہایت گھبرائے اور کہنے لگے کہ ہم سے ایسا کبھی نہ ہوگا ہم اپنے عقائد کی ضرورت تبلیغ کریں گے۔ خاکسار نے عرض کیا کہ ذہر کا ثرور کر چکے لئے تریاق کا ہونا ضروری ہے۔ اسلئے ہم مجبور ہیں کہ مدفعہ کارروائی کے ذریعہ مرزائیوں کی ذہریلی تبلیغ کے اثر سے مسلمانوں کو

محفوظ رکھیں۔ اس گفتگو سے فریب خوردہ اشخاص پر مرزائیوں کی اتحاد پسندی کی حقیقت ظاہر ہو گئی اور مرزائیوں کی ساتھ شرائط مناظرہ طے کرنے کے لئے حکیم شاہ محمد صاحب ربکیں، عظیم شیخ پورہ کا مکان تجویز ہوا جہاں بعد دوپہر ۳ بجے خاکسار اور مولانا محمد قاسم صاحب نے مرزائیوں کے نمائندوں ایم، ذی کریم و مولوی عبداللہ اعجاز کا انتظار کیا۔ ۳۰-۳۱ مارچ ۱۹۷۷ء میں مرزائیوں کے نمائندے وہاں پہنچے اور شرائط مناظرہ طے کرنے کیلئے گفتگو شروع ہوئی۔

عبداللہ نے نہایت ہی شتعال ٹیڈر، دل آزرہ و رگستاخانہ رویہ اختیار کیا۔ اگر ایم ذی کریم صاحب مصمت اندیشی سے کام نہ لیتے تو یقیناً یہ تمام گفتگو بے نتیجہ رہتی۔ اس عرصہ میں مرزائیوں نے اپنے مناظر مولوی محمد سید کو بھی بلا لیا اور چار گھنٹہ کی مسلسل بحث کے بعد حسب ذیل شرائط پر یقین کے نمائندوں نے دستخط کر دیئے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

شرائط مناظرہ: بین جماعت اسلامیہ، احمدیہ و جماعت اسلامیہ۔ بھیرہ۔

۱ منظرہ تقریری ہوگا۔

۲ موضوع مناظرہ

(۱) حیات مسیح ناصری علیہ السلام

(۲) ختم نبوت

(۳) صداقت دعوی نبوت مرزا غلام احمد صاحب

۴ پہلے ہر دو مناظروں میں مدعی جماعت اسلامیہ ہوگی۔ تیسرے مناظرہ میں مدعی

جماعت احمدیہ ہوگی۔

۴۔ ہر مناظرہ کے لئے کل وقت تین تین گھنٹہ ہوگا۔ پہلی تقریریں نصف نصف گھنٹہ بقیہ تقاریر آخر تک پندرہ پندرہ منٹ ہوگی۔ اگر ضرورت پیش آجائے تو ہر ڈیڑھ گھنٹہ کے بعد دس منٹ کا وقفہ دیا جائیگا۔

۵۔ ہر ایک طرف سے ایک ایک صدر ہوگا جو اپنے اپنے فریق کے حفظ امن کا ذمہ دار ہوگا۔ اور اس کا فرض ہوگا کہ وہ منظرین سے شرائط کی پابندی کرے۔

دلائل صرف قرآن مجید و احادیث صحیحہ سے پیش ہوں گے۔ اقوال مرزا صاحب، جماعت احمدیہ کے لئے حجت ہوں گے اور اقوال امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ جماعت اسلامیہ کے خلاف، احمدی مناظر اپنی تائید میں پیش کر سکتا ہے۔

۶۔ پہلا مناظرہ بروز دوشنبہ تاریخ ۵ ستمبر ۱۹۷۲ء صبح ۸ بجے سے گیارہ بجے تک ہوگا۔ دوسرا ہی دن ۳۰، ۳۱ بجے شروع ہوگا۔ نماز عصر کے لئے نصف گھنٹہ کا وقفہ ساز ہے پانچ بجے سے دیا جائے گا۔ تیسرا مناظرہ ۶ ستمبر ۱۹۷۲ء صبح ۸ بجے سے ۱۱ بجے تک ہوگا۔

۷۔ خلاف تہذیب و کلمات تو جین در شان بزرگاں سے اجتناب کرنا، ہر مناظر کا فرض ہوگا۔

۸۔ آخری تقریر کے اختتام تک فریقین کے اصحاب ذمہ دار کا ٹھہرنا لازمی ہوگا۔

۹۔ اپنی آخری تقریر میں کوئی منظرینی بات پیش کر نیکا مجاز نہ ہوگا۔

تعمیر احمدی ہوگی۔ منجانب جماعت اسلامیہ، بحیرہ 4.9.32

بقلم محمد عبداللہ اعجاز (مردی فاضل) منجانب جماعت احمدیہ بحیرہ 4.9.32

محمد قاسم۔ منجانب جماعت اسلامیہ بحیرہ 4.9.32 بقلم خدایم ڈی کریم احمدی۔

شرائط کی توضیح

۱۔ مرزانیوں نے اصرار کیا کہ ہماری جماعت کا نام جماعت اسلامیہ احمدیہ ہے اس لئے اُن کے زعم کی بنا پر ان کی جماعت کا نام جماعت اسلامیہ احمدیہ تحریر کیا گیا مگر افسوس ہے کہ محمد سیم قادیانی نے اسی روز بعد نماز مغرب اپنے جلسہ میں علان کیا کہ علمائے اسلام نے ہمارا اہل اسلام میں سے ہونا تسلیم اور اس طرح مرزائیت کو پہلی ”عظیم الشان فتح“ حاصل ہو چکی ہے۔ مرزانیوں نے اس پر بے انتہا مسرت کا اظہار کیا

ع ”ہمیں عقل و دانش پیدا کر لیست“

علمائے اسلام کو اس واقعہ سے عبرت حاصل کر کے مرزانیوں کیساتھ خط و کتابت کرتے ہوئے احتیاط سے کام لینا چاہئے۔

۲۔ مرزا غلام احمد قادیانی سے پہلے سرسید احمد خاں علی گڑھی نے حیات مسیح علیہ السلام کا انکار کیا تھا اور اپنی کتابوں میں وضاحت کی کہ یہ احمدیہ اسلامی عقیدہ کی تردید میں زور قلم صرف کر دیا تھا۔ بہاء اللہ ایران نے بھی وفات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ اختیار کر کے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ مرزا صاحب نے سرسید اور بہاء اللہ ایرانی کی کتابوں کا مطالعہ کر کے اُن کے پیش کردہ دلائل کو ترتیب دے کر وفات مسیح علیہ السلام ثابت کر بیکی سعی کی اور بہاء اللہ کے نقش قدم پر چل کر مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ عیسیٰ علیہ السلام کو اگر فوت شدہ تسلیم کیا جائے تب بھی مسیحیت کے وہ دعویدار بہاء اللہ اور مرزا غلام احمد میں باہمی سرشت باقی رہ جاتی ہے۔ وفات مسیح کے اثبات سے مرزا کی صداقت کا کوئی تعلق نہیں۔ مرزا کی شخصیت کو بے نقاب ہونے سے بچانے کیلئے اس مسئلہ سے پرکام یا جاتا ہے۔ مرزائی ہمیشہ توفی، رطلع، توفیتی وغیرہ الفاظ کی آڑ لے کر اور قرآن کی آیات سے مغالطہ دیکر اصل حقیقت پر پردہ ڈانے کے عادی ہیں حالانکہ مسیح علیہ السلام کی حیات و ممات سے مرزا کے دعویٰ کا کوئی تعلق

نہیں۔ ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ مرزا صاحب مسلمان نہ تھے بلکہ وہ انسانیت کے عام معیار پر بھی پورے نہیں اترتے۔ مسیح موعود کیلئے کم از کم مسلمان ہونا ضروری ہے۔ مرزائیوں کا فرض ہے کہ انہیں پہلے مسلمان ثابت کریں اس کے بعد مہدویت و مسیحیت وغیرہ کے دعوای پیش کریں۔

بھیرہ میں مرزائیوں سے کہا گیا تھا کہ طوں کلام سے بچنے کے لئے صرف دعاوی مرز پر مختصر مناظرہ ہو جائے اور اگر مرز صاحب کو آپ راستہ باز اور صادق ثابت کر دیں تو جراثیمات اور وفات مسیح علیہ السلام تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہ ہوگا مگر انہوں نے اس سے صاف انکار کر دیا اور حیات و ممات مسیح علیہ السلام کو ہی موضوع مناظرہ قرار دینے پر اصرار کیا۔

باآخر حیات مسیح علیہ السلام ختم ہوئے اور صد اقب دعاوی مرزا ہر سہ مور پر منظرہ ہونا قرار پایا۔

۳۔ مرزائیوں نے تحریری منظرہ پر اصرار کیا مگر اس سے عوام الناس کی حقہ مستفید نہ ہو سکتے تھے اس لئے بحث و مباحثہ کے بعد عہد لندن عجاز سے ملے پیا کہ رسالہ شمس الاسلام بھیرہ کیساتھ تحریری منظرہ کے لئے اپنے کسی جریدہ کو آمادہ کریں گے اور عبد اللہ صاحب نے رسالہ شمس الاسلام میں شائع شدہ مضامین کی تردید کا ذمہ لیا مگر انہوں نے آج تک اپنے وعدے کا ایفا نہیں کیا اور منظرے کے بعد مبارک احمد صدر جماعت احمدیہ نے اس طریقہ سے تحریری مناظرہ کرنے سے صاف انکار کر دیا۔

۴۔ اہلسنت و اجماعت عقائد کے بارے میں قرآن مجید و احادیث صحیحہ کو اصل قرار دیتے ہیں۔ عقائد کیلئے صحیح معیار قرآن مجید اور حدیث صحیح کے بغیر کوئی اور قرآن و حدیث کھلی گمراہی اور ضدِ ملت ہے۔ ہمارے نزدیک بزرگ وہ ہے جس کا عقیدہ صحیح ہو مگر مرزائی ہم سے منوانا چاہتے تھے کہ عقیدہ صحیح وہ ہے جو کسی بزرگ کا ہو۔ ہم حیران تھے کہ استدلال کے طور پر اقوال بزرگان پیش کرنے سے مرزائیوں کا کیا مقصد ہے مگر حالات و واقعات نے بتا دیا کہ مبارک احمد نے اپنی تقریر تحریریں مرزائیوں کی تعداد و مناظرہ بھیرہ میں پچاس لاکھ بتائی ہے مرزائیوں کی صحیح مقدار کے متعلق

بزرگان کے عام غلط سے فائدہ حاصل کر کے غلو، بھٹو، ورمکوڑی شاہ و گنڈا شاہ کے اقوال پیش کر کے، اور بعض مسئلہ بزرگ ہستیوں کے قول کو توڑ موڑ کر اور بعض صوفیاء کرام کے شیطانیات پیش کر کے یہ جہالت عوام کو گمراہ کرنے میں کامیاب ہو جاتی ہے حالانکہ عقائد کے بارے میں قرآن و حدیث صحیح کے سوا اور کسی چیز کا ذکر ہماری کتب عقائد میں نہیں ہے۔ عقیدہ وہی صحیح ہو سکتا ہے جو کسی معصوم کا ہو۔ ہم ولیاء اللہ کو معصوم قرار نہیں دیتے اور شیطانیات کی بناء پر کوئی عقیدہ قائم کرنا مرزائیوں کا ہی کام ہو سکتا ہے۔ امام اعوفیہ حضرت مجتہد دلف ثانی سرہندی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اویاء اللہ کا کشف حجت نہیں بلکہ فرمایا ”مارا نص درکار است نہ فص“ جس بزرگان دین سے حالت سکر میں بعض کلمات سرزد ہوئے مگر ہوش میں آنے کے بعد فرمایا کہ جب ہم ایسے لفظ کہیں تو ہمیں روک دیا کرو۔

فقہ میں امام بو حنیفہ اور تصوف میں صوفیائے کرام اور منطق میں شیخ اربعمیں وغیرہ کے اقوال پیش ہو سکتے ہیں مگر عقائد کے بارے میں کسی کا قول اہلسنت پر حجت نہیں ہو سکتا، جب تک اس قول کی تائید ہمیں قرآن و حدیث صحیح سے نہ ملے۔ مرزائیوں نے تین گھنڈہ اسی بحث میں ضائع کر دیئے۔ وہ چاہتے تھے کہ قرآن و حدیث اور اقوال بزرگان ہر سہ سے استدلال کرنے کا موقع مل سکے مگر انہیں کہا گیا کہ اگر تم تحریر کرو کہ ”قرآن و حدیث ہمارے دعوای کے ثبات کیسے کافی نہیں ہیں تو ہم تمہاری یہ استدلال قبول کر سکتے ہیں“ مگر یہاں لکھنات کے لئے پیام موت ثابت ہو رہا تھا۔ اس کے بعد انہوں نے کہا کہ حنیفوں کے لئے اپنے امام کا قول حجت ہے۔ ہم نے کہا کہ فقہ میں حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے ہم مقدم ہیں مگر عقائد کے بارے میں آپ ان کا کوئی قول کسی قرآنی یا حدیثی دلیل کی تائید میں پیش کریں تو ہم تسلیم کرنے کے تیار ہیں۔ مرزائیوں نے کہا کہ اقوال بزرگان تمہیں منظور نہیں تو تم کو اقوال مرزائی پیش کرنے کا بھی حق نہیں ہو سکتا۔ خاکسار نے ان کی غلط فہمی کو رفع کرنے کے لئے کہا کہ ”اگر تم یہاں کہتے ہو کہ مرزائیوں کو اس حدیث کی تائید نہیں ہے تو

ہم اقرار کرتے ہیں کہ ان کی کتب سے کوئی حوالہ پیش نہ کریں گے۔ اور اگر وہ نبی تھے تو نبی کا قول اپنی امت پر حجت ہوتا ہے اس لئے آپ کو ان کے قول تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہ ہونا چاہئے۔ اس پر مرزا کی مہوت ہو گئے

۵ آخری شریہ میں مرزائیوں کے پیش کردہ الفاظ یہ تھے

”آخری تقریر کے اختتام سے پہلے فریقین میں سے جو فریق اٹھکر چلا جائے گا وہ شکست خوردہ سمجھا جائیگا“ مگر اس سے پہلے منظرہ ”جو کا“ میں اس شرط کی حقیقت آشکار ہو چکی تھی مسلمانوں کے مجمع میں سے کچھ دیہاتی جو دور دراز سے آئے تھے اپنے گھروں کو واپس جانے کے لئے بے قرار تھے، سورج غروب ہونے والا تھا مگر مرزائیوں کا یہ صراحت تھا کہ اگر آپ کی جماعت کا ایک آدمی بھی چھو گیا تو آپ کی شکست سمجھی جائیگی۔ صدر جلسہ حضرت علامہ معین الدین اجمیری نے یہ کہہ کر یہ لوگ ثالث کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اور فریق سے حضرت علامہ کرامی مراد ہو سکتے ہیں مگر مرزائیوں نے کہا کہ شرط میں ذمہ دار کا لفظ موجود نہیں ہم نے مجبورہ میں سابقہ تجربہ کی بناء پر ”ذمہ دار صاحب“ کے الفاظ اس شرط میں درج کرائے۔

۵ ستمبر کی صبح

۵ ستمبر ۱۹۳۲ء صبح آٹھ بجے سے پہلے اہل اسلام میدان منظرہ میں پہنچ گئے۔ وہاں ہیڈ کانسٹیبل صاحب ایک پروٹہ سائے ہوئے پہنچے جس میں منظرہ کے احوال کا حکم درج تھا۔ میرے متفقہ پر ایم، ڈی کریم صاحب اور تمام مجمع کے سامنے ہیڈ کانسٹیبل صاحب نے اعلان کیا کہ احمدی صاحبان ہمارے پاس صبح سویرے یہ استدعا لیکر گئے تھے کہ ہمیں نقض امن کا خطرہ ہے۔ اس لئے پولیس اپنی کارروائی کیلئے مجبور ہے۔ مرزائیوں میں باہمی ٹوٹاؤ، میں میں شروع ہو گئی۔ ایم، ڈی صاحب کا رنگ فق ہو گیا اور مجمع ہل نماستہ منتشر ہو گیا اور

ذمہ دار حضرت کا ایک وفد سب انسپکٹر صاحب سے ملے اور انہوں نے حالات سے مطلع ہو کر منظر کی جرات دیدی اور اس طرح مرزائی اپنی سازش میں ناکام رہے۔

پہلا مناظرہ

۵ ستمبر ۱۹۳۲ء بعد نماز ظہر ساڑھے تین بجے حضرت سبحان شاہ رحمۃ اللہ علیہ کے روضہ کے سامنے جنگلہ حضرت پیر نور امیر شاہ صاحب کے چہوتہ پر ہر دو فریق کے سٹینچ تیار کئے گئے اور سامعین سیلے وسیع میدان موجود تھا مگر مرزائیوں نے چہوتہ سے نیچے میدان میں اپنا سٹینچ منتقل کر لیا اس طرح ان کا زیر نظر ہو جانا نیک عدست بھی گئی مرزیوں کی طرف سے صدر، حافظ مبارک احمد صاحب، پروفیسر مدرسہ احمدیہ قادیان، منتخب ہوئے اور اہل اسلام نے خاکسار کو صدر منتخب کیا۔ حافظ مبارک احمد صاحب نے کھڑے ہو کر کہا،

مبارک احمد اہلسنت کی طرف سے منظرہ کون کریگا؟

خاکسار ہماری طرف سے حضرت مولانا ابوالقاسم صاحب مناظرہ ہونگے۔

مبارک احمد ہماری دیرینہ آرزو تھی کہ مولوی ظہور احمد صاحب کے ساتھ ہوتا کیونکہ اگلی علمی حیثیت مسلمانوں میں مسلمہ ہے اور ان کے ساتھ مناظرہ کرنے سے حق و باطل میں امتیاز ہو جاتا مگر کیا وجہ ہے کہ مولوی صاحب مناظرہ سے گریز کر رہے ہیں؟

خاکسار ہماری بھی یہ دیرینہ آرزو تھی کہ میاں محمود احمد صاحب کیساتھ مناظرہ ہوتا کیونکہ وہ جماعت قادیان کے مسلمہ خلیفہ ہیں۔ ان کے ساتھ مناظرہ کرنے سے احقاق حق میں مدد ملتی۔ کیا آپ انکو میدان مناظرہ میں لے سکتے ہیں؟

مبارک احمد (نہایت غصہ کی حالت میں) آپ کو کیا حق ہے کہ بچاؤ لکھ احمدیوں کے مسلمہ خلیفہ کو اپنے مقابلہ میں بدھیں؟

یہ نظم اور مولوی محمد ابراہیم صاحب ازہر بھیروی و مولوی عبد المجید صاحب مجیدی کی نظمیں جمع ہو چکی ہیں اور مولوی محمد ابراہیم صاحب

خاکسار آقائے نامدار، فخر موجودات، سید المرسلین ﷺ کے غلاموں کی خاک پاہونکی حیثیت سے میرے تہ اس قدر بلند ہے کہ مرزا محمود بھی میرے مقابلہ میں کھڑا ہونے کی جرأت نہیں کر سکتا۔ ابو جہل کو قتل کر نیو لے دو کم سن بڑے تھے، رستم ایرانی کو قتل کرنے والا، ایک بدوی تھا۔ تاریخ شاہد ہے کہ مسیح اسد میہ کا ہر فرد کفر کے علمبرداروں کے لئے پیام موت ثابت ہو سکتا ہے۔

س پر مبارک احمد صاحب نے کچھ کہنا چاہا مگر ن کے مرزائی دوستوں نے انہیں خاموشی کی تلقین کی اور تعین، بکھر چاہیں منٹ پر حضرت مولانا ابوالقاسم محمد حسین کو بتا دیا کہ صاحب نے حیات مسیح علیہ السلام پر تقریر شروع کی۔ مولانا کی تقریر س قدر واضح، مدلل اور دلچسپ تھی کہ تمام حاضرین فرط مسرت سے جھوم رہے تھے۔ مولانا کی چھ تقریریں ہوئیں اور مرزائی منظر موسوی محمد سیم کی پانچ ہوئیں۔ تمام تقاریر کا خلاصہ اسی کتاب میں بطور ضمیمہ درج ہے۔ محمد سیم قادیانی کی آخری تقریر میں تندھی کا حوفان آیا مگر خدا کے فضل و کرم سے اسدی اسٹیج اس کے اثر سے محفوظ رہا۔ مرزائیوں کے چہرے گرد آلود ہو گئے اور ان کے منظر کا منہ مٹی سے بھر گیا، ان کا سائبان اکھڑ گیا، ان پر بدحواسی کا مہم طاری تھا۔ حاضرین نے جنگ خندق والا سماں اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا۔ بے بجے شرم مرزائی اپنی سرو سینہ اور منہ سے گرد چھڑتے ہوئے گھروں کو بندھا رہے۔ مرزائیوں نے تمام رات دعا و رعبادت میں گزاری تھی اور صدقہ و خیرات سے بھی کام لیا مگر آج کی واضح شکست اور ان کے ہائیہ ناز مسئلہ کی حقیقت واضح ہونے پر ان کی کمر ہمت ٹوٹ گئی۔ مسجد مرزا سید میں مغرب و عشاء کی اذان بھی دینے کی توفیق نہ ہوئی، اور تمام رات نہایت کرب و اضطراب سے بسر کی۔ حاضرین پر مرزائی مذہب کی حقیقت واضح ہو گئی۔ عیسیٰ علیہ السلام کی حیات، قرآن و حدیث اور مسلمانیت مرزا سید سے مولانا ابوالقاسم محمد حسین کو بتا دیا کہ صاحب نے س قدر وضاحت

سے ثابت کی کہ ن کے دلائل کا مرزائی مناظر کوئی جواب نہ دے سکا۔ مناظرہ کے اختتام پر ایم بی ڈی کریم، سسٹنٹ سیکرٹری انجمن مرزائیہ، بھیرہ نے اقرار کیا کہ حیات مسیح ثابت کرنے میں مول ناگورہ بدست کامیابی ہوئی ہے اور اس نے مول ناگورہ کو اس کامیابی پر مبارکباد دی۔

دورانِ مناظرہ صدر جماعت مرزائیہ نے لفظ مرزائی کے استعمال سے اسدی مناظر کو روکنا چاہا مگر مولانا نے فرمایا کہ تم مرزائی ہو۔ تمہارے نبی کا نام خدا نے ہم میں مرز، بتایا ہے، اسے اہم ہوا تھا "سفر غ لک یا مرزا"۔ مرزائی مناظر قرآن کی آیات غلط پڑھتا تھا اور اس کی آخری تقریر نہایت ہی مبہم تھی۔ بدحواسی کے آثار اس کے چہرہ پر رونما تھے خدائی قہر کا نشان یعنی آندھی، مٹی سے سکے منہ کو پھرنے میں مصروف تھی، چہرہ خاک آلود تھا۔ مرزائی مناظر نے ریشمین پگڑی سر پر باندھ رکھی تھی اور دڑھی کٹی ہوئی تھی۔ اس کا رویہ نہایت ہی دل آزار تھا۔ اس نے صاف الفاظ میں کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام کیا بلا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یہ تو بین من کر قریب تھا کہ مجمع جوش غضب سے بے قابو ہو جاتا مگر خاکسار نے لوگوں کو صبر و تحمل کی تلقین کی۔

دوسرا مناظرہ

مورخہ ۶ ستمبر صبح ساڑھے آٹھ بجے ختم نبوت پر مناظرہ کا آغاز ہوا۔ اسدی مناظر مولانا ابوالقاسم صاحب نے ۱۸ آیات قرآنیہ، دس احادیث صحیحہ اور دو اقوال مرز، سے ثابت کیا کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کسی قسم کا کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔ مرزائی مناظر کی امداد کیلئے اسی روز ملک عبدالرحمن خا دم قادیان سے پہنچ گیا تھا۔ مرزائی چاہتے تھے کہ کسی طرف کوئی فرار کا راستہ نکالیں مگر مولانا ابوالقاسم محمد حسین کو لو تارڑوی نے دلائل کے زبردست شکنجے میں انہیں جکڑے رکھا۔

مبارک احمد نے دعویٰ کیا کہ میں نوجو مجسم ہوں۔ یہ سن کر مولانا مولوی اسماعیل صاحب دہانی کھڑے ہوئے اور انہوں نے فرمایا کہ تمام مرزائی مولوی مل کر اس عبارت کی ترکیب تردیدیں ورنہ دعویٰ عم سے مجمع کے سامنے توبہ کریں جہاں رجل علی باب نحوی فخرج الباب فخرج الصبی فقال اباک اباک ابوک ابیک قل لالولی۔ تمام مرزائی اس کے جواب سے عاجز آ گئے ورنہ سامان سروں پر اٹھاتے ہوئے اپنے گھروں کو چل دیئے۔

تیسرا اور آخری مناظرہ

مورخہ ۶ ستمبر ۱۹۳۲ء بعد نماز ظہر مرزائیوں کی طرف سے آخری اور فیصلہ کن مناظرہ ”دعاویٰ مرزا“ کے متعلق تھا۔ اس میں مرزائی مدعی تھے۔ اس لئے پہلی اور آخری تقریر کا حق انہیں حاصل تھا۔ محمد نسیم صاحب کی کمرہ امتحان ٹوٹ چکی تھی اور مرزائیوں نے ملک عبد الرحمن خادم گجراتی کو اپنی طرف سے مناظرہ مقرر کیا۔ اہل سلام کی طرف سے حضرت مولانا ابوالقاسم محمد حسین صاحب نے حسب سابق نہایت قابلیت سے حق نمائندگی ادا کیا۔ عبد الرحمن خادم نے فحش کلامی، دریدہ دہنی، اور گندہ مذہبی کا ثبوت دیا ورنہ حقائق کا منہ چرانے اور جی بھر کر گائیوں دینے سے اپنی شکست کا بدیہ لیتا چاہا۔ اسے کئی دفعہ روکا گیا مگر وہ اپنی عادت سے مجبور تھا۔ اس نے تمام سر معین کو جن میں معززین بھی موجود تھے، بھانڈا اور میرٹھی کہہ دیا۔ اس پر مجمع میں اشتعال پیدا ہوا ورنہ ہیڈ کانسٹیبل پولیس نے عبد الرحمن گجراتی کو ان الفاظ کے واپس لینے پر مجبور کیا۔ یہ آخری مناظرہ مرزائیت کے نئے پیام موت ثابت ہو۔ حق کا نور چمکا اور باطل بھاگ نکلا۔ مناظرہ کے اختتام پر فقیر آزاد بھٹیروگی نے خوش الحانی سے پتی فی ابد یہہ نظم سنائی جس کے پہلے دو شعر یہ تھے

ہو مبارک مومنوں تاج خوش ایام دی سب پر گشتِ خدا کی تے خدا کی نام دی
 لکھ مرزائی کرن توڑے پے ڈھنگ بازیاں بجھ نہیں سکدی کدی نوری شمعِ اسد دی
 عہدِ اسلام شاندار جلوس کے ساتھ جامع مسجد پہنچے اور مرزائی کرسیاں سر پر
 رکھے ہوئے گھروں کو سدھارے۔

شہر بھیرہ کے اندر جیرو جواں بلکہ ہر بچہ کا دل بھی جذبہِ مسرت سے ہریز تھا۔ کئی
 روز تک حق کی عظیم اشاعت فتح اور باطل کی نمایاں ہزیمت کا تذکرہ ہر مسلم و غیر مسلم کے در و
 در بان رہا۔

لوگ مرزائیوں کی ڈھتائی و بے حیائی اور اُن کی ضد پر حیران تھے۔ مرزائیوں کی
 کثیر تعداد و مذہب کا شکار ہو چکی تھی۔ اس لئے دوسرے روز مرزائیوں نے جسد کیا۔ جس
 میں محمد سلیم و عبدالرحمن نے اپنی جماعت کو کفایت قدم رکھنے کیسے کذب بیانی، تدلیس و تلبیس
 سے کام لیا اور بزرگانِ دین کی طرف غلط حوالے و اقوال منسوب کئے اور علمائے کرام کے
 خلاف سب و شتم سے کام لیا۔

اس کے باوجود ایک مرزائی فضل داد صاحب کو مرزائیت سے توبہ کرنی تو توفیق
 ہوئی اور اُس نے حسب ذیل اشتہار طبع کرا کر تقسیم کیا۔

میں کیوں مرزائیت سے تائب ہوا

عرصہ سے کفر و ضلالت کے گڑھے میں پڑا ہوا صراطِ مستقیم کا حلالی تھا، جب
 دیکھتا تھا کہ روحانی موت قریب آرہی ہے اور قادیانی بھول بھلتیوں سے نکلتا دکھائی نظر آ رہا
 ہے تو تائیدِ ایزدی شامل ہوئی اور خضرِ راہ نے دھگیری کی، کہ سرزمینِ بھیرہ میں عظیم
 اشاعت منظرہ ہو، اور مولانا محمد حسین صاحب قاضی قادیان کی بصیرت و فروز و قادیانیت

شکلن تقریر نے میرے دل کے قفل کو کھول دیا اور میں نے اس کے بعد کھلے بندوں اعدان کرنے معصم راہہ کر یا تا کہ اور بھی نیوں کو بھی ہدایت ہو لیکن مرزا آئی پو میرے پیچھے پڑ گئے اور ہر جائز و ناجائز طریقہ سے مجھے اسد مقبوس کرنے سے باز رکھا۔

میں یہ سمجھتا تھا کہ جب تک مرزا میت کا جو آثار نہ پھیلوں گا شفاعت محمد ﷺ سے محروم رہوں گا۔

پس میں نے بغیر کسی لُج کے محض خوفِ خدا و رسول کی وجہ سے جامع مسجد میں جا کر سراطِ مستقیم اختیار کیا۔

مرزائیوں کے مغالطے کو دور کرنے کیلئے اصل دارُ بیعت کی نقل پیش کرتا ہوں۔

نقل مطابق اصل

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

مکرمی السلام علیہم ورحمۃ اللہ! آپ کی درخواست بیعت موصول ہوئی، خدیفۃ المسیح ثانی نے اسے قبول فرما کر آپ کی استقامت کے لئے دینی، دنیاوی بہتری کے لئے دعا فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ آپ اس پر عمل کریں احمدیوں سے میل جول رکھیں ان شاء اللہ رشتہ بھی مل جائے گا۔

دستخط

پرائیوٹ سیکرٹری المشرف فضل داد (مضی اللہ عنہ)

منظرہ بھیرہ پر غیر مسلم اصحاب کی آراء

میں تصدیق کرتا ہوں کہ منظرہ جو کہ احمدی صاحبان کی طرف سے بھیرہ میں مورخہ ۳۲-۹، ۶-۹، ۳۲-۹ کے مولوی صاحب محمد سلیم احمدی اور مولوی محمد حسین صاحب جماعت ہست کی طرف سے مقرر تھے، ذیل کے مضامین پر ہوا

۱۔ بحیات و ممات مسیح علیہ السلام

۲۔ ختم نبوت

۳۔ صداقت مرزا

بہ دائل ثابت کیا اور مولوی سلیم صاحب کو ان دائل کے توڑنے کی جرأت نہ ہو سکی۔ ((پادری) سندھاس۔ بھیرہ)

احمدی، مسیٰ منظرہ

مورخہ ۵ اور ۶ ستمبر کو پیر صاحب کے مشیرک روضہ پر دعائے مسیٰ اور احمدی صاحبان کے درمیان چند مذہبی مسائل پر منظرہ منعقد ہوا۔ حاضرین کی تعداد کئی ہزار اشخاص پر مشتمل تھی۔ جن میں ہندو، سکھ، عیسائی وغیرہ ہر فرقہ کے اصحاب شامل تھے۔

مضمون مباحثہ

۱۔ حضرت مسیح کی موت

۲۔ مسئلہ نبوت

۳۔ اور صداقت مرزا

احمدی صاحبان کی طرف سے قادیان وغیرہ سے پانچ یا چھ مولوی بغرض ثنویت

تشریف لائے تھے اور سنی صاحبان کی طرف سے مولوی ظہور احمد صدر منظرہ کے عدوہ مولوی محمد حسین و دیگر حضرات مضامین پر بحث کر رہے تھے۔ چونکہ بندہ عربی زبان سے ناواقف تھا اس لئے تمام دلائل کو کم حقتہ سمجھنے سے قاصر رہا۔

البتہ مولوی محمد حسین صاحب جو سنی حضرت کی طرف سے سوالات کا جواب دے رہے تھے۔ اپنا حق نہایت قابیث سے ادا کر رہے تھے۔ میرے خیال میں تمام سوالات اور اعتراضات کا پُر دلائل، پُر تاثیر اور پُر تہذیب جواب دے رہے تھے۔ مجھے ان کے جوابات سے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ایک نہایت ہی فاضل ایڈوکیٹ ہائی کورٹ بیج کے سامنے بحث کر رہے ہیں۔ بھیڑ بھڑک پر ان کے دلائل کا گہرا اثر ہوا۔

میں نے مناظرہ میں چند شرمناک، قابل اعتراض و قعدت کو دیکھ جن کو بطور شہر بھیڑ کا باشندہ ہونے کے اور اپنے مسلمان بھائیوں کا ہم وطن ہونے کے دل سے محسوس کرتا ہوں اور ان کا ذکر کرنا ضروری سمجھتا ہوں سب سے زیادہ قابل اعتراض بات پیر احسن صاحب پیر کے متبرک روضہ پر لٹھ بند پولیس کی نمائش تھی، جو ہر وقت موجود رہتی تھی۔

میرے استفسار پر ایک پولیس کے آدمی نے بتایا کہ کسی احمدی نے درخواست دے کر ان کو غلبہ کیا ہے، میں نے مولوی دلہریہ، مسٹر خادم حسین و دیگر احمدیوں نے خاص طور سے دریافت کیا لیکن مجھے جواب دیا گیا کہ یہ ہمارے خادم ہیں ان سے مذہبی مجالس میں کام لینا کیا حرج ہے۔ سوال کا دوسرا حصہ کہ پیر صاحب کے روضہ پر یہ ناؤ، جب ہے، اس کا جواب خاموشی میں تھا۔ الغرض ہمارے مذہبی تباد، خیالات میں پولیس کی مداخلت اور نمائش ہماری متبرک درگاہوں میں میرے خیال میں نہایت قابل اعتراض ہے جس کیلئے مجھے اپنے احمدی بھائیوں سے (اگر واقعی درخواست کی طرف سے تھی یا ان کے ایما پر

بلائی گئی تھی) موزوں شکایت ہے، مجھے امید ہے یا تو وہ اپنے مذہبی تبادلۂ خیالات میں ضرور ان باتوں کا خیال رکھیں گے یا وہ ایسی مجالس کو بند کر دیں گے، جو بغیر پوپیس کے ڈنڈے کے سرانجام نہ پا سکیں، ایسے تو مولوں پر پوپیس کی امداد اپنے دلائل کی کمزوری کا اعتراف ہے۔

۲ میرا دوسرا اعتراض احمدیوں کے مولوی صاحب کے چند کلمات پر ہے، جن میں انہوں نے بھیرہ کی مہذب پبلک کو لفظ میراثی اور بھنڈ سے مخاطب کیا اور باوجود دھارے اعتراض کے واپس لینے سے انکار کر دیا، مولوی محمد حسین صاحب نہایت تہذیب اور شرافت سے بھیرہ پبلک کو دونوں دن مخاطب کرتے رہے اور آداب مجلس کو پوری طرح ملحوظ رکھا لیکن میرے احمدی بھائیوں میں یہ کمی دیکھ کر مجھے بہت افسوس ہوا میرے خیال میں آئندہ ان باتوں کا ضرور خیال رکھا جائیگا۔ اگر تم جو عہدہ مہملی۔ اے، یل میں بی سٹوٹ۔ بھیرہ

مرزائیوں کی شرمناک کذب بیانی

مسلمانان بھیرہ مرزائیوں کے صحیفہ ”المدجل“ قادیان کے منتظر تھے، اس واضح و بین شکست کو فتح قرار دینے میں مرزائیوں کے دلائل کا نہایت سبب تاجی سے انتظار کیا جا رہا تھا، المدجل نے کابل ڈیڑھ ماہ خاموشی سے کام لیا اور مسلمانوں نے سمجھ لیا کہ ابھی مرزائیوں میں کسی قدر شرم و حیا کا جوہر موجود ہے، مگر ۲۰ اکتوبر ۱۹۳۲ء کے الفضل میں ”احمدیت کی عظیم شان فتح“ کے عنوان سے بھیرہ کے منظرہ کا حاس پڑھ کر لوگوں کے غیض و غضب کی انتہی نہ رہی عوام سناں حیران تھے کہ اس قدر سیاہ جھوٹ سے کام لینا مرزائیوں کا ہی کام ہو سکتا ہے، صحیفہ ”المدجل“ میں دجالیہ کا مظاہرہ حسب ذیل طریقہ سے کیا گیا۔

۱ ”پہلی شکست غیر احمدیوں کو یہ ہوئی کہ انہوں نے اس بات سے انکار کر دیا کہ محمد یوسف اہل سنت و الجماعت کی کتب اور ان کی تحریریں ان کے خلاف پیش ہو سکیں، گویا اپنے

بزرگوں کی تحریروں سے نکال کر دیا۔“

حالانکہ ”بدجل“ کے ان الفاظ ہی سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزائی قرآن وحدیث صحیح ہے اپنے دعاوی کو ثابت کرنے سے عاجز تھے اور گناہم و بعض غیر معروف اشخاص کو بزرگ ظاہر کر کے ان کے اقوال پیش کر کے عوام کو مغالطہ دینا چاہتے تھے، مرزائی مناظر محمد سیم نے سدنوالی کے مناظرہ میں ایک بزرگ سردار گنڈا سنگھ کے اشعار بطور استدلال و قات مسیح پر پیش کئے تھے اور مرزائیوں کی حدیث کی کتاب سیرۃ المہدی میں ان کے کئی معتبر روای سرور جہند سنگھ جیسے ہیں مرزائیوں کی اصلی غرض یہ تھی کہ غیر معتبر کتب سے بعض اقوال بیان کر کے ان کتب سے معتبر ہونے یا ان اشخاص کے بزرگ ہونے کے غیر متعلق بحثوں میں ہی وقت ضائع ہو جائے مگر ان کا یہ دجل و زور بھیرہ کے مناظرہ میں کامیاب نہ ہو سکا اور قرآن وحدیث کے ورزہ کے اندر رکھ کر ان کے بے موت کا سامان فراہم کیا گیا، بھیرہ میں طے شدہ شرائط کی تلخی انہیں ہمیشہ یاد رہے گی، خوشاب، سرگودہ، سدنوالی، چک نمبر ۳۷ غرض کسی جگہ بھی انہوں نے شرائط بھیرہ پر مناظرہ کرنا گوار نہ کیا اور ان شاء اللہ کسی جگہ بھی انہیں ان شرائط کے ماتحت مناظرہ کرنے کا حوصلہ نہیں ہو سکتا۔ قرآن وحدیث سے انہیں کوئی دلیل نہیں مل سکتی۔

”گے چل کر لکھتا ہے کہ

۲ ”ہم نے چیلنج دیا کہ، اگر فریق مخالف قرآن کریم میں حضرت عیسیٰ کے واقعہ کے ساتھ آسمان کا لفظ اور لفظ جسد غصری اور زندگی کا ثابت کر دے تو مقرر شدہ انعام ہے، یہ مطالبہ آخر تک کیا گیا، لیکن فریق مخالف اس کی تردید نہ کر سکا۔“

حیات مسیح علیہ السلام کا اثبات قرآن سے سمجھنے کا تعلق جہاں تک زبان سے

ہے وہاں تک تو اسدی مناظر نے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا، مگر قنبر کے بندر کی طرح سر ہلا کر بار بار یہ کہنا کہ ”میں نہ مانوں“ اس کا ہمارے پاس کوئی جواب نہیں، اس کا بہترین جواب ہم ان کو کہاں دے سکتے تھے یا قبر کے اندر منکر و نکیر سے مرزائیوں کو مل سکے گا۔ مولانا ابوالقاسم محمد حسین کو لو تارڑوی کے وائل اسی کتاب میں درج کئے گئے ہیں۔ قارئین خود فیصد فرمائیں کہ مولانا نے اس سوال کا جواب کس خوبی سے دیا اور ”البدجل“ کا یہ بیان کس قدر کذب و افتراء سے مملو ہے۔

۳۔ پھر لکھتا ہے کہ:

”اس دفعہ ایک نیا رنگ تھا جو ثباتِ حیاتِ مسیح میں فریقِ مخالف نے اختیار کیا کہ مرزا درود مدار کتب مسیح موعود پر لکھا۔“

اس میں شک نہیں کہ اسدی منظر نے کتب مرزا کے حوالوں سے ثابت کیا کہ قرآنِ دینی کا دعویٰ کرنے کے بعد بھی مرزا حیاتِ مسیح کا معتقد رہا اور مرزا کا دعویٰ ہے کہ اس نے اس عقیدہ میں تبدیلی قرآن کی بنا پر نہیں کی، بلکہ اس تبدیلی کی بنا الہام و وحیِ بیانات کی ہے، اسدی منظر نے اس سے ثابت کیا کہ قرآن مجید میں کسی جگہ وفاتِ مسیح کا ذکر نہیں ورنہ مرزا صاحب ضروری وفاتِ مسیح (علیہ السلام) کے قائل پہلے سے ہی ہوتے، مولانا کے اس اچھوتے طرز استدلال سے مرزائی مناظر پناہنا ہوا سبق بھول گیا اور سے سخت پریشانی لاحق ہوئی، مگر مولانا نے اس کے علاوہ بھی متعدد آیاتِ قرآنیہ و احادیث سے اپنا دعویٰ ثابت کیا جس کا جواب مرزائی مناظر سے من نہ سکا۔

۴۔ البدجل لکھتا ہے کہ

”اس پہلے مناظرہ کا سبب ایک خاص اثر تھا اور سبب نے غیر احمدی منظر کی ناکامی کو لے کر۔ چونکہ اس طرح جتنی تحریری مناظرہ کی یہ صورت قبول نہ کی، اسوں کو سبب بھی مرزائیوں کو صحت دینے کی خاطر

محسوس کریا۔

خاص اثر ہونے میں شک نہیں، مگر وہ خاص اثر ہی تھا جس کی بنا پر آپ کی جماعت اسٹینٹ سیکرٹری ایم، ڈی کریم صاحب نے صاف الفاظ میں اسلامی مناظر کو مخاطب کر کے ہوئے کہا کہ ”میں آپ کے طرز استدلال سے بہت محظوظ ہوں، آپ وکیل دینے اور اپنا دعویٰ ثابت کرنے میں کامیاب ہوئے ہیں اس پر میں آپ کو مبارکباد دیتا ہوں، مگر فی الحقیقت میرا نام ظاہر نہ کیا جائے۔“

ایم ڈی کریم صاحب اگر اس سے انکار کریں تو مؤکد بعد اب حنفیہ اشتہار شائع کریں مگر امید نہیں کہ انہیں ایسا کرنے کی ہمت ہو سکے۔

۵۔ ”مدخل“ نکھتا ہے کہ

”ختم نبوت کے منظرہ میں دوسرے دن مولوی محمد حسین کے چینیچ کے جو ب میں کہ توفی کے متعلق ایک ہزار روپیہ چینیچ پورا کرنے کو تیار ہوں۔ ان کے چینیچ کو منظور کر لیا گیا، اور نقد ایک ہزار روپیہ پیش کیا گیا۔“ (لعلہ اللہ علی الکاذبین)

مولانا ابوالقاسم محمد حسین کو لوٹا رزوی صاحب کا مطالبہ تھا کہ مرزائی منظر میں محمود احمد سے سند نمائندگی حاصل کر کے مسئلہ توفی کے متعلق شرائط مناظرہ طے کریں، مگر مسئلہ حیات مسیح علیہ السلام پر مناظرہ ہو جانے کے بعد ختم نبوت کے مسئلہ پر مناظرہ کرتے ہوئے مرزائی منظر نے جیب سے کچھ کاغذ نکال کر کہا تھا کہ یہ ایک ہزار روپیہ موجود ہے۔

مولانا ابوالقاسم محمد حسین کو لوٹا رزوی صاحب نے اسی وقت فرمایا کہ کسی غیر جانبدار آدمی کے پاس رکھو۔ مگر فوراً ہی مرزائی منظر نے وہ کاغذ جیب میں ڈال دیے۔ پبلک کو معلوم بھی نہ

ہو سکا کہ ان کاغذات میں کیا چیز لکھی ہوئی تھی۔ دراصل اسلامی منظر کا نشانیک ہزار روپیہ پر اپنے کسی چرچہ کو آباد کریں۔ محسوس ہے کہ توفی کاغذ کے وعدہ کا اظہار نہ کیا۔ ورنہ دنیا پر حق و باطل آشکارا ہو جاتا۔

حاصل کرنے کا نہ تھا، بلکہ بانی مذہب مرزا، نبوت کی تحدی کو توڑنا چاہتے تھے اور اس کے سے ضروری تھے کہ ان کا مد مقابل میاں محمود احمد خلف و خیفہ مرزا، کا مصدقہ نمائندہ ہو، مگر مرزا، نہیں نے آخری دم تک ان شرائط کو قبول نہ کیا نیز حیات مسیح کے مناظرہ میں مرزائیوں نے اس چیلنج کا کوئی جواب نہ دیا، و ختم نبوت کی بحث میں اس غیر متعلق امر کا ذکر کر کے خط بحث سے کام لینا چاہا۔

۶۔۔۔۔۔ ”الدجل“ لکھتا ہے کہ

”ختم نبوت کے متعلق“ لڑائی مخالف نے ادھر ادھر کی باتوں میں ڈر اور کوئی دلیل ختم نبوت کے متعلق پیش نہ کی۔“

اس کے جواب میں ہم چیلنج دیتے ہیں کہ ۱۸ آیات قرآنیہ اور ۱۱ احادیث، اور ۲۰ قول مرزا اکل تیس ۳۰ دلائل جو ختم نبوت پر مولانا نے پیش کئے تھے ان کا جواب مرزائی دنیا مل کر بھی قیامت تک نہیں دے سکتی۔

۷۔۔۔۔۔ الدجل دعویٰ کرتا ہے کہ

”ہماری طرف سے اسدی مناظر کی انتہائی بدتہذیبی کا شرف و متانت کیساتھ جواب دیا گیا۔“
مرزائی لغت میں شرافت و متانت سے مراد فحش کلامی ہوگی، معزز حاضرین کو میراثی اور بھٹکنا اور منہ چڑانا اور مرزائی مناظر کی قابل نفرت حرکات سے تمام سامعین بیزار ہو رہے تھے۔ شہر بھیرہ کے ایک ہندو، جو مندرام صاحب بھامیہ بی۔ اے کی شہادت اس بارے میں قابل غور ہے۔

۸ ”الدجل“ کہتا ہے کہ

”اس مناظرہ کا ہی اثر تھا کہ کئی لوگ ہماری مسجد احمدیہ میں آکر ہمارے مبلغین سے گفت و

شہید عقائد احمدیت کے متعلق کرتے رہے، اور کئی لوگوں نے کتب احمدیہ کے پڑھنے کا وعدہ کیا ہے۔“

ان الفاظ کو دراصل اس طریقہ سے قلمبند کرنا چاہئے تھا

”اس مناظرہ کا یہی اثر تھا کہ شہر بھیرہ کا بچہ بچہ ہمارے بڑے بڑے مبلغین سے بحث کرنے پر تیار ہو چکا ہے۔ نوجوانوں نے ہمارے مبلغین کو ہر جگہ پریشان کیا۔ چھوٹے بچوں نے گلی و کوچہ میں اعتراضات کی بوچھاڑ کر دی۔ اور کئی لوگوں نے ہمارے مذہب کی تردید کہنے ہماری کتابوں کا مطالعہ کرنے کا فیصلہ کیا ہے۔“

”الذہل“ کی ایک بدحواسی قابل داد ہے لگتا ہے کہ مناظرہ ۱۵ ستمبر کو ہوا۔ حالانکہ منظرہ ۶، ۵ ستمبر کو ہوا تھا۔“

مرزائیوں سے خط و کتابت

منظرہ کے بعد یہ دوبائی کی غرض سے مولانا ابوالقاسم محمد حسین کوئٹا رٹوی نے شیخ مبارک احمد مرزائی کو فقط توفی کے متعلق فیصلہ کرنے کے لئے خط لکھا۔ جس کے جواب میں مرزائیوں نے مرز محمود احمد کی سند نمائندگی حاصل کرنے سے انکار کیا اور لکھا کہ مولانا ابوالقاسم صاحب عالم اسلام کے علماء سے سند نمائندگی حاصل کر لیں۔ اس کے بعد ہم سے سند نمائندگی دکھانے کا مطالبہ کریں۔ اس کے جواب میں مولانا ابوالقاسم محمد حسین کوئٹا رٹوی صاحب نے حسب ذیل آخری خط مبارک حمد کے نام بھیجا جس کے جواب میں انہوں نے کامل خاموشی اختیار کر رکھی ہے۔

از بھیرہ۔ ۱۸ ستمبر ۱۳۲۲ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
لِحَمْدِهِ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ
مکرمی مولوی مبارک احمد صاحب

السلام علی من اتبع الهدی آپ کا رقعہ میرے رقعہ کے جواب میں پہنچا،
آپ وقت کو ضائع نہ فرمائیں، براہ مہربانی پہلے آپ مرزا صاحب کے چیلنج کو ملاحظہ
فرمائیں اور اس کے مطابق عمل کریں اس چیلنج میں کہیں بھی یہ نہ پائیں گے کہ جواب دینے
والا رُوئے زمین کے مسلمانوں کا یا کسی مرکزی جماعت کا نمائندہ ہو، پھر آپ کا یہ شرط زیادہ
کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟

باقی رہا یہ امر کہ میں نے جناب کو مسند نیابت نمائندگی حاصل کرنے کی کیوں
تکلیف دی ہے، اس کا سبب یہ ہے کہ میں نے جناب مرزا احمد صاحب قادیانی کے چیلنج
کا جواب دینا ہے نہ آپ کے کسی احمدی کا۔ اگر آپ کی تعدی اصالتاً ہوتی تو مسند نمائندگی
و نیابت کی ضرورت نہ تھی، لیکن جب آپ مرزا صاحب کی طرف نیابت کے طور مقابلہ میں
آنے والے ہیں تو صاف ظاہر ہے کہ اس صورت میں سند نیابت از بس ضروری و لازم
ہے ورنہ بصورت دیگر ممکن بلکہ اغلب ہے کہ جناب مرزا محمود احمد صاحب خلف و خیفہ
جناب مرزا صاحب فرمائیں کہ یہ فیصلہ ہمیں منظور نہیں ہے۔ پس آپ اس صورت میں
”مان نہ مان میں تیرا مہمان“ کا مصداق قرار پاتے ہیں، لہذا سند نیابت حاصل کرنا از
بس ضروری ہے ورنہ فیصلہ ناطق نہیں ہو سکتا اور جب کہ آپ کو سند نیابت کے حصول کا پورا
اعتماد ہے، تو آپ اس سے پہلو تہی کیوں کرتے ہیں اور اس میں آپ کا کیا نقصان ہے؟

براہ مہربانی تفسیح اوقات اور مال منوں چھوڑ کر تحریر فرمائیں کہ میں سند نیابت حاصل کروں گا بعدہ سچ ہی بقید شرائط طے کر کے تیار ہو جائیں۔ سند نیابت آجانے پر گفتگو شروع ہو جائیگی، ان شاء اللہ تعالیٰ۔ اور اگر آپ اس ضروری شرط سے بھی پہلو تہی کریں در سیدھی راہ پر نہ آئیں تو پھر فضول باتوں میں وقت ضائع کرنے سے خاموشی بہتر ہے، میری طرف سے اترم حجت ہو چکی۔ والسلام علی من اتبع الہدی والنزم متابعة المصطفی ﷺ (ابوالقاسم محمد حسین کولتار زوی)

مرزا نیوں نے اس کا کوئی جواب نہ دیا، مرزائیوں کو تحریری مناظرہ کا بہت شوق تھا مگر انہوں نے اس سے بھی نکار کر دیا۔ خاکسار کی حافظہ مبارک احمد کے ساتھ تحریری مناظرہ کے متعلق حسب ذیل خط و کتابت ہوئی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

جناب مولوی مبارک احمد صاحب!

السلام علی من اتبع الہدی! جناب کی جماعت تحریری مناظرہ کرنے کی خواہشمند تھی۔ اس سبب میں نے آپ کے نمائندوں ایم، ڈی، کریم صاحب اور مولوی محمد عبداللہ صاحب اعجاز کو لکھا تھا کہ رسالہ شمس السدوم کے صفحات اس کے لئے وقف ہو سکتے ہیں۔ جناب کے ہر سوال پر اعتراض یا ہر مضمون کا حامل الملتس جو ب رسالہ میں شائع ہوا کریگا بشرطیکہ جناب بھی اپنے کسی مدیر جریدہ کو اس پر آمادہ کر سکیں کہ وہ ہمارے مضامین یا اعتراضات کا حامل الملتس جواب شائع کرنے کا حتمی وعدہ کرے، عام پبلک پر اس طرح حق

واضح ہو چاہیگا، مولوی اعجاز صاحب نے اس چیلنج کو قبول کر لیا تھا، اب آپ کا فرض ہے کہ اس وعدہ کا ایفاء کریں اور بہت جلدی کسی مرزائی اخبار کے مدیر کی تحریر میرے پاس بھجو دیں۔ تاکہ اس سے تبادلہ کیا جاسکے، اور ماہ اکتوبر سے تحریری منظرہ شروع کر دیا جائے، اگر آپ کی جماعت نے ایسا نہ کیا تو ثابت ہو جائیگا کہ تحریری منظرہ سے صرف تفضیح اوقات مقصود تھا، ورنہ آپ کو تحقیق حق مطلوب نہیں۔ آپ کا یہ گریز بھی مشتہر کر دیا جائیگا۔

ظہور احمد بگویی

مدیر جریدہ شمس الاسلام و صدر جماعت تبلیغ، سلامیہ، بھیرہ
مرزائیوں کے نام حسب ایل آخری تحریر غیرت دلانے کے لئے بھیجی گئی مگر اس پر بھی ن کو تاہدگی کی جرات نہ ہو سکی۔، نہ جامع مسجد بھیرہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ .

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

۸ ستمبر ۱۳۳۲ھ

جناب مولوی مبارک احمد صاحب:

السلام علی من اتبع الهدی! جناب کا رد نگل ملا، پڑھ کر تعجب ہوا، آپ اپنے اخبارات کے صفحات کو باطل سے ہی مملو دیکھنا چاہتے ہیں۔ اور اپنے انگوڑے یعنی اور مغالطوں سے بھرپور تحریروں کے سوا، اور کسی مضمون کا شائع ہونا آپ کو منظور نہیں ہے، اس سے ثابت ہوا کہ جماعت مرزائیہ صرف خرافات کی وجہ سے ان اخبارات کی خریدار ہے، تحقیق حق سے انہیں غرض نہیں، حق کے اندراج سے آپ کو قیمتیں کم ہونے کا خطرہ لاحق ہو رہا

ہے شمس، اسدم کے سامنے شیرہ چشموں کا ٹھکانا ممکن ہے۔ اپنے شمس الاسدم کے مضامین کو پڑھو لکھا ہے۔ حالانکہ شعر
 نہ ٹھم نہ شپ کہ حدیث خواب گوئیم چو غلام آفتاب ہم ہمہ ز قباب گوئیم
 شمس، اسدام کی خلعت شکن کرنیں مرزائی خلعت و خلالت کی گھٹاؤں کیلئے پیغم
 موت ثابت ہو رہی ہیں، ہمت ہے تو اپنے قادیانی چیتھڑوں اور رسوائے عالم جبرائیل کو سامنے
 لائیں جرات کریں، آپ کبھی بھی نہ سکیں گے اور یہ ایک پیشین گوئی ہے، جو پوری ہو کر
 رہے گی۔

ظہور احمد گلوئی
 (صدر جماعت اسلامی بھیرہ)

تیسرا معرکہ خوشاب

بھیرہ میں شرمناک ہزیمت حاصل کرنے کے بعد مرزائی مبلغین مولوی احمد خاں
 و عبدالقداعی زراست کی تاریکی میں بھیرہ سے فرار ہو کر بھادریاں چلے گئے، حزب انصار کے
 کارکنوں کو ان کے فرار کا علم نہ ہوسکا، جمہوریوں میں مسلمانانِ قصبہ نے ان کی تقریر سننے
 سے انکار کر دیا، وہاں سے مرزائی وفد مورخہ ۹ ستمبر ۱۹۳۲ء کو خوشاب میں وارد ہوا، خوشاب
 بھیرہ سے شمال مغربی جانب ۳۵ میل کے فاصلہ پر واقع ہے مسلمانانِ خوشاب کی درخواست
 پر حزب انصار کا تبلیغی وفد، ستمبر کی صبح کو بھیرہ سے روانہ ہو کر سی روڑوں کے گیارہ بجے
 خوشاب پہنچا، ریڈیو انٹیشن پر مولانا محمد شفیع صاحب کی سرکردگی میں مسلمانانِ خوشاب نے
 شہنشاہ استقبال کیا اور جلوس کی شکل میں عدائے کرام کو فروگاہ پر پہنچایا گیا، مرزیوں کی مدد
 کیلئے قادیان سے مولوی غلام رسول آف راجپوت بھی اسی گاڑی سے وارد خوشاب ہوا، مگر

اسلامی قائدہ کا رعب مرزائیوں پر غالب ہو چکا تھا۔ انہوں نے خلیفہ قادیان سے بذریعہ تار مرزید مکمل طلب کی۔

مورخہ ۱۱، اکتوبر بروز روز عید گاہ میں شاندار اسلامی جلسے منعقد ہوتے رہے۔ جن میں مولانا ابوالقاسم محمد حسین کوہاڑوی صاحب، خاکسار، اور مولوی عبدالرحمن صاحب میانوی، مولانا محمد شفیق صاحب، مولوی محمد اسماعیل صاحب دہانی کی مرزیت شکن تقریریں ہوئیں۔ مرزائیوں کے جلسے ناکام رہے اور انھیں مناظرہ کا چیلنج قبول کرنے کا حوصلہ نہ ہوا۔ مورخہ ۱۱ ستمبر ۱۳۲۲ء ملک عبدالرحمن خادم گجراتی مرزائیوں کی امداد کیلئے قادیان سے پہنچ گیا۔ شرائط مناظرہ کے تصفیہ کے لئے جس منعقد ہوئی، بھیرہ میں طے شدہ شرائط پر مرزائیوں نے مناظرہ کرنا گوارا نہ کیا اور ملک عبدالرحمن خادم نے خاکسار کیساتھ گفتگو کرنے یا شرائط مناظرہ طے کرنے سے صاف انکار کر دیا، مرزائیوں نے کئی گھنٹہ شرائط مناظرہ طے کرنے میں صرف کر دیئے۔ ۵ گھنٹے کی مسلسل بحث و تمحیص کے بعد بالآخر حسب ذیل شرائط طے ہوئیں۔

شرائط مناظرہ

۱ موضوع مناظرہ

(۱) حیات مسیح علیہ السلام

(۲) ختم نبوت

(۳) صداقت مرزا صاحب

۲ پہلے بروز مناظرہ میں مدعی جماعت اسلام یہ ہوگی، آخری مناظرہ میں مدعی جماعت احمدیہ ہوگی۔

۳ دلائل قرآن کریم و حدیث صحیحہ بحوالہ کتب حدیث پیش ہوں گی۔ نیز اجماع امت بقول مستند بلفظ اجماع حجت ہوگا۔ نیز اقوال جناب مرزا صاحب جماعت احمدیہ پر حجت ہوں گی۔

۴ دلائل خاص کے مقابلہ پر دلیل خاص پیش ہوگی و اس کی خاص تائید میں عام دلیل بھی پیش ہو سکے گی۔

۵ ہر ایک مسئلہ پر مناظرہ پونے تین تین گھنٹہ ہوگا۔ جس کے درمیان میں (۱۰) دن منٹ کا وقفہ ہوگا۔ اگر نماز کا وقت درمیان میں آئے تو آدھ گھنٹہ وقفہ ہوگا۔ لیکن یہ وقت مناظرہ میں شامل نہ ہوگا۔ پہلی ہر دو تقاریر نصف نصف گھنٹہ اور بعد کی تقاریر پندرہ پندرہ منٹ ہوں گی۔

۶ ہر ایک دلیل پر جو مناظر اثبات دعویٰ کے لئے پیش کرے مستقل بحث ہوگی خلد اولہ نہ ہوگا۔ تاکہ حاضرین بخوبی قوت دلیل کا موازنہ کر سکیں۔

۷ خلاف تہذیب و توہین آمیز کلمات ایک دوسرے کے خلاف کوئی مناظر استعمال نہ کرے گا اور ہر منظر دوسرے کے متعلق ذہنیات کی بحث سے پرہیز کرے گا۔

۸ ہر ایک فریق کی طرف سے یک صدر ہوگا جو حفظ امن کا ذمہ دار ہوگا اور مناظر کو پابند شرائط کرے گا۔

۹ آخری تقریر میں مناظر کوئی نئی بات پیش نہ کر سکے گا۔

۱۰ پہلی و آخری تقریر مدعی کی ہوگی۔

منجانب جماعت احمدیہ خوشاب تحصیل ایضاً ضلع سرگودھا عمر خطاب احمدی بیکٹری تبلیغ حال خوشاب تھانیہ شریک کی خبر سن کر تمام شہر میں مسرت و خوشی کے نعرے بلند کئے گئے، حق

باطل کے امتیاز کی توقع پیدا ہو گئی مگر مرزائیوں کے گھروں میں صغیر ماتم بچھ گئی۔ ملک عبدالرحمن اور اس کے رفقاء نے عمر خطاب کو لعنت و ملامت کی اور انہوں نے ان شراب کو بھیرہ دلی شرطوب سے بھی زیادہ تباہ کن سمجھا، تمام رات مسلمان خوشاب نے اسٹیج و جلسہ گاہ کی آرائش و تزئین میں صرف کی مگر مرزائی اپنے بستروں پر بے چینی سے رویں بدلتے ہوئے فرار کے جیسے ترشتے رہے۔ صبح سویرے مرزائی نمائندے تھانہ دار صاحب کے ہاں پہنچے و وہاں مناظرہ بند کرنے کی درخواست دی، اور بیان کیا کہ ہمیں نقض امن کا اندیشہ ہے، لہذا مناظرہ بند ہونا چاہیے۔ مؤرخہ ۱۳ ستمبر ۱۸۷۷ء بجے صبح کو شیران اسلام عالی شان سایہ بان کے نیچے میدان مناظرہ میں جلوہ افروز ہوئے۔ ہزار ہا شخص خاص و عوام مقاموں سے جمع ہوئے مرزائیوں کا رنگ زرد، حواس گم تھے۔ مین وقت پر سب انسپکٹر صاحب پولیس نے جلسہ گاہ میں آکر مناظرہ روک دیا، اور ہجوم کو منتشر ہونے کا حکم دیا۔ سب انسپکٹر صاحب نے کہا کہ مرزائی مناظرہ نہیں کرنا چاہتے، انہوں نے اپنی حفاظت طلب کی ہے اس لئے سب لوگ اپنے اپنے گھروں کو چلے جائیں۔ حکیم حافظ جن پیر، احمد صاحب ویسٹھ عبد رسوں صاحب میونسپل کمشنر نے اہل، سدھم کی طرف سے پانچ پانچ ہزار روپیہ کی ضمانتیں داخل کرنے پر رضامندی ظاہر کی اور مرزائیوں کو حفظ امن کا یقین دلانے کیلئے ہر ممکن کوشش کی مگر مرزائی مناظرہ جلسہ گاہ سے چلے گئے۔ اور انہوں نے فرار ہی میں اپنی مصیحت دیکھی، اور تانگہ پر سو رہو کر مجوک کی طرف چل دیئے۔

رات کو جامع عید گاہ میں اہل اسلام نے شاندار فتح منائی، مبارکرام کی بصیرت، فردز تقریریں ہوئیں شعراء نے مبارکباد کے قصائد پڑھے، مرزائیوں کے اس واضح فرار سے ان کے مذہب کی حقیقت ظاہر ہو گئی۔ والحمد للہ علیٰ ذلک۔

چوتھا معرکہ ۔ مجوکہ

خوشاب سے چالیس میل کے فاصلہ پر دریائے جہلم کے دائیں کنارہ پر مجوکہ آباد ہے، سردارانِ مجوکہ کسی زمانہ میں علاقہ تھل کے رؤسا میں شمار ہوتے تھے، مجوکہ کی آبادی، زراعت پیشہ ہے۔ پچیس سال ہوئے ایک غیر متقدم مولوی نے وہاں اپنے چند تبعین پیدا کئے علیحدہ مسجد تیار کرائی، اور احناف کو مشرک قرار دیا۔ چند سال کے بعد مجوکہ کے غیر مقلدین نے کل جدیدہ للذیل پر غل چڑھ کر مذہبِ مرزائیت قبول کر لیا، تحصیل خوشاب میں مجوکہ مرزائیوں کا گڑھ سمجھا جاتا ہے، آبادی کا تہائی حصہ مرزائی ہو چکا ہے۔

فروری ۱۳۲۲ء میں وہاں ایک فیصد کن من ظرو ہو تھا جس میں مرزائیوں کو شہنشاہِ شکست ہوئی تھی، اور مرزائی تائب ہوئے تھے۔ مناظرہ کے بعد وہاں مرزائیت کا سد باب ہو چکا ہے، خوشاب سے فرار ہو کر مورخہ ۱۳ رستمبر ۱۳۲۲ء کو مرزائیوں کا قافلہ تانگہ ودری کے ذریعہ شرم کو مجوکہ پہنچا، اسلامی وفد سے خلاعی پائے کی خوشی میں مرزائیوں نے رات آرام سے بسر کی، مولوی محمد سیم بھی قادیان سے وہاں پہنچ گیا۔

خوشاب میں رات کے ایک بجے جشنِ فتح سے فریغ ہو کر مجاہدین اسلام کا قافلہ بذریعہ کشتی نام مجوکہ ہوا، دریا میں پانی کم تھا اس لئے کشتی کی رفتار سست رہی کشتی میں خاکسار کے ہمراہ مولانا ابوالقاسم محمد حسین کولونا رڑوی صاحب، ابو سعید مولانا محمد شفیع صاحب خوشابی، مولوی عبدالرحمن میانوی، سیٹھ عبدالرسول صاحب میونسپل کمشنر خوشاب و دیگر سوار تھے۔ سفر کی دوازاں اور عجیب کیفیت بیان کرنے سے قلم عاجز ہے۔ صبح کی نماز دریا کے کنارے خوشاب سے دس میل کے فاصلہ پر ادا کی گئی بھر کہتے گزرنے کے بعد ٹھوٹھ شید کی سنہری کرنوں کی ضویریزی نے پانی میں اپنا عکس ڈال کر کشتی والوں کے صبر و استقامت کا

امتحان لینا چاہا ہوا بند تھی، گرمی کی شدت ناقابل برداشت تھی، دن کے اچھے موضع بھٹکی کے کنارہ پر چند منٹ آرام کیا، خدا کے فضل سے جنگل میں کھانے کا انتظام ہو گیا، کھانا کھانے کے بعد کشتی پر سوار ہو کر چپو چلانے کی مشق کی۔ مرزائیوں کے جلسہ کی کامیابی کا خیال ہمارے لئے دھوپ سے زیادہ تکلیف دہ تھا، کرام خصوصاً مولانا محمد شفیع صاحب کئی گھنٹے اپنے ہاتھ سے چپو چلاتے رہے بوقت عصر موضع جوڑہ کے قریب ایک پرندہ دیکھ گیا جس نے ایک بہت بڑی مچھلی کو دم سے پکڑ کر کنارہ پر پھینک دیا کشتی کے قریب پہنچنے پر پرندہ اڑ گیا مچھلی کو دادیٰ خدا سمجھ کر پیہدین اسلام نے کشتی میں رکھ لیا۔ کشتی سے اتر کر نماز مغرب جو کہ سے دو میل کے فاصلہ پر دو کی گئی یہ فاصلہ پیدل طے کیا گیا۔

جو کہ میں مرزائیوں کا جلسہ ہو رہا تھا۔ مولوی محمد سلیم قادیانی پر جوش بھج میں تقریر کر رہا تھا، جو کہ کے مرزائی وہاں کے مسلمانوں کو منظرہ کا پیشینہ دے رہے تھے، ۹ بجے شام نعرہ بٹیکیر کے ساتھ پیہدین اسلام جو کہ میں وارد ہوئے، مرزائی پیکچرار کی آواز پست ہو گئی، مسلمانوں کے حوصلے بڑھ گئے۔ اسی وقت مسجد کی چھت پر خاکسار نے تقریر کی مرزائی پیکچرار نے اپنی تقریر بند کر دی۔ خاکسار نے مرزائیوں کو ثابت قدم رہنے کی تاکید کی اور ان کے پیشینہ کو قبول کر کے منظرہ پر آمادگی فہر کی بل قصب کو کہا کہ صبح مرزائیوں کو بھگائے کا موقع نہ دینا ورنہ نہیں مجبور کرو کہ بغیر منظرہ کئے یہاں سے ہرگز نہ جائیں۔

مؤرخ ۱۵ ستمبر ۱۳۲۲ء بعد نماز صبح مسکی رمضان مرزائی سو، نا ابوالقاسم محمد حسین کولونا رڈی صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا اس نے بیان کیا کہ ہمارے مولوی کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ مہدی کے زمانہ میں کسوف و خسوف ہوگا اور وہ چودھویں ہندی میں ہوگا ن حدیث کی موجودگی سے مرز صاحب کے دعاوی تسلیم کرنے میں کیا عذر

ہو سکتا ہے۔ ہر دو عثمان مرزا صاحب کے زمانے میں پورے ہوئے ہیں، اور آج تک کوئی اور مدعی مہدییت ظاہر نہیں ہوا۔ مورثا ابو القاسم محمد حسین کو لو تارڑوی صاحب نے حسب ذیل تحریر لکھ کر مضافہ مذکور کو دی، اور اسے کہا کہ اس کا جواب ان سے تحریر کرا رہے آؤ۔

بیا سیمہ سب حانہ

- ۱ وار قطنی میں روایت خسوف و کسوف کی ہے وہ نبی کریم ﷺ کی حدیث نہیں ہے۔
- ۲ چودہویں صدی میں مسیح آئے گا اور وہ مہدی ہو گا یہ بھی حدیث نہیں ہے۔
- ۳ مرزا غلام احمد اپنی کتاب چشمہ معرفت جلد دوم ص ۱۰ پر لکھتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا كَانَ فِي الْهِنْدِ نَبِيًّا اَسْوَدُ اللَّوْنِ اِسْمُهُ كَاهِنَا یہ بھی حدیث نہیں ہے۔
- مرزائی صاحبان ان کا حدیث ہونا ثابت فرمائیں، اور کسی حدیث صحیح مرفوع متص سے بیان کریں یا کسی حدیث کی کتاب ملزم اصحیحہ سے یہ حدیث دکھائیں۔

یہ دو قاسم محمد حسین علی صاحب ک ۵، جنوری ۱۳۱۰ھ

اس کا جواب جو مرزائیوں کی طرف سے موصول ہوا، وہ بلفظ نقل کیا جاتا ہے۔
اس سے قارئین مرزا یوں کی حق پسندی کا اندازہ کر سکتے ہیں۔

- ۱ ماں بہن وغیرہ محرمات بدیہ کے ساتھ اپنی مرضی سے نکاح جائز ہے۔
- ۲ حیوان سے بد فعلی یا مردہ سے بد فعلی کرنے والے پر ضروری نہیں کہ وہ غسل کرے اور اس کا روزہ بھی نہیں ٹوٹتا۔

۳ استمتاع بامید (جلق) سے انسان گناہ گار نہیں ہوتا۔ یہ تین عقائد صحاح ستہ یعنی حدیث کی کسی صحیح کتاب سے مستصحیح و مرفوع سے فرمان نبی کریم ﷺ ثابت کرو ورنہ خدا سے ڈرو۔

جب کہ تیس مندرجہ امور کا آپ جواب دے دیں گے تو آپ کے سولوں کا اس
انزائی جواب کے علاوہ بھی دے دیا جائے گا محمد نذیر

قادیانی مولوی فاضل کی ذہنیت کا ظہر اس تحریر کے ہر لفظ سے ہوتا ہے جلسہ
عام میں یہ تحریر سنائی گئی۔ لوگوں میں اشتعال پیدا ہو مگر نہیں صبر و سکوت سے کام لینے کی
تاکید کی گئی اور مرزائیوں کو جو سب تحریر کیا گیا کہ ”ان ہر سہ مسئل کے جائز کہنے دے کو ہم
کافر اور ملعون سمجھتے ہیں اس سب سے ہم سے جواز کی سند طلب کرنے سے آپ کا کیا مطلب
ہے؟“ مرزائیوں نے اس کے بعد کامل خاموشی اختیار کر لی۔ گاؤں سے باہر درختوں کے
سائے میں علمائے اسلام نے مرزائیت کو سرسبز باطل ثابت کیا اور مجوکہ کے مرزائیوں کو
انصاف سے کام لینے کی اور حق قبول کرنے کی دعوت دی۔ دو مرزائی پیش میں آ کر کھڑے
ہوئے انہوں نے خاکسار کو کہا کہ بھگ نہ جانا ہمارے مولوی مناظرہ کے لئے تہہ ہے ہیں
ایک گھنٹہ کے انتظار کے بعد مرزائی مبلغین سامان ٹھہرائے ہوئے کھیتوں کے کنارے پر نمودار
ہوئے، محمد نسیم، محمد نذیر، عبداللہ اعجاز، احمد خان وغیرہم کو دیکھ کر مجاہدین اسلام نے سمجھا کہ
مناظرہ کرنے کیلئے آ رہے ہیں مگر مرزائی مبلغین خاموشی سے سر جھکائے ہوئے موضع تنہو کا
کی طرف چل دیئے اور آہستہ آہستہ نظروں سے غائب ہو گئے۔

جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا

ظَفَرَ الْمُسْلِمَ وَهَرَبَ الْمُرْزَا ان المرزا کان کلذباً

اسلامی جلسہ نماز مغرب تک قائم رہا، اور رات کو بھی مولانا محمد شفیع صاحب کی ختم
نبوت پر حرکت لاراء تقریر ہوئی۔

پانچواں محرکہ... سد نوالی

مجھ کو کہ سے مرزا یوں کا قافہ تھو کا وسایو ال سے ہوتا ہو سلا نوالی پہنچے۔ مجہ دین
سد م نے ن کا تقب جاری رکھا، اور ان کے قدم کسی جگہ جمنے نہ دیئے۔ سہیوال جاتے
ہوئے سیر شریف میں حضرت مخدوم احم قبلہ حافظ مورا نا مولوی محمد قمر دین صاحب
سیدہ نشین ادا م اللہ تعالیٰ ہر کمالہم کی خدمت میں حاضری کا شرف حاصل ہوا، حضرت مدوح
حزب انصار کے اس قابل فخر کارنامے سے بہت خوش ہوئے اور مجہ دین کی کامیابی کیلئے
دعا فرمائی۔

ضلع شاہ پور میں سد نوالی ایک نوآباد منڈی ہے، مولوی محمد دلہا دیر صاحب مرزائی
کا لاکا ڈا ستر منظور احمد کے ذریعے سے وہاں مرزیت کا کافی اثر پھیل چکا ہے، مرزائی
مفروروں نے وہاں پہنچ کر جسے کے انعقاد کا اعلان کر دیا مقتدی مرز یوں نے وہاں کی
انجمن محمدیہ کو مناظرہ کا چیلنج بھی دے دیا اور اپنے جلسہ کا اعلان کر دیا۔ کارکنان انجمن محمدیہ
انتہائی پریشانی کے عالم میں اس ناگہانی مصیبت کا علاج سوچ رہے تھے رات کے دس بجے
مجہ دین اسد م بذریعہ لاری وہاں پہنچے اور جاتے ہی شہر میں منادی کرائی گئی کہ مرزائیوں کا
فرض ہے کہ بغیر مناظرہ کے ہر گز یہاں سے کسی جگہ نہ جائیں، مرزائیوں کی تمام تہذیب ویز خاک
میں مل گئیں ان کی امیدوں کا سرسبز باغ پامال ہو گیا ان کی طبیعتیں سرد ہو گئیں۔ دوسرے
دن مرزائیوں سے حسب ذیل خط و کتابت ہوئی۔

خط و کتابت

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب جماعت احمدیہ سلاٹولی^۱

السلام علی من اتبع الهدی! قادیانی مبلغین ہمارے ساتھ خوشاب میں مناظرہ کے شرائط طے کر کے آخری وقت پر بغیر منظرہ کئے مجوکہ کی طرف چلے گئے تھے۔ مجوکہ میں بھی انہوں نے منظرہ نہیں کیا بلکہ وہیں جو تین سو ان پر کئے گئے تھے ان کا جواب ہمیں موصول نہیں ہوا اس لئے اگر آپ تحقیق و انظہار حق کے خواہشمند ہوں تو اپنے مبلغین کو ہمارے مجوکہ والے سوارات کا جواب دینے پر آمادہ کریں نیز خوشاب میں طے شدہ شرائط پر سلاٹولی میں مناظرہ کرنے پر تیار کریں۔

امید ہے کہ جناب ہمارا اور اپنا قیمتی وقت فضول خط و کتابت میں ضائع نہ فرمائیں گے ہماری اس تحریر کے جواب میں ہمارے مجوکہ میں پیش کردہ سوارات کے جو بات اور مناظرہ پر آمادگی کی تحریر اپنے مبلغین سے بھیجی اویں گے۔ وما علینا الا البلاغ
عہد راجہ کوئی عفی عنہ، ۱۷ اکتوبر ۱۳۳۵
اس خط کے جواب میں ڈاکٹر منظور احمد نے مناظرہ پر آمادگی ظاہر کی جس کے جواب میں حسب ذیل خط ہماری طرف سے بھیجا گیا۔

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب جماعت احمدیہ سلاٹولی^۱

السلام علی من اتبع الهدی! مجھے یہ سن کر خوشی ہوئی کہ آپ اپنے موبویوں کو بھیرہ کی شرائط پر یا خوشاب کی شرطوں پر مناظرہ کرنے کیسے آمادہ کرنا چاہتے ہیں، اگر مناظرہ ہو تو ہماری کئی دن کی آرزو پوری ہوگی، آپ نے نقل شرائط طلب کی ہے، خوشاب میں طے شدہ شرائط کی نقل ارسال خدمت ہے، مہربانی کر کے آج ہی وقت اور مقام کا تہفیف

فرما کر ممنون فرمائیں، نیز جناب نے ہمارے پیش کردہ سوالات کا جواب اپنے مسبغین سے نہیں دلوا دیا، شاید آپ کو علم نہ ہو، مجھ کو کہ میں حسب ذیل سوالات بھیجے گئے تھے۔

۱ مہدی کے زمانہ میں کسوف و خسوف کا نشان رمضان میں ہونا حدیث نہیں ہے۔

۲ چودہویں صدی میں مسیح و مہدی پیدا ہوگا، حدیث نہیں ہے۔

۳ كَانَ فِي الْهَدْيِ نَبِيَا اسود اللون اسعہ کاهنا حدیث نہیں ہے۔ مرزائی صاحبان ان کا حدیث ہونا ثابت کریں، سند صحیح مرفوع متصل یا کسی حدیث کی کتاب منترم اصحیہ سے دکھائیں۔

مہربانی کر کے ان کے جوابات بھی منظرہ سے پہلے تحریر کر کے بھجوا دیں، اس میں صرف چند منٹ صرف ہوں گے۔

عمور احمد عثمانی، صدر تبلیغ جماعت اسلامیہ، ضلع شاہ پور، اردو نوائے اتر، ستمبر ۱۳۳۲ھ

اس خط کے جواب میں ڈاکٹر منظور احمد نے خوشاب میں طے شدہ شرائط پر منظرہ کرنے سے انکار کر دیا، اور لیت و حل سے کام لینا چاہا۔ مجبور ہو کر انہیں یہ آخری خط بھی بھیجا گیا۔

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب جماعت احمدیہ، اردو نوائے اتر

السلام علی من اتبع الهدی! آپ نے منظرہ سے پہلو تہی کر کے افسوس کہ روش اختیار کر رکھی ہے۔ تحقیق حق کی غرض سے میں خدا اور رسول کا واسطہ دیکر آپ کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ فضول باتوں کو چھوڑ کر کل کے دن منظرہ کا انتظام کریں، اگر بخیرہ یا خوشاب میں طے شدہ شرائط سے آپ کو ہکار ہو تو پھر وقت اور مقام مقرر

فرمائیں خاکسار آپ کے پاس حاضر ہو کر تصفیہ شرائط کے متعلق گفتگو کرنا چاہتا ہے، شاید اس ملاقات کا نتیجہ چھانگل آئے۔

جواب جلد دیں

جماعتِ احمدیہ کی طرف سے خاکسار اور مولانا محمد شفیع صاحب نمازیدہ ہیں گئے، آپ بھی اپنی جماعت کی طرف سے دو نمائندوں کا انتخاب کر کے ان کے اسماء سے مطلع فرمائیں، کسی تیسرے شخص کو بونے کا حق نہ ہوگا۔ عیدِ ماحول، مورخہ ۱۷ جنوری ۱۹۳۳ء مورخہ ۱۷ ستمبر ۱۹۳۳ء ڈاکٹر منظور احمد صاحب کے مکان پر تین گھنٹہ بحث و تحقیق کے بعد حسب ذیل شرائط طے کی گئیں۔

شرائطِ مناظرہ

۱. مضامینِ مناظرہ

(۱) حیاتِ مسیح ناصر العظیمیؑ

(۲) ختمِ نبوت بمعنی امکانِ نبوت

(۳) ختمِ نبوت بمعنی انقطاعِ نبوت

(۴) صداقتِ حضرتِ مرزا صاحب

۲ پہلے اور تیسرے مضمون میں مدعی جماعتِ احمدیہ حنفیہ ہوگی اور دوسرے اور چوتھے مضمون میں مدعی جماعتِ احمدیہ ہوگی۔

۳ ہر مضمون پر پونے تین گھنٹہ وقت ہوگا پہلی دو تقریریں نصف، نصف گھنٹہ کی اور باقی سب تقریریں پندرہ منٹ کی ہوں گی، آخری تقریر پندرہ منٹ کی مدعی کی ہوگی۔

۴۔ پہلی اور آخری تقریر مدعی کی ہوگی۔

۵۔ ہر مناظرہ کے دوران میں دس منٹ کا وقفہ ہوگا، اور اگر دوران مناظرہ میں نماز کا وقت آجائے تو نصف گھنٹہ لیکن یہ وقت اور اس کے پریزیڈنٹوں اور مناظروں وغیرہ کی نگرانی میں صرف ہوگا، وقت مناظرہ میں شامل نہیں کیا جائیگا بلکہ منہا کر دیا جائیگا، اور اس طرح سے منظرے کا وقت پونے تین گھنٹہ پورا کیا جائے گا۔

۶۔ مستند اقرآن مجید، حدیث صحیحہ اور جماع اہل سنت سے ہوگا، اور تحریرات حضرت مرزا صاحب جماعت احمدیہ پر مبنی ہوگی۔

۷۔ دلیل خاص کے مقابلہ میں دلیل خاص پیش کرنی ہوگی اور اس کے بعد اس کی تائید میں دلیل عام بھی پیش کی جائیگی۔

۸۔ فریقین کے مناظر نہایت تہذیب، مہمانت، شائستگی اور شرافت سے گفتگو کریں گے۔
۹۔ کوئی مناظر دوسرے مناظر کی تقریر کے دوران میں نہ بولے گا، ہاں حوالہ مانگ سکتا ہے، لیکن دوسرے مناظر کی پیش کردہ باتوں کا جو جواب وہ اپنے وقت ہی میں دے سکے گا۔
مناظر اور پریزیڈنٹ کے سوا کسی کو بولنے کی اجازت نہ ہوگی۔

۱۰۔ حفظ امن وغیرہ کے متعلق جو شرائط ہیں، ان کا تصفیہ مقامی فائدہ دہر نمائندگان کل صبح کریں گے۔

۱۱۔ مدعی اپنی آخری تقریر میں کوئی بات نئی نہ پیش کر سکے گا۔

۱۲۔ فریقین کی طرف سے، ایک، ایک پریزیڈنٹ ہوگا، جن کا کام فریقین سے صرف شرائط کی پابندی کرانا ہوگا۔

حقر ملک عبدالرحمن خادم پل۔ اے گجراتی نمائندہ جماعت اسلامیہ احمدیہ سہ نوالی ۳۲۔ ۹۔ ۷۱

محمد سیم غفی عنہ (مواوی فاضل) نمائندہ جماعت احمدیہ اسلامیہ سہ نوالی ۳۲-۹-۱۷
ظہور احمد بگوی کان اللہ لہ۔ ابوسعید محمد شفیع غفی عنہ نمائندہ جماعت اسلامیہ حنفیہ (سلانوالی)

کیفیت مناظرہ

مورخہ ۱۸، ۱۹، ۲۰ ستمبر ہر روز مرزائیوں کے ساتھ فیصلہ کن مناظرہ ہوا، حق و باطل میں قیاز پیدا ہو کر رہا، تقاب صداقت کے طلوع سے کذب و افترا کی تاریکیاں دور ہو کر رہیں، حیات مسیح علیہ السلام پر مولانا ابوالقاسم محمد حسین صاحب کے دلائل کا کوئی معقول جواب مرزائی منظر محمد سیم نہ دے سکا، جرائیوت پر ملک عبدالرحمن خادم مدعی تھا، اسدی منظر مولانا ابوسعید محمد شفیع صاحب نے اس کے دلائل کے پرچے، دئے۔ مورخہ ۱۹ ستمبر بعد دوپہر ختم تیوت پر مولانا ابوالقاسم صاحب کے ساتھ محمد سیم کا مناظرہ ہوا، مرزائی مناظر نے خلط بحث اور خداف و رزی شرکاء سے کام لینا چاہا، مرزائی صدر ملک عبدالرحمن خادم قس کلامی پر نتر آیا، اس نے معزز حاضرین کو غلط اور گندی گایاں دیں، ملک عبس خان ہیڈ کانسٹیبل پولیس نے مداخلت کر کے امن قائم کر دیا، ورنہ لوگوں کا مشتعل ہو جانا یقینی تھا، ہیڈ کانسٹیبل صاحب نے ملک عبدالرحمن کو شرافت اور انسانیت کا واسطہ دیا اور اسے ہڈ پانی سے باز رہنے کا مشورہ دیا،

مورخہ ۲۰ ستمبر کو صبح ۹ بجے دعوتی مرزا پر مولانا ابوالقاسم محمد حسین کو لو تارڑوی کیا تھ ملک عبدالرحمن کا مناظرہ ہوا، اس میں مرزائی منظر کو شرمناک ہزیمت کا سامن کرنا پڑا، مرزائی مولوی فاضلوں کی علمیت بے نقاب ہوئی، مولانا ابوالقاسم صاحب نے مرزا غلام احمد کی کتاب سے انا مہلکو بغلہا پڑھا، محمد سیم وغیرہ نے شور مچایا کہ لام کو مکسور پڑھنا جائز نہیں، اس پر ان کو چیلنج دیا گیا اس جگہ بغلہا عز ثابت کر دیں، مرزائی یہ سن کر مہبوت ہو گئے اور کوئی جواب نہ دے سکے، خادم مرزائی قرآن مجید کی آیات صحیح نہ پڑھ سکا،

اس مناظرہ نے مرزائیوں کا رہا سہا وقار خاک میں ملا دیا، فریقین کے دلائل اسی کتاب میں دوسری جگہ درج ہیں، قارئین وہاں مرزائیوں کے دلائل کا بودا پین معلوم فرمائیں۔
الحمد للہ کہ نواح سدانوہ میں مرزائیت کا خاتمہ ہو گیا، اور ان کی ترقی کی رفتار رک گئی۔

چھٹا معرکہ سرگودھا

سدانوالہ میں مجاہدین اسلام نے مرزائیوں کی نقل و حرکت کی نگرانی نہایت سعی و اہتمام سے کی، مورخہ ۲۱ ستمبر ۱۳۳۲ء کی صبح کو مرزائی مبلغین ریلوے اسٹیشن پر پہنچے، اور سرگودھہ کا ٹکٹ خرید کر ٹرین پر سوار ہو گئے، مجاہدین اسلام بھی اسی ٹرین پر سرگودھہ کے ٹکٹ خرید کر روانہ ہوئے، راستہ میں اسٹیشن پر مرزائیوں کی نگرانی کی گئی، سرگودھہ کے ریلوے اسٹیشن پر مرزائیوں نے اپنا سامان اتارا، مجاہدین اسلام بھی پلیٹ فارم پر گاڑی کی روٹنگی کا انتظام کرتے رہے، گاڑی کے وصل دینے پر مجاہدین اسلام پیٹ فارم سے باہر چلے گئے، گاڑی آہستہ چلنے لگی، مرزائی مولوی میدان خالی دیکھ دوڑ کے گاڑی سے پائیدانوں پر کھڑے ہو گئے، ان کا سامان ریلوے پیٹ فارم سرگودھہ پر چڑھا۔ مجاہدین اسلام نے بھد حسرت و یاس اس منظر کو دیکھا اور کف افسوس ملتے ہوئے شہر سرگودھہ کی جامع مسجد میں ڈیرہ لگا دیا۔

سرگودھہ سے مرزائی چک نمبر ۹ شمالی تحصیل بھلووانی میں گئے۔ اور وہاں مرزائیت کی علی الاعلان تبلیغ کی، عبدالرحمن خادم قادیان چلا گیا، اور بقایا قافلہ مورخہ ۲۳ ستمبر کو واپس سرگودھہ میں وارد ہوا، سرگودھہ میں ان کے جلسہ کا حلال بذریعہ اشتہار رات ہو چکا تھا، اس لئے ان کی وحشی ضروری تھی۔ ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵ تاریخوں میں روزانہ گولی چوک میں مسلمانوں کے شاندر جسے منعقد ہوتے رہے، مرزائی مبلغین کو کھلے میدان میں جسے منعقد کرنے کا حوصلہ نہ ہوا، ان کے جلسوں میں حاضرین کی تعداد ۲۵، ۲۰ سے زیادہ نہ ہو سکی،

جماعت اسلامی سرگودھا نے انہیں مناظرہ کا چیلنج دیا مگر مرزا یوں نے تقریری مناظرہ سے صاف انکار کر دیا۔

انہوں نے منتقل امن کا اندیشہ بھی ظاہر کیا، اہل اسلام کی طرف سے حافظ محمد سعید صاحب مستند مدرسہ طیبہ دہلی نے پانچ ہزار روپیہ کی نقد ضمانت پیش کرنے پر، دگی ظاہر کی مگر مرزا یوں نے فراری میں، پنی بہتری سمجھی، مرزائی جانتے تھے کہ سرگودھا کی تعلیم یافتہ پبلک میں مناظرہ کے بعد ان کا تمام اثر و اقتدار زائل ہو جائیگا، اس لئے انہیں مناظرہ کرنے کا حوصلہ نہ ہوا، علمائے اسلام کی تقریروں نے مسلمان سرگودھا میں بیداری کی حیرت انگیز روح پھونک دی اور سیکلز مذہب راہ راست پر آ گئے۔ **الْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی ذٰلِکَ**

مورخہ ۲۵ ستمبر صبح ۹ بجے سے بارہ بجے تک کہنی باغ سرگودھا میں شاندار جشن فتح منایا گیا، جس میں شرفاء و معززین کی کثیر تعداد موجود تھی، مولانا ابو القاسم محمد حسین صاحب کی حیات مسیح علیہ السلام کے اثبات میں معرکہ الاراء تقریر ہوئی، خاکسار نے تمام خط و کتابت کا خلاصہ سن کر لوگوں سے فیصلہ طلب کیا، تمام حاضرین نے مرزا یوں کے واضح فرار و رن کے مفسدہ و جال ہونے کا اقرار کیا، مرزائیت مردہ باد، اسلام زندہ باد اور اللہ اکبر، کے منغمہ انداز نعروں کے درمیان جلسہ برخواست ہوا۔

خط و کتابت کا خلاصہ

سیرٹری جماعت مرزائیہ کے نام پہلا خط

بخدمت جناب سیرٹری صاحب انجمن احمدیہ سرگودھا!

السلام علی من اتبع الهدی اجنباب کی جرات کے مبلغین کل سے شہر سرگودھا میں اپنے عقائد کی شہادت کر رہے ہیں، اس سے پہلے آپ کی جماعت کے ممتاز رکن حافظ عید اعلیٰ صاحب نے مسلمانوں کو اپنے مولوی منگواتے کا چیلنج دیا تھا، آج صبح کے

جسہ میں بھی آپ نے مناظرہ پر آمادگی کا اظہار کیا ہے، اس لئے قلمی ہے کہ کل صبح بتاریخ ۲۵ ستمبر ۱۹۳۲ء بروز اتوار ۸ بجے اپنے مہضین کو مناظرہ کرنے پر آمادہ کر کے اطلاع دیں، مناظرہ کبھی یا غ میں ہونا مناسبت ہوگا۔ شرائط جو بھیرہ یا خوشاب میں طے ہوئی تھیں ان پر ہی مناظرہ کر لیا جائے، تاکہ تصفیہ شرط میں وقت ضائع نہ ہو، مگر آپ نے دوبارہ تصفیہ شرائط پر زور دیا، یا کسی قسم کے حیدر ش کے تو مناظرہ سے صریح فرار سمجھا جائیگا۔

مناسبت یہ تھی کہ بحالات موجودہ آپ کی جماعت اپنی تفرقہ انداز پالیسی سے مجتنب رہتی، لیکن آپ کی جماعتی تمنیخ کا مؤثر جواب دینے پر اہل اسلام مجبور ہو چکے ہیں۔

حکیم محمد مظہر، سیکرٹری جماعت اسلامیه سرگودھا، ۲۲-۹-۳۲

مرزائیوں کا جواب

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب جماعت اسلامیه سرگودھا

السلام علی من تبع الهدی آپ کی چٹھی بتاریخ آج مورخہ ۲۲ ستمبر ۳۲ء

کو یوقت ساڑھے ۴ بجے شام کے جبکہ ہمارے آج کے جسہ کا وقت تھا موصول ہوئی، جواباً عرض ہے کہ حافظ عبدالاعلی صاحب کے بیان کے متعلق ہمیں کوئی علم نہیں، اور نہ ہی آج تک کی کسی تقریر میں مناظرہ کے سنے ہماری طرف سے کوئی چیلنج دیا گیا ہے اور آپ کی یہ چٹھی بھی ہمیں ایسے تنگ وقت میں پہنچی ہے، کہ جس کے بعد ہمارے جلسے کا صرف ایک ہی دن بموجب پروگرام کے باقی رہ جاتا ہے، جس کا نتیجہ ہمیں یہی نظر آ رہا ہے، کہ آپ ایسے تنگ وقت میں اس قسم کی چٹھی بھیج کر شرط وغیرہ کی، الجھنوں میں باقی ماندہ وقت صرف سے مناظرہ سے بچنے کی پیش بندی کر رہے ہیں۔

لیکن باوجود اس کے ہم آپ کے چیلنج مناظرہ کو اس شرط پر منظور کرتے ہیں کہ

منظرہ تحریری ہو، جو بعد میں اسی ترتیب سے پبلک کوٹ یا جائے، سب سے پہلی اور بنیادی شرط، اس منظرہ کی یہ ہوگی کہ منظرہ تحریری ہو۔ محمد عبداللہ، سیکرٹری انجمن احمدیہ سرگودھا

دوسرا خط

بخدمت جناب سیکرٹری جماعت احمدیہ سرگودھا

السلام علی من اتبع الهدی! آپ کی چٹھی ہماری تحریر کے جواب میں ۲۴ ستمبر رات کے ۹ بجے موصول ہوئی، جناب نے شاید ہماری تحریر کا بغور مطالعہ نہیں کیا، شرائط وغیرہ کی الجھنوں سے بچنے کے لئے بھیرہ یا خوشاب میں طے شدہ شرائط پر ہی منظرہ کرنے پر ہم نے آمادگی ظاہر کی تھی، آپ کے مبلغین اور ہمارے علماء کرام وہی ہیں جو بھیرہ میں تھے، اس لئے شرائط کے متعلق جو تصفیہ ان کا باہمی بھیرہ میں ہوا تھا وہی کافی ہے، آپ اپنی چٹھی کے آخر میں شرائط کا تہفہ کرنے کی دعوت دے کر خودنی الجھنیں پیدا کر رہے ہیں، اس طرح منظرہ سے پہلو تہی کرنا چاہتے ہیں، اگر آپ منظرہ پر آمادہ ہوں تو آج بمقام کمپنی باغ ۸۳۰ بجے صبح بھیرہ یا خوشاب واپس شرائط پر منظرہ کرنے کے لئے اپنے علماء کو لائیں، وقت اور مقام کے متعلق اگر کوئی بات بحث طلب ہو، تو حامل رقعہ ہند سید ویت شاہ صاحب ہماری طرف سے مختار اور مجوز ہیں، اگر آپ ایسا نہ کریں تو آپ کی مرضی۔

وما علیا الا البلاغ۔

ولایت شاہ بقلم خود برائے سیکرٹری جماعت احمدیہ سرگودھا ۲۲-۹-۲۵

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب جماعت احمدیہ سرگودھا

السلام علی من اتبع الهدی! میری شب گذشتہ کے ساڑھے ۸ بجے نکھی ہوئی چٹھی کا جواب آج صبح ساڑھے ۸ بجے موصول ہوا، جبکہ ہمارے جلسہ کا وقت تھا، آپ نے اس میں میرے متعلق شکایت کی ہے کہ میں نے آپ کی تحریر کا بغور مطالعہ نہیں کیا، لیکن

مجھے تعجب ہے کہ آپ نے میرے خط کو سرسری نظر سے بھی نہیں دیکھا، کیونکہ میں نے اپنی چٹھی میں پہلی اور بنیادی شرط یہ رکھی تھی، کہ مناظرہ تحریری ہو جو بعد میں بصورت تقریر پبلک کو سنا دیا جائے، لیکن آپ نے اس ضروری امر کا اپنی چٹھی میں ذکر تک نہیں کیا، اور بغیر اس ضروری امر کو منظور کرنے کے وقت اور مقام کا فیصلہ کرنے تک پہنچے، مگر آپ نے پہلے میرے خط کی طرف توجہ کی نہیں تو میں اب آپ کو کھول کر لکھ دیتا ہوں کہ ہمیں آپ کا چیئنج منظرہ منظور ہے بلکہ ہم دوہر منظرہ منظور کر رہے ہیں، اسکی حالت میں خواہ مخواہ آپ ہمارے ذمہ عذر رکھ کر اپنے شرعاً فراغت قرار کر رہے ہیں، مگر منظرہ میں آپ کو کوئی مشکل یا تکلیف نظر آتی ہے تو ہمارے لئے بھی وہ مشکل مساوی صورت میں موجود ہے، باقی شرائط کے متعلق میں اس قدر عرض کر دیتا ہوں کہ اگر آپ کو تحریری و تقریری منظرہ منظور ہے تو باقی شرائط سنوانی کے مناظرہ والے ہمیں منظور ہیں جو کہ بھیرہ اور خوشاب کے بعد ہو ہے، مناظرین بھی وہی ہیں، اس واسطے سنوانی کے مناظرہ والی شرائط کی منظوری میں آپ کو کوئی عذر یا حیلہ پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

خاکسار محمد عبداللہ سیکرٹری انجمن احمدیہ سرگودھا تاریخ ۳۲-۹-۲۵ بوقت ساڑھے ۹ بجے دن مرزا یوں کی یہ چٹھی جسے عام میں پڑھ کر سنائی گئی، مسلمان سرگودھا نے تحریری مناظرہ اور اس میں وقت کی ضائع ہونے در منظرہ کے حوالے سے کچھ لکھنے کا اندیشہ ظاہر کیا اس لئے مرزا یوں کو حسب ذیل تحریر بھیجی گئی۔

تیسرا خط

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب انجمن احمدیہ سرگودھا
السلام علی من اتبع الهدی اشکر ہے کہ جناب نے منظرہ پر آدگی ظاہر

کی ہے، اب دیر نہ فرما، میں فوراً اپنے علماء کو لے کر کمپنی باغ پہنچ جائیں، ہم بائکل تیار ہیں، باقی سلاٹوالی کے شرائط میں کسی قسم کی تبدیلی کرنا بحث کا دروازہ کھول دے گا، ہمیں سلاٹوالی والی تمام شرطیں منظور ہیں، کسی قسم کا ہنر نہیں، آپ بھی تحریری کی نئی قید نہ بڑھا سکیں، اگرچہ وہ شرائط ۱۷۲ سے ۱۷۳ تا منصفانہ تھیں مگر ہمیں منظور ہیں۔ ۲۲-۹-۲۵

دریت شاہ انعام خود برائے سیکرٹری جماعت اسلامیہ سرگودھا

مرزا یوں کا جواب

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب جماعت اسلامیہ سرگودھا!

السلام علی من اتبع الهدی! آپ کی چٹھی موصول ہوئی، ہم نے تو اپنے پہلے ہی خط میں آپ کے چیئرمین منظرہ کو منظور کر لیا تھا، مگر اس شرط پر کہ مناظرہ تحریری ہو، جو بعد میں اسی ترتیب سے پبلک کوٹ دیا جائے ماسوائے اس کے ہم نے اپنی طرف سے کوئی ابھرن مزید شرائط کے متعلق نہیں ڈالی، بلکہ وقت کی جنگی اور جلدی تصفیہ کرنے کی خاطر سلاٹوالی والے طے شدہ شرائط کو ہی منظور کر لیا تھا، لیکن آپ نے اب تک ہماری بنیادی ضروری شرط کو منظور نہیں کیا، حالانکہ یہ شرط جانبدار کیوں سٹے یکساں واجب العمل تھی، اور اس کے وجود پر ہی بحث بھی عرض کئے جا چکے ہیں، لیکن آپ نہ تو اس کو منظور ہی کر رہے ہیں ورنہ ہی ہمارے وجہ پیش کر سکے ہیں گویا لفظی آمادگی تک ہی آپ کا جواب محدود ہے لیکن عملی قدم منظرہ کی آمادگی کا نہ اٹھایا، مختصر یہ کہ اگر آپ بویسی تحریری مناظرہ کی منظوری کا دوسری جواب لکھ بھیجیں تو پھر یہ معلوم قریباً طے شدہ سمجھا جاسکتا ہے، ورنہ دوسرے معنوں میں آپ کا فرار سمجھا جائیگا۔

خاکہ محمد عبداللہ سیکرٹری انجمن احمدیہ سرگودھا ۲۲-۹-۲۵

چوتھا خط

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب احمد یحیٰی نجمن، سرگودھا

السلام علی من اتبع الهدی! افسوس آپ فضول خط و کتابت میں وقت ضائع کر رہے ہیں، آپ دوحرفی جواب دیں کہ آپ تقریری منظرہ کرنا چاہتے ہیں کہ نہیں؟ سرگودھا کی پبلک فضول چٹھا بازی یعنی تحریری منظرہ کی اجازت نہیں دیتی، اگر آپ نے جو بند دیا تو آپ کا صریح دین فرار سمجھا جائیگا۔ (۲۲-۹-۲۵)

وہیت شاہ بقلم خود برائے سیکرٹری جماعت اسلام یہ سرگودھا

پانچواں خط

بخدمت جناب سیکرٹری نجمن حمد یہ سرگودھا!

السلام علی من اتبع الهدی! ۱۹۳۱ء اپریل میں مولوی محمد اسماعیل صاحب پروفیسر جامعہ، حمد قادیان نے میرے ساتھ تحریری منظرہ کرنے کا فیصلہ کیا تھا، اور اخبار فاروق قادیان کے مدیر کو رسالہ شمس - سلام بھیرہ میں مطبوعہ مضامین کے جواب لکھنے پر آمادہ کرنے کا ذمہ لیا تھا، چنانچہ آٹھ ماہ رسالہ مولوی صاحب مذکور کے نام جاری بھی رہا، مگر نتیجہ کچھ نہ نکلا، بعد ازاں ملیانی کے ایک مرزائی پنواری نے بھی اخبار فاروق کے مدیر کو اس پر آمادہ کرنے کا ذمہ لیا، مگر ”صدائے برنحوست“، بھیرہ میں بھی آپ کے مولویوں خصوصاً مولوی مبارک احمد صاحب کو تحریری منظرہ کا پہنچ دیا گیا تھا مگر انہوں نے انکار کر دیا، ان کی تحریر یہاں میرے پاس موجود ہے، تعجب ہے کہ اب آپ پھر تحریری منظرہ پر صبر کر رہے ہیں پہلے پنے مولویوں سے مشورہ کر لیں، جو صورت میں نے عرض کی ہے وہ فیصلہ کن ہے، اس وقت صرف تقریری منظرہ ہو جائے سرگودھا کی پبلک حق و باطل کا فیصلہ کر لیں، بعد ازاں آپ اخبار فاروق یا الفضل کے مدیر کو تحریری منظرہ پر آمادہ کر کے اطلاع دیں،

آپ کے مضامین ”رسالہ شمس السلام“ میں بلا معاذ شائع ہوا کریں گے، بشرطیکہ ان مضامین کے جوابات آپ کی جماعت کا کوئی اخبار مکمل شائع کرنے کا ارادہ کرے، پرچوں کی تعداد مقرر کریں، اور اگر آپ چاہیں تو جسے کر کے پبلک میں وہ مضامین سنائے بھی جاسکتے ہیں، اس طریقہ سے کثیر التعداد قارئین فائدہ حاصل کر سکیں گے، اس سے بہتر کوئی طریقہ تحقیق حق کا نہیں ہو سکتا، مگر افسوس ہے کہ آپ نہ تحریری منظرہ رونا چاہتے ہیں نہ تقریری۔

وَمَا عَلَيْنَا الْإِلْبَاحُ

ظہور احمد بھوی (مدیر شمس السلام، ۳۲-۹-۲۵)

آخری اتمام حجت

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب جماعت احمدیہ یہ سرگودھا!

السلام علی من اتبع الهدی! آپ کا رقعہ پانچ بجے شام ملا، میں نے صرف دو حرفی جواب طلب کیا تھا، آپ نے خوشنما الفاظ کی آڑ لے کر راہ فرار اختیار کیا ہے، ہمیں پہلے بھی یقین تھا کہ آپ اپنے عدا کو میدان منظرہ میں نہ رسیں گے، حق کے سامنے انہیں کھڑے ہونے کی جرأت نہیں، کیا اب ان کی زبانیں گونگی ہو چکیں، کیا اب تقریری منظرہ کرنے کی ہمت نہیں رہی، کیا بھیرہ، خوشاب، سدانوالی میں شاندار شکست حاصل کر کے تجربہ کار ہو چکے ہیں، کیا بھیرہ وغیرہ میں انہیں ہوش نہ تھا، ہمیں صرف سرگودھا کی پبلک کی تسلی درکار ہے، جس کے لئے تحریری مناظرہ میں تفضیع وقات ہمیں گوارا نہیں، کتب و رسائل مطبوعہ موجود ہیں، ہر شخص مطالعہ کر سکتا ہے، اگر تحریری منظرہ کا طبع کرانا مقصود ہو تو منظرہ ہر یا کافی ہے، افسوس کیا یہی صداقت تھی جس کا پرچار کرنے کے لئے آپ نے اپنے مہینین کو بلایا ہے آپ کا فرض تھا کہ میدان میں آکر اپنی صداقت ثابت کرتے، مگر اب آپ کی شکست اور فرار اور مغنوبیت دنیا پر آشکار ہو چکی ہے، اب آپ کا آئندہ مسلمانوں کو خطاب

کرنے کا کوئی حق نہ ہوگا، ورنہ آپ کی کسی لغو تحریر کا جواب نہ دیا جائے گا۔

وہیت شاہ بنظم خود برائے سیکر ٹری جماعت اسماعیہ سرگودھا

ساتواں معرکہ۔ چک نمبر ۳۷ جنوبی

ہماری آخری تحریر کا جواب دیئے بغیر مرزائی مبلغین مورخہ ۲۵ ستمبر کی شام کو سرگودھا سے بذریعہ موٹر لاری روانہ ہو گئے، مجاہدین اسماعیہ کا قافلہ بھی ان کے تعاقب میں روانہ ہوا، مرزائیوں نے چک نمبر ۳۷ جنوبی میں جا کر قیام کیا، اور وہاں اپنے تبلیغی جسد کا اعلان کر دیا، ۲۶ ستمبر کو مجاہدین اسلام کے درود سے مسلمانان چک کے حوصلے بڑھ گئے، اور مرزائیوں کو سخت پریشانی، حق ہوئی، باشندگان دیہہ نے مجاہدین اسلام سے مشورہ کئے بغیر مرزائیوں کی نامتصفانہ شرائط منظور کر کے مناظرہ کا فیصلہ کر لیا، مرزائیوں نے سادہ لوح مسلمانوں سے اپنے حسب منشاء شرطیں طے کرائیں، مولوی لال حسین صاحب اختر سابق مبلغ جماعت مرزائیہ لاہور، اور مولوی احمد دین صاحب گکھڑوی مسلمانان عہدہ کی درخواست پر پہنچ گئے، اور اسماعیلی کمپ میں تازہ کمک سے مرزائیوں کے رہی سہے حوصلے بھی جاتے رہے، مگر دیہات کی سادہ لوح آبادی درحضرین تعلیم یافتہ کی عدم موجودگی سے ان کی ڈھارس بندھی رہی، حیرت ہے کہ سرگودھا جیسے تعلیم یافتہ شہر میں ان کی زبانیں گوئی نہیں، مگر دیہات میں تقریری مناظرہ کرنے پر آمادہ ہو گئے، مرزائی جانتے تھے کہ طبقہ جہلاء میں ان کی ذلت و رسوائی پوری طرح آشکارا نہ ہوگی۔

شرائط مناظرہ

جو نمائندگان ہر دو جماعت جن کے دستخط نیچے ثبت ہیں فیصل ہوئے، جن پر کار
نہیں ہو نام ایک خط عزت کا فرستیں ہوگا، جو جماعت اس فیصلہ پر کار نہ ہوگی وہ کسی شکست خوردہ
نہیں ہوگا۔ ان چار شرطیں عائد کیا جاتا ہے۔ ان چاروں کی مخالفت کرنا چاہا تو اس کی سخت سزا ہوگی۔

کبھی جائیگی، مضامین منظرہ حسب ذیل ہوں گی۔

۱. حیات و وفات مسیح ماضی مدعی جمعیت حنفیہ

۲. اجرائے نبوت بعد از آنحضرت ﷺ مدعی جماعت احمدیہ

۳. ختم نبوت مدعی جمعیت حنفیہ

۴. صداقت مسیح موعود مدعی جماعت احمدیہ

ہر ایک مدعی کی پہلی و آخری تقریر جو جب پروگرام ہوگی، ہر ایک جماعت کی طرف سے ایک ایک اپنا پریذیڈنٹ ہوگا، جو انتظام جلسہ کا ذمہ دار ہوگا، کہ اختتام جلسہ تک کسی قسم کی کوئی تالی، تمسخر یا نعرہ یا جلوس وغیرہ کسی قسم کی کارروائی ناجائز نہیں کی جائیگی، اور اہل جلسہ خاموشی سے تا اختتام جلسہ جلسہ گاہ میں بیٹھے رہیں گے درجہ ختم ہونے کے بعد جلسہ گاہ سے خاموشی کیساتھ چلے جائیں گے گر کوئی ایسی حرکت کریگا تو جلسہ گاہ سے فوراً نکالا جائے گا۔ صداقت مسیح موعود کے مناظرہ کے وقت علاوہ اپنے اپنے پریذیڈنٹ کے چوہدری منظور حسن و چوہدری خوشی محمد چک نمبر ۳۶ جنوبی کو اس بات کا اختیار دیا جاتا ہے کہ گر کوئی فریق دوسرے کے مسلمہ پیشوا و بزرگ کے حق میں کوئی ناواقفیت و توہین سمیز کلمات کہے تو ہر دو اشخاص کو اختیار ہوگا کہ اس کی تقریر کو فوراً روک دے گا ہر ایک فریق احادیث صحیحہ آنحضرت ﷺ و اقوال بزرگان سلف مسلمہ فریقین و کتب مرزا صاحب سے اپنے اپنے دعویٰ و جواب دعویٰ کے ثبوت میں پیش کر سکتے ہیں، اگر فریق مخالف حوالہ کتب طلب کرے تو کر سکتا ہے، پروگرام حسب ذیل ہوگا

موری ۳۳-۹۔ ۱۷ حیات و ممات مسیح ناصر اڑھائی بجے شام سے شروع ہو کر سڑھے پانچ بجے شام تک تین گھنٹہ۔

ہے۔ ان کی وجہ سے دیکھیں حدیث، تفسیر اور فقہ کے علوم پیچھے حضرت عبداللہ بن عباس، امیر المؤمنین مسعود، عبداللہ بن عمر،

مورخہ ۳۲۔ ۹۔ ۲۷ اجرے نبوت بعد از آنحضرت ﷺ آٹھ بجے شام سے گیارہ بجے رات تک تین گھنٹہ۔

مورخہ ۳۲۔ ۹۔ ۲۸ ختم نبوت ٹھہ بجے صبح سے گیارہ بجے دن تک تین گھنٹہ

مورخہ ۳۲۔ ۹۔ ۲۸ صداقت مسیح موعود دو بجے شام سے پانچ بجے شام تین گھنٹہ

دستخط: نمائندہ جماعت احمدیہ شاہ محمد، چک نمبر ۳۳

دستخط: نمائندہ جماعت خفیہ وید ز بقلم خود

صحیحہ، ان شرائط میں چار صدہ تجویز کئے گئے تھے، اور سارے لوہ خفیوں نے ”صداقت مسیح موعود“ جیسے الفاظ پر دستخط کر دیئے، ہمارے نزدیک حضرت مسیح ابن مریم ناصری علیہ السلام کے سوا اور کوئی مسیح موعود نہیں ہے، مسیح موعود کوئی شرعی اصطلاح نہیں، استدلال میں، قلوب بزرگان سلف مسلمان فریقین تسلیم کرنا مسلمانوں کی خطرناک و شدید غلطی ہے، مرزائیوں کو اسی میں فرار کا موقع ملتا ہے، عقائد کے بارے میں سوائے قرآن و حدیث اور کسی کاقول ہم پر حجت نہیں ہو سکتا۔ غیر معتبر اقوال و غیر معتبر شخصائ کی تصانیف مرزائی نقل کر کے بحث کو طواست دینے کے ہادی ہیں اور سامعین کو خلط اول سے دھوکہ دیتے ہیں۔ اس لئے منظرین اسلام کا فرض ہے کہ مرزائیوں کی چالبازی و ردھوکا دہی سے بچیں، مسلمانوں کو چاہئے کہ کسی جگہ بھی اسلامی منظرین کے مشورہ کئے بغیر شرعی طے کیا کریں۔

کیفیت مناظرہ

مورخہ ۲۷ اکتوبر ۳۲ء بعد نماز ظہر تین بجے حیات مسیح علیہ السلام پر مورخہ ۱۱ ابوالقاسم محمد

حسین کولونار ڈوی صاحب کامولوی محمد سلیم قادیانی سے مناظرہ ہوا، حضرت عبداللہ بن

عبداللہ بن زبیر رضوان اللہ علیہم۔ لکاد جود اسلام کے لئے باعث فخر ہے۔ عبداللہ بن مسعود آنحضرت کے خاص خدم میں

مسعود بن علیؓ کی روایت سے حدیث معراج مسند امام احمد کے حوے سے پیش کی گئی اس حدیث کا کوئی جواب نہ دے سکے پر محمد سلیم نے کہا کہ یہ روایت عبد اللہ بن مسعود سے مروی ہے اس سے غیر معتبر ہے، عبد اللہ بن مسعود غیر معتبر ورجھوٹا اور مفتری تھا۔ (نعوذ باللہ من هذه الهفوات) مسلمانوں کے تمام مجمع میں غیظ و غضب کی ہر دوز گئی، رسول اکرم ﷺ کے جلیل القدر صحابی کی شان میں یہ گستاخی مسلمانوں کے لئے ناقابل برداشت تھی، مگر افسوس کہ شرائط کے مطابق مرزائی صدر نے اپنے مناظر کو س دریدہ دینی سے نہ روکا مسلمانوں کے قلوب مجروح ہو گئے آج تک کسی شیعہ کو بھی اسکا تمہر بازی کی مجمع عام میں ہمت نہیں ہوئی، اہلسنت والجماعت کے فیصلے کے مطابق صحابہ تمام جرح وغیرہ سے پاک و بری اور راوی ہونے کے لحاظ سے ثقہ اور عادل ہیں صحابہ پر جرح وغیرہ کر کے دراصل مرزائیوں نے تمام احادیث کا انکار کر دیا۔

مؤرخہ ۲۸ ستمبر ۱۹۳۲ء صبح نو بجے سے بارہ بجے تک مولوی احمد دین صاحب مگھڑوی کے ساتھ مولوی محمد نذیر ملتانی کا جرائع نبوت پر منظرہ ہوا مولوی احمد دین صاحب کے طرافت آمیز طرز بیان سے لوگ بہت محفوظ ہوئے مولوی صاحب نے مرزائیوں کے وائل کا نہایت عمدگی سے رد کیا جسکا اثر یہ ہوا کہ مرزائیوں نے دوسرے وقت میں ختم نبوت پر منظرہ کرنے سے انکار کر دیا۔

بعد دو پہر تین بجے مولانا لال حسین صاحب اختر کا محمد سلیم قادیانی کیس تھ دماوی

سے تھے۔ فقہ حنفی کا دار مدار تمام آپ کی روایات پر ہے۔

مرزا پر زبردست منظر ہو، قادیانی منظر اختر صاحب کے ۳۶ اعتراضات کا آخر وقت تک کوئی جواب نہ دے سکا۔

مرزائیوں کی اس شاندار ہزیمت کا تمام عہدہ پر نہایت اچھا اثر ہو، کئی مذہب تب تابع ہو گئے، بعد نماز عصر مسجد میں جشن فتح منایا گیا۔

خاکسار اور مولوی لال حسین صاحب کی مرزیت دشمن تقریریں ہوئیں رات کو بھی مولوی عبد الرحمن صاحب مینوئی کا وعظ ہوا، ان تقریروں نے مرزائیت کے زہریلے جرائم کیسے تریاق کا کام کیا۔

رات کے وقت شیخ محمد دین صاحب رئیس سرگودھا نے مرزائیوں کے پاس جا کر انہیں سرگودھا کی دعوت دی شیخ صاحب نے کہا کہ سرگودھا میں ایک ایسے منظرہ کی اشد ضرورت ہے تاکہ وہاں کے لوگ حق و باطل میں امتیاز کر سکیں شیخ صاحب نے مسخ یک سو روپیہ قادیانی منظرین کو بطور سفر خرچ دینا قبول کر لیا، مگر مرزائیوں نے سرگودھا میں منظرہ کرنے سے انکار کر دیا، دوسری منظرین کو قادیان میں منظرہ کرنے کی دعوت دی، خاکسار نے یہ دعوت ان کی قبول کر لی اور شرط و تاریخ کا فیصلہ کرنا چاہا مگر محمد سلیم نے آمیں بائیں شاخیں میں ٹاں دیا اور کہا کہ اپنے خلیفہ کی منظوری کے بغیر ہم کوئی فیصلہ نہیں کر سکتے۔

”ٹھووال معرکہ“ مذہب راہِ نچھا

مرزائیوں کی طرف سے مورخہ ۲۹، ۳۰ ستمبر کی تاریخوں میں بمقام چھٹی رہان جسد کرنے کا علان مطبوعہ اشتہاروں کے ذریعہ ہو چکا تھا، مگر سیدی مجاہدین کی ہیبت ان کے دلوں پر ایسی مستون ہوئی کہ چھٹی کا پروگرام منسوخ کر کے واپس سرگودھا کی طرف چل

دیئے۔ مورخہ ۲۹ ستمبر کی صبح کون کی موٹر سرگودھا کی سڑک پر جاتے ہوئے دیکھ کر مجاہدین اسلحہ حیران رہ گئے، بات خرمجاہدین اسلحہ بھی موٹر میں سو رہو کر ان کے تعقب میں سرگودھا پہنچے، سرگودھا میں مرزائی مبلغین غائب ہو گئے، محمد سلیم صاحب اسی روز قادیان چلے گئے اور محمد نذیر احمد خاں، عبداللہ اعجاز وغیرہ دوسرے روز ٹنڈہ رانچھا کی طرف روانہ ہو گئے۔

چھٹی رہبان کے مرزائیوں کے اشتہار کی نقل درج ذیل ہے

از چھٹی تاجہ رہبان

بجائے اشتہارات تبلیغی جلسہ واقعہ ۳۰ ستمبر و یکم اکتوبر ۱۹۳۲ء عرض ہے کہ چونکہ بعض امور ایسے پیش آ گئے ہیں کہ اندیشہ کا نظر آتا ہے، اور ہماری برادری کے حالات ناپسندیدہ معلوم ہوئے ہیں اس لئے کوئی جلسہ تبلیغی بمقام چھٹی تاجہ رہبان نہ ہوگا، جس صاحب کو مناظرہ کرنے یا سننے کا شوق ہو وہ چک نمبر ۳۷ جاسکتا ہے، یا تقاریریں سننا ہوں تو ٹنڈہ رانچھا جہاں جلسہ ہوگا یکم اور دوم اکتوبر ۳۳ء کو جاسکتے ہیں۔ ۳۲-۹-۲۳

خاکسار حسین خاں رہبان قسم خود از چھٹی تاجہ رہبان

مرزائیوں کی حرکت ٹنڈہ بوجی

حزب انصار کی پے درپے فتوحات اور مرزائیوں کی متواتر بڑیوں سے مرزائیوں کے گھروں میں سرگودھا سے قادیان تک صف ماتم بچھ گئی، وائل سے غبنہ پا کر مرزائی اوچھے اور کمینہ ہتھیاروں پر تر آئے مرزائیوں سرگودھا نے سپرنٹنڈنٹ کے پاس جا کر شکایت کی خلیفہ محمود نے اپنی وقاداری کا رنگ گا کر اور جہاد حرام قرار دینے کی اجرت طلب کر کے گورنمنٹ سے مدد مانگی یک ماہ کے دورہ میں کسی جگہ مرزائیوں کا بال تک بیگانہ

ہوا، مگر مذہرِ نجھ میں نقص امن کا اندیشہ ظاہر کر کے پرنسڈنٹ پولیس کو ضروری کارروائی کرنے پر مجبور کیا پرنسڈنٹ پولیس نے سب انسپکٹر پولیس متعینہ تھانہ مذہ کوخا کسار کی گرفتاری کے لئے احکام بھیج دیئے میں خدا بخش صاحب رئیس، نمبردار جلد مخدوم یہ خبر سن کر بد رعبہ مولو سرگودھ پہنچے، انہوں نے مجاہدین اسلام کو مذہ رانجھا جانے سے روکا اور کہا کہ ہم اپنے لئے کرام کی توہین برداشت نہیں کر سکتے سب انسپکٹر پولیس افسران بالا کے احکام کی تعمیل کیسے مجبور ہوگا۔ اس لئے مناسب یہی ہے کہ مذہ رانجھا کا دورہ ملتوی کیا جائے۔

مجاہدین اسلام نے مجلس شوری مرتب کی۔ قرآن مجید سے تھوڑا کیا گیا تو یہ آیت نکل آئی اَللّٰہُ قَالَ لَہُمُ النَّاسُ اِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوْا لَکُمْ فَاخْشَوْہُمْ فَاَزَادَہُمْ اِیْمَانًا وَّقَالُوْا حَسْبُنَا اللّٰہُ وَنِعْمَ الْوَكِیْلُ ۝ فَانْقَلَبُوْا بِنِعْمَةِ مِّنَ اللّٰہِ وَفَضْلِ لِّمۡ یُّمْنِسُہُمْ سُوْءَ وَاَتَّبَعُوْا رِضْوَانَ اللّٰہِ وَاللّٰہُ کُوْفُضِلۡ عَظِیْمٌ ۝ اِنَّمَا ذَلِکُمُ الشَّیْطٰنُ یُخَوِّفُ اَوْلِیَآئَہٗ فَلَا تَخَافُوْہُمْ وَخَافُوْا اِنۡ کُنْتُمْ مُّؤْمِنِیْنَ (پارہ ۱۹) ترجمہ ”یہ ایسے لوگ ہیں کہ لوگوں نے ان سے کہا کہ ان لوگوں نے تمہارے لئے سامان جمع کیا ہے۔ سو تم کو ان سے اندیشہ کرنا چاہئے تو اس نے ان کے ایمان کو اور زیادہ کر دیا اور کہہ دیا کہ ہم کو حق تعالیٰ کافی ہے۔ وروسی سب کام سپرد کرنے کیسے اچھا ہے، پس یہ لوگ خدا کی نعمت اور فضل سے بھرے ہوئے واپس آئے کہ ان کو کوئی ناگواری و راپیش نہیں آئی، اور وہ لوگ رضائے حق کے تابع رہے اور اللہ تعالیٰ بڑے فضل والا ہے، اس سے زیادہ کوئی بات نہیں کہ یہ شیطان ہے کہ اپنے دوستوں سے ڈراتا ہے سو تم ان سے مت ڈرنا، اور مجھ ہی سے ڈرنا، مگر تم ایمان والے ہو۔“

ان آیات کا ایک ایک نطفہ مجاہدین اسد م کے لئے مسرت و شادمانی کا پیغام ثابت ہو، ہمتیں بندھ گئیں، عزم ر خ ہو گیا، مورخہ ۳۰ ستمبر بعد نماز ظہر سرگودھا سے موٹر پر سوار ہو کر قریب ۳۰ میل کا سفر کر کے عصر کے وقت مڈھ رانچھا میں مجاہدین اسد م کا ورود ہوا مرزا نیوں کے کمپ میں کھٹی پڑ گئی لوگ خاکسار کی گرفتاری کے منتظر تھے مسلمانوں کے چہروں پر خوف و ہراس نمایاں تھا۔

تائید غیبی کا ظہور

سب انسپکٹر صاحب پولیس کے پاس جو حکم پہنچا تھا اس میں یہ غلط لکھے تھے کہ "ظہور احمد جو احمدی ہے اس کو مڈھ رانچھا پہنچے ہی گرفتار کر لیا جائے"۔ چونکہ موجودہ زمانے میں مرزائی فرقہ احمدی کہلاتا ہے اس لئے پولیس کو مرزا نیوں کے کمپ میں ظہور احمد کی تلاش رہی کوئی ظہور احمد احمدی وہاں نہ پہنچا اس لئے پولیس اس کو تلاش میں ناکام رہی مرزائی اپنی تجویز میں ناکام رہے اور خادم اسلام کی توہین کا نظامہ دیکھنے کی حسرت ان کے دل میں ہی رہی اور قرآن کریم کی پیشگوئی پوری ہو کر رہی۔

مڈھ میں مرزائیت کا استیصال

مورخہ یکم اکتوبر کو بعد نماز ظہر کھلے میدان میں شاندار اسد م جلسہ منعقد ہوا مولوی عبدالرحمن صاحب میانوی، ابو القاسم مولانا محمد حسین صاحب و مولانا محمد شفیع صاحب کی زیر دست معرکہ آراء تقریروں نے مرزائیت کی بیخ کنی کر دی۔ رات کو بھی جلسہ ہوا مڈھ کے امداد حضرات نے حفظ امن کا ذمہ لے کر مرزا نیوں کو مناظرہ کی دعوت دی انہیں ہر طرح اطمینان دلا کر ان کی پیش کردہ شرائط بھی تسلیم کر لی گئیں مگر مرزا نیوں کو مناظرہ کا نام لینے کا

بھی حوصلہ نہ ہوا۔

مذہ چونکہ مرزئیوں کا اس ضلع میں آخری مقام تھا اس لئے وفد، سدھی کے اراکین نے بھی اپنے گھروں کو جانا چاہا مولانا ابوالقاسم محمد حسین کو لوٹا رڑوی صاحب مذہ رائج سے ہی رخصت ہو گئے۔ مذہ رائج سے واپسی پر یک شب جلد مخدوم میں قیام ہوا۔ وہاں سے سرگودھا پہنچ کر مولانا محمد شفیع صاحب خوشاب چلے گئے خاکسار مع مولوی عبدالرحمن صاحب سرگودھا سے بھلولال پہنچا۔

معرکہ بنیم۔ کوٹ مومن

بھلولال میں نہ گیا کہ مرزائی مبلغین کوٹ مومن میں پہنچنے والے ہیں۔ خاکسار مع مولوی عبدالرحمن صاحب تانگہ پر سوار ہو کر کوٹ مومن پہنچا۔ ہمارے جانے کے ایک گھنٹہ بعد مولوی محمد نذیر وغیرہ مرزائی مبلغین وہاں پہنچے خاکسار کے ورود کا ذکر سن کر فوراً قصبہ سے باہر نکل گراڑے پر پہنچے۔ سب اسسٹنٹ سرجن صاحب انچارج شفا خانہ کوٹ مومن و دیگر حضرات نے انہیں قیام کرنے اور تقریر کرنے کی دعوت دی۔ مگر مرزائیوں نے وہاں قیام کرنا گور نہ کیا فوراً تانگہ پر سوار ہو کر بھلولال کی طرف چل دیئے۔

مورخہ ۱۴ اکتوبر ۱۳۲۲ء کوٹ مومن میں بعد نماز ظہر جامع مسجد میں اسلامی جلسہ منعقد ہوا۔ خاکسار نے ختم نبوت، حیات مسیح علیہ السلام، اور دعاوی مراد پر مدلل تقریر کی مولوی عبدالرحمن صاحب میانوی نے بھی وعظ فرمایا مسلمانان کوٹ مومن پر مرزائیوں کی واضح فرار کی حقیقت ظاہر ہو گئی۔ الحمد للہ علی ذلک

دسواں معرکہ چک ۹ شمالی

بھلولال سے مرزائی مبلغین ریوے ٹرین پر سوار ہو کر کسی نامعلوم مقام کی طرف

چل دیئے۔ خاکسار بھی سوا مہینہ کی غیر ضروری کے بعد بھیرہ پہنچا، بھیرہ میں پہنچ کر معلوم ہوا کہ چک ۹ شمالی میں مرزائیت ترقی پذیر ہے، سرگودھا میں مجاہدین اسلام کو دھوکہ دے کر مرزائی مودعہ ۲۲ ستمبر ۳۲ء کو چک میں پہنچے تھے، ان کی تبلیغ سے چار اشخاص مرزائی مذہب قبول کرنے پر آمادہ ہو گئے تھے، یہ خبر سن کر مورخہ ۸ اکتوبر کو بھیرہ سے روانہ ہو کر وہاں پہنچا، دو روز متواتر تقریریں کیں، مرزائیوں کا ایک مبلغ وہاں رہتا ہے اس نے بیماری کا بہانہ کر کے گھر سے باہر نکلنا گوارا نہ کیا۔ الحمد للہ کہ چاروں اشخاص نے مرزائیت سے توبہ کی اور کئی مذہب راہ راست پر آگئے اور مرزائیوں کا اثر اس علاقہ سے جاتا رہا۔

ضلع شاہ پور میں مرزائیت کا استیصال

الحمد للہ کہ حزب الانصار کے مجاز دورہ مندرجہ کارکنوں کی مساعی جلیلہ پر آؤر ثابت ہوئیں اور ضلع بھر میں مرزائیوں کے اس بینظیر تقاب نے مرزائیوں کے حوصلے پست کر دیئے ہیں حزب الانصار کے اس قابل فخر کارنامہ اور تاریخی حیثیت رکھنے والے اقدام عمل پر تمام ملک میں مسرت کا ظہار کیا گیا۔ اخبارات نے اطوارات کو نہایت فراخ دل سے شائع کیا۔ سینکڑوں خطوط مبارک باد کے موصول ہوئے حضرت ست ذوالعسماء مولانا غلام محمد صاحب گھوٹوی شیخ الجامعہ عباسیہ ریاست بہاول پور کا حسب ذیل نواز شامہ موصول ہوا۔

از بہاول پور مہر منزل محلہ گنج ۳۰ ستمبر ۳۲ء

”اس کار از تو آید مردان چنین کنند“

مکرمی و معظمی جناب مورناظمہ و احمد صاحب دام معلوم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ مزاج گرامی

آپ کے مساعی جلیلہ جو کفہ غیہ قادیانی کے برخلاف آپ نے مبذول

فرمائی ہیں اخباروں میں پڑھ کر نہایت خوش ہوئی۔ بالخصوص تعاقب جناب نے اس جماعت کا کیا اور کہیں بھی انہیں اطمینان سے بیٹھنے نہ دیا یہ کام اپنی نظیر آپ میں، اس قسم کی کوششیں ہی اس جماعت کو نچو دکھا سکتی ہیں۔ الحمد للہ اس کامیابی پر میں جناب کو دلی مبارکباد عرض کرتا ہوں قبول فرما کر تشکر فرمائیں۔ والسلام

غلام محمد گھوٹوی۔ حال ساکن بہاولپور

اس قسم کے خطوط حاصل کر موروہ سائے عظام کی طرف سے موصول ہوئے وضع شاہ پور سے فارغ ہونے کے بعد حزب انصار کے کارکنوں نے ضلع سے باہر فتویٰ مرزاہیت کے، انسداد کیسے کام کرنے کا پروگرام بنایا چنانچہ بیسویں مقامات پر تبلیغ کی گئی اور کئی منظرے بھی ہو چکے ہیں۔ بعد کی کارروائیوں کا خدشہ بھی کتاب حد میں درج کیا جاتا ہے۔

گیارہواں معرکہ کلکتہ

بنگال میں مرزاہیت کی تبلیغی سرگرمیاں کئی سال سے جاری ہیں ان کی، انجمن کا صدر دفتر بمقام کلکتہ سینٹرل اسٹریٹ میں واقع ہے شہر کلکتہ میں عرصہ سے مرزاہیت کی تبلیغ ہو رہی ہے، البرٹ ہس میں ان کے کئی تبلیغی جلسے منعقد ہو چکے ہیں کئی سادہ لوح اشخاص ان کے دام تزدیر میں پھنس چکے ہیں۔

خاکسار مورخہ ۱۱ مارچ کو وہاں پہنچا اور ۲۴ مارچ کو ناخدا کی مسجد جامع میں ختم نبوت پر تقریر کی مرزائیوں کے ساتھ چار مرتبہ تبادلہ خیالات کا موقع ملا۔

۱۔ موبوی فضل کریم بیگ بنگال کیساتھ لکھرام کی پیشگوئی کے متعلق گفتگو ہوئی فضل کریم کا دعویٰ تھا کہ لکھرام کے متعلق مرزا صاحب کی پیشگوئی پوری ہوئی ہے۔ خاکسار نے مرزا صاحب کے ابہام کے مطابق پیشگوئی کا پورا نہ ہونا ثابت کر دیا۔ پیشگوئی کے الفاظ یہ تھے

”لہ نصب و عذاب عجل لہ جسد خوار“ اور مرزا صاحب کا دعویٰ تھا کہ لکھنؤ میں پرچہ سال کے اندر خارق عادت عذاب نازل ہوگا جو انسانی ہاتھ سے بالا ہوگا اور اپنے اندر الہی ہیبت رکھتا ہوگا مگر لکھنؤ میں پرچہ کوئی عذاب نہیں آیا جس کو خارق عادت انسانی ہاتھ سے بالا اور اپنے اندر الہی ہیبت رکھنے والا کہا جاسکے۔ سرحد و پنجاب میں سینکڑوں قتل کے واقعات ہوتے رہتے ہیں اور کئی ایسے واقعات ہیں جن میں قاتلوں کی سراغ رسانی میں پوئیس ناکام رہتی ہے آخر فضل کریم صاحب لا جواب ہو کر تشریف لے گئے۔

۲ دولت احمد صاحب پلیڈر مبلغ جماعت مرزائیہ کیس تھ حیث مسیح السلیک پر ایک گھنڈہ گفتگو ہوئی جس میں پینڈر صاحب میرے پیش کردہ دلائل کا کوئی جواب نہ دے سکے۔ اور ان دلائل پر غور کرنے کا وعدہ کر کے چلے گئے۔

۳ مسٹر دوست محمد صاحب گپ سیرینری جماعت مرزائیہ کلکتہ کیس تھ از ہائی گھنڈہ دعاوی مرز کے متعلق گفتگو ہوئی دوست محمد صاحب نے آیت ”لَوْ تَقَوَّلَ غَنِيْنًا“ الایہ پیش کی۔ خاکسار نے ثابت کیا کہ یہ آیت نبی کریم ﷺ کے لئے خاص ہے، نیز جھوٹے مدعیوں کے لئے دوسرے مقام پر قرآن مجید میں بیان کیا ہے۔ موت کے بعد فرشتے نہیں کہتے ہیں ﴿الْيَوْمَ تَجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ﴾ اسی گفتگو کے نتیجے میں چار اشخاص مرزائیت سے تائب ہوئے۔

۴ مسٹر عبد الباق صاحب مالک فرم ظہور علی اینڈ کو، کے ساتھ تین گھنڈہ دعاوی مرزا پر گفتگو ہوئی الحمد للہ کہ صاحب مدوح کی حق پسند طبیعت نے میرے پیش کردہ دلائل کی صداقت کو تسلیم کر لیا اور آپ نے مرزائیت سے بیزاری کا اعلان کر دیا۔

عدوہ ازس خاکسار نے ایک ٹریکٹ ”مرزائیت کی حقیقت“ تالیف کیا جو کئی ایک مہتمم کیساتھ ملائے جس میں اس کے بارے میں اور نصیر کیا گیا ہے۔ شکر کلکتہ میں تھا مگر تین تین کر گیا اس ٹریکٹ کے

انگریزی و ہنگاری زبان میں ترجمے کرنے کا فیصلہ کیا گیا ہے۔

بارہواں معرکہ..... ممبو (ملک برہما)

ملک برہما میں پنجاب کے مرزائی ملازمت پیشہ اشخاص کے ذریعہ مرزائیت کی تبلیغ ہوتی رہتی ہے برہما میں مرزائیوں کی تعداد بہت تھوڑی ہے مگر تبغی لحاظ سے ان کی جماعت کو نمایاں اقتدار حاصل ہو رہا ہے۔ خاکسار کے ساتھ مورخہ ۹، ۱۰، اپریل ۳۳ بمقام ممبو مولوی سید عبداللطیف مبلغ جماعت مرزائیہ رنگون کا فیصلہ کن مناظرہ ہوا جس میں عبداللطیف صاحب قبل اختتام مناظرہ کتابیں بغل میں دبا کر بھاگ نکلے اور ممبو کے علاقہ میں مرزائیت کا اثر زائل ہو گیا۔

شرائط مناظرہ (مقام ممبو، ملک برہما، جامع مسجد ممبو)

۱۔ موضوع مناظرہ

- (۱) حیات مسیح علیہ السلام، اس میں مدعی غیر احمدی صاحبان ہونگے۔
- (۲) ختم نبوت بعد خاتم النبیین ﷺ اس میں مدعی غیر احمدی صاحبان ہونگے۔
- (۳) صداقت دعویٰ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی اس میں مدعی احمدی صاحبان ہونگے۔

۲۔ اوقات

مورخہ ۹، اپریل ۱۹۳۳ء صبح آٹھ بجے سے گیارہ بجے تک اور بعد دوپہر دو بجے سے پانچ بجے تک، مورخہ ۱۱، اپریل ۱۹۳۳ء صبح آٹھ بجے سے گیارہ بجے تک۔
ہر مناظرہ کے لئے وقت تین گھنٹہ س منٹ ہوگا، کل تقریریں سات جوں کی جن میں چار مدعی کی اور تین مجیب کی۔ پہلی اور آخری تقریر مدعی کی ہوگی۔

۳۔ کوئی منظر اپنی آخری تقریر میں کوئی نئی بات نہ پیش کر سکے گا اگر کوئی بات نئی پیش کی تو

فریق ثانی کو جواب دینے کا موقع دیا جائیگا۔

۴۔ استدلال صرف قرآن مجید سے ہوگا اور کسی کتاب یا کسی شخص کا قول پیش نہ ہو سکے گا اگر کوئی منظر سوائے قرآن مجید کے کوئی حوالہ پیش کرے گا تو اس کی شکست سمجھی جائیگی۔

۵۔ فریقین کے مسلمہ صدر جلسہ جناب بابو علی محمد صاحب ہوں گے ان کا فرض ہوگا کہ فریقین سے شرائط کی پابندی کرائیں۔

۶۔ کوئی منظر ایک دوسرے کے خلاف کوئی خلاف تہذیب حفظ نہ استعمال کرے گا۔
۷۔ دلائل کی تفہیم کے لئے علوم عربیہ اور لغت عربیہ کا لحاظ رکھا جائے گا اور خاص دہلی کے مقابلہ میں خاص دلیل اور عام دلیل کے مقابلہ میں عام دلیل پیش ہو سکیں گی۔

سید محمد حلیف متجانب جماعت احمدیہ۔ ممبر ۳۳-۳-۸

کیفیت مناظرہ

مورخہ ۹ اپریل ۱۹۳۳ء صبح آٹھ بجے بمقام جامع مسجد مناظرہ کا آغاز ہوا خاکسار نے ۱۳ آیات قرآنیہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات ثابت کی مرزائی منظر نے اپنے فرسودہ اعتراضات کو دہرایا مگر خاکسار کی جوابی تقریر نے اس کا ناظرہ بند کر دیا۔

بعد نماز ظہر ۳ بجے ختم نبوت پر مناظرہ ہوا خاکسار نے ۲۳ آیات قرآن مجید سے ثابت کیا کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کسی کو عہدہ نبوت نہیں مل سکتا اور کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا اس مناظرہ میں مرزائی منظر مہربوت ہو گیا اور وہ کسی ایک دلیل کا بھی جواب نہ دے سکا۔

مورخہ ۱۱ اپریل ۱۹۳۳ء دعاوی مرزا پر مناظرہ ہوا عبد الحلیف نے مرزا غلام احمد کی صداقت ثابت کرنے کے لئے بیڑی سے لٹکر چوٹی تک زور لگایا مرزا کو بشارت اِسمُہ احمد کا مصداق ظاہر کیا۔ ”لَیْسَتْ لَیْکُمْ عَمْرًا مِنْ قَبْلِهِ“ اور ”لَوْ تَقَوَّلَ عَلَیْنَا

(لایہ) کوہ عیان نبوت کی صداقت کے لئے معیہ رٹا بت کرنا چاہا۔

خاکسار نے جوابی تقریر میں مرزائی مناظر کے بودے استدلال کی قلمی کھول دی اور چار آیت قرآنیہ سے جھوٹے ملہموں کی نشانیں بیان کر کے مرزا کا کاذب ہونا ثابت کر دیا اور پچیس ایسے مطالبات پیش کئے جن کا جواب مرزائی مناظر سے بن نہ سکا اور تختہ منظرہ سے قبل میدان منظر سے رہ فرار اختیار کرنے پر مجبور ہو گیا۔

تیرا ہواں معرکہ ۱۰ اینا جاؤں (برما)

مسلمانانِ گلوئی کی درخواست پر خاکسار ممبو سے روانہ ہو کر ۱۳ اپریل کو گلوئی پہنچ گلوئی میں مرزائیت کے بطل اور ختم نبوت پر اڑھائی گھنٹہ تقریر ہوئی وہاں سے سیٹھ عبداللہ صاحب بسوا آف ولاکینی کی دعوت پر ”اینا جاؤں“ جینکا موقع ملا۔ عبداللطیف ممبو سے بھاگ کر وہاں پنہ گزریں ہو تھاینا جاؤں میں عبداللطیف نے ظاہر کیا کہ مجھے ممبو میں فتح و نصرت حاصل ہوئی ہے اس لئے اس کی مزید سرکوبی ضروری سمجھی گئی۔

مورخہ ۱۵ ستمبر ۱۹۳۳ء سید علی شاہ صاحب رنگیش کے مکان پر معززین و شرفاء کی موجودگی میں عبداللطیف صاحب سے مذاقات ہوئی و ران سے یوں گفتگو کا آغاز ہوا خاکسار سنا ہے کہ آپ نے یہاں آکر بیٹن کیا ہے کہ مجھے ممبو میں فتح و نصرت حاصل ہوئی ہے؟

عبداللطیف۔ نہیں، ہرگز نہیں۔ میں نے کسی سے نہیں کہا۔

مولوی محمد ابراہیم صاحب الملوئی۔ نہیں! تم نے کہا ہے اور تمہارے کہنے کے گواہ موجود ہیں۔

خاکسار: (مولوی محمد ابرہیم صاحب سے) مولوی صاحب آپ کو غلط فہمی ہوئی ہوگی۔
عبداللطیف شریف آدمی ہیں اس قدر غلط بیانی اور کذب و فتنہ کا ظہران سے نہیں ہو سکتا
محبوب اور بیٹا جاؤں میں صرف ۴۰ میل کا فاصلہ ہے اس قدر سفید جھوٹ کی نہیں کیسے جرأت
ہو سکتی تھی۔ عبداللطیف صاحب جیسے باحیا انسان سے ایسی توقع نہیں ہو سکتی۔ یہ یسے باحیا
ہیں کہ انہوں نے منظرہ میں، جواب ہو کر دوسرے مرزائیوں کی طرح بے حیائی سے کھڑا
رہنا پسند نہ کیا اور میدان سے چپے آئے۔

عبداللطیف: آپ کچھ بھی کہیں میں نے یہاں کرسی سے اپنی کامیابی کا ذکر نہیں کیا۔
خاکسار: آپ کبھی کیسے سکتے تھے آپ کی فطری شرافت کی شرمناک کذب بیانی سے
مانع تھی۔

تمام حاضرین پر اس گفتگو کا نہایت عمدہ اثر ہوا اور عبداللطیف صاحب کا رنگ
زرد ہو گیا جو اس باختہ ہو گئے جن لوگوں کے سامنے انہوں نے یہ فزنی کی تھی۔ ان سے
آنکھ ملانے کی جرأت نہ ہو سکتی تھی۔

سید علی صاحب رییس و سید محمد عبداللہ صاحب کی تحریک پر بیٹا جاؤں میں بمقام اولاد
ہاں ایک منظرہ قرار پایا جس کے لئے حسب ذیل شرائط طے ہوئیں۔

منظرہ انا جاؤں، بین جماعت اسد میہ و جماعت مرزا سیہ

مورخہ ۱۵ اپریل ۱۹۳۳ء بمقام اولاد ہاں انا جاؤں

شرائط مناظرہ

۱۔ منظرہ کل مورخہ ۱۶ اپریل ۱۹۳۳ء بروز اتوار صبح آٹھ بجے سے پونے بارہ بجے تک

ہوگا۔

۲۔ موضوع منظرہ صدقت و دعویٰ مرزا غلام احمد قادیانی۔ اس میں مدعی جماعت مرزا تھے ہوگی۔

۳۔ تقسیم وقات مدعی کی تقریر آخری و پہلی ہوگی چنی آخری تقریر میں کوئی مناظرنی بات پیش نہ کر سکے گا۔ اگر وہ پیش کرے تو جو ب کیسے بھی دوسرے منظر و وقت دیا جائیگا جو فریق، انتقام مناظرہ سے قبل میدان سے چلا جائیگا اُس کی شکست سمجھی جائیگی۔ دوران تقریر میں کسی کو بولنے کا حق نہ ہوگا۔ ایک مناظر دوسرے منظر سے حوالہ طلب کر سکتا ہے اور شرائط کی پابندی کی طرف پر یذیٹ کو توجہ دلانے کا اُسے حق حاصل ہوگا۔ پہلی ہر دو تقریریں پندرہ منٹ کی ہوں گی۔ بعد کی دو تقریریں نصف نصف گھنٹہ۔ بعد کی تقریریں پندرہ پندرہ منٹ کی ہوں گی۔ کل نو تقریریں ہوں گی۔

۴۔ استدلال کے متعلق قرآن و حدیث صحیح کے ہوا موعویٰ عبد اللطیف صاحب کا اصرار تھا کہ اقوال بزرگان سلف بھی حجت سمجھے جائیں۔ خاکسار نے کہا کہ، ہست کی کتب اصول عقائد میں سوئے قرن و حدیث کے عقائد کے بارے میں اور کسی چیز کا ذکر موجود نہیں۔

عبد اللطیف کیا آپ بزرگوں کو نہیں مانتے؟

خاکسار ہم تمام ولیاء اللہ کو مانتے ہیں مگر ماننے کا یہ مطلب نہیں کہ ہم ان کے ہر امر میں مقدمہ سمجھے جائیں ہم حضرت امام شافعی امام احمد و امام مالک رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کی جلالت شان کے معترف ہیں مگر مسائل و احکام میں ان کے فتوؤں پر عمل نہیں کرتے۔ اس طرح خاندانِ چشت کے متوسلین تمام سلسلے کے بزرگوں کو اپنا ہادی و رہنما سمجھتے ہیں۔ مگر اپنے طریقہ اور اپنے شیخ کے بتائے ہوئے وظائف و عمل پر ہی عمل کیا کرتے ہیں۔ ہم اس شخص کو بزرگ سمجھتے ہیں جس کا عقیدہ صحیح ہو مگر آپ ہم سے تسلیم کرنا چاہتے ہیں کہ عقیدہ

صحیح وہ ہے جو کسی ایسے شخص کا ہو جس کو بعض افراد امت بزرگ مانیں۔

عبداللطیف میں چاہتا ہوں کہ قرآن مجید وحدہ بیٹ صحیح کا وہی مطلب بیان کیا جائے جس کو آج سے پہلے بزرگان دین نے سمجھا ہو۔

خاکسار چشتم مدروش و دل ما شاد۔ قرآن مجید کی جو آیت بھی پیش کی جائے اس کا وہی ترجمہ صحیح سمجھا جائیگا جو آج سے پہلے کسی بزرگ نے کیا ہو۔

عبداللطیف: میں ثابت کرنا چاہتا ہوں کہ آپ قرآن مجید کا غلط ترجمہ کر کے حاضرین کو دھوکہ دیا کرتے ہیں کیا آپ سے پہلے اور کسی نے قرآن مجید کو نہیں سمجھا؟

خاکسار آپ کا ارشاد صحیح ہے لہذا شرائط میں یہ الفاظ لکھ دینے جائیں کہ سچ سے پہلے جن بزرگوں نے قرآن مجید کا ترجمہ کیا ہے ان میں جو اردو لفظ ترجمہ کے لکھے ہوئے ہوں وہ دونوں منظروں کو آیت پیش کرتے وقت بیان کرنے ہوں گے۔

عبداللطیف مجھے یہ ہرگز منظور نہیں ترجمہ سب نے غلط کیا ہے۔

خاکسار کیا آپ سے پہلے کسی نے قرآن مجید کو نہیں سمجھا؟ کیا وجہ ہے کہ اب آپ بزرگان دین سے منحرف ہو رہے ہیں؟

عبداللطیف دو لفظی جواب دیں اگر آپ مناظرہ کرنا چاہتے ہیں تو اقوال بزرگان ضرور پیش ہوں گے۔ اگر آپ کو یہ منظور نہ ہو تو میں مناظرہ کرنا نہیں چاہتا۔

خاکسار آپ جس جس بزرگ کا قول پیش کرنا چاہتے ہوں ان سے اسامہ تحریر کر دیں نیز جن کتب سے ان بزرگوں کے اقوال نقل ہوں گے وہ بھی تحریر کر دیں ورنہ تھوڑا سا پکڑے شاہ کے اقوال پیش کر کے آپ حاضرین کو دھوکہ دے سکتے ہیں۔ لہذا مناظرہ سے پہلے دو باتوں کا فیصلہ ہو جانا ضروری ہے۔

۱۔ مستند بزرگ کون کون ہیں؟ ۲۔ کتب معتبرہ کونسی ہیں؟

عبد اللطیف مجھے بمی گفتگو سے نفرت ہے۔ قول بزرگان کا غلط لکھ دینا ہی کافی ہے۔

خاکسار میں آپ کا کوئی عذر باقی نہیں رہنے دوں گا آپ کو اختیار ہے کہ قرآن مجید، حدیث صحیح کے علاوہ اپنے دلائل کی تائید میں ایک کچھ چوبیس ہزار صحابہ میں سے کسی صحابی کا فرمان، ائمہ مجتہدین میں سے کسی امام کا جہاد، اہلسنت کے مفسرین میں سے کسی مفسر کی تفسیر اور سدا لہر جہ چشتیہ، قادریہ، نقشبندیہ، سہروردیہ کے مشائخ میں سے کسی شیخ کا قول پیش کر سکتے ہیں۔

عبد اللطیف مجھے یہ تحدید گوارا نہیں میرے لئے صرف یہ نام کافی نہیں ہیں اقوال بزرگان کا لفظ شراکھ میں رہنا چاہئے۔

اس موقع پر سید علی شاہ صاحب رئیس نے فرمایا کہ شراکھ کی بحث فی الحال ملتوی رکھی جائے اور میری تسلی و اطمینان کیلئے صد اقباب مرزا صاحب اسی وقت ڈیڑھ گھنٹہ مناظرہ رہے تاکہ احقاقیق ہو سکے۔ خاکسار نے اسی وقت مناظرہ پر آمادگی ظاہر کی جناب مرزا احمد بیگ صاحب رئیس و تاجر مولوی صدر جلسہ قرار پائے، پندرہ پندرہ منٹ تقریر کیلئے مقرر ہوئے۔ ڈیڑھ گھنٹہ کی مختصر گفتگو نے حاضرین پر مرزائی مذہب کی حقیقت کھول دی، مرزا احمد بیگ صاحب اپنے غصہ و ضبط نہ کر سکے، انہوں نے عبد اللطیف کو کہا کہ اگر ثبات دعویٰ کیلئے تمہارے پاس کوئی دلیل ہے تو پیش کرو، ورنہ ہمارا اپنا وقت ضائع نہ کرو، عبد اللطیف اپنی ہر تقریر میں اپنے ایک دعوے کی تائید میں دوسرے دعویٰ اور دوسرے دعوے کی تائید میں تیسرا دعویٰ پیش کرتا گیا۔ خاکسار نے اس کی تمام تقاریر میں ۲۶ دعاوی شمار کئے مگر اپنے کسی دعوے کی تائید میں ایک دلیل بھی پیش نہ کر سکا۔ بعد ازاں پبلک کیلئے اولالہاں میں مناظرہ قرار پایا۔ خاکسار نے عبد اللطیف کی تمام شرط تسلیم کر میں شام کو سید علی شاہ صاحب کو موقعہ

بھیج گیا کہ عبدالمطیف کو کل صبح دس بجے وہ ہال میں پیش کریں اس کی تمام شرائط منظور ہیں۔ رات کے گیارہ بجے سید علی شاہ صاحب کا رقعہ موصوں ہوا جو بجنسہ درج ذیل ہے۔
جناب عبداللہ صاحب السلام علیکم۔

آپ کا رقعہ موصوں ہوا مولوی محمد لطیف صاحب تو رنو چکر ہو گئے بڑی خوشی کی بات ہوئی کہ مولانا صاحب یہاں پر تشریف لائے ورنہ ہم سب پر حرات ظاہر ہو گئے۔ میں ان شاء اللہ نو یا ساڑھے نو بجے حاضر ہوں گا۔ کیونکہ اتوار کے دن مجھے فرصت بہت کم ہوتی ہے بڑی خوشی کی بات ہے کہ مورانا کا نیکچر ہوگا جس سے مسلمانوں کو ہدایت ہو جائیگی۔ امید ہے کہ مولوی صاحب یہاں پر دو تین روزہ ٹھہریں گے اور قادیانیوں کے جال میں پھنسنے سے لوگ بچ جائیں گے۔ یہ بات مجھے پسند ہوئی جب مولوی صاحب نے کہا کہ مرزا صاحب مسلمان بھی ہیں پہلے یہ ثابت کرنا ہوگا۔ از حد آپ کا دعا گو سید علی شاہ دوسرے دن بمقام اول ہال شاندار جلسہ منعقد ہو جس میں ختم نبوت و صداقت اسلام پر خاسار کی اڑھائی گھنٹہ تقریر ہوئی۔

چودھواں معرکہ۔ لکھانوالی ضلع سیالکوٹ

یہ منظرہ ۳۰/۱۲، اپریل کو خاسار کی عدم موجودگی میں ہوا۔ حزب الانصار کی طرف سے مولانا محمد نصیر لدین صاحب بگوی و مولوی عبدالرحمن صاحب میانوی نے منظرہ کے جملہ انتظامات کئے لکھانوالی کے علاقہ میں مرزائیوں کی تہذیبی سرگرمیاں زوروں پر تھیں کئی اشخاص صراطِ مستقیم سے مذہب ہو چکے تھے مولانا محمد مسعود صاحب الہری نے صدارت کے فرائض سرانجام دیئے۔ حیات المسیح علیہ السلام پر مور۔ حافظ محمد شفیع صاحب سکھتر وی کا دل محمد قادیانی کیس تھ منظرہ ہوا۔ دل محمد مسلمانوں کے دلائل کا جواب میں

کامیاب نہ ہو سکا۔ مورخان کے زبردست دلائل نے انکا منطقہ بند کر دیا۔ دعویٰ مرزا پر مولانا ابوالقاسم محمد حسین صاحب کا مولوی علی محمد قادیانی کیساتھ فیصد کن منظرہ ہوا سب اسپیکٹر صاحب پوچھیں تحصیلدار صاحب انتظام کے لئے جلسہ گاہ میں موجود تھے مولانا نے مبلغ پانچ روپیہ تحصیلدار صاحب کے حوالہ کر دیا اور کہا کہ مرزا کی منظرہ رسوں اللہ ﷻ کا فرمان کسی صحیح حدیث سے دکھ دے کہ مہدی کے زمانہ میں کسوف و خسوف ہوگا تو یہ نعم اس کے حوالہ کر دیا جائے۔ دل محمد نے دار قطنی سے محمد ابن علی کا قول پیش کیا تحصیلدار صاحب نے دریافت کیا کہ یہ محمد رسوں اللہ ﷻ کا قول ہے؟ اس پر مرزا کی منظرہ مہیوت ہو گیا۔ مولانا ابوالقاسم محمد حسین کو لوٹا بڑی صاحب نے مرزائیوں کے تمام دلائل توڑ کر رکھ دئے اور منظرہ کا اختتام نہایت حیرت و خوبی کے ساتھ ہوا۔

لکھنؤلی میں مولانا ابوسعید محمد شفیع صاحب خوشابی، مولوی محمد اسماعیل صاحب دامانی، مولوی محمد مسعود صاحب المنزوی، مولانا نصیر الدین صاحب بگوی، مولوی عبد الرحمن صاحب میانوی کی زبردست تقاریر نے مرزائیت کا خاتمہ کر دیا ہے اب اس علاقہ میں مرزائیوں کا دجل و زور کامیاب نہیں ہو سکتا۔

لکھنؤلی کے منظرہ کا تمام اہتمام و مصارف وغیرہ کا ذمہ چوہدری خدا بخش صاحب پنواری نے کیا تھا جس کے لئے جمد مسلمانان عدوقہ کو شکر گزار ہونا چاہئے۔

پندرھواں معرکہ . میعاد دی تحصیل نارووال

مورخہ ۱۳، ۱۵ مئی ۱۹۳۳ء بمقام میعاد دی تحصیل نارووال ضلع سیالکوٹ خاکسار کی صدارت میں مرزائیوں کے ساتھ شہداء منظرہ ہو، مرزائیوں کی طرف سے مولوی ظہور احسن و مولوی عبدالغفور و مولوی دل محمد نے مناظرہ کیا مولوی غلام رسول آف راجیکے بھی ان

کی امداد کے لئے وہاں موجود تھا، ہر سہ (۳) مسئلہ پر دو روز منظرہ ہوا۔ اسلامی مناظر مولانا محمد شفیع صاحب سنگھتر دی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات، ورمرزائے قادیانی کا کاتب و مفتری ہونا ثابت کیا مولوی خدام رسول صاحب ہدیہ منفعہ گلہ بہاراں نے مسئلہ ختم نبوت پر مرزائی منظر دل محمد کو جواب و مساکت کیا مرزائی معصین کو قادیان میں بے حیائی و ڈھنسا کی تعلیم دی جاتی ہے اور وہ س فن میں کامل ماہر ہو جاتے ہیں ورنہ اکران میں حیا کا مادہ موجود ہوتا تو کبھی منظرہ میں شامل نہ ہوتے۔



برقِ آسمانی برخِ زمینِ قادیانی

(سنِ تصنیف : 1932ء)

جلد دوم

جس میں دورانِ مناظرہ فریقین کی جانب سے پیش کردہ دلائل،
اسلامی مناظروں کے دلائل پر مرزائیوں کے اعتراضات، نیز مرزائیوں کے پیش کردہ دلائل
اور جو جوابات اسلامی مناظروں نے دیئے تھے، ان کا خلاصہ درج کیا گیا ہے۔

== تصنیفِ لطیف ==

مناظر الاسلام
حضرت علامہ طہسوا احمد بگوتی

1870

باب اول

حیاتِ مسیح علیہ السلام

پہلی دلیل

اسلامی مناظر: وَقَوْلُهُمْ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ هُبِّهَ لَهُمْ وَاِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِّنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ اِلَّا تَبَاعُ الظُّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِيْنًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيْمًا (پارہ ۶ ص ۱۱) ترجمہ ”اور (یہود سے) اس کہنے کی وجہ سے کہ قتل کیا مسیح عیسیٰ علیہ السلام مریم کے بیٹے کو جو رسول تھا، اللہ کا (حارثہ انہوں نے) نہ ان کو قتل کیا، اور نہ ان کو سولی پر چڑھایا، لیکن ان کو اشتباہ ہو گیا اور جو لوگ ان کے بارے میں اختلاف کرتے ہیں وہ غلط خیال میں ہیں ان کے پاس اس پر کوئی دلیل نہیں بجز تخمینہ باتوں پر عمل کرنے کے اور انہوں نے ان کو یقیناً قتل نہیں کیا بلکہ ان کو خدا تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھالیا اور اللہ تعالیٰ بڑا زبردست حکمت والا ہے۔“

اول۔ ان آیات میں خداوند کریم نے یہود کے عقائد باطلہ کا رد فرماتے ہوئے ان کے زعم قتل مسیح کا رد فرمایا، اور قتل مسیح علیہ السلام کے بجائے رفع مسیح علیہ السلام کا اثبات کیا، رفع جسم میں حقیقی طور پر وپر کی طرف ثقال مکانی مراد ہوتا ہے جیسے قرآن مجید میں ہے رَفَعَ اَبُوْنِيْهِ عَلٰی الْعَرْشِ (سورہ ہود) نیز ﴿مَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَّوْهُ﴾، و﴿مَا قَتَلُوْهُ يَقِيْنًا﴾ میں ہر ضمیر میں منصوب متصل ہیں ان کا مرجع المسیح ہے جس پر بزرگمرد قتل کا دواغ ہو ہے اور یہ امر واضح ہے کہ قتل کے قابل زندہ انسان ہوتا ہے نہ فقط روح یا جسم۔ پس رفع جس چیز

کا ہوا وہ المسیح جنی و دوزندہ انسان کے روح و جسم میں یہود بذر بعل قتل جہائی کرنا چاہتے تھے۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ بحمدہ العصری اٹھائے گئے، مرزا یوں کو یہ تسلیم ہے کہ جس چیز کا رفع ہو، وہ آسمان کی طرف ہوا جیسے مرزا صاحب از الہ وہام ص ۴۵ پر لکھتے ہیں، ”صریح اور بدیہی طور پر سیاق و سباق قرآن شریف سے ثابت ہو رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے فوت ہونے کے بعد ان کی روح آسمان کی طرف اٹھائی گئی۔“ پس جب ہم نے ثابت کر دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسم مع ارواح ہو، اس لئے مرزا صاحب کی تصدیق و اقرار کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔

مرزائی مناظر۔ بل رفعہ اللہ الیہ میں رفع روحانی مراد ہے خدائے تعالیٰ جب کسی کا رفع کرتے ہیں تو اس سے رفع روحانی مراد ہوتا ہے جیسے یرفع اللہ الذین امنوا منکم والذین اوتوا العلم درجات اور فی بیوت اذن اللہ ان ترفع میں درجات کا رفع مراد ہے، کیا اینٹوں سمیت مکان ٹھایا جاتا ہے؟ کیا سب ایماندار آسمان پر اٹھائے جاتے ہیں؟ لسان العرب میں ہے و فی اسماء اللہ الرافع الی یرفع المومنین بالاسعاد و اولیاء بالتقرب اس کے سوا اور کوئی معنی خدا تعالیٰ کے نام رافع کے نہیں جبکہ مفعول ذی روح انسان ہوا اور رفع کا فاعل خدا تعالیٰ ہو پس مسیح کے لئے بھی رفع روحانی ثابت ہوتا ہے۔

اسلامی مناظر تاج العروس شرح قاموس ص ۳۵۹ ج ۵ مصری میں مذکور ہے کہ ہم راغب نے مفردات میں لکھا ہے کہ نطق رفع جب ایسے اجسام میں مستعمل ہو کہ وہ اجسام زمین پر ہیں یوں کا عقیدہ ہے کہ مسیح نے سولی پر جان دیدی (۱۹۶۷-۲۰) اور اس کے بعد تیسرے دن قبر سے اُٹھا۔ اور بچے

موجود ہوں تو اس وقت رفع سے مراد زمین سے اٹھ لینا ہوگا، جیسا کہ بنی اسرائیل پر کوہ طور
 زمین سے اٹھ کر کھڑ کیا گیا ورفعنا فوقکم الطور تاکہ وہ شہادت سے باز آجائیں
 قرآن مجید میں دوسری جگہ ہے رفع السموات بغیر عمد کہ ”آسمان بغیر ستونوں کے
 کھڑ کر دیا“ اور اگر حفظ رفع تعمیرات میں مستعمل ہو تو اس وقت تطویل بناء مراد ہوگی جیسے
 کہ اذ یرفع ابراہیم القواعد من البیت اور اگر اس کا متعلق ذکر کیا درجہ ہو تو اس
 وقت اس سے رفع مراتب مراد ہوگا جیسے ورفعنا لک ذکرک اور دوسری جگہ پر ہے
 رفعنا بعضهم فوق بعض درجات یعنی بعض کو بعض پر فضیلت۔ اس سے ظاہر ہے کہ
 جس جگہ لفظ رفع کا مورد اور مفعول جسمانی شے ہو، تو اس جگہ یقیناً رفع جسمانی مراد ہوگا اور
 اگر اس کا مفعول ذکر یا درجہ یا منزلہ ہو تو اس وقت رفع مرتبہ مراد ہوگا۔ رفع روحانی یا عزت کی
 موت اس کا پتہ لغت عرب میں نہیں ملتا قرآن مجید یا حدیث نبی کریم ﷺ میں یہ لفظ جب
 کبھی جسمانیات میں مستعمل ہوا ہے تو بلا کسی قرینہ صافہ کے اس سے رفع جسمانی مراد
 لیا گیا ہے آپ کے پیش کردہ نظائر بھی ہمارے مخاف نہیں ورفعنا مکانا علیا میں خود
 مکان عالی قرینہ ہے یرفع اللہ الذین امنوا۔ الآية میں خود بلندی درجات کا ذکر ہے،
 فی بیوت اذن اللہ میں بیوت کا لفظ موجود ہے آپ کوئی ایسی سمیت دکھائیں جو قرآن سے
 خالی ہو اور جسم کا رافع اللہ تعالیٰ ہو، اور اس سے رفع روحانی مراد ہو، آپ قیامت تک کوئی
 ایسی آیت پیش نہ کر سکیں گے، جس سے آپ کا مدعا ثابت ہو، نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے
 ثم رفعت الی سدرۃ المنتہی (صحیح بخاری جلد ۱) اس میں رفع کا فعل اللہ تعالیٰ ہے اور
 مفعول ذی روح انسان ہے، اور اس سے مراد جسمانی رفع ہے۔

شاگردوں کے سامنے رعد آسمان پر اٹھایا گیا (لوقا ۱۰: ۳۴) قرآن مجید نے مصلوہ کے ذریعہ رعد مصلیب کی نفی کی تاکلواہ

دوسری دلیل

اسلامی مناظر مافقلوہ یقہا کی وجہ سے ہل رفعہ اللہ الیہ میں کلمہ "ہل" لایا گیا ہے زبان عرب میں بفظ ہل جب نفی کے بعد آتا ہے، تو مطلب یہ ہوتا ہے کہ مضمون سابق جس کی نفی کی گئی ہے اس کے خلاف مضمون "ہل" کے بعد بیان کیا گیا ہے، اور اٹھ لینا قتل کے من فی جب ہی ہو سکتا ہے کہ جب زندہ مع جسم اٹھ لینا مر دیا جائے وہ نہ مرتبہ کا بلند کرنا جیسا کہ مرزئی کہتے ہیں قتل کے من فی ہرگز نہیں بلکہ قتل فی سبیل اللہ تو بلندی رتبہ بہترین ذریعہ ہے ورنہ خیاء راہ خدا میں قتل جوئے جیسے قرآن مجید میں ہے ﴿وَيُقْتَلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ الْحَقِّ﴾ اور ﴿وَقَتْلُهُمُ الْاَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ﴾ (پارہ ۶ سورہ نساء) پس قتل ہونا شان نبوت کے خلاف نہیں بلکہ قتل کے ذریعہ مراتب بلند ہوتے ہیں اس آیت میں جو کلمہ ہل ہے اس کو کلام عرب میں ہل بطلیہ کہتے ہیں جو صفت مثبتہ اور صفت مبطلہ کے درمیان واقع ہو ہے، صفت مبطلہ قتل المسیح و صفت مثبتہ رفع المسیح ہے اور ہل بطلیہ میں ضروری ہے کہ صفت مبطلہ اور صفت مثبتہ کے درمیان تانی و ضدیت ہو جیسے قرآن مجید میں ہے، وَقَالُوا نَحْنُ الرُّحَمٰى وَلَٰذٰى بَلْ عِبَادٌ مُّشْكُرُوْنَ اِس جگہ ولدیت اور عبودیت میں تانی و ضدیت ہے اب اگر رفع المسیح کے معنی روحانی رفع کے لئے جائیں تو منطق تانی و ضدیت نہیں رہتی کیونکہ شہد، یعنی خدا کے راہ میں مقتولین کی روحیں بھی عزت و احترام کے ساتھ آسمان کی طرف اٹھائی جاتیں ہیں، پس قتل اور روحانی رفع کا جمع ہونا ممکن ہے اس لئے تانی و ضدیت جب ہی تصور ہوگی کہ عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ آسمان کی طرف اٹھایا جانا تسلیم کیا جائے آج تک کسی منظرہ میں بھی کوئی مرزئی منظر س دلیل کا کوئی جواب پیش نہیں کر سکا۔

فرما کر یہود کے دعویٰ کا ابطال کیا اور دفعہ اللہ الیہ فرما کر زندہ آسمان پر اٹھائے جائیگا تا مینہ فرمائی اسی طرح عیسائیوں

تیسری دلیل

اسلامی مناظر: وما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ میں قصر قلب ہے، قصر قلب میں بموجب تحقیق، اہل معانی یہ ضروری ہے کہ ایک وصف دوسرے وصف کو مزوم نہ ہو، تاکہ مخاطب کا اعتقاد برعکس شکم متصور ہو اور یہ بات نہایت صاف طور پر ظاہر ہے کہ جو مقتول بارگاہ خداوندی میں مقرب ہو اس کے قتل کے ساتھ رفع روحانی لازم ہے پس بقاعدہ قصر قلب اس جگہ رفع روحانی مراد لینا کسی طرح جائز نہیں اور اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان کی طرف اٹھایا جانا ثابت ہوتا ہے۔

مرزائی مناظرین نے ہر جگہ اس دلیل کے جواب میں خاموشی سے کام لیا اور کوئی غلط جواب بھی پیش نہ کر سکے۔

چوتھی دلیل

اسلامی مناظر قرآن مجید اہل کتاب کے باہمی تنازعات کا فیصلہ کرتا ہے، حق کی تائید اور باطل کی تردید کرتا ہے، وہ تفصیل لکھتی ہے یہود و نصاریٰ میں حضرت مسیح علیہ السلام کی زندگی کے متعلق اختلاف تھا قرآن کے نزول کا ایک مقصد لی حکم بینہم ہے (پورہ ۳۷) قرآن مجید نے اس اختلاف کا فیصلہ فرما دیا ہے یہودیوں کا دعویٰ تھا انا قتلنا المسیح الایمانہ ہم نے مسیح کو قتل کر دیا، اور عیسائیوں کا دعویٰ تھا، کہ مسیح زندہ آسمان پر اٹھ گیا

کے مسئلہ کفار کی بھی تردید فرمائی۔ صلیب دیئے جانے کا انکار کر کے عیسائیوں کے بنیادی مسلک کفارہ کا رد فرمایا مگر مرزا انیس کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب دی گئی مگر وہ وہاں مرے نہ تھے۔ بلکہ مثل مردہ ہو گئے تھے مرزا انیس کا عقیدہ قرآن حدیث شہادت بائبل اور اہل کتاب کے عقیدہ کے بھی خلاف ہے۔ مرزا صاحب تفسیر مہم امیر لکھتے ہیں کہ مسلمانوں اور عیسائیوں میں کسی قدر اختلاف کے ساتھ یہ خیال ہے کہ حضرت مسیح اسی وجود خضریٰ کے ساتھ آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔ ۱۔ مرزائی کہتے ہیں کہ بائبل کے مطابق عیسیٰ موت سے مرنے والا تھی ہے حالانکہ بائبل میں صرف یہ ہے کہ ”انہ کسی نے گناہ کیا جس سے اس کا کتل واجب ہے اور وہ راجا ہے۔ اور تو اسے درخت پر لٹکائے۔ تو اس کی رات بھر درخت پر لگی رہے۔ بلکہ تو اسی دن اسے گاڑ دے۔ کیونکہ وہ جو چھائی دیا جاتا ہے۔ وہ حد کا ملعون ہے۔ (اشعیا ۳۱-۳۲) اس میں صرف

قرآن مجید نے مافصلوہ یقیناً فرما کر یہود کے عقیدہ کی بھالت ظاہر فرمائی، مگر نصاریٰ کا عقیدہ بھی باطل ہوتا تو قرآن مجید میں اس کی واضح تردید ہوتی مگر قرآن نے بل و فلعہ اللہ الیہ فرما کر ان کے عقیدہ کی تائید کر دی اس سے ثابت ہو کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ بحسدہ العصری آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔

مرزا انبیا نے اس دلیل کا بھی کسی مناظرہ میں کوئی جواب نہیں دیا۔

پانچویں دلیل

اسلامی مناظرہ رفع اس وقت ہوا کہ جب یہود قتل کرنا چاہتے تھے، قتل مسیح کی بجائے قرآن سے رفع مسیح ثابت ہے، مگر رفع کے معنی عزت کی موت یا رفع روحانی لئے جائیں تو یہود سچے قرار دیئے جاسکتے ہیں اور معاذ اللہ کلام خدا کی سچائی ثابت نہیں ہوتی موت کا سامان وہی تھا جو یہودیوں نے تیار کر رکھا تھا اس سے یہودیوں کا دعویٰ قتل مسیح ثابت ہوتا ہے۔ پس رفع سے مراد عزت کی موت لینا کسی طرح جائز نہیں۔ مرزائی اس کے جواب میں بھی سکت و صامت رہے۔

چھٹی دلیل

اسلامی مناظرہ قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا اِنْ اَرَادَ اَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيْحَ الْبْنِ مَرْيَمَ وَاُمَّهُ وَمَنْ فِي الْاَرْضِ جَمِيعًا (سورہ مائدہ پارہ ۶۷) ترجمہ کہہ دیجئے کہ کون اختیار

مجرم کا ذکر ہے۔ بے گناہ و مظلوم کے لئے لڑنے والے ہونے کا حکم جو دینا ہے۔ مرزا یحییٰ کی تفسیر کے مطابق یہود کا یہ دعویٰ تھا کہ ہم نے مسیح کو اپنی موت مار دیا ہے۔ مگر مسیح کے ملعون ہونے کے نصاریٰ بھی قائل ہیں۔ (کلیجوں ۱۳، ۴) اس میں دواں گروہ متفق ہیں۔ ان میں اختلاف صرف حضرت عیسیٰ کے زندہ آسمان کی طرف اٹھائے جانے کا تھا۔ اس مقدمہ میں قرآن نے نصاریٰ کی تائید کی۔ اور باقی مسائل میں دونوں کے باطل حقائق کی تدبیر کر دی۔ (موصوف)

رکھتا ہے، اللہ کے کام میں، اگر چاہے کہ ہلاک کر دے مسیح ابن مریم کو اور (جیسے کہ ہلاک کر دیا) اس کی ماں کو اور وہ ان تمام لوگوں کو جو کہ زمین میں ہیں۔

عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام خود خدا ہیں، اس عقیدہ الوہیت کی تردید کے لئے حضور علیہ السلام سے کہا گیا ہے کہ آپ ان کو سمجھ دیجئے کہ اگر خدا، تمام باشندگان زمین کو اور مسیح علیہ السلام کو ہار ڈالے تو کون اس کا کچھ بگاڑ سکتا ہے اور جب حضرت مسیح کی والدہ کو موت خدا نے دی تھی تو اس وقت حضرت مسیح علیہ السلام نے خدا کا کیا بگاڑ دیا تھا۔

مراد یہ ہے کہ اگر آپ خدا ہوتے تو ضرور مقابلہ کرتے اس آیت سے یہ تو یقیناً ثابت ہو گیا ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تھی تو حضرت مسیح علیہ السلام اس وقت ضرور زندہ تھے ورنہ یہ دھمکی درست نہیں رہتی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کی بجائے اس آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ابھی تک خداوند کریم نے حضرت مسیح علیہ السلام کے مارنے کا ارادہ بھی نہیں کیا اگر حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو چکے ہوتے تو قرآن مجید میں الوہیت کو باطل ثابت کرنے کیلئے صاف درج ہوتا کہ مسیح کو ہم نے ہلاک کر دیا ہے مگر اس جگہ ان ارادہ اگر خدا ارادہ ہلاکت کا کرے کے الفاظ سے حیوۃ مسیح علیہ السلام ثابت ہے۔

مرزائی مناظر اسی آیت میں حضرت مسیح علیہ السلام کی ماں کا بھی ذکر ہے لہذا ماں کو بھی زندہ مانو نیز من فی الارض جمعہا کے مطابق مولوی صاحب کے دادا اور والد کو بھی زندہ مانو گویا ابھی تک خدا نے کسی کی ہلاکت کا ارادہ ہی نہیں کیا بلکہ آپ کے قول کے مطابق حضرت مسیح علیہ السلام کے والدہ ان کی والدہ اور تمام انسانوں کا زندہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ حالانکہ اس کا غلط ہونا ظاہر ہے نیز حرف شرط ان س جگہ بمعنی اذ ہے جو فعل کو ماضی بنادیتا ہے۔

اسلامی مناظر حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ ان کی والدہ کو بھی زندہ مان لینے سے عقائد

اسدِ میہ میں کوئی خلل و تعد نہیں ہوتا ہمیں ان سے کوئی عداوت نہیں۔ لیکن اس آیت میں قَدْ اَهْلَكَ اُمَّةٌ فَعْل محذوف ہے اس کے نظائر قرآن مجید میں بکثرت ملتے ہیں جیسے كَذٰلِكَ يُوْحٰی اِلَيْكَ وَ اِلٰی الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِكَ میں اوحی فعل محذوف ہے ورنہ پہلوں کی طرف وحی اسی وقت نہیں ہوتی تھی اور وَاَمْسَحُوْا بِرُءُوسِكُمْ وَاَزْجَلْكُمْ کے درمیان وَاَعْبِلُوْا فَعْل محذوف ہے۔ وَاَجْمَعُوْا اَمْرَكُمْ وَاَشْرَكَاۗءُكُمْ میں دراصل وادعوا شرکاء کم جی وادعوا فَعْل محذوف ہے۔ اوضح المسالك میں اس کی وضاحت موجود ہے۔

وَمَنْ فِی الْاَرْضِ جَمِیْعًا کے مطابق تمام باشندگانِ روئے زمین کو اکٹھا ہر ک کرنے کا خدا نے اب تک ارادہ نہیں کیا ہے آپ نے جمیعہ کے لفظ پر غور نہیں کیا ان، مگر چہ قد کا معنی دے سکتا ہے اور اذکا معنی نہیں دیتا مگر یہ کسی دلیل سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ آیت کا بھی یہ معنی ہے کہ مسیح مر گئے اور ماں سمیت سارے مر گئے، کیونکہ ایک وقت معاسب کا مرجنا کسی تاریخ سے ثابت نہیں۔

ساتویں دلیل

اسلامی مناظر ماحمداً اِلَّا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ نہیں ہیں محمد ﷺ مگر پیغمبر تحقیق گذرے ہیں پہلے آپ سے کئی پیغمبر۔ (آل عمران پارہ ۴) مَا الْمَسِيْحُ ابْنُ مَرْيَمَ اِلَّا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ (پارہ ۶) نہیں ہیں مسیح بن مریم مگر پیغمبر گذرے ہیں آپ سے پہلے کئی پیغمبر۔

ان آیات میں صرف اسماء کا اختلاف ہے جس طرح پہلی آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ بوقت نزول آیت محمد ﷺ زندہ تھے اسی طرح دوسری آیت کے نزول کے وقت

حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام زندہ موجود تھے ورنہ اگر دوسری آیت سے وفات مسیح ثابت کی جائے تو پہلی آیت کا نزول بھی بعد وفات نبی کریم ﷺ ماننا پڑیگا۔

مرزائی مناظر آیت: مَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ کے نزول کے وقت نبی کریم ﷺ زندہ تھے اس لئے آپ کی زندگی ثابت ہوتی ہے۔ مگر دوسری آیت کے نزول کے وقت مسیح علیہ السلام کو زندہ ماننے کی آپ کے پاس کوئی دلیل ہے۔ ان آیات سے مسیح کی وفات ثابت ہوتی ہے کیونکہ المرسل میں الف لام استغراق کا ہے، اور خلعت کا معنی ہے مر گئے پس اس کا ترجمہ یہ ہو، کہ نبی کریم ﷺ سے پہلے رسول فوت ہو چکے تھے۔

اسلامی مناظر آپ میری تقریر کو نہیں سمجھے ورنہ ہی طرز استدلال پر غور کیا ہے میں نے بمقتضائے عربیت یہ بات ثابت کی ہے کہ جیسا کہ مَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ الہد کے نزول کے وقت حضور علیہ السلام کا زندہ ہونا ضروری ہے ایسا ہی مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ الہد کے نازل ہونے کے وقت حضرت مسیح علیہ السلام کا زندہ ہونا ضروری ہے کیونکہ دونوں آیتوں میں صرف اسماء مختلف ہیں ”خلت“ کے معنی فوت ہو گئے گرا اور الف لام کو استغراقی بنانا۔ مرزا صاحب کی تصریح کے برخلاف ہے مرزا صاحب نے ”جگ مقدس“ میں اس کے معنی یوں کئے ہیں ”اس سے پہلے رسول بھی آتے رہے ہیں“ نیز مولوی نور الدین صاحب نے جو مرزا یوں میں علم و فضل کے لحاظ سے سب سے افضل تھے، انہوں نے عیسائیوں کے مقابلہ میں اس کا ترجمہ کیا ہے ”پہلے اس سے بہت رسول چکے“۔ (فصل الخطاب)

اخبار بدر ۲۲ مئی ۱۹۱۳ء ص ۴ پر مولوی نور الدین خلیفہ مرزا کا ارشاد ہے کہ غلط جمع کا ہو تو اس سے مراد کلہم اجمعون نہیں ہوگا جب تک کہ تصریح نہ ہو، بلکہ مراد جنس سے ہوتی ہے۔

مرزا صاحب کے خلیفہ اور مولوی نور الدین نے کتاب فصل الخطاب میں اس آیت کے یہی معنی کئے ہیں۔

آٹھویں دلیل

اسلامی مناظر و یکلم الناس فی المهد و کھلا (سورۃ آل عمران پارہ ۳ ع ۱۲) خداوند کریم فرماتا ہے کہ مسیح موعود سے گہوارہ اور سن کہولت (بڑی عمر میں) کلام کریں گے۔ کلام مجید فصاحت و بلاغت سے مسمو ہے اس میں کوئی بات ایسی درج نہیں جو بے معنی ہو کہولت میں کلام کرنا کوئی بڑی بات نہیں ہمیشہ ہر شخص چھوٹی اور بڑی عمر میں کلام کیا کرتا ہے اس میں حضرت مسیح علیہ السلام کیسے کوئی خاص فضیلت پائی نہیں جاتی۔ قرآن میں تدبیر کرنے سے معصوم ہوتا ہے کہ سن کہولت کا کلام بھی اسی طرح کا خارق عادت ہوگا جس طرح گہوارہ کا کلام تھا قالوا کیف نکلم من کان فی المهد صبیا یہود نے حضرت مسیح کی حالت شیر خوارگی میں کلام کرنا تسلیم نہیں کیا تھا اور حضرت مریم علیہا السلام سے کہا تھا کہ ہم گہوارہ میں شیر خوار بچے سے کیسے کلام کریں؟ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے گہوارہ سے جواب دیا تھا قال انی عبد اللہ الایہ جس طرح کلام مہد بطور انجاز تھا اسی طرح آخری زمانہ میں آسمان سے نزول کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کلام خرق عادت میں داخل ہوگا۔ جس طرح یہود نے مہد میں بچے کے کلام پر اظہارِ تعجب کیا تھا اسی طرح زمانہ حال کے متبعین یہود کہتے ہیں کہ مسیح اتنے سو سال کیسے زندہ رہ سکتا ہے وراتے سو سال کے بعد نازل ہو کر دنیا میں کیا کام کر سکتا ہے۔ بقول قائلین وفات مسیح ۳۳ سال میں واقعہ صلیبی پیش آیا۔ اس سے ثابت ہو کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا رفع سن کہولت سے پہلے ہوا۔ لہذا اس آیت سے حیات مسیح علیہ السلام ثابت ہے ورنہ مرزائی ان کے بڑھاپے کا کلام بھی دکھائیں۔

مرزائی مناظر مجمع البحار میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہولت گزار چکے ہیں۔ اس لئے آپ کا دعویٰ باطل ہے۔

اسلامی مناظر آپ نے مجمع البحار کی عبارت پڑھنے میں خیانت کی ہے مجمع البحر میں ہے ﴿وَيَكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْبِطِ﴾ آية ﴿وَكَهْلًا﴾ بِالْوَحْيِ وَالرَّسَالَةِ اَوْ اِذَا نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ فِي صُورَةِ ابْنِ ثَلَاثٍ وَ ثَلَاثِينَ (مجمع البحار ص ۲۳۶) اگر آپ کے نزدیک ۳۰ سال کی زندگی کہولت کی ہے تو آپ ان کا عجزی کلام اس عمر میں ثابت کریں۔

نویں دلیل

اسلامی مناظر: وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ (پارہ ۷، ترجمہ اور نہیں ہوگا کوئی اہل کتاب (یہودی) میں سے مگر ایمان لے آئے گا اس (عیسیٰ) پر پہلے اس (عیسیٰ) کی موت کے۔

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ علیہ اس آیت کا ترجمہ یوں کرتے ہیں
”بناشد بیچ کس اہل کتاب الہ لبتہ ایمان آورد یعنی پیش از مردن عیسیٰ۔“

یہ آیت بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات پر روشن دلیل ہے کہ ایک یہ زمانہ آئے گا جب اس وقت کے تمام اہل کتاب ن کی زندگی میں ان پر ایمان لائیں گے۔ چونکہ ابھی تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو مائل ہوئے ہیں اور نہ سب یہود آپ کی رسالت پر ایمان لائے ہیں۔ اس لئے آپ کی وفات بھی واقع نہیں ہوئی کیونکہ اس آیت میں صریح طور پر آپ کی موت سے پہلے ان امور کا واقع ہونا ضروری ہے۔ ”لَيُؤْمِنَنَّ“ میں نون تاکید ہے، اور نون تاکید مضارع کو استقبال کیساتھ خاص کر دیتا ہے، اور ضمیر بدلہ اور موتہ بردہ کا مرجع عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ہیں کیونکہ سیاق کلام اسی کو چاہتا ہے کہ موقعہ کی ضمیر کا مرجع کتابی کا اقرار کر دیا جائے تو جو ایمان نزاع کی حالت میں۔ یا جائے وہ شریعت میں معتبر نہیں ہوتا بلکہ اہل ہر دھمیریوں کا مرجع عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ہی ہو سکتے ہیں۔

مرزائی مناظر بیضوی میں قرأت قبل موتہم کا ذکر ہے، جس میں ثابت ہے کہ کتابی کی موت مراد ہے، نون تاکید سے ہمیشہ استقبال مراد لینا جائز نہیں۔ ﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِیْہَا لَنُھْدِیْہُمْ سُبُلَنَا﴾ کا آپ کیا ترجمہ کریں گے کیا خدا کے راستہ میں کوشش کرنے والے کسی آئندہ زمانے میں ہدایت یافتہ نہیں گے۔ نیز قیامت سے پہلے تمام لوگوں کا مسلمان ہو جانا عقلاً و نقلاً ممکن نہیں قرآن مجید میں ہے ﴿وَاعْرِیْنَا بَیْنَهُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ الّیْ یَوْمَ الْقِیَامَةِ﴾ اس سے ثابت ہے کہ قیامت تک یہود و نصاریٰ باہم دشمن رہیں گے، نیز ضمیر موتہ کا مرجع حضرت عیسیٰ کو قرار دینا صحیح نہیں۔

اسلامی مناظر موتہم والی قرأت شاذہ ہے جو قرأت متواترہ کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ اس آیت کا ترجمہ یوں کیا گیا ہے کہ ”جو بھی اہل کتاب ہیں اپنی موت سے پہلے ان کو پورا انکشاف ہو جاتا ہے اور تصدیق کرتے ہیں کہ واقعی حضرت مسیح علیہ السلام نبی برحق تھے اور وہ زندہ ہیں اور پھر اخیر زمانہ میں نازل ہو کر اسلام کی خدمت کریں گے اور کسی یہودی یا مجوسی کو نہیں چھوڑیں گے۔“ (درمشر) لہذا اس قرأت سے بھی مراد ٹیوں کا مدعا پورا نہیں ہوتا اور آیت وَالَّذِينَ جَاهَدُوا الْاٰیۃِۤیْنِ الدِّیْنِ حَرْفِ مَوْصُوۡت سے ہے جو متضمن شرط ہے، اور جزا ہمیشہ متاخر ہوتی ہے۔ لہذا نون تاکید کا معنی اپنے محل پر واقع ہے۔ یہودی یا باہمی عداوت کا الی یوم القیمة سے مرد و عیول زمانہ ہے ورنہ یہ آیت متعارض ہوگی ھو الذی ارسل رسولہ بالھدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ۔ مرزا صاحب چشمہ معرفت ص ۸۲ پر فرماتے ہیں کہ یہ عالمگیر غلبہ اسد م مسیح موعود کے وقت میں ہوگا۔

نیز ایمان اور عداوت باہمی میں منافات نہیں ہے۔ دونوں باہم جمع ہو سکتے ہیں۔ جیسے مرز ٹیوں کے دونوں گروہوں لاہوری و قادیانیوں میں باہمی عداوت موجود ہے، مگر مرزا پر

دونوں گروہ ایمان رکھتے ہیں، تفسیر بن کثیر جلد ۳ ص ۲ پر ہے: 'وقال ابن جریر حدثنی یعقوب حدثنا ابورجاء عن الحسن وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته قال قبل موت عیسی واللہ انه لحي الان عند اللہ ولكن اد انزل امنوا به اجمعون۔' یہ رئیس المفسرین حضرت حسن کا یہ فیصلہ قطعی ہے۔

دسویں دلیل

اسلامی مناظر و اہل العلم للساعة فلا تمترن بها (۱۹۵۷ء) یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کی علامت ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں: 'ہر آئینہ عیسیٰ نشان ست قیامت راپس شبہ سیکندہ در قیامت'، بن کثیر نے اس کے معنی یہی کئے ہیں۔ لہذا اس آیت سے عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ آنا ثابت ہے۔

مرزائی مناظر (سلیم) اس آیت میں ضمیر کا مرجع قرآن ہے نہ کہ مسیح۔ حضرت امام حسن ابن علی علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ قرآن قیامت کی نشانی ہے۔ حضرت حسن علیہ السلام جیسا جو نان بہشت کا سردار جو ترجمہ کرے اس کے مقابلہ کوئی ترجمہ مقبول نہیں ہو سکتا۔

اسلامی مناظر (مولانا ابوالقاسم صاحب) آپ نے مجمع عام میں جھوٹ بولا ہے اور حاضرین کو سخت مغالطہ دیا ہے۔ حضرت حسن، بن علی علیہ السلام کا قول آپ کبھی دکھانہ سکیں گے آپ کے نزدیک جہاں حسن کا لفظ آئے، اس سے مراد اگر امام حسن ابن علی علیہ السلام ہو سکتے ہیں تو سنو ابن کثیر میں حسن علیہ السلام سے مروی ہے، حدثنا الحسن انه یعنی عیسیٰ حی الان یعنی حضرت حسن علیہ السلام نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام اب تک زندہ ہیں، اب آپ کو حضرت حسن علیہ السلام کا فرمان تسلیم کرنے سے کیا عذر ہو سکتا ہے۔

گیارہویں دلیل

ويعلمه الكتاب والحكمة والتوراة والانجيل (پارہ ۳، ص ۱۳) ترجمہ ”اور
سکھائے گا (خدا) اس (عیسیٰ) کو کتاب اور حکمت تورات اور انجیل۔“

اس آیت میں خداوند کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کتاب والحكمة والتوراة والانجيل سکھانے کا وعدہ کیا ہے، انجیل تو خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی،
واتینہ الانجيل۔ اسلئے انجیل کا صحیح مطلب و مفہوم سکھانا ضروری تھا۔ تا ایسا نہ ہو کہ کسی
آیت کے مفہوم و مطلب کے سمجھنے میں مسیح کو وقت ہو۔ تورات حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے
پہلے کی نازل شدہ تھی۔ وہ اس سے سکھانا ضروری ہو، کہ وہ بنی اسرائیل کی طرف رسول
ہوگا اور بنی اسرائیل کے پاس کتاب تورات تھی۔ مگر وہ غلط معنی کرتے اور یحویون الکلام
عن مواضعہ کے عادی تھے اور ناحق پر جھگڑا کرنے والے تھے۔ پس اگر اللہ تعالیٰ مسیح
علیہ السلام کو تورات نہ سکھاتا تو یہودی آپ کی کوئی بات تسلیم نہ کرتے و مسیح علیہ السلام ان سے
بحث میں مغلوب ہو جاتے۔ تیسری چیز جس کا علم حضرت مسیح علیہ السلام کو دیا گیا وہ الكتاب
والحكمة ہے قرآن مجید میں جہاں بھی یہ لفظ اکٹھا آیا ہے اس سے مراد قرآن و ربیان
قرآن جنی تعلیم قرآن مجید یا تفسیر قرآن وغیرہ ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ خداوند کریم
حضرت مسیح علیہ السلام کو قرآن مجید اور اس کی تفسیر کی خود تعلیم دیگا۔ اور وہ اس میں کسی کے
شاگرد نہ ہوں گے نیز حضرت مسیح کا نزول قرآن تک زندہ ہونا اس آیت سے ثابت ہوتا ہے
ورنہ اگر نزول قرآن سے پہلے انہیں علم دیا گیا ہو تو ماننا پڑیگا کہ قرآن حضرت مسیح علیہ السلام پر
نازل ہوا تھا اللہ تعالیٰ کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قرآن مجید سکھانا اب اس بات کا قطعی ثبوت
ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے اور قرآن مجید پر عمل کریں گے۔

مرزا کی مناظر اذ اخذ اللہ میثاق النبیین لما ایتکم من کتاب و حکمة سے ثابت ہے کہ تمام انبیاء کو کتاب و حکمت عطا کی گئی ہند اس سے قرآن مرد لینا چاہئے نہیں۔

۲ فقد ایتنا ابراہیم الکتاب والحکمة و ایتناہم ملکاً عظیماً سے ثابت ہے کہ ال ابراہیم کو الکتاب والحکمة دی گئی۔ تاکہ قرآن صرف مسلمانوں کے لئے ہے۔

۳ کسی مفسر نے آپ کے معنی کی تائید نہیں کی حدیث میں الکتاب سے مراد لفظ ہے۔ اسلامی مناظر اذ اخذ اللہ میثاق النبیین لایہ میں ”الکتاب والحکمة“ کا ذکر نہیں نیز من جمیعہ ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ برہنہ کو کتاب و حکمت کا کچھ نہ کچھ علم دیا گیا ہے۔ فقد ایتنا ال ابراہیم الایہ میں سل ابراہیم سے مراد اہل اہل اسلام ہیں، کیونکہ ما قبل و ما بعد مسلمانوں کا ذکر ہے اور اہل کتاب کے حسد کرنے کا بیان ہے، اس لئے اللہ تعالیٰ ایسے حاسدوں کو حد دینے کے لئے ارشاد فرماتا ہے کہ ہم نے سل ابراہیم کو ”الکتاب والحکمة“ اور ملک عظیم عطا کیا ہے، حضور ﷺ حضرت اسمعیل علیہ السلام کی اور دے تھے اس لئے خداوند کریم نے اہل کتاب کو بتلایا کہ محمد ﷺ بھی آل ابراہیم میں ہیں پھر اس لئے بھی سل ابراہیم کہا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے دعا کی تھی کہ یا رب مکے و لوں میں ایسا رسول پیدا کر جو ان کو الکتاب والحکمة سکھائے یہاں اللہ تعالیٰ نے ال ابراہیم کو الکتاب والحکمة دینے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا قبول ہونے کا ذکر فرمایا ہے، اس سے گلی آیت میں ہے، فمنہم من امن بہ ومنہم من صد عنہ یعنی بعض اہل کتاب تو اس الکتاب والحکمة پر ایمان لے آئے ہیں اور بعض خود بھی ایمان نہیں لاتے اور دوسرے لوگوں کو بھی روکتے ہیں اگر الکتاب والحکمة سے صحائف

مابقہ مراد لئے جائیں تو اہل کتاب تو ان کو مانتے ہیں پھر ان میں روکنے کو کیا مطلب ہو سکتا ہے۔ مرزے قادیان کے خاص مرید مولوی محمد علی لاہوری نے اپنی تفسیر بیان القرآن حصہ اول ص ۱۹ پر اس آیت کے ذیل میں لکھا ہے۔ ”یہاں اس ابراہیم کو یعنی مسلمانوں کو دو چیزیں دینے کا ذکر کیا، کتاب و رحمت، اور ملک عظیم۔“

تفسیر خازن ج ۲ حوالے پیش کئے جائیں آپ تسلیم نہیں کرتے۔ کیا تفسیر کو صحیح تسلیم کرتے ہو، اسی جلالین میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیثیت کا ذکر موجود ہے، افسوس کہ مطلب کی بات نیکر باقی تمام امدار کا انکار کر دیتے ہیں تمام تفسیر میں مفسرین کرام کا طوق مسیح علیہ السلام پر اتنا قہر ہے مگر آپ ان تفسیر کو تسلیم نہیں کرتے قرآن مجید میں ”الکتاب والرحمتہ“ سے قرآن و بیان قرآن مراد ہے۔

بارہویں دلیل

اسلامی منظر قال سبحانه تعالیٰ. لن يستنکف المسيح ان يكون عبد الله (پارہ ۶ سورہ نساء ترجمہ ”مسیح ہرگز خدا کا بندہ ہونے سے انکار نہیں کریگا۔“ اس آیت میں ”یستنکف“ مضارع کا صیغہ ہے اس پر بموجب قواعد عربیت حرف لن ہونے سے ن کے معنی مستقبل کے لئے خاص ہو چکے ہیں، یعنی زمانہ آئندہ میں ایک وقت ایسا آنے والا ہے جب مسیح اپنے عہد اور بندہ ہو نیکا ظہر کریگا اس وقت دنیا میں مسیح کو معبود قرار دیا جاتا ہے اگر حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو گئے تھے تو قرآن میں اس کا ذکر صیغہ ماضی ہونا چاہئے تھا مگر یہاں استقبال کے معنوں میں خاص ہے اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس آیت کے نزول کے وقت زندہ تھے اور احادیث کے بموجب آخری زمانہ میں مازل ہو کر خدا کی عبادت کا اقرار کریں گے۔

نوٹ: یہ دلیل میعاد کے منظرہ میں مولانا محمد شفیع صاحب سکھتروی نے پیش کی تھی مگر مرزا کی منظر نے آخری وقت تک اس کا کوئی جواب نہ دیا۔

تیرھویں دلیل

اسلامی مناظر قال سبحانه تعالیٰ ﴿وَجِئْنَا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمَقَرِّبِينَ﴾ (پارہ ۳ سورۃ النہل) اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ مسیح علیہ السلام دنیا و آخرت میں ذی وجہت ہیں اور خدا کے مقرب فرشتوں میں داخل ہیں۔ فتح اہلیان اور تفسیر ابی اسعود میں اس آیت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ملکوتی زندگی جیسی آسمان پر زندہ موجود ہونا ثابت کیا گیا ہے آپ کی پہلی زندگی میں آپ کو سبط نہیں ملی اس لئے مانا پڑا کہ آپ زندگی ہی میں بعد نزول صاحب سبط ہو گئے قرآن مجید میں مقربین سے مراد فرشتے ہیں حضرت مسیح علیہ السلام کی پیدائش چونکہ نفع جبرئیل سے ہوئی تھی، اس لئے آپ کو ملائکہ سے نسبت حاصل ہے۔

چودھویں دلیل

اسلامی مناظر قال سبحانه تعالیٰ ﴿وَإِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَنْكَ إِذْ جِئْتَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ﴾ (سورۃ اعراف ۱۷۵) ترجمہ: ”اور جبکہ میں نے بنی اسرائیل کو تم سے باز رکھا جب تم ان کے پاس واپس لے کر آئے تھے۔“

خداوند کریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اپنے انعامات کا ذکر فرماتے ہوئے بنی اسرائیل کے شر سے ان کو محفوظ رکھنے کا بھی ذکر فرماتا ہے۔ مرزائیوں کی تفسیر کے مطابق یہودیوں نے حضرت مسیح کو پکڑ کر ذلیل و رسوا کیا اور پھانسی پر لٹکا دیا حالانکہ اس جگہ خداوند

کریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے یہودیوں کے شر کرنے کا ذکر فرما رہا ہے مرزائیوں کے عقائد کے مطابق پھر یہودیوں کو روک کونسی ہوئی یہ آیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع لی السماء اور یہودیوں کے شر سے محفوظ رہنے کی زبردست دلیل ہے۔

نوٹ یہ دلیل بھی بمقام مہم پیش کی گئی تھی مگر مرزائی مناظر کا کوئی جواب نہ دے سکا۔

پندرھویں دلیل

اسلامی مناظر قال سبحانه وتعالى ﴿وَمَكْرُؤًا وَّمَكْرَ اللَّهُ ط وَاللَّهُ خَبِيرٌ
الْمَا كَرِينِ﴾ (پارہ ۲۰ سورہ آل عمران) ترجمہ "تدبیر کی انہوں نے اور تدبیر کی نقد نے اور
اللہ کا داؤد سب سے بہتر ہے۔"

اس آیت میں خداوند کریم نے یہودی تدبیر (توہین، صلیب و قتل مسیح) کے مقابلہ میں فرمایا کہ ہم نے بھی تدبیر کی۔ قواعد عربیہ میں یہ بات مستمم ہو چکی ہے کہ جملہ خبریہ فعلیہ یا
سمیہ بحکم نکرہ ہوتا ہے اور کسی وجہ سے حمد نکرہ کی صفت میں واقع ہوتا ہے ورنہ اگر معرفہ کے
حکم میں ہوتا تو نکرہ کی صفت واقع ہونا ممکن نہ تھا نیز باجماع اہل عربیہ حمد خبریہ حال واقع
ہو سکتا ہے جس کیلئے نکرہ ہونا شرط ہے ہند، حمد مکروہ و جملہ مکر اللہ کا بحکم نکرہ ہونا ثابت
ہو، اور قواعد عربیہ میں بھی ثابت ہو چکا ہے کہ جب نکرہ کا نکرہ مادہ کیا جائے تو ثانیہ کے غیر
اولیٰ مرہ ہوتا ہے، لہذا معلوم ہوا کہ حق تعالیٰ کی تدبیر ان کی تدبیر کے بالکل مغائر تھی اور
مغائرات جب ہی ہو سکتی ہے کہ جب تدبیر انہی سے رفع جسمانی مراد ہو۔ ورنہ تدبیر انہی
بقول مرزائیاں بمعنی رفع روحانی یا رفع عزت تدبیر قتل اور صلیب کے بالکل متافی نہیں۔ نیز
مکر کے معنی تدبیر خفی کے ہیں اور ظاہر ہے کہ قتل اور صلیب یا بقول مرزائیاں صلیب سے
اتار لینا کوئی تدبیر خفی نہیں۔ مخفی تدبیر سوائے رفع جسمانی کے کچھ نہیں ہو سکتی، نیز حق تعالیٰ

نے اپنی صفت اس مقام پر "خیر الما کرین" ذکر فرمائی۔ جس سے معلوم ہوتا ہے حق تعالیٰ کی تدبیر سب سے بہتر تھی۔ اور صلیب سے اتار لینا یہ کوئی عمدہ تدبیر نہیں اس کو تو یہود بھی کر سکتے تھے حق تعالیٰ کا "خیر الما کرین" کی صفت کو مقام حمد میں ذکر فرمایا ہے اس طرف مشیر ہے کہ یہ ایک نرالی تدبیر ہے اور ظاہر ہے کہ رفع جسمانی سے زائد اور کوئی نرالی تدبیر نہیں ہو سکتی۔ اگر مرزائیوں، یہودیوں یا عیسائیوں کی طرح مانا جائے تو خدا کی حکمت عملی کا ثبوت نہیں ملتا۔

نوٹ ممب (برما) میں یہ دلیل پیش کی گئی تھی مرزائی منظر مہبوت ہو گیا۔ اور کوئی جواب نہ دے سکا۔

سوٹھویں دلیل

اسلامی مناظر مَن يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُرْسَلِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا (پارہ ۵ ص ۱۴) ترجمہ ہو کوئی رسول اللہ ﷺ کی مخالفت کرے گا بعد اس کے کہ اس پر ہدایت ظاہر ہو چکی اور مومنوں کے راستے کے سوا رستے کی پیروی کرے گا ہم اُسے اُسی طرف پھیرے رکھیں گے۔ جس طرف وہ پھرا اور اسے جہنم میں داخل کریں گے اور وہ بہت بری بازگشت ہے۔ اس آیت میں نبی کریم ﷺ کے طریقہ کی مخالفت کرنے والے گروہ کی ایک علامت یہ بیان کی گئی ہے، وہ سبیل المومنین کے سوا کسی اور راستہ پر چلے گا ایسے لوگوں کا ٹھکانا جہنم میں بتایا گیا ہے، مرزا صاحب کو تسلیم ہے کہ نبی کریم ﷺ کے زمانہ سے ۷۰۰ سال تک کسی شخص نے بھی امت محمدیہ ﷺ میں سے وفات مسیح کا قرار نہیں کیا، تمام امت محمدیہ ﷺ کا حیات مسیح پر اجماع رہا ہے، جیسا کہ سوٹھویں دلیل کے ضمن میں ان کی کتب کے حوالوں سے ثابت کیا گیا

ہے۔ پس حیات مسیح کے خلاف عقیدہ رکھنے والے اس امت کے مطابق گمراہ اور جہنمی ہیں۔
مرزا کی مناظر۔ ابن خرم اور امام مالک وفات مسیح کے قائل تھے، حیات مسیح علیہ السلام پر اجماع امت کبھی نہیں ہوا، یہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔

اسلامی مناظر۔ آپ کا کوئی حق نہیں کہ اس مسئلہ پر اجماع امت سے انکار کریں، مرزا صاحب اپنی کتاب التبلیغ ص ۵۵۲ پر اس کو تسلیم کر چکے ہیں، اس لئے مرزا صاحب کے قول کے مقابلہ میں آپ کا قول معتبر نہیں ہو سکتا، نیز ابن حزم حیات مسیح کے قائل تھے، ابن حزم اپنی کتاب کتاب الفصل جلد ۳ ص ۱۸۰ میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کا اقرار کرتے ہیں نیز حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور تمام مکی حیات مسیح کے قائل ہیں، حضرت امام مالک کی طرف کوئی قول اگر وفات مسیح کا منقول ہو، تو اس کی سند پیش کرو، ورنہ ایسی بے دلیل باتوں سے آپ کا مدعا ثابت نہیں ہو سکتا۔

سترھویں دلیل

اسلامی مناظر۔ مرزا قندم احمد صاحب قادیانی کے حسب ذیل بیانات قابل غور ہیں
۱۔ قریباً تمام مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے، کہ احادیث کی رو سے ضرور ایک شخص آنے والا ہے، جس کا نام عیسیٰ ابن مریم ہوگا، جس قدر طریق متفرق کے رو سے احادیث نبویہ اس بارے میں مدون ہو چکی ہیں، ان سب کو یکجا نظر کے ساتھ دیکھنے سے اس تاثر کی قوت اور طاقبت ثابت ہوتی ہے۔ (شہادۃ القرآن ص ۶)

۲۔ مسلمانوں و عیسائیوں کا کسی قدر اختلاف کے ساتھ یہ خیال ہے کہ حضرت مسیح بن مریم اسی غصری وجود سے آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔ (فتح مرم ص ۶)

۳۔ ہائیکل اور ہماری احادیث اور اخبار کی رو سے جن نبیوں کا سی وجود غصری کیسے تھے

آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے، وہ وہی ہیں، یک یوحنا جس کا نام یحیا اور ایس بھی ہے، دوسرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں، ان دونوں نبیوں کی نسبت عہد قدیم اور جدید کے جنس صحیفے بیان کر رہے ہیں، کہ وہ دونوں آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور پھر کسی زمانہ میں زمین پر اتریں گے۔ ورتم ان کو آسمان سے اتے دیکھو گے، ان ہی کتابوں سے کسی قدر متنبہ رہنا اور اللہ تعالیٰ کی نصیحتوں سے رہنا چاہئے۔ (تفسیر مہم ۳)

۴ تبلیغ ص ۵۵۲، ص ۵۵۳ پر لکھتے ہیں کہ مجھے الہام کیا گیا کہ ان لنزول فی اصل مفہومہ حق ولكن ما فهم المسلمون مراده لان الله اراد اخفائه فغلب قضاؤه ومكره واسئلته على الافهام فصرف وجوههم عن الحقيقة الروحانية الى الحيات الجسمية وكانوا بها قانعين وبقي هذا الخبر مكتوبا مستورا عنهم كالعجب في السنبلة قولنا بعد قرن حتى جاء زماننا فكشف الله حقيقة عليا فآخبرني ربي ان النزول روحاني لا جسماني۔ ترجمہ نزول اپنے اصل مفہوم میں حق ہے لیکن مسلمانوں نے اس کی مراد کو نہیں سمجھا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس کے اخفا کا ارادہ کیا پس اس کی تدبیر ابتداء و تقاضا فہم پر غائب رہی اس نے ان کے دلوں کو حقیقت روحانی سے خیالت جسمانی کی طرف پھیر دیا اور وہ اسی پر قانع رہی اور یہ خبر لکھی ہوئی ان کے پاس خوشہ کے اندر داند کی طرح چھپی رہی، کئی زمانوں تک حتیٰ کہ ہمارا زمانہ آیا پس اللہ نے ہم پر حقیقت کھول دی اور مجھے میرے رب سے خبر دی کہ نزول روحانی ہے جسمانی نہیں۔

۵ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاءُ بِدُخَانٍ مُّطْبُوعٍ ۚ فَيَذَرُ فِيهَا سَافِرًا كُفْرًا ۖ وَسَافِرًا هَادِيًا لِّلَّذِينَ آمَنُوا ۚ وَنُفُثَ فِي السَّمَاءِ الْمَقْحُورَ ۚ (سورة الزمر ۲۲-۲۴)

کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے، وہ غلب مسیح کے ذریعہ ظہور میں آئیگا اور جب حضرت مسیح
 علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے، تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق
 واقعہ میں پھیل جائیگا۔ (مرآۃ احمدیہ حصہ چہارم ص ۳۹۸)

۶ وہ زمانہ بھی آنے والا ہے، کہ جب خدا تعالیٰ مجرمین کے لئے شدت اور غضب اور قہر
 اور سختی کو مستعمل میں لائیگا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہمایت جلالیت کے ساتھ دنیا میں اترینگے۔
 (مرآۃ احمدیہ حصہ چہارم ص ۵۰۵)

۷ پھر میں قریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا
 کہ خدا نے مجھے بڑی شہود سے یہ این میں مسیح موعود قرار دیا ہے اور میں حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کی آمد ثانی کے رسمی عقیدہ پر بھار ہا، جب بارہ برس گزر گئے تب وہ وقت آگیا کہ
 میرے پر اصل حقیقت کھوں دی جائے، تب تو اتر سے اس بارہ میں الہامات شروع ہوئے،
 کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۷)

مندرجہ بالا عبارتوں پر غور کرنے سے حسب ذیل نتائج واضح ہوتے ہیں

(الف) نبی کریم ﷺ کے زمانہ سے لیکر مرزا کے زمانے تک تمام مسلمانوں کا متفقہ عقیدہ
 یہ رہا، کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں، اور ان کا یہ عقیدہ انہی احادیث کی بنا پر تھا جنہیں تو اتر کا درجہ
 حاصل تھا، پائیکل اور خبر سے بھی اس عقیدہ کی تائید ہوتی ہے۔ (ملاحظہ ہو ص ۳۰۱)

(ب) حیات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ خداوند کریم نے مسلمانوں کے دلوں میں مستحکم کیا،
 کیونکہ اس کا ارادہ اخفاء کا تھا، اس کی قضا میں تدبیر غالب رہی، اس نے ان کے دلوں کو
 حقیقت روحانی کی طرف سے پھیر کر رفع جسمانی کی طرف کر دیا، اور مرزا صاحب کے
 زمانہ تک یہ حقیقت خوشہ کے اندر مخفی رہی۔ پھر مرزا صاحب کو الہام کے ذریعہ وفات مسیح کی
 اخطاب (حصہ دوم ص ۳۲)

حقیقت سے مطلع کیا گیا۔ (ملاحظہ ہو)

(ج) مرزا صاحب بھی مہم ہونے کے بعد بارہ سال تک یعنی (۵۲) باون سال کی عمر تک مسلمانوں کے عقیدہ کے پابند رہے بلکہ قرآن مجید کی آیات سے بھی سمجھے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں، اور مرزا صاحب توحیت مسیح علیہ السلام کا استدلال قرآن سے دنیا کے سامنے پیش کرتے رہے، پھر (۵۲) باون سال کی عمر میں ان کو تو تر سے لہم ہوا جسکی بنا پر انہوں نے عقیدہ تبدیل کر لیا۔ (ملاحظہ ہو ۷۰، ۷۱)

لہذا ثابت ہوا کہ قرآن وحدیث، آثار صحابہ، قول سلف صالحین، اجماع امت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات ثابت ہوتی ہے اسی سبب تمام مسلمانوں کا یہ عقیدہ رہا، اور مرزا صاحب بھی قرآن وحدیث و آثار صحابہ، قول سلف صالحین، اور اجماع امت کے ماتحت اسی عقیدہ کے پابند رہے، عام قرآن جو کر بھی انہیں قرآن سے بھی یہی عقیدہ صحیح معلوم ہوا، لہذا مرزا ایسوں کا کوئی حق نہیں کہ وفات مسیح علیہ السلام پر کوئی آیت، کوئی حدیث یا کوئی قول پیش کریں، مرزا صاحب کو اقرار ہے کہ انہوں نے یہ عقیدہ صرف اپنے الہام کی بنا پر تبدیل کیا ہے اس کے سوا تبدیلی عقیدہ کسی اور چیز پر مبنی نہیں ہے، اور مرزا صاحب کا الہام ان کے مریدوں کے لئے حجت ہو سکتا ہے، مگر مسلمانوں کے لئے ان کا الہام حجت نہیں، جو آیات مرزائی پیش کیا کرتے ہیں یہ پہلے بھی موجود تھیں اگر ان کا تعلق کسی قسم کے وفات مسیح علیہ السلام سے ہوتا تو مرزا صاحب الرحمن غلم القرآن کا الہام پا کر قرآن مجید کی آیت کو حیات مسیح علیہ السلام کے لئے بطور دلیل پیش نہ کرتے۔

مرزائی مناظر سب کے لئے مرزا صاحب کی عبارتوں کا پیش کرنا مفید نہیں ہو سکتا۔

صاحب لکھتے ہیں کہ پہلے میں مسلمانوں کے رسمی عقیدہ کا پابند تھا، آپ کا یہ عقیدہ الہام سے پہلے تھا الہام کے بعد وہ عقیدہ منسوخ ہو گیا، نبی کریم ﷺ پہلے بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے تھے، لیکن جب وحی آ گئی تو بیت اللہ کی طرف پرھنے لگے، اسی طرح مرزا صاحب بھی الہام کے پابند تھے، مرزا صاحب الہام کے بعد بھی جو بارہ برس تک حیات مسیح کو مانتے رہے یہ سمجھ کی غلطی تھی، ورنہ الہام کے سمجھنے میں غلطی کر سکتا ہے، براہین احمدیہ دعویٰ نبوت سے پہلے کی ہے، اس کے بعد مرزا صاحب کو الہام ہوا۔

اسلامی مناظر سب نے تسلیم کر لیا ہے، کہ قرآن، حدیث آثار صحیبا، اقوال سلف صالحین اور اجماع امت کی موجودگی میں مرزا صاحب حیات مسیح ﷺ کے قائل رہے اور ان کے اربعہ انہیں وفات مسیح کا علم نہ ہو سکا۔ پس میرا مقصد یہی ہے۔ شکر ہے کہ آپ نے تسلیم کر لیا کہ مرزا صاحب کے عقیدہ کی تبدیلی قرآن یا حدیث کی بنا پر نہیں، بلکہ الہام کی بنا پر ہوئی پس مابہ النزاع امر صرف یہی رہا، کہ مرزا صاحب دعویٰ الہام میں سچے تھے، یا کاذب؟ نبی کریم ﷺ کامل و مکمل شریعت لے کر آئے تھے، آپ نے سابقہ شرائع کو منسوخ کر دیا، سابقہ شریعتوں میں نماز بیت المقدس کی طرف منہ کر کے پڑھی جاتی تھی، فول وجھک شطر المسجد الحرام کی آیت نازل ہونے سے سابقہ احکام منسوخ ہو گئے آپ نے یہ مثال دیکر ثابت کیا ہے کہ مرزا صاحب ناسخ شریعت محمدیہ ﷺ تھے، جو مرثیت محمدیہ ﷺ سے ثابت تھا، وہ ان کے الہام سے بدل گیا، دوسرا سوال یہ ہے کہ کیا نسخ عقائد و اخبار میں بھی ہوتا ہے کہ حضرت مسیح ﷺ پہلے زندہ تھے، اور مرزا صاحب پر الہام کے وقت فوت ہو گئے تھے، تیسرا امر یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کی وہ نمازیں جن میں بیت المقدس کو قبلہ بنایا گیا تھا، درست تھیں اسی طرح آپ کو ماننا پڑیگا، کہ مرزا صاحب کا عقیدہ الہام سے پہلے

صحیح تھ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر زندہ موجود تھے، اس کے بعد اگر ان کی وفات ہوئی تو اس کا بار ثبوت آپ کے ذمہ ہے، بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا عملیات میں سے ہے، عقائد میں سے نہیں، ان میں تبدیلی ہو سکتی ہے، نیز مرزا صاحب کے نزدیک حیات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ مشرکانہ ہے۔ (وضع ابلاس ۱۵) مگر بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا مشرک نہ تھا، لہذا یہ مثال بالکل بے محل ہے، براہین احمدیہ کی تصنیف کے وقت بقول خود مرزا قادیانی خدا کے نزدیک رسول اللہ تھے۔ (ایام مسیح اردو ص ۷۵)

مرزا صاحب کا اپنا قول ہے کہ وہ انبیاء کی اپنی ہستی کچھ نہیں ہوتی، بلکہ وہ اس طرح بالکل خدا کے تصرف ہوئے ہیں جیسا کہ ایک کل انسان کے تصرف میں ہوتی ہے، انبیاء نہیں بولتے جب تک خدا ان کو نہ بول دے، اور کوئی کام نہیں کرتے جب تک خدا ان سے نہ کرائے ان سے وہ طاقت سلب کی جاتی ہے۔ جس سے خدا تعالیٰ کی مرضی کے خلاف کوئی انسان کرتا ہے، وہ خدا کے ہاتھ میں ایسے ہوتے جیسے مردہ۔ (ریو جلد ۱ ص ۷۵)

اس سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب نے جو کچھ براہین احمدیہ میں لکھا تھا، وہ خدا کی مرضی کے مطابق تھا، اس میں اجتہادی غلطی کا شائبہ نہیں ہو سکتا نیز براہین احمدیہ کی تصنیف سے پہلے مرزا صاحب کو ابہام ہوا تھا، ”الو حمن علم القوان“ یعنی خدا نے تمام علوم قرآن کا علم انہیں عطا کیا تھا، وہ بقول خود مؤلف نے ملہم وہ مور ہو کر بغرض اصداح تالیف کی۔

(مشہور براہین احمدیہ صفحہ ۲۱۷ نکات)

پھر یہ کتاب بقول مرزا صاحب آنحضرت ﷺ کے دربار میں پیش ہو کر منظور ہوئی، اور اس کا نام عام روایا میں قطبی رکھا گیا اس مناسبت سے کہ یہ کتاب قطب ستارے کی طرح غیر متزلزل اور مستحکم ہے (انجی صفحہ ۲۳۸) (حاشیہ براہین احمدیہ ص ۲۳۸) نیز بقول مرزا صاحب

علیؑ نے انہیں کتاب تفسیر دی تھی۔

پس مرزا صاحب نے بقول مرزائیوں خدا سے علم قرآن سیکھ کر حضرت علیؑ سے کتاب تفسیر لے کر مہم، مامور اور رسول اللہ ہو کر، برہین احمدیہ کو تائیف کیا، اور بعد تائیف یہ کتاب حضرت محمد ﷺ کے دربار میں پیش ہو کر منظور ہو چکی، اس کا نام قطبی رکھ گیا، کیونکہ اس میں مندرجہ مسائل ایسے تھے جو قطبی ستارے کی طرف غیر متزلزل اور مستحکم تھے، پس تعجب ہے کہ خطبۃ مسیح علیہ السلام جیسا مشرکانہ عقیدہ اس میں کیسے باقی رہا، ورنہ اس مشرکانہ عقیدہ کی تائید میں قرآن مجید سے آیات بھی نقل ہوئیں اور وہ آیات (جو بمرزائی وقت مسیح پر پیش کرتے ہیں) مرزا صاحب کی نگاہ سے غائب رہیں۔

مرزائیوں کے دورستے ہیں یا تو تسلیم کر لیں کہ مرزائی صاحب اپنے دہادی اہلہم، علم قرآن وغیرہ میں کاذب تھے، یا خطبۃ مسیح علیہ السلام کا عقیدہ قرآن مجید کی رو سے صحیح تسلیم کریں، کیونکہ اس عقیدہ پر قرآن، اور آنحضرت ﷺ کی تحدیق حاصل ہو چکی ہے، اور وہ اس کا کتاب میں درج ہیں، جو بموجب اہلہم قطبی ستارے کی طرح ہیں۔

مرزا صاحب بارہ سال تک بقول خود مشرک رہے، حالانکہ لکھتے ہیں۔ ”یہ کیونکر ہو سکتا ہے، کہ جبکہ ان انبیاء کے آنے کی اصل غرض یہ ہوتی ہے کہ وہ لوگوں کو خدا کے احکام پر چلاویں، تو گویا خدا کے احکام کو محمد آمد میں لانے والے ہوتے ہیں، اس سے گروہ خودی خلاف ورزی کریں تو وہ محمد آمد کرنے والے نہ رہے، یا دوسرے لفظوں میں یوں کہو کہ نبی نہ رہے، وہ خدا تعالیٰ کے مظہر و اس کے افعال اقوال کے مظہر ہوتے ہیں، پس خدا تعالیٰ کے احکام کی خلاف ورزی کی طرف منسوب نہیں ہو سکتے۔“ (رد ہجود اور ص ۱۷)

آپ کا یہ کہنا کہ مرزا صاحب رسمی عقیدہ کے طور پر حیات مسیح علیہ السلام کے قائل

رہے، یہ بھی دو وجہ سے باطل ہے۔

اول: اس لئے کہ مرزا صاحب نے براہین میں اپنا یہ عقیدہ ایک الہام کے ضمن میں بیان کیا ہے، اور اس الہام کا مفاد یہ بتایا ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سیاسی حیثیت سے ان منکروں کی سرکوبی کے لئے دوبارہ تشریف لائیں گے۔

دوم اس لئے کہ مرزا صاحب نے رسی عقیدے کے طور پر لکھ دیا، تو جب یہ کتاب بقول مرزا صاحب آنحضرت کے دربار میں قبولیت حاصل کر رہی تھی، کیا اس وقت یہ تمام بیانات جن میں حضرت مسیح کی حیات اور رفع آسمانی اور نزول ثانی مرقوم تھے، ان کا خراج عمل میں آیا تھا اور ان بیانات کی موجودگی میں یہ کتاب آنحضرت ﷺ سے تصدیق حاصل کر چکی ہے۔

اٹھارویں دلیل

مرزائی مناظر قال سبحانه وتعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلَّذِينَ آمَنُوا﴾ (پارہ ۱۳، رکوع ۱۳) ترجمہ: اور ہم نے تماری آپ پر کتاب اسی واسطے کہ کھول کر نہ دیں ان کو کہ جس میں جھگڑ رہے ہیں۔

﴿وَأَرْسَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ (پارہ ۱۳، رکوع ۱۳) ترجمہ: انا ہم نے آپ کی طرف قرآن تاکہ آپ بیان کر دیں لوگوں کو جو کچھ نازل کیا گیا ان کی طرف۔ خداوند تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کو دنیا میں اس لئے بھیجا، تاکہ ہر گمراہی و بدعت کا قلع قمع فرمادیں، قرآن مجید کی آیات کے مضرب واضح کر کے سمجھائیں، اس لئے ناممکن تھا نبی کریم ﷺ کوئی ایسی بات فرماتے جس سے کسی قسم کی غلط فہمی یا گمراہی پر چنے کا خطرہ ہو سکتا، نبی کریم ﷺ کو قرآن مجید میں مومنین کے لئے ﴿حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ﴾ اور ﴿رَءُوفٌ﴾ ﴿رَحِيمٌ﴾ فرمایا گیا ہے۔ حضور ﷺ اپنی امت پر رفیق و شفیع تھے، اور ﴿عَلَمُكَ مَا لَمْ

تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا ﴿۱﴾ کی آیت حضور ﷺ کے وسعتِ علم پر دال ہے۔ نبی کریم ﷺ نے صدہا حدیث میں فرمایا کہ مسیح ابن مریم نازل ہوگا۔ حدیث میں مسیح ابن مریم، عیسیٰ ابن مریم یا ابن مریم تین الفاظ موجود ہیں۔ کیا وجہ ہے کہ ایک دفعہ بھی غلام احمد بن جبرائیل بی نہیں فرمایا، اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے تھے، تو کیا وجہ ہے کہ کسی ضعیف سے ضعیف حدیث بلکہ کسی موضوع حدیث میں بھی کسی صحابی کا یہ سوال ”کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں؟ نزور مسیح سے کیا مراد ہے“ منقول نہیں ہے۔ صحابہ کرام جو دین کے معاملہ میں بہت محتاط تھے، کیا وجہ ہے، کہ تمام عمر سنتے رہے، کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام آخری زمانہ میں نازل ہو گئے، اور کسی موقعہ پر انہیں اسکی حقیقت معلوم کرنے کا اشتیاق پیدا نہ ہوا، اس سے ثابت ہے کہ نبی کریم ﷺ اور تمام صحابہ کرام کا عقیدہ یہی تھا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں، اور وہی آخری زمانہ میں تشریف لائیں گے، دین یک معہ نہیں ہے، نبی کریم ﷺ نے امت کے سامنے معصی پیش نہیں کئے، بلکہ کھول کھول کر تمام مسائل بیان فرمائے ہیں۔

نوٹ کسی مرزائی منظر نے اس سوال کا جواب نہیں دیا۔

انیسویں دلیل

اسلامی مناظرِ علم معانی کا یہ متفقہ مسئلہ ہے کہ ”لا استعارة فی الاعلام“ اعلام میں استعارہ نہیں ہوتا۔ لفظ مسیح علم (Proper noun) ہے۔ بموجب علم معانی اس سے استعارہ مراد لینا کسی طرح جائز نہیں۔ آنحضرت ﷺ نے احادیث میں مسیح ابن مریم، عیسیٰ بن مریم یا بن مریم کے آنے کی خبر دی ہے۔ لہذا مسیح ابن مریم سے کسی دوسرے شخص کو مراد لینا جائز نہیں۔ غلام احمد ابن جبرائیل بی مراد نہیں ہو سکتا۔ مختصر المعانی میں ہے: لا یحکون

الاستعارة علما من الها تقتضى ادخال المشبه فى جنس المشبه به الا اذا تضمن العلم نوع وصفية. اس کے حاشیہ مرقی میں ہے: المتضمن نوع وصفية هو ان يكون مدلوله مشهورا بوصف بحيث متى اطلق ذلك العلم فهم منه ذلك الوصف فلما كان العلم المذكور بهذه الحالة جعل مكانه موضوع لذات المستلزمة.

بیسویں دلیل

عن الحسن قال قال رسول الله ﷺ لليهود ان عيسى لم يمت وانه راجع اليكم قبل يوم القيمة (ابن كثير ص ۲۳۰، ج ۲ وابن جرير)

روایت ہے حضرت حسن سے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے یہودیوں سے کہ تحقیق عیسیٰ علیہ السلام نہیں مرے ہیں، اور وہ ضرور قیامت سے پہلے تمہاری طرف آنے والے ہیں، مناظر مرزائی یہ حدیث نہیں، مرسل ہے۔

اسلامی مناظر۔ ابن کثیر اور ابن جریر جیسے جلیل القدر مفسرین نے اس کو نقل کیا ہے اور اس پر جرح نہیں کی۔ تہذیب المعانی میں ہے کہ مراسلات، حسن صحیح ہیں۔

اکیسویں دلیل

اسلامی مناظر عن الربيع قال النبى ﷺ ألتسم تعلمون ان ربنا حي لا يموت وان عيسى ياتى عليه الفناء (ابن جرير وابن ابى حاتم) ترجمہ حضرت ربیع سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے (نجران کے) عیسائیوں سے فرمایا کہ کیا تم نہیں جانتے کہ ہمارا رب زندہ ہے، وہ مرے گا نہیں، اور عیسیٰ علیہ السلام پر موت آئے گی۔

نجران کے عیسائی حضور ﷺ سے مدینہ پاک میں منظرہ کو آئے تھے، تو حضور

نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خدائی کی تردید میں بین فرمایا تھا کہ خدا تو زندہ ہے مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فنا آگئی، تو پھر کیسے خدا ہوئے؟ مطلب یہ ہے کہ آپ ابھی زندہ ہیں اور پھر مر چکے، مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام مر گئے ہوتے تو نبی کریم ﷺ، لوہیت مسیح کے بھڑ کے لئے مرجانے کا ذکر فرماتے، اس سے ثابت ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام اس وقت زندہ تھے، اور ثروں میں داخل تھے۔

مرزائی مناظر یہ حدیث مرسل ہے، اور قابل حجت نہیں۔

اسلامی مناظر اس حدیث کا قابل استناد یا قابل حجت نہ ہونا کسی دلیل سے ثابت کرو، ورنہ صرف آپ کے کہنے سے ایسی حدیث جس کو مفسرین نے صدمہ حدیث میں سند صحیح کیساتھ درج کیا ہے، وہ مجروح نہیں ہو سکتی۔

بائیسویں دلیل

اسلامی مناظر قال سبحانه وتعالى: ﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَعْصِي أَمْرِي مُتَوَلِّكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فُوقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾ (سورۃ آل عمران) ترجمہ جس وقت کہ اللہ تعالیٰ نے اے عیسیٰ میں تجھ کو بھر لوں گا، اور اٹھ لوں گا، اپنی طرف پاک کروں گا کافروں سے اور جنہوں نے تیری پیروی کی انہیں ان پر جنہوں نے نکار کیا فوقیت دینے والے ہوں قیامت کے دن تک۔

یہ آیت اس بات پر زبردست اور محکم دلیل ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام زندہ بحمدہ العتصری آسمان پر اٹھائے گئے ہیں کیونکہ آیت میں غلط عیسیٰ سے مراد نہ فقط جسم ہے اور نہ ہی فقط روح۔ بلکہ جسم مع الروح یعنی زندہ عیسیٰ علیہ السلام۔ ہر چہ انصاریوں کے خطاب کے مخاطب وہی ایک عیسیٰ زندہ بعینہ ہے، کیونکہ انصاری خطاب معروف ہے اور بعینہ

تقدیم عطف و تاخیر یہاں اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ چاروں واقعات

۱ "توقی"۔

۲ "رفع"۔

۳ تطہیر۔

۴ غلبہ تابعین۔

قیمت سے پہلے پہلے بعید حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ کے ساتھ ہو جائیں گے، اور صیغہ اسم قائل آئندہ زمانہ کیسے بکثرت استعمال ہوتا ہے جیسے قرآن میں ہے **وَأَنَّا لَجَاعِلُونَ مَا عَلَيْهَا صَعِيدًا جُرُزًا** (سورۃ کہف) یعنی ہم یقیناً اسے جو اُس (زمین) پر ہے ہموار میدان ہرزہ سے خالی بنانے والے ہیں۔ اور مرزا صاحب کو بھی اس آیت ﴿يُعِيشِي إِنِّي مُؤَقَّتٌ﴾ کا الہام ہوا تھا۔ (براہین احمدیہ ص ۵۱۹) ح۔ نکتہ مرزا صاحب اس الہام کے بعد بھی زندہ رہے اور مرزا صاحب براہین احمدیہ ص ۵۱۹ کے حاشیہ پر اس کا ترجمہ لکھتے ہیں، اے عیسیٰ میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھانوں گا۔ اور دوسری جگہ اسی براہین میں اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں اے موسیٰ میں تجھ کو کامل اجر بخشوں گا۔

امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر کبیر میں لکھا ہے، کہ توقی کی تین نوٹیں ہیں۔ ایک موت، دوسری نوم، تیسری اصعاً ذالی السماء یعنی آسمان پر اٹھانا۔ اس جگہ پر آسمان پر اٹھنا مراد ہے۔

توقی کے حقیقی معنی ایک چیز کو پورا پورا لینا، اخذ الشیء واقفایہ استیفاء شیء یا اتمام شئی ہے۔ جس جگہ بھی موت کے معنی لئے گئے ہیں وہ بطور کنایہ کے ہیں۔ قرآن میں جس جگہ بھی "توقی" کا لفظ موت کے معنوں میں آیا ہے، وہاں قرنیہ موجود

ہے۔ توقیفی ایک جنس ہے۔ لہذا اس کے تعین اور ازالہ لہام کے لئے کسی قرینہ کی حاجت ہوگی (علم معلوم) اور پہلی دلیل کے ضمن میں ہم ثابت کر چکے ہیں کہ ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسمانی ہوا، اس جگہ خداوند کریم نے رفع مع توفی کا ذکر فرمایا ہے۔ امام غزالی نے رزی تفسیر کبیر ص ۶۸۵ جلد دوم پر فرماتے ہیں

ان التوفی اخذ الشئ وافیاً ولما علم الله تعالى ان الناس من يخطئ بباله ان الذي رفعه الله تعالى هو روحه ولا جسده وذكر هذا الكلام ليدل عليه السلام رفع الى السماء بتمامه وبروحه وبجسده۔ یعنی توفی کے معنی کسی شے کو بجمیع اجزائے اپنے کے ہیں۔ چونکہ حق تعالیٰ کو معلوم ہے کہ بعض لوگوں (جیسے مرز، یوں) کو یہ وسوسہ پیش آئیگا کہ حق تعالیٰ نے صرف روح کو اٹھایا اور بدن کو نہیں، اس لئے ﴿مَتَوَقَّعْ﴾ فرمایا تاکہ معلوم ہو جائے کہ یہ روح و جسم و آسمان پر اٹھائے گئے۔

آگے چل کر ہم ممدوح اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ اگر یہ شبہ کیا جائے تو جب توفی و رفع جسمانی کا ایک ہی مصدق ہے، اور دونوں شے واحد ہیں، تو ﴿رَافِعُكَ﴾ ذکر کرنا تکرار ہوگا۔ جواب یہ ہے کہ ”توقیفی“ ایک جنس کا مرتبہ ہے، تاوقتیکہ اس کے ساتھ کوئی قید منضم نہ کی جائے، اس وقت تک اس کی مراد نہیں معلوم ہو سکتی۔ اس لئے غور کیا گیا کہ وہ کوئی قید ہے کہ جو اس جنس کے ساتھ منضم ہو سکتی ہے، معلوم ہوا کہ قبض روح مع الارسال اور قبض روح مع الامساك و ر اصعاد الى السماء۔ اول کا نام نوم ہے، وراثتی کا نام موت ہے اور ثارث کا نام رفع جسمانی ہے۔ چونکہ تینوں نوع اسی یک جنس توفی کے تحت درج تھیں، اس لئے ایک نوع متعین کرنے کے لئے لفظ ﴿رَافِعُكَ﴾ آیت قرآنی میں اضافہ کیا گیا تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ توقیفی کی کوئی نوع مراد ہے۔ اگر

توقی سے مراد نوم لی جائے تو اس کے معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ اے عیسیٰ ہم تمہیں سدا دیں گے اور آسمان کی طرف اٹھالیں گے۔

جیسا کہ تفسیر معالم التنزیل اور درمنثور میں ہے کہ بوقت رفع حضرت عیسیٰ علیہ السلام حالت غیبت میں تھے۔ علاقہ زنجیری نے اس اہل لغت جلد دوم ص ۳۰۴ مطبوعہ مصر اور تاج العروس شرح قاموس جلد ۱۰ ص ۳۹۴ پر ہے کہ توقی سے مراد موت لینا معنی مجازی ہے "ومن المعجاز ادرکته الوفاة اور معنی مجازی مراد لینا وہاں جائز ہے جہاں حقیقت معتذر ہو۔ مجازی کی طرف جب ہی رجوع کیا جاتا ہے کہ جب معنی حقیقی کا ارادہ ناجائز اور ممتنع ہو جائے، ورنہ جب تک حقیقت پر عمل ممکن ہوگا، اس وقت تک مجازی کی طرف ہرگز رجوع نہیں کیا جائیگا۔ (ملم العلوم)

شرح عقائد نسفی میں ہے النصوص تحمل علی ظواہرها و صرف النصوص عن ظواہرها الحاد۔ ظاہر نص سے بلا کیسی دلیل قطعی کے عدول کرنا ناجائز اور حرام ہے، بلکہ اتحاد و زندقہ ہے، لہذا اس آیت میں توقی کے حقیقی معنی سے جائیں گے اور موت کے معنی میں اس جگہ یہ لفظ استعمال نہیں ہو سکتا۔

پس اس آیت سے ثابت ہو کہ خداوند کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بحسدہ عنصری زندہ آسمان پر ٹھالی، اور قرآن میں دفع اور التوقی سے ان کے رفع جسمانی کو ظاہر فرمایا۔

مرزائی مناظر ۱ مراد صاحب نے براہین میں "مُتَوَقِّعًا" کے جو معنی کئے ہیں، وہ مامور و مرسل ہونے اور وفات مسیح علیہ السلام کے لہجہ سے پہلے کے ہیں، لہذا آپ انہیں ہمارے سامنے پیش نہیں کر سکتے۔

۲ مرزا صاحب نے زائد اوہام میں اعدان کیا تھا، کہ اللہ فاعل ہو درمفعول اذی راجح ہو باب تفعّل ہو، اور وہاں مذم کا قرینہ موجود نہ ہو، تو جو شخص لفظ ”موتوی“ سے موت کے سوا کوئی اور معنی قرآن یا لغت عربیہ سے ثابت کر دے گا، اس کو ایک ہزار روپیہ نقد انعام دیا جائے گا، اس چیلنج کو کئی سب گزر چکے ہیں، آج تک کسی کو یہ انعام حاصل کرنے کا موقع نہیں ملا، آپ میں بھی ہمت ہے تو یہ انعام حاصل کریں۔

۳ رئیس المفسرین حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے ”متوفیک“ کے معنی ”معیّنک“ کئے ہیں۔ (دیکھو تعلیقات بخاری) پس حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں کسی کی تفسیر معتبر نہیں ہو سکتی۔ رسول اللہ ﷺ نے ان کیسے دعا کی تھی اور صحیح بخاری اصح کتاب ہے اس میں یہ قول موجود ہے:

۴ بعض مفسرین مثلاً ابن کثیر وفتح البیان وغیرہ نے بحث آئیہ ﴿مَتَوَفِّیْکَ﴾ میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تین گھنٹہ یا سات گھنٹہ مر گئے تھے۔

اسلامی مناظر ۱ پہلے یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ براہین کی تصنیف کے وقت مرزا صاحب ”ہم“، ”مور“ اور ”مجدد“ ہونے کے مدّعی تھے، اور ”الروحضن علم القوان“ کا انہیں الہام ہو چکا تھا مگر آپ کے اطمینان کیسے سرحدِ ضمیر ص ۵۲۱ حاشیہ کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ سراجِ ضمیر لکھنے کے وقت مرزا صاحب مذہبی رسالت اور حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات کے قائل تھے۔ حاشیہ مذکور پر اس الہام ”یعیننی الی متوفیک“ کے متعلق لکھتے ہیں کہ ”الہام کے یہ معنی ہیں کہ میں تجھے ایسی ذلیل اور لضعفی موتوں سے بچاؤں گا“۔ پس ثابت ہوا کہ ”متوفیک“ کے معنی موت سے بچانے کے ہیں پس مرزائیوں کا کوئی حق نہیں کہ اس جگہ ”موتوی“ کے معنی موت مراد ہیں۔

۲ (مولانا ابوالقاسم محمد حسین صاحب نے جواب دیا کہ) سالہا سال سے میں مرزائے قادیان کی اس تضحیٰ کو توڑنے کے لئے آمادہ ہوں۔ مرزائیوں کو چیلنج دئے گئے مرزا محمود کو رجسٹری کر کے خط لکھ گیا ”العدل“ میں مکتوب مفتوح شائع کیا۔

۱۰ سالہ شمس الاسلام میں اتمام حجت کیلئے کھلا چیلنج دیا۔ ہر منظرہ میں اعلان کیا جاتا ہے، مگر مرزائی حلقوں میں موت کا سناٹا طاری ہے۔ کسی جانب سے کوئی آواز نہیں آتی۔ ہر مناظرہ میں لٹکار کر کہا جاتا ہے کہ اگر تم سچے ہو تو تضحیٰ کرنے والے کے خلف وغنیفہ مرزا محمود کی سند نمائندگی دنیا بت حاصل کر کے بعد تقیہ شرائط میرے ساتھ فیصلہ کرو۔ مگر کی وجہ ہے کہ طوطے کی طرح ہر جگہ ایک ہی سبق رہنا آپ نے پنا شعراء بنالیا ہے عوام انسان کے سامنے اس چیلنج کا ذکر کر کے ان کو مغالطہ دینا آپ کا شیوہ ہو چکا ہے۔ مرزائیو! مرد میدان بنو۔ اگر کچھ شرم و حیا ہے تو اس چیلنج کا کبھی نام نہ دیا گر ہمت ہے تو میرے ساتھ آخری فیصلہ کر لو۔

نوٹ منظرہ میں کسی جگہ مولانا ابوالقاسم محمد حسین کو لوہا رڑوی کے چیلنج کو قبول کر نیکی مرزائیوں کو ہمت نہ ہوئی۔ اشتہار بھی طبع کرا کر تمام پنجاب میں تقسیم کئے گئے۔ ۱۹۳۳ء کے جس قادیان پر کئی سوشتہارات تقسیم ہوئے مگر مرزائی سارگت و صہمت رہے۔

۳ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عیث کے قائل ہیں۔ طبقات ابن سعد ج ۱، ص ۲۶ پر حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے ان اللہ رافعه بجسده وانہ حی و سیرجع الی الدنیا لیکون فیہا ملکاً فی موت کما یموت الناس۔ ”اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جسم کے ساتھ اٹھالیا۔ اور وہ یقیناً زندہ ہیں۔ ورنہ دنیا میں پھر آئیں گے۔ اور اس میں بادشاہی کریں گے پھر عام آدمیوں کی

طرح وقات پائیں گے۔

ایسی ہی صحیح روایت تفسیر روح المعانی ص ۵۶، تفسیر الی اعدود، جلد ۱، ص ۶۸۹۔
تفسیر فتح البیان جلد ۱، ص ۳۸۸ پر موجود ہے۔

پس ہرزیوں کا فرض ہے کہ رئیس المفسرین کی تفسیر کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے قائل ہو جائیں۔ ”ممٹیک“ ولی تفسیر حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے ثابت نہیں۔ حافظ ابن جریر طبری نے اس قول کو جلد ۳، ص ۸۴ پر نقل کیا ہے۔ اس میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کر نیوالے روی کا نام ملتا ہے۔ جسکی نسبت (جس کے متعلق) میزان الاعتدال ص ۲۲، ج ۲ میں، تہذیب التہذیب ص ۳۳۹، ج ۷ میں ضعیف الحدیث لکھا ہے نیز ضعیف الحدیث و مشکوٰۃ الحدیث ہونے کے علاوہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے اس کا سماع بھی ثابت نہیں۔ اس لئے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کو دیکھ بھی نہیں۔ پس یہ روایت روایات صحیحہ کے مقابلہ میں پیش نہیں ہو سکتی۔

بخاری کے اصح المکتب ہونے کا یہ مطلب ہے کہ اس کتاب کی احادیث مرفوعہ نہایت صحیح اور قابل اعتماد ہیں اس پر اجماع ہے۔ مگر تعلیقات اور موقوفات کے متعلق یہ اجماع نہیں ہے۔ یہ روایت تعلیقات میں ہے پس یہ اس اجماع سے خارج ہے۔ حافظ ابن صلاح کے مقدمہ علم الحدیث ص ۳۰ میں اس امر کی تصریح موجود ہے۔

۴ مفسرین کرام نے تردید کی غرض سے بیسیوں کا یہ قول نقل کیا ہے، جیسے تفسیر فتح البیان کے ص ۳۹، ج ۲ پر اس قول کے بعد درج ہے۔ ”ولہ ضعیف“ اور تفسیر ابن کثیر ص ۲۲۹ جلد ۲ پر ہے، والنصارى يزعمون ان الله تعالى تولاه سبع ساعات ثم احياه۔ یعنی ”نصاری کا یہ گمان ہے کہ حق تعالیٰ نے سات گھنٹہ (صبح کو) مردہ رکھا اور پھر

زندہ کر کے آسمان پر اٹھایا۔ ورتفسیر روح المعانی ص ۵۵۶ پر ہے، اس قول کے متعلق ہے کہ الہام من زعم الصاری ”یہ نصاریٰ کے گمان میں ہے“ اور ماہو الافراء وبہتان عظیم ”اور یہ افتراء اور بہتان عظیم ہے“ مفسرین کرام کا اتفاق ہے کہ

والصحيح كما قال القرطبي: ان الله تعالى رفعه من غير وفاة ولا نوم وهو اختيار الطبري و الرواية الصحيحة عن ابن عباس رضی اللہ عنہ (روح المعانی ص ۵۶، جدار) ”ام قرطبی فرماتے ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر موت ورنیمد کے زندہ، اٹھ لیا۔ اور عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کا صحیح قول یہی ہے۔

قابل غور یہ امر ہے کہ یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کے درپے تھے۔ قتل کا سامان تیار تھا۔ اسی وقت خداوند کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تسلی کے لئے ان سے ”نوفی“ و ”رفع“ کا وعدہ فرمایا۔ اب اگر ”نوفی“ کے معنی موت کے لئے جائیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ یہودی مارنے کے درپے تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خدا سے التجا کی، خدا نے بھی فرمایا کہ میں تمہیں مارنے والا ہوں مگر اس میں کوئی تسلی ہے، اور قرآن میں اس جگہ موت کے معنی کرنے سے کلام میں کوئی خوبی پیدا ہوتی ہے جبکہ محض حقیقی بھی مارنے پر آمادہ ہو چکا ہو تو حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے تسلی و اطمینان کا کونسا موقع ہو سکتا تھا؟ پس اس جگہ موت کے معنی لینا قواعد عربیت سیاق و سباق قرآن اور ”دافعک“ کی قید کے ہوتے ہوئے لینا کسی طرح جائز نہیں۔

نیز قرآن میں ”نوفی“ کے ساتھ ”رفع“ کا ذکر ہے، اور ”هل رفعه الله اليه“ کے مطابق رفع فتنہ صیغی کے وقت ہوا۔ اگر اس جگہ ”نوفی“ کے معنی موت کے لئے جائیں تو یہود کا قول انا قتلنا المسيح سے ثابت ہوتا ہے موت کا سامان اس

وقت وہی تھا جو یہودیوں نے تیار کر رکھا تھا، اور اگر سوائے قتل کے موت کا اور ذریعہ تسلیم کیا جائے، تب بھی ماننا پڑیگا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے تھے۔ اس سے کشمیر کی زندگی کا قصہ باطل ثابت ہوتا ہے۔ مرزائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا فتوہ صیسی کے بعد کشمیر میں ۸۷ سال زندہ رہنے کے قائل ہیں۔ لہذا ان کے عقیدہ کے مطابق بھی اس جگہ ”توفی“ کے معنی موت کے نہیں لئے جاسکتے۔

تین سو سیس و سیل

اسلامی مناظر۔ قال سبحانه تعالیٰ: ﴿وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ فِهْنًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ﴾ (سورة مائدة) ترجمہ ”میں ان پر نگہبان رہا جب تک ان میں رہا پھر جب تو نے مجھ کو اٹھایا تو پھر تو ہی ان پر مطلع رہا۔“ (ج) یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے قیامت کے دن امت کے بارے میں سواں ہوگا، تو یہ رشاد فرمائیں گے کہ جب تک میں زندہ رہا اس وقت تو میں نگہبان رہا، اور جب تو نے مجھے آسمان میں اٹھ لیا اس وقت آپ ہی نگہبان تھے۔ اس میں لفظ ”توفیتی“ کا ترجمہ حضرت شیخ سعدی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فرگفتی“ اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”برگفتی مرا“ کیا ہے۔ تفسیر فتح البیان میں اس کا معنی ”فلما رفعتنی الی السماء“ کیا گیا ہے۔ روح الحاقی ص ۳۱۴، ج ۲ پر مذکور ہے فلما توفیتی اى قبستی بالرفع الی السماء۔ تفسیر خازن کے ص ۶۰۸، ج ۱ پر مرقوم ہے فلما توفیتی فلما رفعتنی فالمراد به وفاة الرفع لا وفات النوم۔ (الع)

پس اس آیت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر جانا ثابت ہے۔
مرزائی مناظر اس آیت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ نبی

کریم ﷺ نے بھی فرمایا ہے کہ قیامت کے دن میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح کہوگا
 فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ اَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ (صحیح بخاری) میں آنحضرت ﷺ نے اپنے
 لئے بھی حضرت مسیح کی حرف ”توفیتی“ کا لفظ استعمال فرمایا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ
 جس طرح نبی کریم ﷺ کی ”توفی“ ہوئی، اسی طرح مسیح علیہ السلام کی بھی ہوئی۔ رفع آسمانی
 مراد لینا کسی طرح جائز نہیں۔

۲ آیت ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں گے کہ مجھے کسی نصاریٰ کا عقیدہ
 بگڑنے کا علم نہیں۔ بلکہ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں، ورنہ
 قیامت کے دن حضرت عیسیٰ کا جواب غلط ہوگا۔ کیونکہ بعد نزول وہ نصاریٰ کے عقیدہ سے
 مطلع ہو چکے ہوں گے۔

نیز اسی آیت سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح کی زندگی میں عیسائی نہیں بگڑے پس
 اب وجود تثلیث کے ہوتے ہوئے ماننا پڑتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ نہیں ہیں۔
 ۳ آیت میں مسیح کی دو زندگیوں کا ذکر ہے ایک ﴿مَا دُنْتُ فِيْهِمْ﴾ اور ایک
 بعد ”توفی“ جس کے متعلق فرمائیں گے ﴿كُنْتُ اَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ﴾ تیسری کسی
 زندگی کا اس آیت میں ذکر نہیں پس اس آیت کے مطابق جب تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 زندہ رہے اپنے حواریوں ہی میں موجود رہے۔ آسمان کی زندگی کا کوئی شواہد نہیں ملتا۔

اسلامی مناظر ”توفی“ کی بحث بائیسویں دلیل کے ضمن میں ہو چکی ہے اس آیت سے
 ﴿تَوَفَّيْتَنِي﴾ سے مراد ”جبکہ تو نے مجھے، ردیا“ لینا ہمارے تو عدعربیت جائز نہیں۔ صحیح
 بخاری کی جو حدیث آپ نے پیش کی اس میں نبی کریم ﷺ نے اپنے قول کو حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کے قول کے ساتھ تشبیہ دی ہے۔ اور یہ نہیں فرمایا فاقول ما قال العبد الصالح

بلکہ ناقول کما قال (خ) فرمایا۔ کیونکہ عبارت ولی کا مطلب تو یہ ہے کہ میں وہی کیونگا جو حضرت عیسیٰ کہیں گے اور عبارت ثانیہ کا مطلب یہ ہے کہ میں ان کی مانند کیونگا۔ لہذا یہ ماننا پڑیگا کہ نبی کریم ﷺ کی ”توقیہ“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ”توقیہ“ کے بالکل مغیر ہے۔ کیونکہ یہ مسئلہ مسلم ہے کہ مشہد و رمشہ بہ مغیر ہوتے ہیں اور ظاہر کہ نبی کریم ﷺ کی ”توقیہ“ بذریعہ موت ہوئی ہے۔ تو حضرت عیسیٰ کی ”توقیہ“ قطعاً قیثارفع جسمانی اصطلاحی اسماء کے ذریعے سے ہوئی چاہیے۔ قرآن کریم میں ہے ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا﴾ یعنی ہم نے تمہاری طرف رسول شاہد بھیج دیا کہ فرعون کی طرف رسول بھیجا گیا تھا۔ اب مرزا یوں کے قول کے مطابق نبی کریم ﷺ کی رسالت اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی رسالت ایک جیسی ہونی چاہیے۔ کیونکہ ان کے نزدیک مشہد اور مشہد بہ میں مشارکت تام ہونی چاہیے حالانکہ رسول ﷺ کی رسالت عامہ اور عیسیٰ علیہ السلام کی رسالت خاصہ ہے۔

۲ آیت میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس سے یہ ثابت ہو سکے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نصاریٰ کے بگڑنے سے علمی کا ظہر رکریں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے سوال اشاعت تثلیث کا نہ ہوگا بلکہ تعلیم تثلیث کے متعلق پوچھا جائے گا کہ ﴿إِنَّمَا أَنتَ قُلْتُ لِلنَّاسِ﴾ کیا تم نے اس کی تعلیم دی تھی؟ تم ہو یا کوئی ور؟ اس کا جواب آپ نفی میں دیں گے۔ علم کے متعلق کوئی سوال ہی مذکور نہیں۔ مرزا صاحب نے کشتی لوح ص ۵۶۰، حاشیہ پر تعلیم کیا ہے کہ حضرت مسیح کی زندگی ہی میں (قیم کشمیر کے دوران میں) حواریوں میں تثلیث کا عقیدہ رائج ہو گیا تھا۔ لہذا آپ کا یہ کہن کہ حضرت کی زندگی میں یہ عقیدہ نہیں پھیلا۔ مرزا صاحب تصریح کے خلاف ہے۔ ورایت قرآنی سے آپ کا مدعی ثابت نہیں ہوتا۔ نیز مرزا صاحب

آئینہ کما۔ ت میں تسلیم کرتے ہیں کہ نصاریٰ کی ابتری کا حال آسمان پر بھی حضرت مسیح کو معصوم ہے۔ پس کذب بیانی کا الزام ہو جب تعیم مرزا یہ بھی عائد ہو سکتا ہے۔

۳ ﴿مَا دُمْتُ فِيهِمْ﴾ ، ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ میں فاء جو تعقیب مع ترکیب کے لئے وہ ترتیب کا فائدہ دیتی ہے۔ اس سے ثابت ہو کہ ﴿مَا دُمْتُ فِيهِمْ﴾ معا بعد ”توفی“ ہوئی۔ پس ہو جب عقیدہ مرزا یہ فتنہ صلیبی کے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت واقع ہوئی، مگر مرزا صاحب فتنہ صلیبی کے بعد کشمیر میں ۸۷ سال کی زندگی کے قائل ہیں۔ نیز ﴿أَنْتَ أَفْلَحْتَ لِلنَّاسِ﴾ میں ”م تبلیغ کے لئے ہے۔“ ﴿لِلنَّاسِ﴾ سے مراد حواری ہیں۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تمام عمر حواریوں میں رہنا ضروری۔ مگر مرزا کی اس کے برعکس مانتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام روپوش ہو کر کشمیر چلے گئے اور وہاں ۸۷ سال زندہ رہ کر فوت ہوئے۔ پس آپ جہاں سے ۸۷ سال زندگی ثابت کریں گے وہیں سے آسمان کی زندگی بھی ہم ثابت کر دیں گے۔ جس طرح آپ ایک تیسری زندگی کے قائل ہیں اسی طرح ہم بھی ہیں۔ اس سے ماننا پڑتا ہے کہ اس جگہ ﴿تَوَفَّيْتَنِي﴾ سے موت کے معنی لینا کسی طرح جائز نہیں۔

نوٹ مولانا ابوالقاسم کے اس الزامی جواب کا کوئی معقول یا غیر معقول جواب کسی مناظرے میں کسی مرزائی مناظرے نہیں دیا۔

چوبیسویں دلیل

اسلامی مناظر قال سبحانه تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ﴾ (سورہ صف) ترجمہ ”خدا وہ ہے کہ جس نے اپنا رسول ہدیت دے کر بھیجا تا کہ تمام مذہب پر دین حق کو غالب کرے۔“

اس آیت میں حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول کا ارشاد ہے کیونکہ آحادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے عہد میں اسلام ہی اسلام ہوگا۔ دوسرے مذاہب کا نشان تک نہ ہو گا۔ مرزا صاحب نے براہین احمدیہ جلد چہرہ ص ۴۹۸ پر اس کا یہی مطلب بیان کیا ہے۔

مرزائی مناظر یہ آیت مرزا صاحب کے حق میں پیشگوئی تھی۔ مرزا صاحب کے ذریعے دنیا کے تمام مذاہب پر اسلام کی فوقیت ظاہر ہوئی۔ دلائل و براہین اسلام کی صداقت میں جو مرزا صاحب نے لکھے ہیں ان کے ذریعے غلبہ اسلام کو ہوا۔

اسلامی مناظر مرزا صاحب کے ذریعے جو کچھ اسلام کی فوقیت دنیا پر ظاہر ہوئی اس کی حقیقت ظاہر کرنے کا موقع نہیں۔ آپ کی یہ تفسیر مرزا صاحب کی تفسیر کے خلاف ہے۔ مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ ”یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے۔“ بتائے مرزا صاحب کو سیاست مکی میں کونسا غلبہ حاصل ہو۔ تمام عمر انگریزوں کی غلامی پر فخر دنا کرتے رہے۔ اس لئے یہ پیشگوئی مرزا صاحب پر چسپاں نہیں ہو سکتی۔

پچیسویں دلیل

اسلامی مناظر قال سبحانه وتعالى: ﴿عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَنْ يُوَحِّدَكُمْ وَإِنْ عَدُتُمْ عَدُوًّا﴾ اس آیت میں حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول کے لئے پیشگوئی موجود ہے۔ یعنی ایک وقت ایسا آئے گا جب کہ مخلوق خدا ظلم و گمراہی کی انتہا کو پہنچ جائے گی۔ اس وقت کے لئے مرزا صاحب براہین احمدیہ ج ۴ ص ۵۰۵ کے حاشیہ پر اس آیت کے تحت لکھتے ہیں۔ ”وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ جب خدائے تعالیٰ بحرین کے لئے شدت و غضب اور قہر و سختی کو استعمال میں لائے گا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہایت جاہلیت کے ساتھ دنیا میں

اترے گئے۔“

مرزا کا مناظرہ یہ پیشگوئی بھی مرزا صاحب کے ظہور سے پوری ہو چکی ہے۔
اسلامی مناظرہ مرزا صاحب کی تصریح کے مطابق مسیح موعود کا جدیت کے ساتھ آنا ضروری ہے اور اس کے ذریعے دنیا میں شدت، غضب، قہر و خنجر کا ہونا ضروری ہے۔ مگر مرزا صاحب کا دعویٰ ہے کہ میں جہاں رنگ میں آیا ہوں۔ پس مرزا صاحب اس کے مصداق نہیں ہو سکتے۔

چھبیسویں دلیل

امام احمد نے اپنی مسند میں اور ابو داؤد اور ابن جریر نے حدیث نقل کی ہے جس کے متعلق فتح الباری ص ۳۵۷، ج ۶ میں حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اس کی اسناد سب صحیح ہیں وھو هذا عن ابی ہریرۃ قال النبی ﷺ لانبیاء اخوة العلاء امھالھم شتی و دینھم واحد وانی اولی الناس بعیسی ابن مریم لانه لم یکن لی بنی بیہ وانه نازل فاذا رأیتموہ فاعرفوہ رجل مربع الی الحمرة والبیاض علیہ ثوبان مخضران کان رأسہ یقطر وان لم یصبہ بلل فیدق الصلیب ویضع الجرئیۃ ویدعوا الناس الی الاسلام ویھلک اللہ الملل الا الاسلام ویھلک اللہ فی زمانہ المسیح الدجال ثم تقع الامانة علی الارض حتی تربع الاسود مع الابل والنمار مع البقر والذباب مع الغنم ویعب الصبیان مع الحیات لا تضرھم فیمکث اربعین ثم یتوفی ویصلی علیہ المسلمون۔

ترجمہ: نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ”تمام انبیاء عداوتی بھائی ہیں۔ مائیں ان کی مختلف ہیں۔ دین (اصول) سب کا ایک ہے۔ اور میں اور عیسیٰ بہت ہی قریب

ہیں۔ کیونکہ میرے اور ان کے درمیان کوئی نمی نہیں ہوا۔ اور وہ ضرور قیامت کے دن نازل ہونگے۔ میانہ قد ہوں گے۔ سرخی و سفیدی کے مابین ہوں گے اور ان پر دو رنگے ہوئے کپڑے ہوں گے۔ گویا ان کے سر سے پانی ٹپک رہا ہے۔ اگرچہ کسی قسم کی تری نہیں پہنچی ہے۔ صلیب کو توڑ دیں گے جزیہ کو اٹھ دیں گے اور سب کو اسدہم کی طرف بلائیں گے اور حق تعالیٰ ان کے زمانہ میں تمام مدتوں کو منسوخ فرمائے گا۔ پھر روئے زمین پر امن ہو جائے گا۔ حتیٰ کہ شیر و فیل کے ساتھ دور چیتے گائے میل کے ساتھ اور بکریاں بھیڑیوں کے ساتھ جرنے لگیں گے۔ اور بچے سانپوں کے ساتھ کھینے لگیں گے۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام چالیس سال بھر رہیں گے۔ اور اس کے بعد اوقات پائیں گے۔ اور مسلمانان کے جنازے کی نماز پڑھیں گے۔“

ستائیسویں دلیل

اسلامی مناظر مشکوٰۃ شریف میں ایک حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا
 یَنْزِلُ عِیْسٰی ابْنُ مَرْیَمَ اِلَى الْاَرْضِ فَيَتَزَوَّجُ فَيُولَدُ لَهُ وَیَمُکْتُ خَمْسًا
 وَارْبَعِیْنَ سَلَةً ثُمَّ یَمُوتُ فَيُدفَنُ مَعِیْ فِیْ قَبْرِیْ فَاَقُومُ اَنَا وَعِیْسٰی ابْنُ مَرْیَمَ فِیْ
 قَبْرِ وَاحِدٍ بَیْنَ اَبِیْ بَکْرٍ وَعَمْرٍ۔ ترجمہ ”حضرت عیسیٰ بن مریم زمین پر اتریں گے۔
 اور نکاح کریں گے۔ اور ان کی اولاد ہوگی اور پچھتائیس سال دنیا میں رہیں گے پھر فوت
 ہوں گے۔ پس میرے پاس میرے مقبرے میں دفن ہوں گے۔ پس میں اور عیسیٰ بن مریم
 ایک ہی قبر سے اٹھیں گے درمیان ابوبکر اور عمر کے۔“

اس حدیث میں صاف صاف مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر اتریں

گے۔ جب کہا جاتا ہے کہ قدس شخص لاہور جائے گا تو اس وقت وہ شخص لاہور میں وارد شدہ سمجھا نہیں جاتا۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر موجود نہیں ہیں اور آخری زمانے میں زمین پر نازل ہوں گے اور کئی سال دنیا میں روک فوٹ ہوں گے۔ دنیا میں رہ کر نکاح کریں گے۔ صاحب ولاد ہوں گے۔ بعد وفات آنحضرت ﷺ کے روضہ اقدس میں دفن کیے جائیں گے۔ ”لم يموت“ کے لفظ سے ظاہر ہے کہ بھی تک عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے۔

ترمذی میں دو روایات سے روایت ہے وقد بقي في البيت موضع قبر۔ یعنی روضہ نبویہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ایک قبر کی جگہ باقی ہے۔ اس ثابت ہوا کہ ”فی قبری“ سے موضع قبر یعنی مقبرہ مراد ہے۔

مرزائی مناظر یہ حدیث صحیح نہیں ہے کیونکہ کون بے غیرت مسلمان ہے جو حضور نبی کریم ﷺ کا روضہ کھود کر آپ کی نعش مبارک کو نکال کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دفن کرے گا۔ قبر بمعنی مقبرہ کسی اغت سے ثابت نہیں۔ نیز حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے روایا میں صرف تین چاندوں کو روضہ میں دفن ہوتے دیکھا (موطا امام مالک) وہاں تین قبریں موجود ہیں۔ چوتھے چاند کا وہاں دفن ہونا اس روایا کے خلاف ہوگا۔

علامہ عینی نے لکھا ہے یدفن فی الارض المقدسة اس سے ثابت ہوا کہ علامہ عینی کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام بیت المقدس میں دفن ہوں گے۔ ”الی الارض“ کا لفظ آسمان سے اترنے کو سلتزم نہیں ہو سکتا۔ قرآن مجید میں بنعم ہامور کی نسبت وارد ہے ﴿وَلِكِنَّ اَحْلَدَ اِلَى الْاَرْضِ﴾ کیا وہ بھی زمین پر تھا؟

اسلامی مناظر۔ یہ حدیث صحیح ہے اور اس کی صحت کی تصدیق مرزا صاحب بھی کر چکے ہیں۔

ضمیمہ انجامِ سقلم ص ۵۳ کے حاشیہ پر اس حدیث کے ایک جملہ ”یتزوج بولد له“ کو اپنے اوپر چسپاں کرتے ہیں اور اس سے مرد محمدی بیگم سے نکاح اور اس کے لطن سے اولاد حاصل ہونا مراد لیتے ہیں اور اپنے مسیح موعود ہونے کا سے ایک نشان قرار دیتے ہیں اس نے مرزا یوں کا کوئی حق نہیں کہ اس حدیث کی صحت پر اعتراض کریں۔

قبر بمعنی مقبرہ مشکوٰۃ شریف کے حاشیہ مد علی قاری میں درج ہے۔ نیز مرزا صاحب نے بھی ان معنوں کو تسلیم کیا ہے لکھتے ہیں۔ ”ممکن ہے کہ کوئی مثیل مسیح ایسا بھی آجائے جو حضرت ﷺ کے روضہ کے پاس مدفون ہو“۔ (ازلہ ابہام کلاس ۱۶)

اس حوالے سے قبر بمعنی روضہ (مقبرہ) بھی مانا گیا ہے ورنہ اس دفن بھی مانا گیا ہے۔

”ینزل الی الارض“ کے بجائے ”اخلد الی الارض“ پیش کرنا بے محل ہے ”اخلد الی الارض“ میں تو ”اخلد“ خود موجود ہے کہ وہ شخص پہلے ہی زمین پر موجود تھا۔ اسی طرح حد مد یعنی کا لکھنا بھی ہمارے خلاف نہیں۔ کیا روضہ نبویہ ارض مقدس نہیں؟ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو جو تین چاند دکھائے گئے تھے۔ اس کے مطابق تین چاند ابو بکرؓ، عمرؓ، حضرت عیسیٰؑ روضہ مبارک میں مدفون ہوں گے۔ نبی کریم ﷺ چاند نہ تھے سورج تھے جس کی ضیاء سے یہ چاند روشن ہوں گے۔ دوسرے جواب یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت عائشہؓ کی زندگی میں صرف تین قبریں تیار ہونے والی تھیں اس لئے صرف تین چاند آپ کو دکھائی دیئے۔ چوتھے چاند حضرت عیسیٰؑ نہ انکی زندگی میں نازل ہوئے اور نہ ہی دفن ہوئے اس لئے رویہ میں وہ آپ کو نہ دیکھائے گئے۔

اٹھ مکیسویں دلیل

عن عبد اللہ ابن سلام یدفن عیسیٰ ابن مریم مع رسول اللہ ﷺ
وصاحبہ فیكون قبرہ رابعا (بخاری فی ترمذ) ثم قال مکتوب فی التوراة صفة

محمد ﷺ و عیسیٰ ابن مریم یدفن معہ (ترجمہ ”عبد اللہ ابن سلام رحمہ اللہ“ سے روایت ہے کہ عیسیٰ بن مریم رسول اللہ ﷺ اور آپ کے دونوں صحابیوں کے ساتھ دفن ہوں گے اور ان کی قبر چوٹی ہوگی۔“ (بخاری شریف)

نیز فرمایا کہ تو رات میں محمد ﷺ کی صفت درج ہے کہ عیسیٰ ابن مریم ان کے ساتھ دفن ہوں گے۔ (ترمذی) اس حدیث سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ کی قبر روضہ اقدس میں چوٹی ہوگی۔

انثیویں دلیل

عن عائشة قلت یا رسول اللہ ﷺ انی اری ان اعیش بعدک أفتأذن لی ان ادفن الی جنبک فقال انی لک بذاک الموضع ما فیہ الا موضع قبری وقبر ابی بکر وعمر وعیسیٰ ابن مریم۔ (احمد ابن مساکر اور کثر احمد)

ترجمہ ”حضرت عائشہ نے (مرض موت میں) عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ میں آپ کے بعد زندہ رہوں تو مجھے اپنے پہلو میں دفن ہونے کی اجازت عطا فرمائیے۔ نبی ﷺ نے فرمایا کہ تیرے لئے اس موضع میں جگہ نہیں ہے۔ اس میں صرف میری قبر، ابو بکر، عمر اور عیسیٰ بن مریم کی قبر کی جگہ ہے۔“

تیسویں دلیل

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ کیف انتم الی النزل ابن مریم من السماء فیکم و امامکم منکم (کتاب الاسماء والصفات للشیخ ص ۳۰۱)

ترجمہ ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ کیا حال ہوگا تمہارا جب عیسیٰ ابن مریم آسمان سے تم میں نازل ہوں گے اور حالانکہ تمہارا امام تم میں سے موجود ہوگا۔“

یعنی ادھر دجال ہوگا اور ادھر امام مہدی جماعت کو کھڑے ہوں گے۔ لڑائی تیار ہوگی اور اس طرف نزول مسیح ہوگا تو یہ ایک عجیب کیفیت ہوگی۔ مرزا صاحب نے "امامکم منکم" کو ابن مریم پر معطوف بنا کر یوں معنی کیا ہے کہ جب ابن مریم اترے گا اور تمہارا امام جو تم میں سے ہوگا اس طرف ترجمہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ عیسیٰ بن مریم مسلمانوں میں پیدا ہوگا مگر معطوف معطوف علیہ دو الگ الگ ہوتے ہیں تو صحیح معنی یوں ہوگا کہ عیسیٰ بن مریم بھی اتریں گے۔ اب اگر اترنے کا معنی بقول مرزا صاحب "پیدا ہونا ہے" تو مرزا صاحب سے امام مہدی کا پیدا ہونا ضروری ہوگا۔ مگر مرزا صاحب امام بھی خود بنتے ہیں۔ یہ کہنا کہ یہ عطف تفسیر ہے غلط ہے۔ کیونکہ عربی میں عطف تفسیری عطف بیان کو کہتے ہیں۔ وہاں حرف عطف "و" نہیں ہوتا اور "و" تفسیر کے لئے کبھی نہیں آئی۔ پس ثابت ہوا کہ محض خیالی تفسیر سے مسئلہ حل نہیں ہو سکتا۔ یہ جمد حایہ ہے اس کا ترجمہ جواد پر نکھایا گیا ہے وہی صحیح ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم ناصری علیہ السلام نازل ہوں گے۔

اکیسویں دلیل

اجماع امت سے یہ مسئلہ ثابت ہے۔ امت محمدیہ کا اس بات پر اجماع ہو چکا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام بحمدہ العصری آسمان پر زندہ ٹھہرائے گئے۔ اب تک زندہ ہیں اور آخری زمانہ میں زمین پر نازل ہوں گے۔

تفسیر بحر المحیط ج ۳ ص ۱۷۷ پر ہے کہ قال ابن عطیة واجمعت الامة علی ما تضمنه الحديث المتواتر ان عيسى في السماء حي والذ ينزل في آخر الزمان۔ ترجمہ: تمام امت کا اس پر جماع ہو چکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بحمدہ العصری آسمان پر زندہ موجود ہیں اور قیامت کے قریب نازل ہوں گے جیسا کہ

احادیث متواترہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے۔

علامہ سلوی تغیر روح المعانی پارہ پانچ ص ۳۲ پر اس سوال کے جواب میں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ختم نبوت کے بعد کیسے تشریف لے سکتے ہیں؟ فرماتے ہیں

وَلَا يَفْضَحُ ذَلِكَ مَا اجْتَمَعَتِ الْأُمَّةُ وَأَشْهَرَتْ لِهٖ الْأَخْبَارُ وَلَعَلَّهَا بَلَغَتْ مَبْلَغَ التَّوَاتُرِ الْمَعْنَوِيِّ وَنَطَقَ بِهِ الْكِتَابُ عَلَى قَوْلٍ وَوَجِبَ الْإِيْمَانُ بِهِ وَكَفَرَ مَنْكَرُ كَالْفَلَاسِفَةِ مِنْ نَزُولِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ آخِرَ لُزْمَانٍ لِأَنَّهُ كَانَ نَبِيًّا قَبْلَ تَحْلِي نَبِيْنَا ﷺ بِالْبُورَةِ فِي هَذِهِ الشَّاعَةِ۔

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں نزول عیسیٰ من السماء حق کائن۔

شرح عقائد سننی میں ہے۔ و نزول عیسیٰ من السماء فهو حق۔
اہل سنت و جماعت کے نزدیک دین کے چار ماخذ ہیں۔ کتاب، سنت، اجماع و امت اور قیاس ائمہ مجتہدین۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ آج تک مستحکم یہاں پر جماع چلا آ رہا ہے۔

بتیسویں دلیل

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ لَنْ تَهْلِكَ أُمَّةٌ إِلَّا أَوَّلُهَا وَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ أَخْرَجَهَا وَالْمَهْدِيُّ أَوْسَطُهَا۔ (احمد و ترمذی) ترجمہ حضرت بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ وہ امت ہرگز ہلاک نہ ہوگی جس کے اول میں موجود ہوں اور آخر میں عیسیٰ بن مریم اور میرے اور عیسیٰ بن مریم کے درمیان مہدی۔

اس حدیث میں اس مت کے تین ہی الفاظ الگ الگ بیان کئے گئے ہیں

اول: تو خود حضور ﷺ

دوم: عیسیٰ علیہ السلام

تیسرے: امام مہدی علیہ السلام جو پہلے دو کے درمیان آئیں گے۔

اب اگر ایک کو دوسرے میں داخل کریں جیسا کہ مرزائی ازروئے بروز کرتے ہیں۔ تو تین ہستیاں الگ الگ نہیں رہ سکتیں۔ اس سے ثابت ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ اور آخری زمانہ میں اس امت کی حفاظت کریں گے۔

چونتیسویں دلیل

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ فبعد ذلک انعی عیسیٰ ابن مریم من السماء۔ (کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۸) ترجمہ: حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ فرمایا "نبی کریم ﷺ نے کہا اس حالت میں میرے بھائی عیسیٰ بن مریم آسمان سے نازل ہوں گے۔" اس حدیث میں آسمان سے نزول صاف طور پر مذکور ہے۔

چونتیسویں دلیل

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ لیہلن عیسیٰ ابن مریم بفتح الروح بالحج او بالعمرة او مهما جمیعا۔ (مسلم شریف) ترجمہ صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام حج یا عمرہ یا دونوں کا احرام باندھیں گے۔ (مسلم)

اس حدیث میں مسیح ابن مریم علیہ السلام کے متعلق بیان کیا گیا کہ وہ حج کریں گے۔ نقلی مسیح (مرزا) نے تمام عمر حج نہیں کیا۔

چھتیسویں دلیل

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ والذي نفسي بيده
ليوشكن ان ينزل فيكم ابن مريم حكما عدلا فيكسر الصليب ويقتل
الخنزير ويضع الجزية ويفيض المال حتى لا يقبله احد حتى تكون
السجدة الواحدة خيرا من الدنيا وما فيها۔ (بخاری و مسلم)

ترجمہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ ”قسم ہے اللہ
پاک کی بہت جلد ابن مریم منصف و حکم ہو کر تم میں اتریں گے۔ پھر عیسائیت کی صلیب کو توڑ
دیں گے اور خنزیر کو قتل کر رکھیں گے اور جزیہ کو موقوف کریں گے۔ اور مال بکثرت لوگوں کو
دیں گے۔ یہاں تک کہ کوئی سے قبول نہیں کرے گا۔ لوگ ایسے مستغنی اور عابد ہوں گے کہ
ایک سجدہ ان کو ساری دنیا کے مال و متاع سے اچھا معلوم ہوگا۔“

یہ حدیث امام بخاری اور مسلم نے اپنی صحاح میں روایت کی ہے۔ اس میں ابن
مریم کے جو نشان بیان کئے گئے ہیں ان میں سے ایک نشان بھی مسیح (کاذب مرزا) میں پایا
نہیں جاتا۔

چھتیسویں دلیل

عن جابر بن عبد اللہ فیمنزل عیسیٰ ابن مریم فیقول امیر الناس
صل بھم فیقول لا فان بعضکم امام بعض۔ (کنز العمال)

ترجمہ حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ ”عیسیٰ بن مریم نازل ہوں گے تو لوگوں کا
امیر انہیں نماز پڑھانے کے لئے کہے گا۔ پس وہ انکار کریں گے اور فرمائیں گے کہ تم میں سے
بعض بعض کے امام ہیں۔“

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ امامکم منکم اور ”امیر الناس“ سے مراد امام مہدی ہیں اور امام مہدی کی موجودگی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے۔

سینتیسویں دلیل

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ یوشک من عاش منکم ان یلقی عیسیٰ ابن مریم اماما مہدیاً حکماً عدلاً۔ (مسند امام احمد)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ فرمایا ”رسول اللہ ﷺ نے کہ تم میں سے جو زندہ رہے گا وہ عیسیٰ ابن مریم سے ملاقات کرے گا جو امام ہوگا ہدایت یافتہ، منعطف و رعادل۔

اس میں یہ اشارہ ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ملاقات کریں گے۔ کیونکہ باتفاق محدثین آپ اس وقت تک زندہ تھے۔

اڑتیسویں دلیل

عن ابی ہریرۃ مرفوعاً: لیہبطن ابن مریم حکماً عدلاً۔

ترجمہ: یعنی نبی کریم ﷺ نے فرمایا ابن مریم حکم و عدل ہو کر اترے گا۔

اس جگہ ”ہبوط“ کا لفظ ہے ”نزول“ کا غلط فہم۔ اس میں مرزائیوں کی کوئی دلیل نہیں چسے گی۔ ورنہ یہ ثابت کریں کہ ”ہبوط“ بمعنی وادت ہے۔

انتالیسویں دلیل

مرزا صاحب نے اپنی تصانیف سرمہ چشم آریہ ص ۱۸۳ و ص ۱۸۶۔ کشف الغطاء ص ۲۶۔ حاشیہ مسیح ہندوستان میں ص ۱۸، ۱۹۔ تریاق القلوب ص ۵۰۔ چشمہ مسیحی ص ۶ پر انجیل برنباس کی تصدیق کی ہے، اور اس کے حوالے دیئے ہیں۔ مرزا قادیانی کی اس مصدقہ انجیل شریف کے فصل ۲۵ میں قتلہ صیہبی کا حال اس طرح درج کیا ہے

اور جبکہ سیاہی یہودا کے ساتھ اس جگہ کے نزدیک پہنچے جس جگہ یسوع تھا، یسوع نے ایک بھاری جماعت کا نزدیک آنا سنا۔ تب اسنے وہ ڈر گر چھ گیا۔ اور گیاروں شاگرد سو رہے تھے۔ پس جبکہ اللہ نے اپنے بندے کو خطرے میں دیکھا، اپنے سفیروں جبرائیل اور میخائیل، رفائیل اور اوائل کو حکم دیا کہ یسوع کو دنیا سے لے میں۔ تب پاک فرشتے آئے اور یسوع کو دکن کی طرف دکھائی دینے والی کھڑکی سے لے لیا۔ پس وہ اس کو اٹھا لے گئے اور تیسرے آسمان میں ان فرشتوں کی صحبت میں رکھ دیا جو کہ اب تک اللہ کی تسبیح کرتے رہیں گے۔ نیز اس انجیل کے فصل نمبر ۲۱ اور ۲۱ میں ہے۔ یہودا آخر یوحنا کا مسیح کا ہم شکل بن جانے اور پھنسی دیئے جانے کا ذکر ہے۔

نچ لیسویں دلیل

عن عبد الله ابن مسعود قال لما كان ليلة اسرى برسول الله ﷺ لقي ابراهيم وموسى وعيسى فتذاكروا الساعة فبدأوا بابراهيم فسالوه عنها فلم يكن عنده منها علم ثم سألوا موسى فلم يكن عنده منها علم فرد الحديث الى عيسى ابن مريم فقال قد عهد الى فيما دون وجبتها فاما وجبتها فلا يعلمها الا الله. فذكر خروج الدجال قال فانزل فافقه.

(ابن ماجہ باب زور صلی اللہ علیہ وسلم)

ترجمہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ شب معراج کو نبی کریم ﷺ کی ملاقات موسیٰ، عیسیٰ اور ابراہیم علیہم السلام سے ہوئی۔ قیامت کا تذکرہ ہوا، حضرت ابراہیم علیہ السلام نے علمی ظاہر کی۔ تب حضرت موسیٰ علیہ السلام سے دریافت کیا گیا۔ انہوں نے بھی علمی ظاہر کی۔ پھر بات حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام پر آئی ہے تو انہوں نے فرمایا کہ قیامت کے ظہور کا صحیح علم اللہ کو ہی ہے پھر دجال کے خروج کا ذکر کیا اور کہا کہ میں اتر کر

اسے قتل کروں گا۔ (ابن ماجہ اب ذر بن عسلیؓ)

اس حدیث میں اس کنسل یا مینگ کا ذکر کیا گیا ہے جو شب معراج ان چار اولوالعزم انبیاء، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ، اسماء اور محمد ﷺ میں ہوئی۔ اس آسمانی چار کنسل کے فیصد کے مطابق عیسیٰؑ آخری زمانہ میں زمین پر، ترکر و جال قتل کریں گے۔ جس مسیح کا ذکر اس حدیث میں ہے وہی آخری زمانہ میں قاتل دجال ہے۔ اب اگر مرزائی ثابت کر دیں کہ اس وقت مرزا صاحب آسمان پر موجود تھے تو ہم قاتل ہو جائیں گے ورنہ اس حدیث سے روز روشن کی طرح آسمان پر مسیح بن مریم علیہ السلام کی زندگی اور آخری زمانہ میں زمین پر نزول ثابت ہے۔

مرزائی مناظر یہ ابن مسعود کا قول ہے حدیث نہیں ہے۔ ابن مسعود نے ہرگز نہیں کہا کہ میں نے یہ ذکر رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے۔ پس یہ حدیث قابل حجت نہیں۔ اسلامی مناظر یہ حدیث مرفوع اور صحیح ہے۔ صحابی نے واقعہ معراج کا ذکر کیا ہے۔ معراج میں وہ ہمرہ نہ تھے۔ یقیناً انہوں نے جو کچھ بھی نبی کریم ﷺ سے سنا ہے وہی بیان کیا ہوگا۔ مگر آپ کا شک مٹانے کے لئے مسند امام احمد سے یہ حدیث پیش کی جاتی ہے۔ مسند امام احمد ابن حنبل میں یہ حدیث اس طرح درج ہے

عن ابن مسعود عن رسول الله ﷺ قال قال

یعنی عبد اللہ ابن مسعود نے نبی کریم ﷺ سے سنا۔

مرزائی مناظر (محمد سلیم بمقام چک نمبر ۳۵ جنوبی) یہ حدیث عبد اللہ ابن مسعود کا بیان ہے۔ وہ غیر معتبر راوی ہے۔ ہم اس کی روایت نہیں مانتے۔

نوٹ حاضرین کی طرف سے پیہم عنت و ملاحت پر محمد سلیم نے یہ الفاظ واپس لئے۔



فدائے ملت مولانا
سید حبیب (مدیر سیاست، لاہور)

○ حالاتِ زندگی

○ رذقادیانیت

1870

حالات زندگی

مولانا سید حبیب اللہ شاہ بن سید سعد اللہ شاہ کی ولادت ۵ ستمبر ۱۸۹۱ء کو جلالپور جنان ضلع گجرات (پنجاب) میں ہوئی۔ مشن ہائی اسکول وزیر آباد ضلع گوجرانوالہ سے میٹرک کیا۔ مختلف اسکولوں سے دینی تعلیم حاصل کی۔ پہلی عالمی جنگ سے پہلے شمس العبداء مولوی سید محمد ممتاز علی (۱۸۷۰ء-۱۹۳۵ء) کے درال شاعت پنجاب لاہور سے بطور کلرک ملازمت کا آغاز کیا اور پھر ”ہندو“ ”پھوس“ ”ور“ ”ہندیہ“ کے ایڈیٹر رہے۔ بعد ازاں مشہور کشمیری مورخ منشی محمد دین فوق (۱۸۷۷ء-۱۹۳۵ء) کے ساتھ ”کشمیری میگزین“ سے وابستہ ہو گئے۔ اس کے بعد فوج کے کسی محکمے میں بھرتی ہو کر شنگھائی (چین) چلے گئے۔ ۱۹۱۷ء میں فوج کی ملازمت سے سبکدوش ہو کر کھلتے پینچے وراخبار ”رسالت“ میں ملازمت اختیار کر لی۔ بعد ازاں اپنا ذاتی اخبار ”ترندی“ کے نام سے جاری کیا۔ اس وقت صورت حال یہ تھی کہ پنجاب میں گورنر سرانیکل اڈوائزر (۱۸۶۳ء-۱۹۳۰ء) کی سخت گیری کے باعث اخبارات بند ہو چکے تھے اور یہاں کے لوگوں کو جنگ کی خبروں کے لئے دوسرے صوبوں کے اخبارات دیکھنے پڑتے تھے۔ اس طرح ”ترندی“ بھی لاہور میں بکنے لگا۔ ”ترندی“ کے پنجاب میں داخلے پر پابندی لگی تو ”رہبر“ جاری کیا۔ اس کا داخلہ بند ہو تو ”نقاش“ نکالیا۔ اس کے بعد لاہور آ کر ۱۹۱۹ء میں روزنامہ ”سیاست“ نکالا جو ۱۹۳۷ء تک باقاعدگی کے ساتھ اشاعت پذیر ہوتا رہا۔

فدائے ملت سید حبیب صحافی بھی تھے اور قومی رضا کار بھی۔ چنانچہ جب کوئی تحریک اٹھتی تو اس میں آپ کا جو کردار ہوتا، اس کی عکاسی ان کے اخبار ”سیاست“ میں ہوتی۔ آپ کو مشائخ عظام خصوصاً امیر ملت حیدر سید جماعت علی شاہ محدث علی پوری (۸۴۱ء-۱۹۵۱ء)

کا تعاون و سرپرستی حاصل تھی۔ آپ اعلیٰ درجے کے خبر نویس، بہت اچھے مقرر اور ساری تاریخ سے خوب واقف تھے۔ شعروشاعری سے بھی اچھا خاصہ لگاؤ تھا۔ زندگی کا بیشتر حصہ رہور میں گزرا۔ نہایت محنتی، جھاکش، باہمت، دوستوں کے مخلص دوست اور دشمنوں کے سخت دشمن تھے۔ بڑے سے بڑے آفیسر اور ریڈر سے ٹکرا جانے میں تامل نہ کرتے تھے۔

رد قادیانیت:

روزنامہ سیاست کے مالک ہونے کی وجہ سے ابتداء میں یہ موقف قائم کر لیا تھا کہ کسی بھی مذہبی فرقہ کے متعلق مواد کو اس روزنامے میں شامل نہیں کریں گے۔ تحریک قادیانیت کے مقدمے میں اس کی وجہ خود بیان فرماتے ہیں کہ

”مدیر و مالکان سیاست بفضلہ تعالیٰ حنفی المذہب سنی مسلمان ہیں۔ اور وہابی، چٹراوادی، قادیانی یا دوسرے ایسے فرقوں سے انہیں دور کا تعلق بھی نہیں۔ اسلئے کہ یہ تفریق اتحاد و ملت کے لیے مضر ہے، نہ صرف یہ بلکہ فتنہ و فساد کے زماں میں، اور مظلومی حجاز کے موقع پر وہابی گروہ کی سینہ زوریوں کے خلاف ”سیاست“ زمین حقہ کی ایسی خدمت بجا لیا کہ اپنے بیگانے کے منہ سے صدائے سقریں بلند ہوئی لیکن اس کے ساتھ ہی سیاست یہ بھی خوب سمجھتا ہے کہ اس کا حقہ عمل سیاست سے زیادہ نسبت رکھتا ہے۔“ لہذا یہ فرقہ و رجحانوں میں بادل ناخواستہ کم سے کم دخل دیکر جلد سے جلد ان سے اجتناب کرتا ہے۔“

پھر اپنے اس موقف سے درخواست ہو کر سی روزنامے میں ایک بے نظیر قسط وار سلسلہ شروع کیا جس نے قادیانیوں کو جواب کر کے رکھ دیا۔ موقف میں تبدیلی کے محرکات اس طرح بیان فرماتے ہیں کہ

”لیکن ایک روز میں حسب معمول صبح دفتر میں پہنچا۔ اپنا اخبار دیکھا تو اس میں چیتنے

ہوئے عنوانات سے مرزا یوں کے خد ف ایک مضمون دیکھا۔ جو ایل سے بالکل خالی تھ تحقیقات پر معلوم ہوا کہ ایک رات قبل دفتر میں مرزا سیت کے متعلق کچھ بحث ہوئی۔ مولوی آزاد صاحب نے جو انجمن حمایت اسلام کے جلسہ کے سلسلے میں لاہور میں عارضی طور پر مقیم اور دفتر ”سیاست“ میں از رہ کرم فروکش ہیں۔ اس بحث پر کچھ لکھنے کا ذمہ یہ ور مولوی محمد سحاق صاحب مدیر سیاست نے نہیں اجازت دی۔ انہوں نے رو روی میں مضمون لکھ کر ان کے جوہ کر دیا جو مدیر صاحب نے شائع کر دیا۔

ان حالات میں مولوی آزاد صاحب کا مرزائی گروہ کے متعلق بہتر مضمون سپرد قلم کرنے سے معذور ہونا کوئی بڑی بات نہ تھی۔ لیکن یہ مضمون ایک قادیانی صاحب کیسے اس بات کا بہانہ بن گیا کہ وہ مجھے آ کر مرزا سیت کا پیام دیں میری اور ان کی ملاقات اکبری دروازہ کے باہر ہوئی۔ اور ان کی باتوں کے جواب میں مجھے ناچار عرض کرنا پڑا کہ تحریک قادیان کے بعد ان کے درائل ایسے واضح ہیں کہ میری سمجھ ہی میں یہ نہیں آ سکتا کہ کوئی شخص کیسے اس تحریک پر دہن لے سکتا ہے۔ اس پر وہ چمکے اور فرمایا کہ تم دلیل پیش کرو۔ میں نے عرض کیا کہ مر بازار بحث کرنے سے معذور ہوں۔ ”سیاست“ میں میرے دلائل مطاف فرما لیجئے گا۔ وہ مجھے قسم دے گئے کہ ضرور کچھ لکھوں۔ میں اسی وقت لوٹ کر دفتر میں آیا۔ اور ”سیاست“ میں ایک خذرہ لکھا جس میں بے دلیل مضمون کی شاعت پر انقلب رافسوس کرنے کے بعد بحث پر ایک سلسلہ لکھنے کا وعدہ کیا تھا اور یہ سلسلہ اسی عہد کے یقین میں سپرد قلم ہوا۔“

کتاب تحریک قادیانی کے مقدمے میں مصنف مرحوم نے اس کتاب میں موجود دلائل کا خلاصہ اس طرح پیش کیا ہے جو انہی کے الفاظ میں پیش خدمت ہے:

”اس خیال سے کہ ناظرین کرام کو میرے استدلال کے سمجھنے میں آسانی ہو، میں ان

دلائل کو جو تحریک قادیان کے متعلق میں نے پیش کئے ہیں ایک جگہ جمع کئے دیتا ہوں۔ باقی تفصیلات ہیں جو دلائل کے ثبوت میں سپرد قلم ہوئیں۔ یہ دلائل ملاحظہ فرمائیے

پہلی دلیل: مرزا صاحب کی تحریر بتقدس اور پیش پا افتادہ انداز سے پڑے ہے۔ لہذا یہ الہامی عبارت نہیں ہو سکتی۔ جس کو خدا کی زبان کہتے ہیں۔

دوسری دلیل: میرا ایمان ہے کہ حضور شافع المذنبین کے دین کی تجدید کے لیے اگر کوئی مرسل آئے تو وہ جس طرح مجنون، کابین اور ساحر نہیں ہو سکتا اسی طرح شرع بھی نہیں ہو سکتا اور مرزا صاحب شاعر تھے مگر کلام شاعری کے لحاظ سے ناقص ہے۔

تیسری دلیل: مرزا صاحب کے دعاوی کی کثرت و قدرت و اس کے تنوع کا یہ حال ہے کہ انسان کی فہرست ہی کو دیکھ کر پریشان ہو جاتا ہے۔

چوتھی دلیل: مرزا صاحب فرزند خدا ہونے کے مدعی ہیں اور یہ عقیدہ اسلام کے خلاف ہے۔

پانچویں دلیل: مرزا صاحب کا ایک دعویٰ الوہیت کا بھی ہے یعنی آپ کو خود خدا ہونے کا دعویٰ ہے یہ بھی تعظیم اسلام کے خلاف ہے۔

چھٹی دلیل: میرے عقیدہ کے مطابق احمد مجتبیٰ محمد ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ مرزائی صاحبان بھی حضور ممدوح کی شان میں خاتم النبیین کے لفظ استعمال کرتے ہیں مگر مجھے علی وجہ شہادت علم ہے کہ خاتم النبیین کا جو مفہوم عام مسلمانوں کے ذہن میں موجود ہے۔ وہ احمدی جماعت کے مفہوم ذہنی سے کوسوں دور ہے۔

ساتویں دلیل: تقریباً ہر پیغمبر کے معتمدین مرتد ہوئے۔ لیکن شیعہ تاریخ عالم میں مرزا صاحب کے سوا کوئی ایسی مثال نہیں ملتی جس میں کسی نبی پر ایمان لانے والوں میں اپنے نبی

کے دعویٰ نبوت کے متعلق اختلاف ہو ہو۔ مرزا صاحب واحد مدعی نبوت ہیں جن کے دعاوی نبوت کے متعلق خود ان کے معقدین میں اختلاف ہے۔

آٹھویں دلیل، مرزا صاحب مدعی نبوت ہیں اور خدائے تعالیٰ نے نبوت کا دروازہ بند کر دیا ہے۔

لوں دلیل، مرزا صاحب نبوت کے مدعی بھی ہیں اور سے انکار بھی کرتے ہیں۔
دسویں دلیل، مرزا صاحب پر ایسے الہامات ہوئے ہیں جو خود انکی فہم میں نہیں آئے حالانکہ میرے علم و یقین کے مطابق دنیا میں کوئی پیغمبر یا نبی ایسا نہیں گذرا جس پر خدائے تعالیٰ نے اسقدر بے اعتمادی کی ہو کہ اس کو پیام بھیجا ہو اور پھر اسکو پیام کے معنی نہ سمجھائے ہوں۔

گیارہویں دلیل، مرزا صاحب کے ایسے الہامات کی وجہ سے جو خود مرزا صاحب نہیں سمجھ سکے، مدعیان نبوت کا ذہن کے یہ ایک وسیع میدان ہو گیا ہے۔ آئے دن ایک نئی علم نبوت بلند کیا کرے گا اور کہے گا کہ مرزا صاحب کے فلاں الہام کی وضاحت کے لیے مجھے مبعوث کیا گیا ہے۔

بارہویں دلیل، مرزا صاحب نے مجدد ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور وہ کہتے ہیں کہ ہر صدی میں ایک مجدد ہوتا ہے۔ لیکن وہ پہلے بارہ سو سال میں سے کسی مجدد کا نام نہیں بتا سکے۔ حالانکہ ہر پیغمبر نے اپنے سے پہلے گذرے ہوئے نبیاء میں سے بعض کا نام ضرور لیا ہے۔
تیرہویں دلیل، مرزا صاحب نے الہامات کے نام سے قرآن و حدیث کی بعض آیات میں تصرف کیا ہے۔

چودھویں دلیل، مرزا صاحب کی پیشگوئیاں غلط ثابت ہوئیں اور انہوں نے خود

پیشگوئی کی صحت کو معیار نبوت ٹھہرایا ہے۔

پندرہویں دلیل مرزا صاحب کے بعض افعال و اقوال پر بغیر توجکجاء م انسان کی شان کے شایان بھی نہ تھے۔

سودھویں دلیل مرزا صاحب نے کوئی ایسا کام بطور نبی نہیں کیا جو انکے دعوی نبوت کو ضروری یا مسلمانوں کے لیے مفید ثابت کرے۔

سترہویں دلیل، مرزا صاحب کی بعض کارروائیوں سے مدم، اور مسلمانوں کو سخت نقصان پہنچا۔

اٹھارہویں دلیل مرزا صاحب نے کرشن کو نبی ظاہر کر کے خود ان کے اوتار ہونے کا دعوی کیا۔ اور یہ دونوں باتیں تحیم قرآن حمید کے خلاف ہیں۔

نوٹ : سلسلہ عقیدہ ختم نبوت میں کتاب تحریک قادیانیت سے قبل مصنف کی جانب سے مذکور تمہیدات شامل نہیں ہیں۔

سید حبیب مرحوم نے تمام زندگی حق و صداقت کا پھریرا لہرایا۔ کئی بار قید و بند کی صعوبتوں سے عبرت آ زما ہوئے۔ ہر ظالم و جابر سے ٹکر کرنے میں ہر وہ بھر بھی تامل نہ کیا۔ تمام زندگی لوگوں کی سفارشیں کرنے محتاجوں کی مدد کا جتن کرنے اور مظلوموں کی داد رسی کے لئے افسروں سے جھگڑنے و لے اس بے لوث مرد مجاہد نے اپنے لئے غربت کی زندگی ہی کو ترجیح دی۔ ۲۳ فروری ۱۹۵۱ء بمطابق ۱۶ جمادی الاول ۱۳۷۰ھ بروز جمعہ المہرک آپ اس دنیائے فانی سے دار آخرت کی طرف رحلت فرمائی۔ آپ کی آخری آرامگاہ، ہور کے مشہور و معروف قبرستان میانی صاحب میں ہے۔



تحریکِ قادیان

یہ عقیدہ ہمارے لئے کیوں قابل قبول نہیں؟

(سن تصنیف: 1933ء)

تصنیف: لطیف

فدائے ملت مولانا سید حبیب

(مدیر سیاست، لاہور)

1870

نہایت ضروری گزارش

مسئلہ قادیان پر قدم اٹھانے سے قبل میں وہ ایک باتیں لکھ دینا چاہتا ہوں تاکہ کوئی غلط فہمی پیدا نہ ہو سکے۔

اول مجھے اپنی علمی کمائی کا احساس ہے۔ میں بدرجہ مجبوری اس موضوع پر قلم اٹھ رہا ہوں ورنہ یہ کام سیاسی اخبار نویسوں کا نہیں ہے۔ ملانے کرام کا کام ہے جنہیں قرآن پاک اور حدیث شریف وغیرہ پر کامل علم ہے۔

دوم مجھے کسی گروہ سے بحث کرنا مقصود نہیں۔ میں صرف یہ بیان کرنا چاہتا ہوں کہ میری دانست میں تحریک قادیان کیوں میرے لیے اور مجھ ایسے مسلمانوں کے لیے قابل قبول نہیں ہے۔

سوم اس مضمون میں احمدی مرزئی یا قادیانی لفظ کے استعمال میں کسی خاص ہتمام سے کام نہیں لیا گیا ورنہ ان کے استعمال سے کسی کی جھک یا دل آزاری ہی مقصود ہے۔ احمدی تو ایسا لفظ ہے جو مرزئی صاحب کے پیرو خود اپنے لیے بھد شوق استعمال کرتے ہیں کہ ان کے ہر طریقہ نے یہی نام ان کے لیے تجویز کیا۔ قادیان وہ شہر ہے جس کے متعلق ان کے ہادی کا اپنا شعر ہے کہ :

زمین قادیان اب محترم ہے ہجوم خلق سے ارض حرم ہے
(دریش، اردو صفحہ ۵۲)

لہذا کسی صاحب کو قادیان سے نسبت دینا ان کے لیے وجد دل آزاری نہیں ہو سکتا مجھے اگر کوئی میرے اجداد کی نسبت سے ملی، مدنی، حجازی، عربی یا وطن کی نسبت سے پنجابی کشمیری پنجابی، ہندوستانی، یا ایشیائی کہے تو مجھ پر ایسا خطاب ہرگز گرس نہیں مڑ سکتا۔

نیز مجھے یہ بھی عرض کرنے دیجئے کہ مرزا صاحب خود کو غلام احمد قادیانی لکھ

کرتے تھے۔ چنانچہ از لہ دوہام طبع ول کے صفحہ ۸۶ پر، و طبع ثانی کے صفحہ ۹۰ پر آپ لکھتے ہیں کہ ”میرے دل میں ڈال گیا ہے کہ اس وقت بجز اس عاجز کے تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کسی کا بھی نام نہیں۔“

اگرچہ اس حوالہ سے مقصود صرف اس حقیقت کا ظہار ہے کہ مرزا صاحب نے خود اپنے لیے قادیانی کا لفظ پسند فرمایا۔ ہذا ان کے کسی مرید کے لیے یہ لفظ نہ صرف چٹک، میز نئی نہیں ہو سکتا بلکہ وہ پتھر و مہاباات ہونا چاہیے۔ تاہم اس موقع پر یہ عرض کر دینا بھی بے جا نہ ہوگا کہ مرزا صاحب کا یہ خیال صحیح نہ تھا کہ اس وقت کوئی شخص دنیا میں ایسا نہ تھا جو ”غلام احمد قادیانی“ ہو اس لیے کہ ضلع لودیانہ میں موضع قادیان موجود ہے۔ اور ضلع گورداسپور میں تین قادیان ہیں جن میں سے ایک میں مرزا صاحب رہتے تھے اور ایک قادیان میں ”غلام احمد قادیانی“ ایک اور شخص موجود تھا۔ جو قریشی قوم سے تھا، و مرزا صاحب کا ہم عمر تھا اور اگرچہ بعض اشخاص کے لیے مرزا صاحب کا یہی خیال ان کے دعاوی کے رد کرنے کے لیے کافی دلیل ہو سکتا ہے تاہم میں نے اس کو کچھ زیادہ اہمیت نہیں دی۔ اس لیے کہ میرے پاس زیادہ وزن دار اعتراضات موجود ہیں۔ ہذا میں نے یہ واقعہ تذکرۃ پیر قلم کیا ہے۔ اور بس ...

رہا مرزائی کا لفظ سو اس کے متعلق عرض ہے کہ بانی تحریک قادیان کی حیات میں ایک سالانہ جلسہ کے موقع پر مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے امیر جمعہ امت احمدیہ، ہورکی شان میں کسی نے مرزا صاحب کی موجودگی میں یہ شعر کہا تھا کہ

کیا ہے از طشت از ہام جس نے عیسویت کا یہی ہیں وہ یہی ہیں وہ یہی ہیں بکے مرزائی اور مرزا صاحب، نجمانی نے اس شعر کی داد دی۔ یوں بھی انسان غود کرے تو اپنے مرشد سے کوئی نسبت اس کے لیے وجہ آشفگی نہیں ہو سکتی۔ عیسائیوں نے عیسائی کے

لفظ کو مسلم سے کمتر جان کر مسلمانوں کیلئے محمدی کا لفظ تجویز کیا۔ لیکن نہیں معلوم نہ تھا کہ ایک بچے مسلمان کے لیے اس سے زیادہ اور کوئی وجہ مسرت و غرور بات ہو نہیں سکتی کہ اسے اس کے مرشد و ہادی کے اسم مبارک سے نسبت دی جائے نتیجہ یہ ہوا ہے کہ ہر مسلمان بہ زبان حال و قال فخر و مباہات سے غرہ بند کرنے لگا کہ

محمدی ہوں محمدی ہوں محمدی ہوں محمدی ہوں محمدی ہوں

اور عیسائی اپنا سامنے لے کر کہتے تھے۔

چہارم میری دلی خواہش ہے کہ اس تحریر میں کوئی کلمہ یا فقرہ شاعرانہ یا کنایہ ایسا نہ ہو جو کسی پر گراں گذرے۔ لیکن اگر ایسا ہو تو اسکو میری اغرض تصور کیا جائے اور اگر مجھے اس کی طرف متوجہ کیا گیا تو مجھے عذر تقصیر میں کوئی تاثر نہ ہوگا۔

پنجم میں نے کسی شخص سے اس مضمون کی تدوین میں سوائے زیر کوئی امداد نہیں لی کہ بعض دوستوں سے کتابیں حاصل کی ہیں۔ استدلال تمام تر میرا اپنا ہے۔ لہذا اگر باغرض دلائل سے میرے استدلال کو کوئی صاحب رد کر سکیں گے تو وہ شکست میری ذاتی شکست ہوگی۔ اس سے میرے ہم عقیدہ یا دوسرے علماء یا عوام پر کوئی اثر نہ ہوگا۔

ششم حتی المقدور کوشش کی گئی ہے کہ حوالے سچے ہوں اگر کوئی حوالہ غلط ہو یا اس کا مضمون یا کتاب کا نسخہ یا کتاب کا نام صحیح نہ ہو تو اس کو سہو کتابت یا اغرض قلم سمجھا جائے توجہ دہنے پر مجھے اس کی تصحیح شائع کرنے میں کوئی عذر نہ ہوگا

(سید حبیب)

افتتاح اسباب بفتح الکتاب

ہر و شا ہو تیری کون و مکان وے

الحمد لله

یارب ہر دو عالم دونوں جہان وے

رب العالمین

بن مانگے دیے وے عرش و قرآن وے

الرحمن

گرتے ہیں تیرے سب پر آن بان والے

بیشک رحیم ہے رحمت نشان وے

الرحیم

یوم جزا کے مالک خالق ہمارا تو ہے

ملک یوم الدین

سجدہ ہیں تجھ کو کرتے تیری ہی جستجو ہے

ایاک نعبد

امداد تجھ سے چاہیں سب کا سہارا تو ہے

وایاک نستعین

تیری ہی بارگاہ میں یہ بھی اک آرزو ہے

رستہ دکھادے سیدھا او آسمان والے

اهدنا الصراط المستقیم

وہ راستہ دکھا تو پروردگار

عالم صراط

جس پر چلا گئے ہیں پرہیزگار

عالم الذین

نعت تھی جن کو ملتی تھی سے نگار

عالم انعمت علیہم

اور نام جن کا اب تک ہے یادگار

عالم تیری نظر میں ٹھہرے جو عز و شان

عالم عاجز حبیب کو تو ان کی نہ راہ چلانا

عالم غیر

مغضوب ہیں جو تیرے اے خالق زمانہ

عالم المغضوب علیہم

عالم گمراہ ہوئے جو تجھ سے اے صاحب یگانہ

عالم ولا الضالین

عالم ہے عرض تجھ سے اتنی اے قادر و توانا

عالم مقبول یہ دعا ہو او لا مکان والے

عالم امین

(سید) حبیب

قسط اول (۱)

ادعائے نبوت کوئی نئی بات نہیں۔ حضور سرور کائنات فخر و موجودات احمد مصطفیٰ محمد مجتبیٰ ﷺ کی شریعت کے ماتحت دعویٰ نبوت کرنے والوں کی ابتدا خود خواہہ دو جہن کے عہد ہی میں شروع ہوئی جو اب تک جاری و ساری ہے۔ اور یہ کہنا مشکل ہے کہ کب ختم ہوگی؟ اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ علامہ اقبال کا ایک شعر کہ

ستیزہ کار رہا ہے زل سے تا امروز چراغ مصطفوی سے شرر بوالہبی
اس کی صداقت ناقابل انکار ہے مسیہ تو مرد تھا۔ حضور ختم رسل (پایہ انت و اُمیٰ یا رسول اللہ ﷺ) کے زمانہ میں یک سے زیادہ عورتوں نے بھی نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ مسیہ اور ایک مدعیہ نبوت عورت کی ناکامی نے دونوں کو متحدہ ہونے پر مجبور کیا، مشورت ہوئی، دونوں تنہا تھے۔ اگلے پیر و مرشد علیہ السلام بھی آپہنچے۔ شیطنیت کے چینگ بڑ ہے بدکاری و مے خوری کے لطف اڑے اور بی بی پیغمبری صاحبہ مسیہ سے روزے اور نماز بطور حق مہر بخشوا کر و اپنا منہ کا کر کے گھر کو سدھاریں۔

اس وقت سے لیکر اب تک مسلمانوں کو راہ ہدئی سے منحرف کرنے کے لیے کئی خدا کئی اوتار کئی پیغمبر کئی فرزند ان خدا اور کئی مہدی اس دنیا میں آچکے ہیں۔ آغا خاں اپنے مریدوں کے لیے خود خدا ہے۔ اس کے قتل کا وہ پانی جو یورپ کی غیظ ترین ناپاکیوں کا حامل ہوتا ہے۔ بطور تہرک بٹا ورسونے کے بھاؤ بکتا ہے۔ ہندوستان و عرب میں ایسے گروہ موجود ہیں جو کسی داعی ظاہر یا باطن کی آمد کے منتظر بیٹھے ہیں۔ یا جن کی ولست میں اب ہادی آچکا چنانچہ جو چستن کے مدد مکرن میں ایک قوم آباد ہے جس کو ذکر کری کہتے ہیں۔ اس قوم کا خیال یہ ہے کہ (معاذ اللہ)

۱ کلمہ محمد رسول اللہ منسوخ ہو چکا اور اب یہ لوگ جو کلمہ پڑھتے ہیں وہ یوں ہے۔

لا الہ الا اللہ محمد مہدی رسول اللہ۔

۲ ابن کی دانست میں نماز موقوف ہو چکی ہے۔ یہ لوگ حلقہ باندھ کر بیٹھ جاتے ہیں ایک شخص بند آواز سے ذکر شروع کرتا ہے اور باقی اسکا ساتھ دیتے ہیں۔

۳ ان کی رائے میں مہدی آچکے۔

غرض ان کے معتقدات عجیب و غریب ہیں۔ جن مہدی حضرات یا ان کے پیروؤں کا پتہ چلتا ہے۔ وہ کامیاب مہدی ہیں۔ ناکام مہدیوں کی تعداد کا کوئی اندازہ ہی نہیں۔ مثلاً ضلع گجرات میں ایک گروہ ہے۔ جو ماں کے ساتھ بیٹے، بہن کے ساتھ بھائی اور بیٹی کے ساتھ ولد کے تعاقبات کی حرمت کا قائل ہی نہیں۔ ان کے مہدی کا حکم ہی یہ ہے کہ اپنی بیوی کو ماں یا بہن کہہ کر پکارو۔

غرض اگر آپ تلاش کریں گے۔ تو آپ کو ہر گلی میں کوئی مذکوئی ایسا صاحب عزم مل جائے گا۔ جو مہم من اللہ ہونے کا دعویٰ ارہوگا۔ اکثر صاحب قلم کامیاب ہوتے ہی پیری اور اس کے بعد ملیم ہوئے کا دعویٰ کرنے لگتے ہیں کلکتہ کے ایک بہت بڑے عالم من عظمیٰ میں مبتلا ہو گئے تھے۔ اور گرچہ وہ دعویٰ مہدیت سے باز آ گئے۔ تاہم اب تک ان کی تحریر کا رنگ وہی ہے۔ جو کسی ایسے ہی شخص کا ہو سکتا جس کو یقین ہو کہ وہ کچھ بھی لکھ رہا ہے۔ کسی قوت فوق العادۃ کے اثر سے، حکم یا تائید سے لکھ رہا ہے۔

القصد اسلام کی گذشتہ ساڑھے تیرہ سو سال کی زندگی میں جس قدر مدعی نبوت یا مہدیت یا مسیحیت پیدا ہوئے۔ ان سب میں سے مرزا صاحب قادیانی بھی ایک ہیں۔ مگر سمجھتے ہیں کہ یہ بہت کامیاب ثابت ہوئے ہیں حالانکہ یہ سچ نہیں۔ قلت مطاعہ یا عدم

واقفیت اسی اثر کا سبب ہے۔ مدعیان نبوت میں سے مرزا صاحب کامیاب بھی شمار نہیں ہو سکتے۔ ان کو جو کچھ کامیابی حاصل ہوئی۔ اس کی وجہ ایک اور صرف ایک ہی ہے یعنی یہ پنجاب میں پیدا ہوئے۔ جہاں بے کار علماء کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ انہوں نے ان کی مخالفت کو ہٹا پیشہ بنالیا اور یوں ان کا پروپیگنڈہ بڑھ گیا۔ جن علماء کرام نے دلیل سے اور اظہار حق کے وسیعے ان کی مناسب مخالفت کی، میں ان کی عزت کرتا ہوں۔ اور ان کے حق میں میرے منہ سے دعا ہے خیر نکلتی ہے۔ مگر ایسے بزرگوں کی تعداد بہت تھوڑی ہے۔

پس مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت، مجددیت، مسیحیت و مہدویت میں کوئی نئی بات نہیں۔ لبتہ کرشن کا اوتار بن کر ایک بت پرست و کرشن کو خلیفہ بنا دینا ضرور ایک نرلی بات ہے۔ اور انکی یہ جدت طرازی ان کیلئے ایک شان امتیاز پیدا کرتی ہے اور بس۔

بحث سرور کوئین و صاحب قیامتین رحمۃ اللہ علیہما کے وقت سے سیکر اب تک جن لوگوں نے مہدویت کے دعاوی پیش کئے یا نبوت کے منصب پر قبضہ ثابت کرنے کی سعی کی۔ ان میں سے بعض نہایت کامیاب مدعیان نبوت کا حال بطور مثال سن لیجئے تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ مرزا صاحب کی ظاہری کامیابی مقابلہ کوئی حیثیت ہی نہیں رکھتی۔ و ہو هذا۔

ابن تو مرث

فتوحات اسلامیہ میں بحوالہ تاریخ کامل وغیرہ لکھا ہے کہ پانچویں صدی کے شروع میں محمد بن تو مرث ساکن جبل سوس نے دعویٰ کیا کہ میں سادات صیہنی میں سے ہوں، مہدی موعود ہوں۔ اس کے حالات میں مذکور ہے کہ اس نے امام غزالی وغیرہ اکابر علماء سے تحصیل علوم کے بعد رمل و نجوم میں بھی مہارت بہم پہنچائی۔ اور درس و تدریس کا سلسلہ شروع کیا۔ اس کا علم و فضل اور زہد و تقویٰ دیکھ کر اور اس کی جدہ بھری تقریریں سن کر

اڑھوں آدمی اس کے شاگرد و مرید بن گئے۔ اور ایک لشکر نے مرنے والا تیار ہو گیا۔ بادشاہ وقت کو بھی اس نے شکست دی۔ جس کی اس نے پہلے سے پیشگوئی کر دی تھی۔

من سبت معنوی و طبعی کے لیے ط سے عبد اللہ و نثریسی اور عبد المومن وغیرہ اس کے معتمد علیہ قرار پائے۔ عبد اللہ ایک بڑا فاضل شخص تھا۔ اس کے علوم و فنون کو ابن تو مرث نے کچھ عرصہ تک ظاہر نہیں کیا۔ بلکہ اس کو ایک مجذوب کی مانند نہایت سیسے و رنگدے حال میں گونگا بنائے رکھا۔ جب لوگوں میں اس مدعی مہدویت کا خوب جھجھکاؤ اپنی پہلے سے سوچی ہوئی چال چلا یعنی فیاض عبد اللہ و نثریسی سے کہا کہ اب اپنا کمال علم و فضل ظاہر کرو۔ چنانچہ اس کی بتائی ہوئی تدبیر کے موافق ایک دن صبح کے وقت عبد اللہ نہایت مکلف لباس پہنے اور خوشبوئیں لگائے مسجد کی محراب میں دیکھا گیا۔ لوگوں کے دریافت کرنے پر اس نے بتایا کہ فرشتہ نے آسمان سے "کر میرا سینہ شق کیا اور دھو کر قرآن و موعود وغیرہ کتب آسمانی و احادیث و علوم سے بھر دیا۔ مکار مہدی موعود اس بات کو سن کر رونے لگا کہ میری جماعت میں اللہ تعالیٰ نے ایسے آدمی بھی پیدا کئے ہیں جن پر حضرت محمد ﷺ کی طرح فرشتے اترتے ہیں اور جس طرح آنحضرت ﷺ کا سینہ شق کیا گیا تھا۔ اسی طرح اس عاجز کی جماعت کے ایک ذلیل شخص کا سینہ فرشتوں نے شق کر کے قرآن و حدیث اور علوم مدنیہ سے بھر دیا ہے۔ غرض یہ کہ اس حکیم الامتہ و نثریسی کے طفیل اسکو بہت کچھ فروغ حاصل ہوا۔

بعض لوگ اس جھوٹے مہدی کے دعوے کو شک و شبہ کی نظر سے دیکھتے تھے جن کی فہرست اسم و ار اس نے عبد اللہ کو دیدی تھی جب عبد اللہ کا سینہ شق ہونے اور علوم لدنی اس کو عطا ہونے کا معجزہ تسلیم کر لیا۔ تو اس عبد اللہ سے ہی کہوایا کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے دوزخیوں کی شہخت کا بھی نور عطا کیا ہے ورنہ فرمایا ہے کہ ایسی متبرک ریاست میں دوزخیوں کا رہنا

ٹھیک نہیں۔ لہذا ان دوزخیوں کو قتل کر دینا چاہیے۔ میرے اس بیان کی تصدیق کے لیے تین فرشتے آسمان سے نازل ہوئے ہیں۔ جو فدا کنوئیں میں موجود ہیں (اور خفیہ طریق سے تین مخلص مرید ایک سنان مقام پر یک چہ میں اتار بھی دیئے) حسب الحکم مہدی کا زب ساری جمعیت اس چہ پر پہنچی۔ جہاں مکار مہدی نے اس دور کھت نماز پڑھی بعد ازل کنوئیں میں آواز دی کہ

”عبد اللہ وشریسی کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اسے دوزخیوں کی شناخت کا حکم دے کر حکم دیا ہے کہ دوزخی قتل کر دیئے جائیں کیا یہ سچ ہے؟ چاہ میں سے و ز آئی
سچ ہے سچ ہے! سچ ہے!“

اس تصدیق کے بعد بدیں خیال کہ یہ عالم تختانی کے فرشتے اوپر آ کر افشائے راز نہ کر دیں، ان کو عالم بالا پر ہی پہنچا دیا جائے، تو مناسب ہے۔ مہدی موعود نے وشریسی وغیرہ سے متوجہ ہو کر کہا کہ یہ چہ اب نزول ملائکہ سے متبرک ہو گیا ہے۔ اس میں نجاست وغیرہ گرنے اور اس سے قہر الہی نازل ہونے کا اندیشہ ہے۔ اس لیے اس کو بند کر دینا مناسب ہے۔ چنانچہ سب کی رائے سے فوراً اس چاہ کو بند کر دیا گیا۔

بعدہ وشریسی کے بتانے کے موافق سب مخالف چان چن کر قتل کر دیئے گئے یہ کام کئی دن میں سر انجام ہوا۔ اس طرح مہدی کا زب اپنے مخالفین کا قلع قمع کر کے فتنہ وفساد اور ملک گیری میں مشغول ہوا۔ اور ۲۳ سال تک مدعی مہدویت رہ کر عبداللہ المومن کو جائز نہیں کر کے مر گیا۔

عبدالמוمن

محمد ابراہیم تو مرت نے مرنے سے پیشتر اس کو امیر المومنین کا لقب دیکر اپنا جانشین کر دیا تھا۔ اور اس کے حق میں یہ پیشگوئی کی تھی کہ وہ بہت سے ملک فتح کرے گا۔ عبدالمومن چار (۴) برس تک لوگوں کے ساتھ سخاوت و احسان کے سلوک کرتا رہا اور چونکہ جو انصاف اور بہادر تھا اس لیے ملک فتح کرنے کی طرف متوجہ ہوا۔ چنانچہ جس طرف کو گیا اسکی فتح ہوئی اندلس اور عرب کو بھی اس نے فتح کیا ۵۵۱ھ میں اپنے بیٹے محمد کو ولیعہد کر کے اپنے مریدوں سے بیعت کرائی۔ آخر ۳۳ سال تک مہدی کا خلیفہ اور امیر المومنین کہلا کر وریزی شان و شوکت سے بادشاہت کر کے ۵۵۸ھ میں مر گیا۔ اور اپنی اور دو کو بادشاہت دے گیا۔ بے شمار مسلمانوں کو قتل کیا اور بدعت معر محمد بن تو مرت کی حکیم مہدویت پھیلاتا رہا۔

ظریف ابو صبیح و صالح بن ظریف

دوسری صدی کے شروع میں اس نے حکومت کی بنیاد قائم کی اور نبوت کا دعویٰ کر کے نیا مذہب اپنی قوم میں رائج کیا اور پانچویں صدی کے آخر تک اس کی اولاد میں سلطنت رہی۔ چنانچہ صالح بن ظریف شروع ہی میں اپنے باپ کا مرید ہوا۔ یہ شخص اپنی قوم میں عام و دیندار تھا۔ باپ کی طرح اس نے بھی نبوت کا دعویٰ کیا اور کہا کہ میں مہدی اکبر ہوں اور عیسیٰ بن مریم میرے ہی وقت میں نازل ہوں گے۔ اور میرے پیچھے نماز پڑھیں گے اس نے اپنا نام خاتم الانبیاء بھی رکھا۔ مفصل حال این خدوہن میں موجود ہے۔

یہ ایک جدید قرآن کے اپنے اوپر نازل ہونے کا دعویٰ کرتا تھا۔ جس کی سورتیں اس کے مرید نماز میں پڑھتے تھے۔ چند سورتوں کے نام یہ ہیں۔ سورۃ المدیک، سورۃ الکمز، سورۃ الفیس، سورۃ ادم، سورۃ نوح، سورۃ ہاروت و ماروت، سورۃ انیس، سورۃ غرائب ابد نیا وغیرہ

وغیرہ۔ ۴۷ سال تک نہایت استقلال اور کامیابی سے اپنے مذہب کی اشاعت اور بادشاہت کرتا رہا۔ اس کے بعد اس کے خاندان میں حسب ذیل مشہور بادشاہ ہوئے

مدت سلطنت

نام بادشاہ

۵۰ سال

ایاس بن صالح

۳۳ سال

یونس بن الیاس

۲۹ سال

یوسف بن صالح کا پوتا

۴۴ سال

ابو انصار عبد اللہ بن ابو غفر محمد

ان لوگوں نے بڑی شان و شوکت سے حکومت کی۔ اور ایسے صاحب اقبال و شوکت و جلال تھے کہ بڑے بڑے بادشاہ اور خلفاء بھی ان سے ڈرتے تھے۔

عبد اللہ مہدی صاحب افریقہ

یہ شخص ۲۹۶ھ میں مہدویت کا مدعی ہوا۔ اگلے سال افریقہ میں جا کر وہاں کا فرمانروا ہو گیا اور مہدویت کا زور و شور سے اعلان کیا۔ ۶۳ سال کی عمر پائی اور ۳۲۲ھ میں اپنے بیٹے ابو القاسم کو ولی عہد کر کے اپنی موت سے مر گیا۔ گویا ۷۲ سال دعویٰ مہدویت کے ساتھ زندہ رہا۔ اسکی ادا میں ۵۶۳ھ تک سلطنت رہی اور ۳ فرمانروا اس کے خاندان میں ہوئے۔ (مفصل دیکھو بن خلدون جلد چہارم اور تاریخ کامل ابن اثیر جلد ہفتم)

ایسے اور بہت سے نام پیش کئے جاسکتے ہیں۔ لیکن میں مندرجہ بالا مثالوں کو اپنے مقصود کے لیے کافی سمجھتا ہوں۔

قسط دوم (۲)

دعویداران مسیحیت و مہدویت کی جماعت کثیر میں سے صرف تین اشخاص کے حالات اس لیے اوپر درج کئے گئے ہیں کہ مسلمانوں کی موجودہ مفلوک الحال کے مقابلہ میں علم برداران تحریک قادیان کی ثروت و جاہت و تمکنت بھی ان کی صداقت کی ایک دلیل بن گئی ہے، اس کا ازالہ ہو سکے۔ اس لیے کہ جن مدعیان نبوت کا مختصر حال اس سلسلہ میں بیان کیا گیا ہے۔ ان کی شوکت ثروت و تمکنت اور ان کا جاہ و جمال قادیان سے انکھوں گنا بڑھا ہوا تھا وہ صاحب تخت و تاج و حائل شمشیر و علم ہو گئے ہیں لہذا انی ہری شان و شوکت سے مرعوب ہونا درست نہیں۔ اس کو کھداوند کر دگار نے اپنے کلام میں ”متاع قلیل“ کا نام دیا ہے۔ لہذا اس سے مرعوب ہونا دانشمندی سے بعید ہے۔

تاہم اس سے مرزا صاحب کے دعویٰ کی تکذیب نہیں ہوتی اس کے لیے زیادہ وزنی دلیل کی ضرورت ہے۔ میں جن دلائل کی بنا پر تحریک قادیان سے تعلق نہیں کر سکتا وہ ملاحظہ فرمائیے۔

پہلی دلیل

قرآن مجید فرقان حمید کے ماننے والوں کو اس حقیقت پر مائل ہے۔ اور اس بات پر مسلمان بجا طور پر فخر و مباہات کا ظہر کرتے ہیں کہ دنیا میں الہی کتابوں کے ماننے والوں میں صرف مسلمان ہی ایسے ہیں جن کا ایمان ایک ایسی کتاب پر ہے۔ جس میں کوئی تبدیلی نہ اب تک ہوئی ہے، نہ آئندہ ہوگی اور نہ ہو سکتی ہے۔ اور اس کا سب سے بڑا موجب یہ ہے کہ جس طرح اس کتاب کا مصنف لائق شریک و بے مثال ہے۔ اسی طرح یہ کتاب بھی عدیل

و بے نظیر ہے اور اس کتاب مقدس کے مقابلہ میں بھی کوئی ور کتاب تصنیف نہیں ہو سکتی۔ پوری کتاب تو بڑی بات ہے قرآن پاک کا اپنا دعویٰ ہے کہ اس کی سورتوں کی طرح کی ایک سورۃ بھی کوئی لکھ نہیں سکتا خود لکھنے والا ایک ہو یا دنیا جہن کے تمام عالم و فاضل و عام انسان حیوان فرشتے دیوی وردیو تاجع ہو کر بھی اسکی کوشش کیوں نہ کریں۔ اسلام دشمنوں سے گھرا ہوا ہے اس کو غلط ثابت کرنے کے لیے امریکہ اور یورپ کے قارئین کا روپیہ پانی کی طرح بہہ چکا اور پادریوں نے کوئی کوشش اٹھ نہ رکھی مگر اس کی ایک ملکار کا جواب نہ دے سکے۔ وہ لکھا کیا ہے ان کنتم فی ربنا مما نرنا علیٰ عبدنا فالنوا بسورۃ من عندہ وادعوا شہداءکم من دون اللہ ان کنتم صادقین ۵

یعنی محمد رسول اللہ ﷺ پر جو قرآن ہم نازل کر رہے ہیں اس کے بارے میں تم کو کچھ شک ہو تو اگر تم سے ہو سکے تو اس کی ایسی ایک ہی سورۃ تیار کر لاؤ اور اللہ تعالیٰ کے سوا جس کو چاہا اپنی امداد کے لیے بلاؤ۔

غور کیجئے سارے تیرہ سو سال میں اس دنیا میں کتنے آدمی آئے اور چلے گئے۔ ہر لمحہ کی آبادی کئی سو کروڑ کی ہے۔ یہ صرف انسانوں کی تعداد ہے۔ غیر انسان مخلوق اس کے علاوہ ہے۔ اتنی بڑی تعداد سے چند آیتیں قرآن پاک کے مقابلہ میں تیار نہ ہو سکیں۔ یہ قرآن پاک کی صرف زبان کا اعجاز ہے۔ دوسری خوبیوں کا تذکرہ ہی کیا۔

پس جس مسلمان کی نگاہوں میں قرآن پاک کی یہ خوبی کب چلی جو۔ وہ کسی مدعی الہام کی تائید نہیں کر سکتا۔ جب تک کہ وہ مدعی الہام یا بیابان وراہی زبان نہ لائے جس کا دنیا میں جواب نہ ہو۔

مرزا صاحب کی تحریروں کو میں نے بغور پڑھا ہے میں اس کتاب میں بارہ اپنی

علمی فرومانگی کا اعتراف کر چکا ہوں اور پھر اس کا اقرار کرنا ہوں لیکن مجھ ایسا سمجھتا ہوں، اب بھی یہ دیکھ کر پریشان ہو جاتا ہے کہ مرزا صاحب کی تحریر مبتدئ اور پیش پا قندہ غلط سے پر ہے۔ ان کی تحریروں میں عربی اور فارسی اور اردو کو استعمال کیا گیا ہے۔ جو لوگ عربی سے آگاہ ہیں (اور میں یہاں دم مارنے کی قدرت نہیں رکھتا) وہ ان کی عربی میں فاش غلطیوں دیکھا سکتے ہیں۔ فارسی کا بھی یہی حال ہے لیکن میں اردو کے متعلق وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ سہو کتابت وغیرہ کے لیے ہر ممکن موقعہ دینے کے بعد بھی ان کی تحریر کو نہایت غیر معمولی غلطیوں سے منہ پانا ہوں اور من حیث اکل بھی ان کی تحریر نہ معجز نما ہے اور نہ پر زور مثلاً ان کی کتاب تریاق القلوب کے صفحہ ۴۳ میں انہوں نے (اپنی قلم) کے الفاظ استعمال کر کے تذکیر و تانیث کی ایک نہایت ہی پیش پا قندہ غلطی کی ہے۔ حقیقۃ الوحی میں صفحہ ۲۵۵ ”پرسرخی کی قسم“ کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں اور ایک اور موقعہ پر ”بوش“ کی ”کے“ لکھ کر ”پ“ نے اپنی ادبی کمزوری کا بدترین نمونہ پیش کیا ہے۔

میں ہر بات مختصر طور پر بیان کرنا چاہتا ہوں۔ لہذا عبارت کے طویل نمونے مبتدل طرز تحریر کے ثبوت میں پیش کرنا نہیں چاہتا۔ ورنہ مرزا صاحب کی تحریر سے ایسے متعدد نمونے پیش کئے جاسکتے ہیں۔ حق تو یہ ہے کہ ساری تحریر کا معیار ادب بہت ادنیٰ ہے۔ اور ادبی غلطیوں سے تحریر کی خوبی کا نمونہ کہیں شذوئہ اور ہی نظر آتا ہے۔

میں عرض کر چکا ہوں کہ قرآن پاک کے بے مثال طرز تحریر پر ایمان لانے کے بعد میں یقین نہیں کر سکتا کہ خدائے قرآن مجید نے جب ایک اور نبی تجدد ید دین محمد کے لیے بھیجے تو خدا (معاذ اللہ) طرز تحریر کو بھول گیا یا عربی کی بجائے اردو کے اختصار کرتے ہی اس کی زبان میں فرق آ گیا لیکن یہاں تو عربی بھی غلط ہے۔

شاید کہا جائے کہ ادبی چٹخیوں سے مذہب کو کیا واسطہ؟ ہند میں پھر عرض کروں گا کہ قرآن پاک نے جب ہمارے مذہب کی بنیادی اس بات پر رکھی ہے کہ زبان کو معیارِ صداقت قرار دیا اس بات کا دعویٰ کیا کہ اس کی زبانِ اِجاب ہے تو اب کسی وجہ سے اس کی اہمیت کو گھٹانا قرآن پاک کے ایسے اصول کو نظر انداز کرنا ہے جو حدِ قرآن الحکیم نے مدعیانِ نبوت کی تکذیب یا تصدیق کے لئے ہمیں عنایت کیا ہے۔

اگر مرزا صاحب کا دعویٰ یہ نہ ہوتا کہ ان کی زبان کا ذمہ دار بھی خود خدا ہے۔ تو شاید اس اعتراض کی اہمیت کچھ کم ہو جاتی لیکن ایسا نہیں ہے۔ مرزا صاحب بہ ہنگ و مل کتابِ نزولِ مسیح کے صفحہ ۵۶ پر فرماتے ہیں۔

”یہ بات بھی اس جگہ بیان کر دینے کے لئے ہے کہ میں خاص طور پر اللہ تعالیٰ کی اعجازِ نمائی کو، انشاء پر دہری کے وقت بھی اپنی نسبت دیکھتا ہوں کیونکہ جب میں عربی میں یا اردو میں کوئی عبارت لکھتا ہوں تو میں محسوس کرتا ہوں کہ کوئی اللہ سے مجھے تعلیم دے رہا ہے۔“

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۵۷ پر لکھتے ہیں۔ ”ایسا ہی عربی فقرات کا حال ہے عربی تحریروں کے وقت میں صد ہا فقرات وحی متواتر کی طرح دل پر وارد ہوتے ہیں اور یہ کہ کوئی فرشتہ ایک کاغذ پر لکھے ہوئے وہ فقرات دکھا دیتا ہے۔“

غرض مرزا صاحب دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کی تحریرِ اعجازِ خداوندی کا ایک نمونہ ہے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ان کی تحریرِ مبذوں ہوتی ہے۔ جیسا کہ مرزا صاحب کی اسی محولہ بالا تحریر سے ظاہر ہے۔ جو اعجازِ تحریر کے متعلق نزولِ مسیح سے لی گئی ہے۔ اس کے بعد اگر کوئی یہ کہے کہ قرآن پاک کے نازل کرنے والے خداوند قدوس نے مرزا صاحب کو مبعوث یا مقرب فرما کر اعجازِ تحریر دکھایا تو سوائے ازیں کہ اس کے لیے دعائے ہدایت کی جائے اور کیا کہا جاسکتا ہے۔

دوسری دلیل

بحث خاتم النبیین کے زمانہ میں کفار نے حضرت امی لقب (فدہ امی وابی) پر جو الزام لگائے ان میں آپ کو ساحر کا بن مجنون اور شاعر بھی کہا گیا خداوند محمد ﷺ نے ان سب الزامات کی بڑے زور سے تردید کی۔ اور الزام شاعری کی تردید میں قدرے زیادہ زور سے کام لیا ہے۔ میرا ایمان ہے کہ حضور شرف المذہبین کے دین کی تجدید کے لیے اگر کوئی مرسل آئے تو وہ جس طرح مجنون کا بن یا ساحر نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح شاعر بھی نہیں ہو سکتا۔ لیکن میں دیکھتا ہوں کہ مرزا صاحب نے شاعری کے میدان میں بھی جھوٹ نمائی کی ہے۔ مگر ان کی نثر کی طرح ان کی شاعری بھی نہایت مبتذل ہے۔ خواہ وہ شاعری اردو کی ہو یا فارسی کی۔ سہرا کلام اس کا نمونہ ہے۔ لہذا میں اس دلیل کو طول دینے سے گریز کرتا ہوں۔

قسط سوم (۳)

جناب محمد مصطفیٰ ﷺ کے دین کی سب سے بڑی خوبی سادگی ہے حضور کا دعویٰ ہے کہ وہ خدا کے بھیجے ہوئے رسول اور نبی ہیں اور اسکے بندے ہیں اور بس۔ ان کے دعویٰ میں کوئی سچ بچ نہیں۔ برعکس اس کے مرزا صاحب کی تحریک کے خلاف میری

تیسری دلیل

یہ ہے کہ ان کے دعویٰ کی کثرت عدوت اور ان کے تنوع کا یہ حال ہے کہ انسان ان کی فہرست دیکھ کر پریشان ہو جاتا ہے نمونہ آپ کے چند شعرا ملاحظہ فرمائیے لکھتے ہیں کہ

متم مسیح زمان و متم کلیم خدا متم محمد احمد کہ مجتنبے باشد

یہ شعر کتابِ تزیانِ القلب کے صفحہ ۳ پر موجود ہے۔ پھر برہن، حمدید کے حصہ پنجم میں درمیں کے صفحہ ۱۰۰ پر ارشاد ہوتا ہے مگر
میں کبھی آدم کبھی موسیٰ کبھی یعقوب ہوں نیز ابرہیم ہوں نسیمیں ہیں میری بے شمار
ایسے اشعار گوشِ عراۓ تخیل یا تخی پر محسوس کیا جاسکتا ہے لیکن اس کا یہ مدح ہے کہ
آپ کے دعویٰ کی فہرست ماشاء اللہ بہت ہی طویل ہے۔ ان کی مختصر سی روداد ملاحظہ
فرمائیے۔

۱۔ اللہ تعالیٰ ہونے کا دعویٰ

مرزا صاحب اپنی کتابِ آئینہ کمالاتِ اسدِ دم کے صفحہ ۵۶۳، ۵۶۵ میں لکھتے
ہیں کہ "رايتی فی العنام عون اللہ وثبقت انی هو فخلقت السموات
والارض وقلت ربا السماء بمصابیح" ترجمہ میں نے نیند میں خود کو ہو ہوا اللہ
دیکھا۔ اور مجھے یقین ہو گیا کہ میں وہی اللہ ہوں پس میں نے آسمانوں کو اور زمین کو پیدا کیا
اور کہا کہ ہم نے آسمان کو ستاروں سے سجایا۔

۲۔ اللہ تعالیٰ کے فرزند ہونے کا دعویٰ

حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۸۶ پر مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا
"انت منی بمنزلہ ولدی" ترجمہ تم میرے بیٹے کی جگہ ہو۔
اور پھر بشریٰ جلد دوم صفحہ ۶۵ پر لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو خطاب کر کے کہا کہ "انت
منی بمنزلہ اولادی"

۳۔۔۔ کرشن ہونے کا دعویٰ

مرزا صاحب نے سیالکوٹ میں لیکچر دیا۔ یہ ۲ نومبر ۱۹۰۴ء کی بات ہے۔ یہ لیکچر قادیان کی جماعت کی طرف سے شائع ہوا ہے۔ اس لیکچر میں آپ نے کرشن ہونے کا دعویٰ کیا۔ اس کے بعد آپ بشری کی جلد اول کے صفحہ ۵۶ پر خود کو ”ہے کرشن جی رودر گوپال“ فرماتے ہیں۔

۴۔۔۔ اوتار ہونے کا دعویٰ

ہندوؤں کو مخاطب کر کے جناب مرزا صاحب کتاب البشری کی دوسری جلد کے صفحہ ۱۱۶ پر لکھتے ہیں کہ ”یرہمن اوتار (یعنی مرزا صاحب) سے مقابلہ اچھا نہیں۔“

۵۔ آریوں کا بادشاہ ہونے کا دعویٰ

کتاب البشری ہی کی جلد اول میں صفحہ ۵۶ پر مرزا صاحب نے آریوں کا بادشاہ ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

۶۔۔۔ ثبوت کا دعویٰ

یہ بہت اہم دعویٰ ہے اس کے وجود سے مرزائیوں کی ایک جماعت نے انکار کیا ہے۔ یہ طویل بحث کا محتاج ہے یہاں اتنا ہی لکھ دینا کافی ہے۔ آپ نے نئی ہونے کا دعویٰ کیا جس کے ثبوت میں متعدد حوالے پیش کیے جاسکتے ہیں۔

۷۔۔۔ ابن مریم ہونے کا دعویٰ

اپنی کتاب آئینہ کمالات کے صفحہ ۳۴ پر مرزا صاحب نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ

کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”یہ دعویٰ ملہم من اللہ ورمجد من اللہ ہونے کے دعویٰ سے کچھ بڑا نہیں ہے“ نیز اس دعویٰ کے اغاظ آپ کی کتاب ازہ اوہام میں ملتے ہیں جس کے صفحہ ۶۵۸ پر آپ لکھتے ہیں کہ ”ناز ہونے والا ابن مریم یہی ہے کہ جس نے عیسیٰ بن مریم کی طرح اپنے زمانہ میں کسی ایسے شیخ ولد روحانی کو نہ پایا۔ جو اس کی روحانی پیدائش کا موجب ٹھہرنا۔ تب خدا تعالیٰ اس کا متولی ہوا اور تربیت کی کنار میں لیا۔ وراس اپنے بندہ کا نام ابن مریم رکھا۔“

نیز کتاب ازہ اوہام کے صفحہ ۶۶۵ پر آپ مسیح موعود ہونے کا دعویٰ بھی کرتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو ص ۱۰۱)

نیز سیالکوٹ میں مرزا صاحب نے ایک لیکچر دیا تھا جس کا حوالہ میں قبل ازیں دے چکا ہوں۔ اس میں بھی آپ نے یہ دعویٰ کیا چنانچہ مطبوعہ پیچہ کے صفحات ۳۲، ۳۳ پر اس دعویٰ کا ذکر موجود ہے۔

۸۔۔۔۔۔ محمد ہونے کا دعویٰ

لیکن سی پر اکتفا نہیں۔ خدا اور عیسیٰ بن مریم ہونے کے مدعی ہونے کے علاوہ آپ کا دعویٰ ہے کہ آپ خود محمد بھی ہیں۔ چنانچہ آپ اپنی تحریرات مہسودہ خطبہ، لہوات کے صفحہ ۱۷ پر لکھتے ہیں کہ

”خدا نے مجھ پر اس رسول کا فیض تارا اور اس کو پورا کیا اور شمل کیا اور میری طرف اس رسول کا حلف اور جود بھر یہاں تک کہ میرا جود اس کا جود ہو گیا۔“

(اصل عبارت عربی میں ہے میں نے آسانی کے خیال سے اس کا ترجمہ پیش کر دیا ہے)

۹..... ظلی محمد ہونے کا دعویٰ

اپنی کتاب تحفہ گولڑویہ کے صفحہ ۱۰ پر آپ نے ظلی طور پر محمد ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

۱۰..... احمد ہونے کا دعویٰ

آپ نے اپنے احمد ہونے کا دعویٰ پیش کیا۔ جس کی تفصیل یوں ہے کہ قرآن شریف میں ایک آیت شریفہ ہے کہ ”وَمبَشْرًا بَرَسُولَ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ اَحْمَدُ“

مرزا صاحب اپنی کتاب ازالہ اوہام کی طبع اول کے صفحہ ۷۷ پر دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ احمد میں ہی ہوں۔

۱۱..... ظلی احمد ہونے کا دعویٰ

تحفہ گولڑویہ کے صفحہ ۱۰ پر آپ نے ظلی حمد ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

۱۲.. مسیح موعود ہونے کا دعویٰ

اس کا ثبوت ابن مریم کے دعویٰ کی دلیل میں مل جاتا ہے۔

۱۳ محمد مفلح ہونے کا دعویٰ

بشری نامی کتاب کی جلد دوم کے صفحہ ۹۹ پر لکھا ہے کہ

”حضرت مسیح موعود (یعنی مرزا صاحب) نے فرمایا کہ آج اللہ تعالیٰ نے میرا

ایک در نام رکھا ہے جو پہلے کبھی سنا بھی نہیں۔ تھوڑی سی غنودی ہوئی اور یہ الہام ہو کہ تمہارا نام محمد مفلح رکھا گیا ہے۔“

۱۴..... مجدد ہونے کا دعویٰ

آپ کتاب نشان آسمانی صفحہ ۳۴ پر لکھتے ہیں کہ

”اس جزو دعویٰ مجدد ہونے پر بے فضلہ تعالیٰ گیارہویں برس جاتا ہے۔“

۱۱۔ در شین فارسی صفحہ ۱۲۲ پر فرماتے ہیں غمر

رسید مژدہ زنجیم کہ من ہماں مردم کہ امجدو این دین و رہنما باشد

۱۵..... محدث ہونے کا دعویٰ

حماتہ البشری صفحہ ۹ پر آپ لکھتے ہیں کہ میں محدث ہوں۔ نیز توضیح مرام صفحہ

۱۷ تا ۱۹ میں بھی یہ دعویٰ موجود ہے۔

۱۶..... مہدی ہونے کا دعویٰ

معیار اخبار میں مرزا صاحب صفحہ ۱۰ پر لکھتے ہیں۔

”میں مہدی ہوں۔“

۱۷..... جزوی وظلی نبی ہونے کا دعویٰ

تحفہ گلزدیہ کے صفحہ ۱۰ پر آپ نے بروزی نبی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اور اسی

طرح ظلی اور جزوی نبی ہونے کا دعویٰ آپ نے توضیح مرام کے صفحہ ۱۹ تا ۱۷ پر بھی کیا ہے۔

۱۸..... صور ہونے کا دعویٰ

چشمہ معرفت کا صفحہ ۶ ملاحظہ فرمائیے تو اس میں لکھا ہے کہ

”اس جگہ صور کے لفظ سے مراد مسیح موعود ہیں۔“

۱۹۔۔۔۔۔ سنگ اسود ہونے کا دعویٰ

بشریٰ جہد اور صفحہ ۲۸ پر لکھا ہے کہ

”ایک شخص نے میرے پاؤں کو بوسہ دیا میں نے کہا کہ سنگ اسود میں ہوں۔“

۲۰۔۔۔۔۔ عجیب ترین دعویٰ

لیکن سب سے عجیب دعویٰ وہ ہے جو البشریٰ جہد دوم کے صفحہ ۸ پر یوں درج ہے

”امین الملک جے سنگھ بہار“

دعویٰ کی تو انتہا نہیں کہاں تک لکھتا چلا جاؤں۔ اب انسان عقیدہ الئے تو کس

دعویٰ پر؟

قسط چہارم (۴)

اختصار کے ساتھ ورشدید انتخاب کے بعد میں نے مرزا صاحب کے بیس دہائی گنوائے ہیں ان دعاوی میں سے جن کا تحقق اوتار یا کرشن وغیرہ سے ہے۔ ان کے متعلق مجھے جو کچھ عرض کرنا ہے۔ وہ میں کسی آئندہ قسط میں ناظرین کرام کے گوش گزار کروں گا۔ خدا اور فرزند خدا ہونے کے متعلق آپ کے دعاوی ایسے ہیں کہ ان کے خلاف اگر تفصیلی بحث کی جائے تو برسوں یہ سلسلہ جاری رہ سکتا ہے۔ میں لیے کہ توحید باری تعالیٰ، سہم کا اصل الاصول ہے، اور قرآن پاک تولید و ولادت حق عز اسمہ کے خلاف دلائل سے بھرپور ہے۔ میں جانتا ہوں کہ مرزا صاحب کے عقیدہ متند عوام کو مرزا صاحب کے ان دعاوی سے گاہ تک نہیں کرتے لوگوں کو ایک مجدد اور خادم دین محمد ﷺ کی بیعت کے لیے دعوت دیجاتی ہے۔ اور جب فریب خوردہ انسان عقل کو کھو بیٹھتا ہے۔ تو سکے بے ایسے

خلاف عقل و مادی کے متعلق ن توضیحات کو تسلیم کر لینا کوئی بڑی بات نہیں ہوتی جو ایک دانش مند کے لیے لایعنی ہوتی ہیں۔ کسی مسلمان سے بلا تکلف و بلا طمع پوچھ کر دیکھ لیجئے کہ کیا تم تسلیم کر سکتے ہو کہ اللہ تعالیٰ کسی سے پیدا ہوا یا کسی کو جس کی فرزندگی کا رتبہ حاصل ہے۔ تو وہ معاذ اللہ کہہ کر یہ کلمات کے سننے تک سے انکار کر دے گا۔ مگر عقیدت وہ شے ہے کہ جہاں ایک دفعہ جذبہ پیدا ہو۔ موحد ترین انسان اپنے سیر کی برخلاف شرع حرکت کو عین شریعت سمجھتا اور اپنے مرشد کے کفر و از کلمات کو تو حید کی دیں و صبح گردانتا ہے۔

قادیانی کہیں گے اور اس کے سوا اور کہہ بھی کیا سکتے ہیں کہ یہ باتیں رند و نیاز کی ہیں۔ جو شخص فنا فی اللہ ہو چکا وہ خود کو فرزند خدا سمجھنے لگے تو کیا۔ لیکن یہ شریعت نہیں۔ حضرت منصور نے دعویٰ "انا الحق" کیا۔ تو شریعت نے ان کی کھال کھینچ دی۔ قرآن حکیم کی تعلیم کی رو سے ایسا دعویٰ خارج از اسلام ہے۔ اور ایک نبی کے لیے وہ گفتگو شایان شان نہیں جو کسی مجذوب کی زبان پر جاری ہو سکتی ہو۔

اور یوں عیسائیوں سے بھی پوچھ لیجئے وہ کہیں گے کہ "بتداء میں کلام تھا۔ کلام خدا کے ساتھ تھا کلام خدا تھا۔"

ایک پائیزہ تثلیث ہے جس میں تو سید و ولد و دست کی آرائش کا ذکر تک نہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ہی کلام کو کلمہ کہہ کر کہ وہ مسیح کا نام دیتے اور مسیح کو خدا کا فرزند مانتے ہیں اور یوں محولہ بالا، اصول "باپ، بیٹا اور روح القدس" کی تثلیث میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو نہایت وضاحت سے حکم دیا کہ وہ ہرگز ہرگز یہ نہ کہیں کہ "خدا تین میں سے ایک ہے"۔ (قرآن حکیم)

بلکہ سورہ اعراس میں ارشاد ہوتا ہے لم یلد ولم یولد

یہ کلیہ بیان کر کے ایسے عقائد باطلہ کی ترویج کا دروازہ ہمیشہ کیلئے، درکلیہ بند کر دیا گیا ہے۔ کسی زمانہ میں جب کہ بیکاری تھی مجھے بھی یہ شوق پیدا ہوا تھا کہ شاعری کے جسم زار کو مجروح ترکیب بنائے۔ چنانچہ میرا اپنا ایک شعر ہے مگر

بیکاری میں حبیب کبھی شاعری کے لطف لیتے ہیں خوب وقت کا ہر جانہ سمجھ کر
اس زمانہ میں تین نظمیں ایسی بھی قلم سے فلک پزیر جو قابل تعریف تھیں۔ ان
میں سے ایک الحمد شریف کا ترجمہ ہے۔ جو اس کتاب میں کسی دوسری جگہ درج ہے۔
دوسری علامہ قبل کے ترانہ کی تھیں ہے اور تیسری میں قل شریف کا ترجمہ ہے۔ آخری نظم
کے دو شعر ہیں مگر

تا کہ رب خود نگوید کس تر یا رب ما لم یبد اندر قرآن خود حق وصف خویش را
زانکہ از آرائش تولید ہستی پاک تو لم یولد شانت شدہ مشہور مولا کو بگو
پہلے شعر میں اب و رب کے عقائد کا مقابلہ موجود ہے۔ جسکی عقیدہ یہ ہے کہ اللہ
تعالیٰ اور بنی نوع انسان کا تعلق اب اور ابن کا ہے۔ یعنی باپ اور اولاد کا۔ لیکن اسلام کا
عقیدہ اس کے برعکس یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ خفت کا پروردگار یعنی رب ہے۔ اور بن و دو عقائد
میں بعد المشرقین ہے۔ باپ پیدا کرنے پر بھی قدرت نہیں رکھتا، وہ خالق کا منصب ہے۔
خالق کی اجازت اور اس کے حکم سے باپ نے او۔ د پیدا کی۔ لیکن وہ اس کو پال نہیں سکتا
پالنے والا پروردگار ہے۔ چنانچہ باپ کی موت اولاد کی پرورش کو ناممکن نہیں بنادیتی۔ پس
باپ ایک آسہ کار ہے۔ جس کا فعل بہت عارضی ہے۔ برعکس ازیر رب وہ خدائے قدوس
ہے جو خود باپ کو پال کر اولاد پیدا کرنے کے قابل بنادیتا ہے۔ اور پھر اس اولاد کی پرورش
کرتا ہے پروردگار یا رب کے بغیر زندگی ہی خارج از امکان ہے۔

اسلام کے اس عقیدہ نے مسیحیت پر فتح پائی۔ مگر مرزا صاحب پھر مسیحی عقیدہ کی طرف لوٹ گئے۔ جواز بس امد و ہناک ہے۔

کہا جائے گا کہ مرزا صاحب کو خدا کے فرزند ہونے کا جو دعویٰ ہے وہ معنوی ہے، نہ کہ جسمانی۔ اگر بالفرض اس توضیح کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ عیسائی بھی یہ نہیں کہتے کہ خدا نواسہ حضرت مریم اور خداوند تعالیٰ میں جسمانی لحاظ سے زن و شوہر کے تعلقات تھے جس سے حضرت مسیح پیدا ہوئے۔ اور اگر عیسائیوں کے اس دعویٰ کو خداوند سلام نے گوارا نہیں کیا کہ معنوی لحاظ سے عیسیٰ علیہ السلام خدا کے بیٹے تھے۔ تو مرزا صاحب کے مقابلہ میں کیوں اس کلیہ سے ایک استثنیٰ کو جائز رکھے۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ مرزا صاحب نے عیسائیوں سے آگے بڑھ کر قدم رکھا ہے۔ چنانچہ جناب مرزا صاحب فرماتے ہیں:-

بابو الہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا فیض دیکھے یا کسی پلیدی اور ناپاکی پر اطلاع پائے۔ مگر خدائے تعالیٰ تجھے اپنے نعمات دکھ دے گا۔ جو متواتر ہوں گے اور تجھے میں فیض نہیں ملے گا۔ وہ بچہ ہو گیا۔ جو بمنزلہ اطفال اللہ ہے۔ (تحقیق، ص ۱۳۲)

پھر فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے مرزا صاحب سے فرمایا ”انت من ماءنا وهم من لہل“ ترجمہ: اے مرزا تو ہمارے پانی سے ہے اور دوسرے لوگ خشکی سے ہیں۔

(ملاحظہ ہو اربعین جلد سوم ص ۳۳)

قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم نے ہر چیز کو پانی سے زندہ کیا۔ لہذا یہ کہنا کہ باقی لوگ خشکی سے ہیں۔ میری سمجھ میں نہیں آیا۔ البتہ اگر یہاں ماء سے معنی نطفہ کرے جائیں تو غوا صحیح ہو گا مگر بات بد جائے گی۔

اور ماء سے مراد نطفہ لینا خارج از جواز نہیں۔ اس لیے کہ مرزا صاحب کے مرید خاص قاضی یار محمد صاحب نے اپنے ٹریکٹ موسوم بہ ہمدی قربانی میں ایک ایسا فقرہ لکھا ہے۔ جس میں خدائے تعالیٰ کی معاذ اللہ قوت رجولیت کا ذکر بھی موجود ہے۔ اب غور کیجئے جب رجولیت کا ذکر بھی موجود ہو۔ عورت بننے کا دعویٰ بھی موجود ہو۔ نطفہ کا قصہ بھی موجود ہو تو اس مضمون پر غصہ دل یا تہذیب سے بحث کیسے اور کیونکر کی جاسکتی ہے۔ لیکن اس پر بھی اکتفا نہیں۔ مرزا صاحب کشتی نوح کے صفحہ ۴۷ پر لکھتے ہیں کہ

”مریم کی طرح حبیبی علیہ السلام کی روح مجھ میں نفخ کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حادہ ٹھہرایا گیا۔ اور کئی ماہ بعد جو دس ماہ سے زیادہ نہیں بزرگ ہوا، ابہم مجھے مریم سے عیسیٰ بتایا گیا۔“

اور اسی صفحہ پر آگے چل کر لکھتے ہیں کہ

”پھر مریم کو جو مر داس عاجز سے ہے درود و جہ بگور کی طرف بے آئی۔“

زبان کے حافظ سے درد کو مؤثر لکھنا شاید عجیب خداوندی ہو۔ لیکن تمام مراحل صل کے موجود ہونے پر دعویٰ فرزند خدا کو معنوی تسلیم کر لینا ایک لقمہ ہے جس کو مجھ ایسے گنہگار بھی آسانی سے نگل نہیں سکتے۔

قسط پنجم (۵)

پس تحریک قادیان کے خد فیری

چوتھی دلیل

یہ کہ مرزا صاحب نے فرزند خدا ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ

اسلام اس بات کی اجازت نہیں دیتا کہ مخلوق خدا میں سے کسی کو بدہیہ صراحتاً کنایہ اشارہ یا استعارہ خدا کا میٹا مانا جائے۔ اس معنی میں تو اللہ تعالیٰ کو یہ بھی گوارہ نہیں کہ اس کے پیغمبر محترم ﷺ کو بھی کوئی مرد اپنا باپ بنائے یا سمجھے اور جب کسی مرد کا رسول خدا کو اپنا باپ سمجھنا بھی خدائے پروردگار کو گوارا نہیں تو خود اللہ تعالیٰ کو باپ کہنے اور سمجھنے والے کے لئے اسلام کے وسیع حلقہ میں داخلہ کی گنجائش کہاں باقی رہ جاتی ہے۔ چنانچہ قرآن پاک میں ارشاد ہوتا ہے کہ

محمد تم مردوں میں سے کسی ایک کا بھی باپ نہیں ہے بلکہ وہ خدا کا بھیجا ہوا رسول اور خاتم النبیین ہے۔

پانچویں دلیل

مراد صاحب کے ان دعاوی پر نظر دوڑیے جن کو میں نے قسط سوم میں جمع کر دیا ہے ان میں ایک دعویٰ الوہیت کا بھی ہے یعنی آپ کو خود خدا ہونے کا دعویٰ ہے۔ میں اس دعویٰ کے متعلق کچھ لکھ کر عامۃ المسلمین کی فراموشی و دانش کی جنگ کرنا نہیں چاہتا بلکہ جیسے کہ میں عرض کر چکا ہوں میری سمجھ کے مطابق قرآن پاک کی تعلیم ہرگز اس بات کی اجازت نہیں دیتی کہ استعارہ و کنایہ بھی کسی مخلوق کو خالق تسلیم کیا جائے۔ کیا فانی اللہ کے بہانہ سے کسی کو اللہ ماننے والے فانی ارسوں کو رسوں خدا مان میں گئے اور اگر ایسا ہو تو خدا اور رسول ہونے کے مدعی صاحبان کی تعداد شاید ہزاروں سے بھی متجاوز ہو جائے۔ پس مرزا صاحب کے دعاوی کو تسلیم کرنے سے مجھے اس سے بھی انکار ہے کہ ان کے دعاوی میں الوہیت کا دعویٰ بھی موجود ہے۔

چھٹی دلیل

میرے عقیدہ کے مطابق احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم النبیین تھے۔ مرزئی صاحبان بھی حضور ممدوح کی شان میں خاتم النبیین کے الفاظ استعمال کرتے ہیں مگر مجھے یہی وجہ شہادت علم ہے کہ خاتم النبیین کا جو مفہوم عام مسلمانوں کے ذہن میں موجود ہے۔ وہ احمدی جماعت کے مفہوم یعنی سے کوسوں دور ہے۔ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ سرور کائنات ہدایہ امی و امی کے بعد کوئی علی بروزی صاحب شریعت یا بغیر شریعت نبی مبعوث نہیں ہو سکتا۔ اسکے برعکس احمدی جماعت مرزا صاحب کی نبوت کے قائل ہے۔ اور خود مرزا صاحب مدعی نبوت ہیں لہذا میرے لیے تحریک قادیان قابل قبول نہیں۔ مجھے علم ہے کہ مرزا صاحب کے وہ مرید جو لاہوری جماعت کے نام سے معروف ہیں۔ اس حقیقت سے انکار کرتے ہیں کہ مرزا صاحب مدعی نبوت تھے۔ لیکن یہ مسئلہ جدا گانہ بحث کا طالب ہے۔ اس موقع پر صرف اتنا عرض کرنا کافی ہے۔ مرزا صاحب کے متقدمین کی اکثریت غالباً ان کے دعویٰ نبوت کی تصدیق کرتی ہے۔ لہذا یہ ثابت ہوا کہ یہ اکثریت خاتم النبیین کے الفاظ کے وہ معنی تسلیم نہیں کرتی۔ جو عام مسلمانوں کے ذہن میں محفوظ ہیں۔ مجھے علم ہے کہ مرزائی صاحبان خاتم النبیین کے متعلق لفظی نزاع اور بحث کے لیے ہر وقت تیار رہتے ہیں لیکن میں اس جھگڑے کو غیر ضروری سمجھتا ہوں۔ ورس پر بحث کرنا گناہ جانتا ہوں۔ حضرت امام ابو العظیم رحمہ اللہ کا ارشاد ہے کہ کسی مدعی نبوت سے دلیل یا ثبوت طلب کرنا کفر ہے۔ اسلئے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ سائل مفتخر بنی نوع آدم و باعش تخلیق عالم ﷺ کے بعد امکان نبوت کو صحیح سمجھتا ہے۔

خاتم النبیین کے الفاظ پر اس لیے بھی بحث کرنے کی ضرورت نہیں کہ حضور کے

بعد بعثت انبیاء کے انقطاع کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ آج تک کوئی نبی مبعوث ہی نہیں ہوا۔ اور جن اشخاص نے ایسا دعویٰ کیا وہ بہت کچھ عروج پانے کے بعد ایسے ناکام ہوئے کہ ان کا انجام ختم نبوت کی توفیق و تائید کیلئے بجائے خود یک دلیل بن گیا ہے۔

مرزا صاحب کے معاملہ میں خاتم النبیین کے مسئلہ پر بحث کرنے کی چند ضرورت نہیں۔ اس لیے کہ مرزا صاحب کے دعویٰ متعدد ہیں۔ اور اگر ان کے دوسرے دعویٰ اور ان کے اپنے پیش کردہ دلائل نبوت سے ان کی تکذیب ہو جائے تو اس سول پر بحث کرنا غیر ضروری ہو جاتا ہے کہ حضرت علی مدنی العربی (فداہ امی و ابی) کے بعد کسی نبی کے مبعوث ہونے کا مکان بھی ہے یا نہیں ہیں۔ مرزا صاحب کے دعویٰ کے خلاف خاتم النبیین کے مسئلہ پر بحث کے بغیر پانچ دلائل پیش کر چکا ہوں اور متعدد مزید دلائل پیش کرنے والا ہوں۔ یہ دلائل ان شاء اللہ ناقابل تردید ہیں۔ لہذا میرے لیے یہ ضروری نہیں کہ میں سید المرسلین ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کے مسئلہ پر زیادہ تفصیل سے بحث کروں۔

ساتویں دلیل

تقریباً ہر پیغمبر کے بعض معتقدین مرتد ہوئے لیکن شیعہ تاریخ عالم میں مرزا صاحب کے سوا اور کوئی ایسی مثال موجود نہیں جس میں کسی نبی کے دعویٰ نبوت کے متعلق اختلاف ہو، ہو مرزا صاحب وہ واحد مدعی نبوت ہیں جن کے ادعائے نبوت کے متعلق خود ان کے معتقدین میں اختلاف ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب کے مریدوں کے دو حصے ہیں ایک حصہ کا نام حمدی جماعت لاہور ہے اور دوسرا گروہ قادیانی کہلا رہا ہے۔ لاہوری جماعت کے عقائد کی فہرست اس جماعت کے امیر مولانا محمد علی کی تصنیف تحریک احمدیت کے آخری

صفحہ پر موجود ہے اس میں عقیدہ نمبر ۲ کے الفاظ ہیں۔

”ہم آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین مانتے ہیں۔ بالفاظ بانی مسند (یعنی مرزا صاحب قادیان) جو لکھتے ہیں کہ اس بات پر محکم یمان رکھتا ہوں کہ ہمارے نبی ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا نیا ہو یا پرانا جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اسے بے دین اور دائر اسلام سے خارج سمجھتا ہوں میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ ﷺ پر ختم ہو گئی۔ ہم نبوت کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں۔“

سی جہ امت کے عقیدہ نمبر ۷ میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب نے فرمایا کہ

”میں نبوت کا مدعی نہیں بلکہ ایسے مدعی کو ذرا اسد م سے خارج سمجھتا ہوں۔“

برعکس از میں جماعت قادیان کا عقیدہ یہ ہے کہ مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت سے انکار کرنے والا کافر ہے میں ان دو جماعتوں کے اختلاف کی وجہ سے یہ نتیجہ نکالنے پر مجبور ہوں کہ مرزا صاحب متضاد باتیں فرما گئے۔ لہذا ان کی تحریک پر ایمان، مانا خارج از بحث ہے انکے ضد پر ان شاء اللہ تعالیٰ جداگانہ بحث بھی ہوگی۔

قسط ششم (۶)

تحریک قادیان پر مجھے سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ اس کو یک نبی کی تحریک مانا جاتا ہے اور جیسے کہ میں آگے چل کر ثابت کروں گا، مرزا صاحب نے اوائلی نبوت کا ایک ایسا دروازہ کھول دیا ہے جو کبھی بند ہوتا نظر ہی نہیں آتا۔ پس مرزا صاحب کی تحریک کے خلاف میری

۳ ٹھوس دلیل

یہ ہے کہ مرزا صاحب مدعی نبوت ہیں۔ اور خدائے اسلام نے نبوت کا دروازہ بند کر دیا ہے اسلئے کہ اس نے پیغمبر آخر زمان ﷺ کو ایک کامل دین دیا۔ اور اس دین کو ایک کتاب میں منضبطہ کے فرمایا کہ ہم نے سے (قرآن کو) نازل کیا اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔ حضور امی لقب (لہذا روحی) کے بعد اگر کوئی نبی آئے تو کیوں؟ اس کے جواب میں یہی کہہ جا سکتا ہے کہ وہ نبی آئے گا

۱	اسلام کی تفسیر کے لیے	۲	اسلام کی تردید کے لیے
۳	اسلام کی تکمیل کے لیے	۴	اسلام کی تشریح کے لیے
۵	اسلام کی تفسیر کے لیے	۶	اسلام کی تصحیح کے لیے
۷	اسلام کی تجدید کے لیے		

میں ادب سے عرض کروں گا کہ اسلام کی تردید، تنسیخ و تکمیل و تجدید تو خارج از امکان ہے اور نہ مرزا صاحب کا دعویٰ ہی یہ ہے کہ وہ ان اغراض سے آئے۔ لہذا ان پر بحث کرنا فضول ہے۔ قرآن اور اسلام مرادف ہیں۔ لہذا اسلام یا قرآن کی تشریح اور تفسیر کرنے والوں کو اگر پیغمبر مان یا جائے تو شاید ایسے پیغمبروں کی تعداد کھوں سے متجاوز ہو چکی ہے۔ اور بھی کروڑوں مفسر اور شارح ان شاء اللہ تعالیٰ پیدا ہو کر رہیں گے۔ پس ثابت ہوا کہ اسلام کو کسی جدید نبی کی ضرورت ہی نہیں۔ ہند مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت ایک ایسا دعویٰ ہے جسکو کوئی سیم، عقل مسلمان تسلیم نہیں کر سکتا۔

اگرچہ میں اس بات کا ذمہ دار نہیں کہ یہ ثابت کروں کہ مرزا صاحب مدعی نبوت تھے یا نہیں لیکن چونکہ مکان ہے کہ جماعت لہور میری تحریر کے جواب میں کچھ لکھے وراں

جماعت کو دھتلا میرے دلائل کی مخالفت میں قلم اٹھانے کا حق حاصل ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ اس مسئلہ کو بھی واضح کر دیا جائے ورنہ اس جماعت کے لوگ اتنا لکھ کر تمام مذموری سے سبکدوش ہو چائیں گے۔ مید (حبیب) کا تمام استدلال ہی غلط ہے۔ اس لیے کہ اس نے مرزا صاحب کو دعویٰ نبوت مان کر بحث کی ہے۔ اور مرزا صاحب سرے سے اس بات کے دعویدار ہی نہ تھے کہ وہ نبی ہیں۔

میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں اور پھر کہتا ہوں کہ مرزا صاحب وہ واحد شخص ہیں جنہوں نے مامور من اللہ ہونے کا دعویٰ کیا اور ان کے معتقدین میں کئی بعثت کے مقدمے کے متعلق اختلاف ہے لہذا یہ کام بہت مشکل ہو جاتا ہے کہ نسان مرزا صاحب کے مقصد بعثت کے متعلق ان کے مریدوں کے دو گروہوں میں کس گروہ کے استدلال کو صحیح تسلیم کرے۔ اندریں حالات میں مصروف اس بات پر اکتفا کرتا ہوں کہ مرزا صاحب کے ادعائے نبوت و انکار دعویٰ نبوت کے متعلق دونوں قسم کے اقوال جمع کر دوں۔ اس کے بعد یہ فرض احمدی جماعت لاہور اور مرزائی، صاحب قادیان پر عائد ہوگا کہ وہ اپنے رہنما کے دعویٰ کے متعلق قلم اٹھ کر مقصد بعثت میں جو تضاد ہے اس کی تاویل کریں۔ جو اصحاب اس بات کے قائل ہیں کہ مرزا صاحب نے نبی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا وہ ان کے دعویٰ نبوت کی تردید میں دلائل پیش کریں اور جو اصحاب ان کے دعویٰ نبوت کے قائل ہوں وہ ان کے انکار کی مدلل تاویل پیش کر کے ممنون فرمائیں۔

مجھے اتنا اور عرض کرنے دیجئے کہ مرزا صاحب کے جو مرید اس بات کے قائل ہیں کہ مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت نہیں کیا ان کی تعداد بہت ہی تھوڑی ہے۔ چنانچہ اس خیال کے مرید حضرت کے سردار مولانا محمد علی صاحب امیر جماعت احمدیہ لاہور اپنی کتاب

تحریک احمدیت کے صفحہ ۳۰ پر اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ
 ”چنانچہ اسی (یعنی مرزا صاحب مدعی نبوت تھے یا نہیں) بناء پر مارچ ۱۹۱۴ء میں
 جماعت احمدیہ کے دو گروہ ہو گئے۔ فرق اول یعنی اس فریق کا جو مسلمانوں کی تکفیر کرتا ہے
 اور آنحضرت ﷺ کے بعد دروازہ نبوت کو کھل مانتا ہے ہیڈ کو رٹر قادیان رہا، دوسرے
 فریق نے اپنا ہیڈ کو ارٹھر ہو ریس قائم کیا۔ فریق قادیان کی قیادت اس وقت مرزا بشیر لدین
 محمود احمد صاحب کے ہاتھ میں ہے۔ اور فریق لاہور کی مصنف کتاب ہذا کے ہاتھ میں اور
 اب یہ دونوں جماعتیں اپنے اپنے طور پر الگ الگ کام کر رہی ہیں اور گویا بظاہر تعدد کثرت
 فریق قادیان کو حاصل ہے۔ لیکن اثر اور رسوخ کے لحاظ سے عام مسلمانوں میں فریق لاہور
 غالب ہے۔“

ظاہر ہے کہ مسلمان جب مرزا صاحب کے متعلق یہ فیصلہ کرنے بیٹھیں گے کہ
 مرزا صاحب مدعی نبوت تھے یا نہیں تو وہ اکثریت کے قول کو اپنے لیے دلیل تسلیم کریں گے
 اور اقلیت کے معتقدات کو رد کرنے پر مجبور ہوں گے۔

قبل ازیں کہ مرزا صاحب کے اقوال سے یہ واضح کرنے کی کوشش کروں کہ وہ
 مدعی نبوت تھے میں ان کے دعائے نبوت سے انکار کرنے والوں کے سردار مولانا محمد علی
 صاحب ایم۔ اے کی ذاتی تحریروں سے یہ ثابت کرنا چاہتا ہوں کہ وہ خود اس بات کے قائل
 رہ چکے ہیں کہ مرزا صاحب نبی تھے۔ مولوی صاحب اپنے ان اقوال کا مطالعہ کریں اور پھر
 بتائیں کہ انکے خیالات میں جو تبدیلی ہوئی وہ کب اور کیونکر پیدا ہوئی۔ آپ کے محولہ بالا
 اقوال درج ذیل ہیں۔

۱۔ سلسلہ احمدیہ اسلام کے ساتھ دینی تعلق رکھتا ہے جو عیسائیت کو یہودیت کے ساتھ تھا۔

(مروجہ ہند ۵ صفحہ ۱۶۳)

۲ دنیا میں جتنے بڑے بڑے مذاہب موجود ہیں وہ سب آخری زمانہ میں ایک مصالح شفع، مہدی یا مسیح کی آمد کے منتظر ہیں۔ اس انتظار کی بنا ان پیشگوئیوں پر ہے جو خود بانی مذہب کے منہ سے نکلی ہوئی ہیں۔ یہ تمام پیشگوئیاں اس امر میں متفق ہیں کہ پیغمبر آخر الزمان کا نزول ایسے زمانے میں ہوگا جب کہ دنیا پرستی اور طرح طرح کے مفاہد کی افواج ایسے زور و شور سے جمع ہو جائیں گی جس کی نظیر کسی پہلے زمانہ میں نہ گذری ہو۔ اور ہر ایک مذہب بیان کرتا ہے کہ موعود پیغمبر کے نزول کے ساتھ نیکی اور بدی اور خدا پرستی و دنیا پرستی کے درمیان اس وقت ایک سخت خطرناک جنگ ہوگی اور آخر کار حق پرستی اور راستی کی افواج فتح پائے گی۔ (ریویو جلد ۶ صفحہ ۸۱)

۳ چونکہ فتنہ ہر چہرہ کناف میں پھیل چکا ہے۔ اسلئے یہی وہ آخری زمانہ ہے۔ جس میں موعود نبی کا نزول مقدر تھا۔ (ریویو جلد ۶ صفحہ ۸۲)

۴ آیت کریمہ میں جن لوگوں کے درمیان اس فارسی الاصل نبی کی بعثت لکھی ہے آحورین کہا گیا ہے اور یہی وہ لفظ ہے جو جہنم یا جس کے مترادف لفاظان تمام پیشگوئیوں میں لکھے ہوئے ہیں جو مسیح موعود کے متعلق ہیں۔ (ریویو جلد ۶ صفحہ ۹۱)

۵ پیشگوئی کے بیان میں اوپر یہ ذکر آچکا ہے کہ نبی آخر الزمان کا ایک نام دجل من ابناء فارس بھی ہے (ریویو جلد ۶ صفحہ ۹۰)

۶ ان ابتدائی اور خارجی امور کے فیصلہ سے اب ہم اس حالت میں ہو گئے ہیں کہ اس نبی آخر الزمان کی تصدیق کو سمجھنے کیلئے اندرونی شہادت پر غور کریں۔ (ریویو جلد ۶ صفحہ ۹۹)

۷ قرآن شریف اور حدیث نبوی پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی دو بعثت یا دو ظہور ہیں۔ وراپ کے دوناموں محمد وراحمہ ﷺ میں، نبی دو بعثتوں کی طرف

اشارہ ہے۔ (ریوچہلد ۸ صفحہ ۱۸۲)

۸۔ جب ہم کسی شخص کو مدعی نبوت کہیں گے تو اس سے مراد یہ ہوگی کہ وہ صرف نبوت کا مدعی ہے یا بالذات دیگر کامل نبوت کا مدعی ہے۔ (المودانی لاسلام صفحہ ۲۸۸)

۹۔ قرآن شریف نے جو عیازی نشان چپے اور جھوٹے کے درمیان قائم کیا ہے۔ اس کی رو سے حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ کو پرکھو۔ مجھے تعجب آتا ہے کہ اعتراض کرتے وقت تو عیسائی و اس سلسلہ کے مخالف بڑی بڑی باریکیاں نکاتے ہیں مگر اس موٹی بات کو نہیں سمجھتے کہ ایک مدعی نبوت میں کسی امتیازی نشان کا پایا جانا ضروری ہے۔ (ریوچہلد ۴ صفحہ ۲۶۴)

۱۰۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعویٰ کی صداقت کو پرکھنے کیسے منہاج نبوت پر اگر کوئی شخص چپے تو ایک لمحہ کیسے بھی اس کے دل میں کوئی شبہ باقی نہیں رہ سکتا گذشتہ مذہبی تاریخ پر نظر ڈال کر غور کرو کہ جن لوگوں نے کسی مدعی نبوت کو قبول کیا درجنہوں نے انکار کیا ان کا انکار کس بناء پر تھا۔ (ریوچہلد ۶ صفحہ ۲۷۷)

۱۱۔ ہر ایک نبی نے جو خدا کی طرف سے آیا ہے دو باتوں پر زور دیا ہے اول یہ کہ لوگ خدا پر ایمان لائیں۔ اور دوسر یہ کہ اس کی نبوت کو اور اس کے منجانب اللہ ہونے کو تسلیم کریں۔ ان میں اول الذکر امر تو اس کے مشن کا اصل مقصد ہوتا ہے اور ثانی الذکر کا تسلیم کرنا اس واسطے ضروری ہوتا ہے کہ وہ اس مقصد کے حصول کا ذریعہ ہوتا ہے کیونکہ خدا پر زندہ ایمان بغیر نبی کے ہونے کے پیدا نہیں ہو سکتا۔ جس طرح آج نادان معترض اعتراض کر رہے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب اپنے آپ کو نعوذ باللہ خدا کے برہنہ ہوتے ہیں۔ اسی طرح عیسائیوں نے بھی ہمارے نبی ﷺ پر یہ اعتراض کیا ہے کہ آپ نے اپنے آپ کو نعوذ باللہ خدا کے

برابر بنانا چاہا بعینہ، اسی قدیم سنت الہی کے مطابق اللہ تعالیٰ نے حضرت مرزا صاحب کو بھی
مبعوث فرمایا ہے۔ (ریویو جلد ۳ صفحہ ۴۶)

۲ باقی رہا یہ امر کہ اس دعویٰ میں کہاں تک یہ سلسلہ سچ ہے سو اس کو اسی طریق پر پرکھو
جس طریق پر انبیاء سابقین کے نشانات کو پرکھتے ہیں اور کوئی ایسا مطالبہ نہ کرو جو پہلے انبیاء
عظیمہ اسلام سے گھارے نہ کیا۔ پہلے انبیاء سے خدا کی کیا سنت رہی۔ اب بھی وہ اسی سنت کے
مطابق کام کر رہا ہے یا نہیں۔ (ریویو جلد ۳ صفحہ ۴۶)

لیکن اسی پر اکتفا نہیں ایسے حوالے پیش کیے جاسکتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے لکھتے ہیں۔
۱۳ تمام انبیاء عظیمہ اسلام کی زندگی میں ہم یہ نظارہ دیکھتے ہیں کہ نبی کو اس کے دعویٰ کے
وقت تک یک بڑ راست باز اور برگزیدہ انسان نام طور پر تسلیم کیا جاتا ہے اور کوئی شخص نہیں
ہوتا کہ اس پر کچھ بھی عیب لگا سکے۔ لیکن دعویٰ کے بعد جو لازم نبی پر لگائے جاتے ہیں کہ ان
کی کوئی حد نہیں رہتی۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **فَلَقَدْ لَبِثْتُ فِیْكُمْ عَمْرًا مِّنْ**
قَبْلِهِ الْفُلَا تَعْقِلُوْنَ ۵

پس جس طرح قرآن شریف نے کفار کو مزم کہا۔ اسی طرح آج وہ لوگ بھی مزم
ٹھہرتے ہیں جو جانتے ہیں کہ اگر جانتے نہیں تو تحقیق کر سکتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب کی
زندگی قبل از دعویٰ مسیحیت ایک بالکل بے لوث و راعی درجہ کی راہبہاڑی کی زندگی تھی اور
عجیب تر یہ کہ آپ کے بہامات میں بعینہ وہی عبارت پائی جاتی ہے جو وحی قرآنی میں
آنحضرت ﷺ کی نسبت پائی جاتی ہے۔ چنانچہ انہما کے یہ غلط ہیں۔ **وَلَقَدْ لَبِثْتُ فِیْكُمْ**
عَمْرًا مِّنْ قَبْلِهِ الْفُلَا تَعْقِلُوْنَ ۵

اب کوئی خدا، غور کرے کہ حضرت مرزا صاحب کی زندگی قبل از دعویٰ مسیحیت

بعینہ اسی قسم کی بے لوث زندگی ہے یا نہیں جیسے انبیاء کی ہوتی ہے۔ (ریو جلد ۵ صفحہ ۳۳۱)

۱۴۔ افسوس مسلمانوں پر جو حضرت مرزا صاحب کی مخالفت میں اندھے ہو کر انہی اعتراضوں کو رد ہمارا ہے ہیں جو عیسائی آنحضرت ﷺ پر کرتے ہیں بعینہ اسی طرح جس طرح عیسائی آنحضرت ﷺ کی مخالفت میں اندھے ہو کر ان اعتراضوں کو مضبوط کر رہے ہیں اور وہ ہمارا ہے ہیں جو یہودی حضرت عیسیٰ الطیبیؑ پر کرتے تھے۔ سچے نبی کا یہی ایک بڑا بھاری نشان ہے کہ جو اعتراض اس پر کیا جاوے گا وہ سارے تیوں میں پڑے گا جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جو شخص ایسے مامور من اللہ کو رد کرتا ہے۔ وہ گویا کل سلسلہ نبوت کو رد کرتا ہے۔ (ریو جلد ۵ صفحہ ۳۱۸)

۱۵۔ یا آخری زمانہ میں یک اوتار کے ظہور کے متعلق جو وعدہ نہیں دیا گیا۔ وہ خدا کی طرف سے تھا۔ اور انکو ہندوستان کے مقدس نبی مرزا غلام احمد قادیانی کے وجود میں پورا کر دکھایا۔ (ریو جلد ۳ صفحہ ۱)

۱۶۔ حضرت مسیح کے وقت کے یہودی و ہمارے نبی کے وقت کے یہودی اور عیسائی بھی تو اپنے آپ کو، بے نداداری ظہر کرتے تھے لیکن ان لوگوں کا ایمان اس زمانہ کی طرح مردہ ہو چکا تھا۔ ایسے وقتوں میں اللہ تعالیٰ اور نبی بھیج کر از سر نو آسمانی نشان دکھا تا رہا اور آخر پر طہا بن حق کو ہم یہ خوشخبری سناتے ہیں کہ ایسا ایک نشان نما اللہ تعالیٰ نے اس زمانہ میں مبعوث فرمایا ہے جیسا کہ اس کا قدیم سے وعدہ تھا۔ ہاں اس کے پیچھے لگ کر جو دنیا میں مسیح موعود ہو کر ظہر ہوا ہے ہم اس کامل اور یقینی ایمان کو بھر حاصل کر سکتے ہیں۔ پس ہمارا آخری جواب اس سوال کا کہ آیا ہم ایمان رکھتے ہیں؟ یہ ہے کہ ہم اسی وقت ایمان کا دعویٰ کر سکتے ہیں جب کہ ہم آسمانی نشانوں کو دیکھ کر جو اللہ تعالیٰ نے اپنے مامور کی وساطت سے اس

زمانہ میں ظہر فرمائے ہیں۔ خدا تعالیٰ کی ہستی پر کامل یقین رکھتے ہوں۔ اگر یہ نہیں تو پھر ہمارا ایمان ہمارے منہ کی بات ہے۔ جو محض لاف ہی لاف ہے اور جس کی اصیت کچھ نہیں۔ (ریوچہ جلد ۳ صفحہ ۱۱)

۱۔ فارسی اراصل (رجل من ابناء فارس) کے متعلق جو پیشگوئی وارد ہوئی ہے۔ اس کی جز قرآن شریف میں ہے۔ چنانچہ سورۃ الجمعہ میں آیا ہے ہوالذی بعث تا العزیز الحکیم ۵ ترجمہ: خدا تو وہ ہے کہ جس نے اسی لوگوں میں سے یہ رسول مبعوث کیا کہ۔ نہیں اس کی آیات سنائے اور انہیں پاک بنائے۔ اور کتاب و حکمت کی انہیں تعلیم دے گو وہ پہلے عیاں طور پر غلطی میں پڑے ہوئے تھے ورنہ تخری زمانہ میں ایک ایسی قوم ہوگی۔ جو ابھی ان میں شامل نہیں ہوئی۔ وہ قوم بھی انہیں لوگوں کے ہم رنگ ہوگی۔ اور ان میں بھی اسی طرح نبی مبعوث ہوگا جو نہیں خدا کی آیات سنائے گا۔ اور نہیں پاک بنائے گا اور نہیں کتاب و حکمت کی تعلیم دے گا اور خدا غالب اور حکمت والا ہے۔ (ریوچہ جلد ۶ صفحہ ۹۶)

۱۸ ہم خدا کو شاہد کر کے عدل کرتے ہیں کہ ہم اللہ تعالیٰ کو ایک اور یگانہ یقین کرتے ہیں اور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو خاتم الانبیاء اور قرآن کریم کو خاتم الکتب دل سے مانتے ہیں۔ اور فرشتوں حشر و تفریق امت اور مسئلہ تقدیر پر ہمارا ایمان ہے۔ ہم حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خادمین لاوین میں سے ہیں۔ ہمارے ہاتھوں حضرت اقدس ہم سے رخصت ہوئے۔ ہمارا ایمان ہے کہ حضرت مسیح موعود اور مہدی معہود علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے چپے رسول تھے اور اس زمانہ کی بددیت کے لیے دنیا میں نازل ہوئے اور آج آپ کی متابعت میں ہی دنیا کی نجات ہے۔ اور ہم اس امر کا اظہار ہر میدان میں کرتے ہیں۔ اور کسی کی خاطر ان عقائد کو بفضلِ تقدی نہیں چھوڑ سکتے۔ (پیغام جلد نمبر ۲۵ سورۃ ۷۷ جبر ۱۹۱۳ء)

۹ معلوم ہوا ہے کہ بعض احباب کو کسی نے غلط فہمی میں ڈالا ہے کہ اخبارِ ہند (پیغامِ صلح) کے ساتھ تحقق رکھنے والے احباب یا ان میں سے کوئی ایک سیدنا و ہادینا حضرت مرزا غلام احمد صاحبِ مسیح موعود و مہدی معبود اللہ علیہ کے مدارس عالیہ کو اصدیت سے کم یا استخفاف کی نظر سے دیکھتے ہیں ہم تمام احمدی جن کا کسی نہ کسی صورت میں اخبارِ پیغامِ صلح سے تعلق ہے (یعنی جناب مولوی محمد علی صاحب، جناب خواجہ کمال الدین صاحب، جناب مولانا غلام حسن صاحب پشاور، جناب ڈاکٹر مرزا یعقوب بیگ صاحب، جناب ڈاکٹر سید محمد حسین صاحب وغیرہ) خدا تعالیٰ کو جو دلوں کے بھید جاننے والا ہے۔ حاضر و ناظر جان کر علیٰ اعلان کہتے ہیں کہ ہماری نسبت اس قسم کی غلط فہمی محض بہتان ہے ہم حضرت مسیح موعود و مہدی معبود کو اس زمانہ کا نبی رسول اور مہمات و ہندہ مانتے ہیں اور جو درجہ حضرت نے اپنا بیان فرمایا ہے اس سے کم و بیش کرنا موجب سلب ایمان سمجھتے ہیں۔ ہمارا ایمان ہے کہ اب دنیا کی نجات حضرت نبی کریم ﷺ اور آپ کے تلامذہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر ایمان لائے بغیر نہیں ہو سکتی۔ (پیغامِ صلح، ۳۳ نومبر ۱۹۰۳ء تا ۱۹۰۴ء)

قسطِ ہفتم (۷)

مولوی محمد علی صاحب کے معتقدات کے متعلق بحث کو ختم کرنے سے پیشتر میں ایک اور حقیقت کو واضح کرنا چاہتا ہوں۔ دنیا اس حقیقت تلخ سے آگاہ ہے کہ مرزا صاحب کے مرید عام مسلمانوں کو کافر سمجھتے ہیں۔ مولوی محمد علی صاحب کو تسلیم ہے کہ یہ تکفیر اسی صورت میں ممکن ہے کہ مرزا صاحب کو نبی مانا جائے اور اس کا نظہ ریوں ہوتا ہے کہ عام مسلمانوں کو کافر جاننے والے مرزائی ان کے پیچھے نماز ادا نہیں کرتے چنانچہ اپنی کتاب تحریکِ احمدیت کے صفحہ ۲۹ پر مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں کہ

بات فرم حضرت مولوی (نور الدین) صاحب کے انتقاد کے بعد جماعت احمدیہ کے دو فریق ہو گئے۔ ایک فریق کا عقیدہ یہ رہا کہ جن لوگوں نے حضرت مرزا صاحب کی بیعت نہیں کی خواہ وہ انہیں مسلمان ہی نہیں مجدد و مسیح موعود بھی جانتے ہوں اور خواہ وہ ان کے نام سے بھی بے خیر ہوں وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں و دوسرے فریق کا عقیدہ یہ رہا کہ ہر کلمہ گو خواہ وہ اسلام کے کسی فرقے سے بھی تعلق رکھتا ہو مسلمان ہے اور کوئی شخص اسلام سے خارج نہیں ہوتا۔ جب تک وہ خود رسول اللہ ﷺ کی رسالت کا انکار نہ کرے۔ مسئلہ نبوت مسیح موعود جو کل فریقین کے درمیان اختلاف کا ہم مسئلہ سمجھا جاتا ہے۔ درحقیقت اسی مسئلہ تکفیر سے پیدا ہو رہا ہے کیونکہ تکفیر بغیر اس کے صحیح نہیں ہو سکتی تھی کہ حضرت مرزا صاحب کو منصب نبوت پر کھڑا کیا جائے۔

جلی اٹھاؤ کو بغور ملاحظہ فرمائیے۔ مولوی محمد علی صاحب تسلیم کرتے ہیں کہ مسلمانوں کی تکفیر صرف اسی صورت میں ممکن ہے کہ مرزا صاحب کو نبی مانا جائے اور تکفیر کی علامت یہ ہے کہ ایسے مسلمانوں کے پیچھے نماز ادا نہ کی جائے چنانچہ مولوی محمد علی صاحب نے پیچھے دوں اپنی جماعت کے عقائد کے متعلق ایک اعلان لکھوں کی تعداد میں شائع کیا تھا جس میں لکھا تھا کہ ہم مکلف مسلمانوں کے سوا سب کے پیچھے نماز پڑھ لیتے ہیں لیکن یہ بات صحیح نہیں۔ میں ذاتی تجربہ کی بنا پر کہتا ہوں کہ مولوی محمد علی صاحب کی جماعت کے آدمی کسی غیر احمدی مسلمان کے پیچھے نماز ادا نہیں کرتے۔ میں خود اس غلط فہمی میں مبتلا تھا کہ مولوی محمد علی صاحب کی جماعت کے ارکان مسلمانوں کو کافر نہیں جانتے، ورنہ مسلمانوں کے پیچھے نماز ادا کر لیتے ہیں اسلئے میں نے تین مختلف مواقع پر مولوی صاحب کے پیچھے نماز ادا کی۔ لیکن ایک دفعہ جب یہ بحث چھڑی تو مولوی صاحب نے کہا کہ ہم تو سید صاحب (حبیب)

کے پیچھے نماز پڑھنے پر تیار ہیں۔ لیکن پھر خود ہی فرمایا کہ ہم سمجھ لیتے کہ ایک نماز نہیں ہوئی۔ اس ایک فقرہ نے وہ کام کیا جو ہزاروں دیلیں در لاکھوں تحریریں نہ کر سکتیں۔ میری آنکھوں کے سامنے سے ایک پردہ ہٹ گیا۔ میں نے تینوں نمازیں دہرائیں اور توبہ کی۔ (مو۔ نا محمد علی صاحب نے میرے اس بیان کو سیاست میں پڑھ کر جو ب دینے کی کوشش کی تھی۔ مگر وہ ناکام رہے۔۔۔ جمعہ ۱۳/۱۰/۱۳۸۵ھ)

مولوی محمد علی صاحب کی جماعت کے عام مسلمانوں کو کافر سمجھنے کا دوسرا ثبوت یہ ہے کہ اگر احمدی جماعت، جو یہ کہے کہ احباب غیر مرزائی مسلمانوں کو کافر نہ جانتے تو جداگانہ نماز کا بندوبست ہی نہ کرتے۔ بلکہ ہم نہیں ہر روز دوسرے مسلمانوں کی طرح مختلف مساجد میں نماز ادا کرتے ہوئے دیکھتے۔ علی الخصوص عیدین اور نماز جمعہ یہ شاہی مسجد میں ادا کرتے۔ لیکن صورت واقعہ یہ ہے کہ ان کی عیدہ مسجد موجود ہے اور یہ اسی میں نماز داکرتے ہیں۔

دنیا میں معدلت گستری کا اصول اول یہ ہے کہ کسی شخص کو بلا ثبوت جرم مجرم تسلیم نہ کیا جائے لیکن جماعت احمدیہ لاہور کا اصول اس کے برعکس معلوم ہوتا ہے۔ وہ ہر مسلمان کو بلا ثبوت مرزائیوں کی تکفیر کا مجرم قرار دیکر اس کے پیچھے جلا پڑھنے سے گریز کرتے ہیں حالانکہ مناسب یہ تھا کہ وہ ہر مسلمان کو تکفیر احمدیت سے بری سمجھ کر اسکے پیچھے نماز ادا کرتے۔ ورنہ جس کو کس جرم کا مجرم مسلم الثبوت جان لیتے۔ اسکی قیادت میں نماز ادا کرنے سے انکار کرنے میں حق پہ جانب ہوتے چونکہ میں احمدی جماعت لاہور کے متعلق اس سلسلہ میں اور کچھ لکھنا نہیں چاہتا لہذا اس موقع پر دو باتیں پر قلم کرنے کی اجازت چاہتا ہوں۔

اول یہ کہ مرزا صاحب کے دعاوی کا حلقہ دعویٰ نبوت تک محدود نہیں۔ لہذا احمدی جماعت لاہور کے ارہاب حل و عقد کا فرض ہے کہ وہ مسلمانوں کو یہ بتائیں کہ مرزا صاحب نے خدا،

فرزندِ خدا، کرشن کلنی وا۔ وغیرہ کے نام سے چوبیس دعویٰ کئے ہیں ان کے متعلق اس جماعت کا عقیدہ کیا ہے۔ اس لئے کہ اگر مرزا صاحب کے گونا گوں دعویٰ میں سے ایک کا اعلان تھا جائے تو ان کو محدث یا پروری نبی ماننے کا حق بھی باطل ہو جاتا ہے۔

دوم یہ کہ میں ذاتی طور پر مولانا محمد علی ڈاکٹر سید محمد حسن صاحب اور ان سے کہیں زیادہ ڈاکٹر مرزا یعقوب بیگ کو جانتا ہوں۔ مجھے افسوس ہے کہ یہ سی سی آدی کو مذہبی بحث میں کود کر ان کی جماعت کے معتقدات پر لے دے کر ناپڑی۔ لیکن عقائد کے معاملہ میں مداخلت کو دخل نہیں۔ لہذا میں مجبور ہوں کہ اپنی صحیح رائے سپرد قلم کروں۔ خدا کرے کہ میری تحریر میرے ان جاننے والوں کے لیے باعثِ ہدایت بن جائے جس سے مجھے بے انتہا مسرت حاصل ہوگی۔

اب میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کروں گا کہ مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا اخبار بدر بحر یہ ۵ مارچ ۱۹۰۸ء میں مرزا صاحب نے خود لکھا کہ

”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔“

پھر آپ براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۵۵ شیعہ پر فرماتے ہیں:

”میری دعوت کی مشکلات میں سے ایک رسالت، ایک وحی الہی اور مسیح موعود ہونے کا دعویٰ تھا۔“

پہلی کتاب حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۹۱ میں مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ

”غرض اس حصہ کثیر وحی الہی اور موعود غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء، ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گزر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لیے

میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔ کیونکہ کثرتِ وحی اور کثرتِ امور غیبیہ اس میں شرط ہے اور وہ شرط ان میں نہیں پائی جاتی۔“

تجربہ تالہیب کے صفحہ ۲۶ پر رشاد ہوتا ہے

”میرے نزدیک نبی اس کو کہتے ہیں۔ جس پر خدا کا کلام حقیقی و قطعی بکثرت نازل

ہو، جو غیب پر مشتمل ہو۔ اس لیے میرا نام نبی رکھا۔ مگر بغیر شریعت کے۔“

۹ اپریل ۱۹۰۸ء کو بدر میں مرزا صاحب کی ڈائری شائع ہوئی جس میں تحریر ہوا کہ

”ہمارے نبی ہونے کے وہی نشانات ہیں جو تو رات میں مذکور ہیں۔ میں کوئی نیا

نبی نہیں ہوں پہلے بھی کئی نبی گزرے ہیں جنہیں تم لوگ سچا مانتے ہو۔“

۹۰۸ء مارچ کے بدر میں مرزا صاحب کی ڈائری شائع ہوئی۔ اسمیں ”پ لکھتے ہیں

”ایہ برسوں ہونے سے انکار کیا گیا ہے جو صاحب کتاب ہو دیکھو جو امور سماوی

ہوتے ہیں ان کے بیان میں ڈرنا نہیں چاہیے۔ اور کسی قسم کا خوف کرنا اہل حق کا قاعدہ نہیں

ہماری دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔ دراصل یہ نزاع لفظی ہے۔ خدائے تعالیٰ جس کے

ساتھ مکالمہ و مخاطبہ کرے جو بھی ظہور کیفیت دوسروں سے بہت بڑھ کر ہو۔ اور اس میں

پیشگوئیاں بھی کثرت سے ہوں، اسے نبی کہتے ہیں۔ اور یہ تعریف ہم پر صادق آتی ہے پس

ہم نبی ہیں۔“

اس ڈائری میں آگے چل کر ”پ فرماتے ہیں کہ

”ہم پر کئی برسوں سے وحی نازل ہو رہی ہے اور اللہ تعالیٰ کے کئی نشان اس کے

صدق کی گواہی دے چکے ہیں۔ اس لیے ہم نبی ہیں امر حق کو پہچاننے میں کسی قسم کا اخفا نہ

رکھنا چاہیے۔“

اخبار عام مجریہ ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء میں مرزا صاحب کا آخری مکتوب شائع ہوا تھا اس میں آپ نے لکھا کہ

”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہوگا درجہ امت میں خدا نے میرا نام نبی رکھا ہے تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں میں اس پر قائم ہوں اس وقت تک کہ دنیا سے گزر جاؤں۔“

دافع بلاء کے صفحہ ۱۰ پر دہرہ دہرہ ہوتا ہے

”تیسری بات جو اس وحی سے ثابت ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ بہر حال جب تک طاعون دنیا میں رہے۔ گو ستر برس تک رہے۔ قادیان کو اس کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔“

اسی دافع ابلاء کے صفحہ گیارہ پر لکھتے ہیں

”چا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

البشری جلد دوم صفحہ ۵۶ پر قرآن پاک کی ایک آیت ان کے متعلق درج ہے

جس کا ترجمہ درج ذیل ہے

”کہہ دے لوگو میں تم سب کی طرف اللہ تعالیٰ کی جانب سے رسول ہو کر آیا ہوں۔“

حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۷۰ پر قرآن پاک کی ایک آیت کو اپنے الہام کی صورت میں پیش کرتے ہیں جس کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے۔

”(اے مرزا) تو بے شک رسولوں میں سے ہے۔“

غرض مرزا صاحب کے ادعائے نبوت کے ثبوت میں متعدد مثالیں پیش کی

جاسکتی ہیں۔ لیکن مجھے، ختمِ ردِ نظر ہے۔ لہذا مسئلہ بالا پر اکتفا کرتا ہوں۔
لیکن مرزا صاحب نے اس دعویٰ کو اس خیال سے کہ مسلمان اس دعویٰ کو سنتے ہی
ان سے انکار کریں گے بھول بھلیں بنا دیا۔

قسطِ ہشتم (۸)

مرزا صاحب کے اپنے ادعائے نبوت کو بھوس بھلیوں بنانے کی متعدد مثالیں
موجود ہیں۔ لیکن میں ایک مثال پر اکتفا کرتا ہوں۔ آپ نے ۵ نومبر ۱۹۰۱ء کو ایک اشتہار دیا
تھا جو ہو بہو درج ذیل ہے:

ایک غلطی کا ازالہ

ہماری جماعت میں سے بعض صاحب جو ہمارے دعویٰ و ردِ باطل سے کم واقفیت
رکھتے ہیں۔ جن کو نہ بغور کتابیں دیکھنے کا تعلق ہو۔ اور نہ وہ ایک معقول مدت تک صحبت
میں رہ کر اپنے معلومات کی تکمیل کر سکے۔ وہ بعض حالات میں مخالفین کے کسی اعتراض پر
ایسا جواب دیتے ہیں جو واقعہ کے سراسر خلاف ہوتا ہے۔ اس لیے ہر جو دامل حق ہونے کے
ان کو ندامت اٹھانی پڑتی ہے۔ چنانچہ چند روز ہوئے کہ ایک صاحب پر ایک مخالف کی
طرف سے یہ اعتراض ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے وہ نبی و رسول ہونے کا دعویٰ
کرتا ہے اور اس کا جواب محض نکار کے غلط میں دیا گیا۔ حارث کہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔
حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے دہرنازل ہوتی ہے اس میں ایسے غلط رسول
اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ صد ہا دفعہ پھر کیونکر یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے کہ

ایسے الفاظ موجود ہیں۔ دربرائین احمدیہ میں بھی جسکو طبع ہوئے یا نہیں برس ہوئے یہ لفظ کچھ تھوڑے نہیں ہیں۔ چنانچہ وہ مکالمات الہیہ جو برائین احمدیہ میں شائع ہو چکی ہیں۔ ان میں ایک وحی اللہ ہے ہواللہی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ (۱) (دیکھو صفحہ ۳۹۸ برائین احمدیہ)

اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا گیا ہے۔ پھر اس کے بعد اسی کتاب میں میری نسبت یہ وحی اللہ ہے جبری اللہ فی حلال الانبیاء حتی خدا کا رسول بیوں کے طلوس میں۔ (دیکھو برائین احمدیہ صفحہ ۵۰۳)

پھر اسی کتاب میں اس مکالمہ کے قریب ہی یہ وحی اللہ ہے محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء بینہم۔

اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا، اور رسول بھی۔ پھر یہ وحی اللہ ہے جو صفحہ ۵۵۷ برائین میں درج ہے۔ دنیا میں ایک نذیر آیا۔ اسکی دوسری قرأت یہ ہے کہ دنیا میں ایک نبی آیا۔ اسی طرح برائین احمدیہ میں اور کئی جگہ رسول کے لفظ سے اس عاجز کو یاد کیا گیا۔ سو اگر یہ کہہ جائے کہ آنحضرت تو خاتم النبیین ہیں پھر آپ کے بعد اور نبی کس طرح آ سکتا ہے۔ اس کا جواب یہی ہے کہ بیشک اس طرح سے تو کوئی نبی ٹیٹا ہوا یا پرانا نہیں آ سکتا جس طرح سے آپ لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آخری زمانہ میں اتارتے ہیں۔ اور پھر اس حالت میں ان کو نبی بھی مانتے ہیں۔ بلکہ چالیس برس تک سلسلہ وحی نبوت کا جاری رہنا اور زمانہ آنحضرت ﷺ سے بھی بڑھ جانا آپ لوگوں کا عقیدہ ہے۔ بے شک ایسا عقیدہ تو معصیت ہے۔ اور آیت ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین و حدیث لا نبی بعدی اس عقیدہ کفر صریح ہونے پر کامل شہادت ہے لیکن ہم اس قسم کے عقائد کے تحت مخفی

ہیں۔ اور ہم اس آیت پر کاٹل یہاں رکھتے ہیں جو فرمایا کہ وَلَکِنْ رَّسُوْلُ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ، اور اس آیت میں، ایک پیشگوئی ہے جسکی ہمارے مخالفوں کو خبر نہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد پیشگوئیوں کے دروازے قیامت تک بند کر دیئے گئے۔ اور ممکن نہیں کہ اب کوئی ہندو یا یہودی یا عیسائی یا کوئی ربی مسلمان نبی کے لفظ کو اپنی نسبت ثابت کر سکے۔ نبوت کی تمام کھڑکیاں بند کی گئی مگر ایک کھڑکی سیرت صدیقی کھلی ہے جسکی فنانی ارسول کی پس جو شخص اس کھڑکی کی راہ سے خدا کے پاس آتا ہے، اس پر ظلی طور پر وہی نبوت کی چادر پہنائی جاتی ہے جو نبوت محمدی کی چادر ہے اسلئے اس کا نبی ہونا غیرت کی جگہ نہیں۔ کیونکہ وہ اپنی ذات سے نہیں بلکہ اپنے نبی کے چشمہ سے لیتا ہے اور نہ اپنے لیے بلکہ اسی کے خطاب کے لیے اسلئے اسکا نام آسمان پر محمد و احمد ہے۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ محمد کی نبوت آخر محمد کو ہی ملی گو ہر روزی طور پر مگر نہ کسی اور کو پس یہ آیت کہ ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا أَحْمَدَ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَکِنْ رَّسُوْلُ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ﴾

اس کے معنی یہ ہیں کہ لیس محمد ابّا احمد من رجالکم ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین ولا سبیل الی فیوض اللہ من غیر توسیطة۔

غرض میری نبوت، اور رسالت یا اعتبار محمد اور احمد ہونے کے ہے، نہ میرے نفس کے رو سے اور یہ نام بہ حیثیت فنانی لرسول مجھے ملا۔ لہذا خاتم النبیین کے مفہوم میں فرق نہ آیا۔ لیکن عیسیٰ کے اترنے سے ضرور فرق آئے گا اور جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے۔ صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں۔ اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسوں مقتدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے ور اپنے لیے اس کا نام پا کر اس کے واسطے سے خدا کی طرف سے

علم غیب پایا ہے، رسول و نبی ہوں مگر بغیر کسی جدید شریعت کے اس طور کا نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا ہے سو اب میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا اور خدا نے آج سے میں برس پہلے براہین احمدیہ میں میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے اور مجھے آنحضرت کا وجود قرار دیا ہے پس اس طور سے آنحضرت کے خاتم الانبیاء ہونے میں میری نبوت سے کوئی تضاد نہیں آیا کیونکہ ظل اپنے اثر سے مسیحہ نہیں ہوتا اور چونکہ میں فی طور پر محمد ہوں پس اس طور سے خاتم النبیین کی مہر نہیں ٹوٹی۔ کیونکہ محمد کی نبوت محمد تک ہی محدود رہی یعنی بہر حال محمد ہی نبی رہا نہ اور کوئی یعنی جبکہ میں بروزِ طور پر آنحضرت ہوں اور بروزِ رنگ میں تمام کلمات محمدی مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظہیر میں منعکس ہیں تو پھر کونسا الگ انسان ہوا جس نے عیسیٰ عہدہ طور پر نبوت کا دعویٰ کیا۔ غرض خاتم النبیین کا لفظ ایک الہی مہر ہے۔ جو آنحضرت کی نبوت پر لگ گئی ہے۔ اب ممکن نہیں کہ کبھی یہ مہر ٹوٹ جائے ہاں یہ ممکن ہے کہ آنحضرت ایک دفعہ بلکہ ہزار دفعہ دنیا میں بروزِ رنگ میں آجائیں اور بروزِ رنگ میں اور کلمات کے ساتھ اپنی نبوت کا بھی اظہار کریں اور یہ بروز خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک قرار یافتہ عہد تھا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **وَإِخْوَانِهِمْ لَهُمْ لِحَاقًا** اور انبیاء کو اپنے بروز پر غیریت نہیں ہوتی کیونکہ وہ نبی کی صورت اور انہی کا نقش ہے لیکن دوسرے پر ضرور غیرت ہوتی ہے۔ پس جو شخص میرے پر شرارت سے یہ لازم لگاتا ہے جو دعویٰ نبوت و رسالت کا کرتے ہیں وہ جھوٹا اور ناپاک خیال ہے۔ مجھے بروزِ صورت نے نبی اور رسول بتایا ہے اور اسی بنا پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھ مگر بروزِ صورت میں میرا نفس درمیان نہیں ہے۔ بلکہ محمد مصطفیٰ ہے۔ اسی لحاظ سے میرا نام محمد اور احمد ہوا۔ پس نبوت اور

رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی۔ محمد کی چیز محمد کے پاس ہی رہی۔ (حاکم امیر زلالام احمد از قادیان، ۵ نومبر ۱۹۰۱ء)

اس اشتہار میں مرزا صاحب نے نبوت کی قسمیں کی ہیں۔ ایک بلا واسطہ دوم بالواسطہ۔ اور اپنے لئے فرمایا کہ میں بواسطہ نبوت محمد یہ نبی ہوں مطلب یہ کہ میری نبوت کا ذریعہ پہلے نبیوں کے ذریعہ سے الگ ہے۔ مگر مقصود میں سب برابر ہیں۔ چنانچہ کسی مضمون کو دوسری جگہ پول فرماتے ہیں۔

”یک اور نادانی یہ ہے کہ (میرے مخالف) جاہل لوگوں کو بھڑکانے کیسے کہتے ہیں کہ اس نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے حالانکہ یہ ان کا سراسر فترا ہے بلکہ جس نبوت کا دعویٰ کرنا قرآن شریف کے رو سے منع معلوم ہوتا ہے۔ ایسا کوئی دعویٰ نہیں کیا گیا۔ صرف یہ دعویٰ ہے کہ ایک پہلو سے میں متی ہوں اور ایک پہلو سے میں آنحضرت ﷺ کے فیض نبوت کی وجہ سے نبی ہوں اور نبی سے مراد صرف اس قدر ہے کہ خدا تعالیٰ سے بکثرت شرف مکالمہ و مخاطبہ پاتا ہوں۔“ (ہجرت الی مدینہ ص ۳۹)

اس قسم کے بہت سے حوالے جات ہیں جن میں مرزا صاحب نے نبوت کا صاف صاف دعویٰ کیا ہے مگر بواسطہ نبوت محمد یہی صائبہ الصلوٰۃ والسلام لیکن آپ بعد حصول نبوت دوسرے نبیوں سے کسی طرح کم نہیں رہے۔

قسط نہم (۹)

غرض ناظرین کرم نے ملاحظہ فرمایا ہوگا کہ مرزا صاحب نے بعض مقامات پر چنی نبوت کا علان نہایت واضح غیر مشکوک اور پرزور الفاظ میں کیا ہے۔ لیکن دوسری تحریروں میں اس کو مشکوک بنادیا ہے۔ واضح اور بھول بھلیوں اعلان نبوت ہر دو قسم کی

مٹائیں پیش کر چکا ہوں۔ لیکن اب مجھے یہ ناگوار فرض ادا کرنا ہے کہ میں یہ بتاؤں کہ مرزا صاحب نے نبی ہونے سے بالکل انکار بھی کیا ہے چونکہ احمدی جماعت لاہور ان کی دعویٰ نبوت بے انکاری ہے۔ لہٰذا یہ فرض قادیان پر عائد ہوتا ہے کہ وہ مرزا صاحب کے اقوال میں جو تضاد ہے اسکی توضیح کریں۔ ورنہ یہ قریباً انکار نبوت بجائے خود مرزا صاحب کے دعویٰ کو باطل ٹھہراتا ہے اور مرزا صاحب کے دعویٰ صحیح تسلیم کرنے سے میرے انکار کی

نویں دلیل

یہ ہے کہ وہ نبوت کے مدعی بھی ہیں اور اس سے انکار بھی کرتے ہیں ادعائے نبوت سے آپ کے انکار کا ثبوت منقطع فرمائیے

۱۲ اکتوبر ۸۹۱ء کو مرزا صاحب نے ایک اعلان شائع کیا تھا۔ جس میں آپ نے لکھا کہ ”اس عاجز نے نہ ہے کہ اس شہر کے بعض اکابر علماء میری نسبت یہ الزام مشہور کرتے ہیں کہ یہ شخص نبوت کا مدعی، ملائکہ کا منکر، بہشت دوزخ کا انکاری اور ایسا ہی وجود جبریل، ایلیہ القدر اور معجزات اور معراج نبوی سے بھی منکر ہے لہٰذا میں بغرض اظہار الحق عام وخاص اور تمام بزرگوں کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں کہ یہ الزام مہر اسرافتر ہے۔ میں نہ نبوت کا مدعی ہوں اور نہ معجزات اور ملائکہ اور ہیبتہ القدر سے منکر۔ بلکہ میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو ساری عقائد میں داخل ہیں اور جیسا کہ سنت جماعت کا عقیدہ ہے، ان سب باتوں کو ماننا ہوں جو قرآن، روحدیث کی رو سے مسلم الثبوت ہیں۔ ورسیدنا مولانا حضرت محمد ﷺ کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب اور فاجر مانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ ﷺ پر ختم۔ اس میری تحریر پر ہر ایک شخص گواہ رہے اور خداوند علیم وسیع ول اشہدین ہے کہ میں ان تمام

عقائد کو، مٹا ہوں جن کے ماننے کے بعد ایک کافر بھی مسلمان تسلیم کیا جاتا ہے اور جن پر ایمان لانے سے ایک غیر مذہب کا آدمی بھی معاً مسلمان کہلانے لگتا ہے۔

ایسا ہی آپ نے اپنی تقریر مورخہ ۲۳ اکتوبر ۱۸۹۱ء میں جو جامع مسجد دہلی میں ہوئی اور جو تقریر واجب الدن کے نام سے شائع ہوئی (ملاحظہ ہو دین الحق صفحہ ۹) ”دوسرے الزامات جو مجھ پر لگائے جاتے ہیں کہ یہ شخص لیتہ، القدر کا منکر ہے۔ اور معجزات کا انکاری اور معراج کا منکر اور نیز نبوت کا مدعی اور ختم نبوت کا انکاری ہے۔ یہ سارے الزامات دروغ اور باطل محض ہیں۔ ان تمام امور میں میری مذہب ہے جو دیگر اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے اور میری کتاب توضیح الحرام، وزالہ اوهام سے جو ایسے امراض نکالے گئے ہیں۔ یہ نکتہ چینیوں کی سرسر غلطی ہے۔ اب میں مفصلہ ذیل امور کا مسلمانوں کے سامنے صاف صاف اقرار اس خانہ خدا مسجد میں کرتا ہوں کہ میں جناب خاتم النبیین ﷺ کے ختم نبوت کا قائل ہوں اور جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو، اس کو بے دین اور دترہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔ ایسا ہی میں ملائکہ اور معجزات اور لیتہ القدر وغیرہ کا قائل ہوں۔

پھر اپنی کتاب ازالہ اوہام کے صفحہ ۴۲۱ میں تحریر کیا کہ

سوال ’رسالہ فتح اسلام میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے؟

اما الجواب ’’نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے۔ جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے اور اس میں کیا شک ہے کہ محدثیت بھی ایک شعبہ قویہ نبوت کا اپنے اندر رکھتی ہے۔ جس حالت میں رذیائے صالحہ نبوت کے چھپا بیس حصوں میں سے ایک حصہ ہے۔ تو محدثیت جو قرآن شریف میں نبوت کے ساتھ اور رسالت کے ہم پہنچا بیان کی گئی ہے جس

کے لیے صحیح بخاری میں حدیث موجود ہے۔ اس کو اگر ایک مجازی نبوت قرار دیا جائے یا ایک شعبہ تو یہ نبوت کا ٹھہرا جائے۔ تو کیا اس سے نبوت کا دعویٰ، زم، آگیا؟“

پھر ۱۸۹۲ء میں آپ میں اور مولوی عبدالحکیم صاحب میں ایک مباحثہ بمقام لاہور ہوا۔ دو پہلی مباحثہ میں جب مولوی عبدالحکیم نے یہ اعتراض کیا کہ آپ دعویٰ نبوت کرتے ہیں۔ تو آپ نے ذیل کی تحریر دی۔ جس پر ۳ فروری ۱۸۹۲ء تاریخ ہے۔ اور آٹھ گواہوں کے دستخط ہیں اور اس تحریر کو آپ کی طرف سے ایک قرارداد تسلیم کر کے بحث کا خاتمہ کر دیا گیا۔ میں اس کے صرف چند فقرات یہاں نقل کرتا ہوں۔ لکھتے ہیں کہ

”جس حالت میں ابتداء سے میری نیت ہے۔ جس کو اللہ تعالیٰ جل شانہ خوب جانتا ہے اس لفظ نبی سے مراد نبوت حقیقی نہیں ہے۔ بلکہ صرف محدث مراد ہے۔ جس کے معنی۔ شخصیت نے مکمل مروئے ہیں۔ تو پھر مجھے اپنے مسلمان بھائیوں کی دبیوئی کے لیے اس لفظ کو دوسرے پیرایہ میں بیان کرنے میں عذر ہو سکتا ہے۔ سو دوسرا پیرایہ یہ ہے کہ بجائے لفظ نبی کے محدث کا لفظ ہر ایک جگہ سمجھ میں۔ وراسکو (یعنی نقد نبی) کو کاٹا ہوا خیال فرمائیں۔“

نہ صرف آپ نے بار بار دعویٰ نبوت سے انکار کیا۔ بلکہ صاف طور پر یہ بھی بتا دیا کہ آپ نے لفظ نبی کا استعمال محدث کیسے جو آپ کا دعویٰ ہے صرف بطور مجز کیا ہے۔ ایسے حوالہ جات سے آپ کی کتاب میں بھری پڑی ہیں۔ میں صرف تین چار حوالہ جات پر اکتفا کرتا ہوں۔

”آئے وان مسیح محدث ہونے کی وجہ سے مجزائی بھی ہے۔“ (الادبام مطبوعہ ۱۸۹۱ء، صفحہ ۳۹)

”محدثیت کو، اگر ایک مجازی نبوت قرار دیا جائے تو کیا اس سے دعویٰ نبوت لازم

آگیا۔“ (الادبام مطبوعہ ۱۸۹۱ء، صفحہ ۴۲)

”محیزی معنوں کی رو سے خدا کا اختیار ہے کہ اگر کسی مہم کو نبی کے لفظ سے یا مرسل کے لفظ سے یاد کرے۔“ (سراج منیر، مطبوعہ ۱۸۹۷ء صفحہ ۲)

لہٰذا اس عاجز نے کبھی اور کسی وقت حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا۔ اور غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال کرنا اور لغت کے عام معنوں کے لحاظ سے اسے یوں چال میں لانا مستلزم کفر نہیں۔“ (حاشیہ انجامِ مہم، مطبوعہ ۱۸۹۸ء صفحہ ۲۷)

”اور اس جگہ میری نسبت کلامِ لہٰی میں رسول اور نبی کا لفظ خفیہ رکھا گیا ہے کہ یہ رسول اور نبی اللہ ہے۔ یہ طلاقِ محزی اور استعارہ کے طور پر ہے۔“

(حاشیہ دھین نمبر ۳، مطبوعہ ۱۸۹۹ء صفحہ ۲۵ و نمبر تھوگلاڈیہ، مطبوعہ ۱۹۰۲ء صفحہ ۲۳)

”اس پر رسول یا نبی کا لفظ یوں تا غیر موزوں نہیں بلکہ فصیح استعارہ ہے۔“

(حاشیہ نمبر گولاڈیہ، مطبوعہ ۱۹۰۲ء صفحہ ۲۳)

”سمیت نبیا من اللہ علی طریق المجاز لا علی وجه الحقیقۃ“

(استلزام نمبر طبعہ الوقی، مطبوعہ ۱۹۰۷ء صفحہ ۲۵)

چند اور نبوت ملاحظہ فرمائیے۔ آپ لکھتے ہیں

”ہم بھی مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔“ (مجموعہ شہادت، ص ۲۲۲)

”میں سیدنا مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی

نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ (اشہد ۲، ستمبر ۱۸۹۱ء)

”جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اس کو بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے

ہوں۔“ (تقریر واجبِ اہرام بمقامِ دہلی)

”مجھے کب جائز ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو جاؤں۔“

(حمدۃ البشری، ص ۷۷)

”کیا ایسا بد بخت مفتری جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے۔ قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے۔ اور کیا وہ شخص جو قرآن پر ایمان رکھتا ہے کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضرت کے بعد رسول اور نبی ہوں۔“ (انجمِ تہم حاشیہ صفحہ ۷۷)

چند اور حوالے بھی دیکھ لیجئے۔ ارشاد ہوتا ہے

”نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے۔“

(آزالہ اہام صفحہ ۴)

”ابتداء سے میری میت میں اس لفظ نبی سے مراد نبوت حقیقی نہیں۔ بلکہ صرف محدث مراد ہے۔ جس کے معنی آنحضرت نے مکالمہ مراد لئے ہیں۔“

(مجموعہ شہادت ہدایہ صفحہ ۹۸)

”اس بات پر محکم ایمان رکھتا ہوں کہ ہمارے نبی ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آئینہ کتب کے بعد اس امت کیلئے کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نیا ہو یا پرانا محدث آئیں گے۔ جو اللہ جل شانہ سے ہم کلام ہوتے ہیں۔“ (نشانِ آسمانی صفحہ ۲۸)

”میں نبی نہیں ہوں بلکہ اللہ کی طرف سے محدث اور اللہ کا کلیم ہوں تاکہ دین مصطفیٰ کی تجدید کروں۔“ (آئینہ کتب صفحہ ۲۸)

”میں نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا ورنہ میں نے انہیں کہا ہے کہ میں نبی ہوں لیکن ان لوگوں نے جدی کی۔ اور میرے قول کے سمجھنے میں غلطی کی۔ میں نے لوگوں سے سوائے جو انہوں نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے اور کچھ نہیں کہا کہ میں محدث ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ مجھ سے اسی طرح کلام کرتا ہے۔ جس طرح محدثین سے۔“ (مدۃ البصر صفحہ ۷۹)

”ان لوگوں نے میرے قول کو نہیں سمجھا بلکہ یہی کہا کہ یہ شخص نبوت کا مدعی ہے۔“

اور اللہ جانتا ہے کہ ان کا یہ قول صریح کذب ہے۔ ہاں یہ سچ ہے کہ میں نے یہ کہا ہے کہ محدث میں تمام 'جزائے نبوت' پائے جاتے ہیں لیکن باقوۃ نہ بالفعل پس محدث باقوۃ نبی ہے، اور اگر نبوت کا دروازہ بند نہ ہوتا تو وہ بھی بالفعل نبی ہوتا۔" (مللہ البشری ص ۸)

"میرا نبوت کا کوئی دعویٰ نہیں۔ یہ آپ کی غلطی ہے یا آپ کسی خیال سے کہہ رہے ہیں کیا یہ ضرور لگتا ہے کہ جو اہم کا دعویٰ کرے وہ نبی بھی ہو جاتا ہے۔"

(جنگ مقدس ص ۶۷)

"ہمارے سید رسول اللہ ﷺ تمام الانبیاء میں۔ اور بعد آنحضرت ﷺ کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ اس شریعت میں نبی کے قائم مقام محدث رکھے گئے ہیں۔"

(شہادت القرآن صفحہ ۲۷۷ و صراحتیہ مشرق)

قسط دہم (۱۰)

القصة انکار و ادعائے نبوت کے متعلق مرزا صاحب کی تحریریں دیکھ کر انسان نگشت بدندان ہو کر پکار اٹھتا ہے کہ

ع سوخت عقل ز حیرت کہ ایں چہ بولعجبی است

لیکن قادیان لوگوں کو یہ کہہ کر بہلانے کی کوشش کرتے ہیں کہ مرزا صاحب شریعت کے بغیر نبی مبعوث ہوئے۔ ایسا نبی ظلی اور مروزی نبی ہوتا ہے۔ اسی کو محدث کہتے ہیں۔ اور محدث اور مجدد نبی ہوتے ہیں وغیرہ وغیرہ تحریک قادیان کا یہ جزو مسکبی حضرات کے تین میں ایک اور ایک میں تین خدوہاں کے اصول سے کچھ کمتر معہ نہیں۔ جو لوگ صریح، واضح، اور سچ و غم سے مبرا دین میں کی موجودگی میں ایسے گورکھ دھندہ میں الجھنا پسند کرتے ہیں۔ ان کی جدت اور دقت پسندی انہیں مبارک ہو۔ لیکن اس خیال سے کہ دنیا پر واضح

ہو جائے کہ مرزا صاحب کا بروزی یا ظلی نبی ہونے کا دعویٰ ادعائے نبوت کی تلخ گولی پر شکر (چینی) کا ایک پردہ تھا جس سے مدعا یہ تھا کہ لوگ ادعائے نبوت کی ناخوشگوار گولی کو نگل میں اور بس۔ میں مرزا صاحب کی تقریروں سے یہ واضح کرنے کی کوشش کروں گا کہ وہ اپنی شان ایسی بتا گئے ہیں جو بروزی ظلی نبی تو ایک طرف رہے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے بھی بالاتر ہے۔ اور خود سردار امی مقب صلوٰۃ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بھی کسی طرح کمتر نہیں۔

ملاحظہ فرمائیے اپنے فرزند ارجمند مرزا بشیر الدین محمد احمد صاحب کی شان میں مرزا صاحب کی تحریر کتاب (البشری جلد دوم صفحہ ۲۱، ۱۲۴) پر عربی میں یہ لکھی ہے کہ ترجمہ میرا پیدا ہونے والا بیٹا گرامی دارِ جہند ہوگا۔ اول و آخر کا مظہر ہوگا اور وہ حق اور غیب کا مظہر ہوگا۔ گویا اللہ تعالیٰ خود آسمان سے ترے گا۔

جب بیٹا خود زندہ ہو تو پھر تا بہ پدر چہ رسد۔ اس کے بعد مرزا صاحب کا اپنے اسی فرزند ارجمند کے متعلق یہ کہنا موجب حیرت نہیں کہ مرزا صاحب کو لہام ہوا۔ اور اس الہام میں ان کے لڑکے کی شان میں انہیں کسی کا یہ شعر سنایا گیا نعر

اے ختمِ رسلِ قرب تو معلوم شد ویر آئندہ زراہ دور آئندہ

یہ شعر تریاق القلوب صفحہ ۴۲ پر درج ہے۔ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب آج دنیا میں زندہ ہیں۔ محمد مصطفیٰ (فدہ الی وای) ان سے پہلے دنیا میں تشریف لے گئے تھے۔ اگر آج یہ کہا جائے کہ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب فخرِ رسل ہیں۔ تو اس کے صاف معنی یہ ہوتے ہیں کہ آپ احمد مجتبیٰ (فدہ روحی) سے بھی بڑھ کر ہیں۔ اور جب بیٹے کی یہ شان ہے۔ تو باپ کو صرف بروزی اور ظلی نبی ماننا کیسا ممکن ہے۔

لیکن مرزا صاحب کی شان خود ان کی زبان سے سنئے۔ صاحب البشری جلد دوم

صفحہ ۶۹ پر لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں بذریعہ الہام خبر دی کہ
”اے مرزا تو میرا سب سے بڑا نام ہے۔“

پھر الہام ہوا

”خدا عرش پر تیری حمد کرتا ہے۔ اور تیری طرف چل کر آتا ہے۔“

یہ الہام کتابِ انجام آتھم کے صفحہ ۵۵ پر موجود ہے۔ کتابِ بشری کی جلد دوم
صفحہ ۸۹ پر لکھا ہے کہ

”میں خدا کی باز ہوں۔“

انجام آتھم کے صفحہ ۸ پر آپ لکھتے ہیں کہ آیت وھا ارسلناک الراحمة للعالمین ۵
ان مرزا صاحب کی شان میں نازل ہوئی نہ کہ رسوں کی لقب (فداہ بی) کی
شان میں۔ اسی طرح اربعین کے صفحہ ۵۰۲ پر لکھا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو داعیا الی اللہ و
سراجا منیرا کے خطاب دیئے گئے تھے وہ مجھے مرزا صاحب کو بھی عطا ہوئے۔ پھر خطبہ
الہامیہ کے صفحات ۸-۱۹-۳۰-۳۵-۱۵۸ اور ۱۶۱ پر لکھا ہے کہ
مرزا صاحب اپنے رتبہ کا اظہار ان لفظوں میں کرتے ہیں

”میں نور ہوں، مجدد، مہر ہوں۔ عبد منصور ہوں مہدی مہجود اور مسیح موعود ہوں۔
مجھے کسی کے ساتھ قیامت نہ کرو اور نہ کسی دوسرے کو میرے ساتھ۔ میں مغز ہوں جس کے
ساتھ چھلکا نہیں اور روح ہوں جس کے ساتھ جسم نہیں اور سورج ہوں جس کو دہواں چھپا
نہیں سکتا۔ اور ای کوئی شخص تلاش کرو جو میری مانند ہو۔ ہرگز نہیں پاؤ گے۔ میرے بعد کوئی
ولی نہیں۔ مگر وہ جو مجھ سے ہو اور میرے عہد پر ہوگا اور میں اپنے خدا کی طرف سے تمام
قوت اور برکت اور عزت کے ساتھ بھیجا گیا ہوں اور میرا قدم ایک ایسے منارہ پر ہے جس پر

ہر ایک بلندی ختم کی گئی ہے۔ بس خدا سے ڈرو اور مجھے پہچانو اور نافرمانی مت کرو۔ میرے
سوا اور دوسرے مسیح کے لیے میرے زمانہ کے بعد قدم رکھنے کی جگہ نہیں۔ پس جو میری
جماعت میں داخل ہوا، درحقیقت میرے سردار خیر المرسلین (محمد رسول اللہ) کے صحابہ میں
داخل ہوا۔“ (یعنی میرے مرید صحابہ کے برابر ہیں)

درتین فارسی صفحہ ۱۶۳ پر لکھتے ہیں نعر

انچه واد است هر نبي را جام دو س جام را مرا به تمام
انبیاء گرچه بوده اند به من به عرفان نہ کمترم ز کے
ایک جگہ فرمایا

”میں وہ چھیلے ہوں کہ جس میں تمام نبی بھرے پڑے ہیں۔“ ظاہر ہے کہ تمام
میں محمد ﷺ بھی شامل ہیں۔ مصنف

براہین احمدیہ حصہ پنجم میں صفحہ ۹۰ پر رشتہ دہوتا ہے

”اس زمانہ میں خدا نے چاہا کہ جس قدر درستی اور مقدس نبی گذر چکے ہیں ایک
ای شخص کے وجود میں ان کے نمونے ظاہر کئے جائیں۔ سو وہ میں ہوں۔“
معیارِ اخلاقیہ کے صفحہ ۱۱ پر لکھتے ہیں

”میں وہی مہدی ہوں جس کی نسبت ابن شیریں سے حال کیا گیا کہ وہ حضرت
ابوبکر کے درجہ پر ہے۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ ابوبکر تو کیا؟ وہ تو محض انبیاء سے بہتر ہے۔“
البشریٰ جلد دوم صفحہ ۱۰۹ میں مرزا صاحب کا پٹی شان میں ایک لہجہ شعر درج
ہے۔ ملاحظہ ہو نعر

مقام او میں از راہ تحقیر بد در انش رسواں ناز کردند

دفع ابلاء صفحہ ۲۰ پر شعر ہے : شعر

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے
اسی کتاب کے صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں کہ

”اے عیسائی مشنریو! ابن مسیح مت کہو۔ دیکھو آج تم میں ایک ہے جو اس مسیح
سے بڑھ کر ہے۔“

ازال اوہام کے صفحہ ۱۵۸ پر لکھا ہے : شعر

ایک منم کہ حسب بشارات آدم عیسیٰ کجاست تا بہ نہد پا بہ منبرم
ہفتۃ الوحی صفحہ ۱۲۸ پر لکھا ہے :

”مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر مسیح ابن مریم
میرے زمانہ میں ہوتا۔ تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں، ہرگز نہ کر سکتا۔ اور وہ نشان جو مجھ سے
ظاہر ہو رہے ہیں، وہ ہرگز نہ دکھا سکتا۔“

اسی کتاب کے صفحہ ۱۵۵ پر لکھتے ہیں کہ

”یہ شیطانی دوسرے ہے کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم مسیح ابن مریم سے اپنے تئیں
افضل قرار دیتے ہو۔“

درمین فارسی صفحہ ۶۳ پر لکھتے ہیں۔ نزول المسیح صفحہ ۹۹ مصنفہ مرزا۔ شعر

کر بلا نیست میر ہر آنم صد حسین مست در عریانم
یعنی آپ کو سید الشہداء سے بھی افضل تر ہونے کا دعویٰ ہے۔

پھر ابشری کی جلد دوم صفحہ ۱۱۹ پر آپ کی شان میں لکھا ہے کہ

”میں تو بس قرآن ہی کی طرح ہوں اور قریب ہے کہ میرے ہاتھ سے یہ ظاہر

ہوگا، جو کچھ کہ قرآن سے ظاہر ہوا۔“ آپ کے چند شعارطِ حفظ فرمائیے ارشاد ہوتا ہے

آں چہ من بشنوم زوجی خدا بخدا پاک دانش زخطا
ہم چہ قرآن منزہ اش دانم از خطا ہمیں ست ایرانم
آں یقینی کہ بود عیسیٰ را ہر کلامی کہ شد بر و القا
واں یقین کلیم بر تورت واں یقین ہائے سید اسادت
کم نیم زان حمد بروئے یقین ہر کہ گوید دروغ ہست عین

خطبہ الہامیہ کے صفحہ ۲۳ پر مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ

”مجھے کوفنا کرنے و زندقہ کرنے کی صفت دی گئی ہے۔“

لیکن مرزا صاحب کی تعلق کی انتہا یہ ہے کہ آپ لکھتے ہیں کہ انہیں بہم ہو تھا کہ ”انما امرک اذا اردت شیئا ان تقول لہ کن فیکون“

یہ الہام کتاب البشری جلد دوم کے صفحہ ۹۲ پر درج ہے۔ اور اس کے معنی یہ ہیں کہ خداوند کریم نے مرزا صاحب سے کہا کہ

”اے مرزا تحقیق تیرا ہی حکم ہے۔ جب تو کسی شے کا ارادہ کرے تو اس سے کہہ دیتا ہے کہ ہو جائے وہ ہو جاتی ہے۔“

مجھ گنہ گار کا یہ عقیدہ ہے کہ کن فیکون کا دعویٰ خداوند تعالیٰ کے سوا کسی کے شایانِ شان نہیں۔ اور سید ہاشمی نسب ای لقب (فداہ روحی) نے بھی ایسا دعویٰ نہیں کیا۔ اگر یہ حال بروزی نبی کا ہے تو مستقل نبی کا کیا ہوگا۔

میری رائے یہ ہے کہ مرزا صاحب نے اپنی نبوت کے مدارج، سلتے قائم کر دیے کہ ذرا سا پھسلنے والا، انسان بھی پھسل کر اس طرف آجائے۔ واللہ اعلم بالصواب

قسط یازدہم (۱۱)

مختصر یہ کہ مرزا صاحب ایک مقام پر دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ خدا کے نبی اور رسول ہیں اور تمام انبیاء سے (جن میں جناب محمد رسول اللہ ﷺ شامل ہیں) افضل ہیں اور اس دعویٰ پر خدا کی قسم کھاتے ہیں۔ پھر فرماتے ہیں کہ وہ ہر روز اور ظہریٰ ہیں۔ جو یہ الفاظ دیگر محدث ہوتا ہے۔ لیکن اپنا مقدم تمام انبیاء علیہم السلام سے ارفع و اعلیٰ ظاہر کرتے ہیں۔ اور اس کے جدا چانک ادعائے نبوت سے انکار کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ نبوت کا دعویٰ کرنے والا اس دم سے خارج ہے وغیرہ وغیرہ۔ ادعائے نبوت کی بھول بھلیوں میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا صاحب کے بعض الہامات ایسے ہیں جو خود ان کی سمجھ میں نہیں آئے۔ ہندالزم ہے کہ یہ الہامات کی تفہیم کے واسطے خدا تعالیٰ مزید نبی مبعوث کرے۔ گویا مرزا صاحب نے احیائے نبوت کا ایک سلسلہ جاری کر دیا ہے اور یہ کہنا مشکل ہے کہ کتنے نبی آئیں گے جو ان الہامات کے معنی دنیا پر واضح کریں گے۔ پس

دسویں دلیل

جو مجھے مرزا صاحب کی تحریک کے قبول کرنے سے مانع ہے یہ ہے کہ مرزا صاحب پر ایسے الہامات ہوئے جو خود ان کے فہم میں نہیں آئے حالانکہ میرے علم و یقین سے مطابق دنیا میں کوئی پیغمبر یا نبی ایسا نہیں گدرا جس پر خدا نے اس قدر بے اعتمادی کی ہو کہ اس کو پیام بھیجا ہو اور پھر اس پیام کے معنی نہ سمجھائے ہوں۔ معاذ اللہ۔ کس سے تو خدا پر بغل کا اثر م ثابت ہوتا ہے یا یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ پہلے کسی کو منتخب کر لیتا ہے اور پھر اس پر اعتماد نہیں کرتا۔ اور یہ بات خدا نے عظیم و حکیم کی شان کے خلاف ہے۔ میں اپنی اس دلیل کو

مرزا صاحب کے مقرر کردہ معیار پر جانچتا ہوں۔ آپ کتاب چشمہ معرفت کے صفحہ ۲۰۹ پر لکھتے ہیں کہ

یہ تو بالکل غیر معقوں اور بے ہودہ امر ہے کہ انسان کی، جس زبان تو کوئی ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو جس کو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا۔ کیونکہ اس میں تکلیف مایہ حق ہے، اور ایسے الہام سے فائدہ کیا جو انسانی سمجھ سے باہر تر ہو۔

لیکن اس معیار کے قائم کرنے کے بعد آپ کتاب نزول المسیح کے صفحہ ۷۵ پر لکھتے ہیں کہ

زیادہ تر تعجب کی بات یہ ہے کہ بعض الہامات مجھے ان زبانوں میں ہوئے ہیں جن سے مجھے کچھ واقفیت نہیں ہے جیسے انگریزی یا سنسکرت یا عبرانی وغیرہ۔

اس کے بعد کو ان ایسا صاحب عقل جیم ہوگا جو تسلیم نہ کرے گا کہ مرزا صاحب نے خود جو معیار مقرر کیا تھا وہ اس پر پورے نہیں اترے۔

آپ کو جو الہامات ایسے ہوئے جن کے معانی آپ پر واضح نہیں ہوئے انکے نمونے ملاحظہ فرمائیے البشری جلد اوں صفحہ ۲۶ پر درشاد ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کو الہام ہوا: ”ایلی ایلی لما سبقتی ایلی اوس“

مرزا صاحب اس کے متعلق خود لکھتے ہیں کہ حصہ اوں کے معنی یہ ہیں کہ۔

اے میرے خدا اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑا لیکن آخری فقرہ اس الہام کا حتمی اہلی اوس اس وقت تک مشتبہ رہا ہے، ور سکے کچھ معنی نہ کھلے۔

حبیب عرض کرتا ہے کہ پہلے فقرہ کے معنی مرزا صاحب کو اس لیے معلوم تھے کہ یہ فقرہ انجیل میں موجود ہے۔ اور کہا جاتا ہے کہ حبیب پر حضرت عیسیٰ نے یہ فقرہ، استعمال کیا

مرزا صاحب نے جو ضافہ کیا وہی ان کی سمجھ میں نہیں آیا۔
 ایک اور مثال سنئے براہین احمدیہ کے صفحہ ۵۵۶ پر ارشاد ہوتا ہے
 ”خدا نے فرمایا ہو شعنا نفسا، یہ دونوں فقرے شیعہ عبرانی ہیں اور اس کے معنی
 ابھی تک اس عاجز پر نہیں کھلے۔“

مکتوبات احمدیہ جلد ۱ صفحہ ۶۸ پر مرزا صاحب، ایک، اہم لکھتے ہیں کہ
 ”پریشن عمر پراطوس یا پلاطوس۔“

نوٹ۔ آخری غلط پراطوس ہے یا پلاطوس ہے۔ بہ باعث سرعت اہم در یافت نہیں ہوا اور
 نمبر ۲ میں عمر عربی لفظ ہے۔ اس جگہ پراطوس اور پریشن کے معنی دریافت کرتے ہیں۔ کہ کیا
 ہیں اور کس زبان سے یہ الفاظ ہیں۔

ایک اور الہام البشری جلد دوم صفحہ ۱۱۹ پر یوں بیان کرتے ہیں ”پیٹ پھٹ
 گیا۔“ اور لکھتے ہیں کہ یہ دن کے وقت کا، اہم بے معلوم نہیں کہ یہ کس کے متعلق ہے۔
 اسی کتاب بشری کی اس جلد دوم کے اسی صفحہ ۱۱۹ پر ایک اور الہام لکھتے ہیں کہ
 ”خدا اس کو بیچ بار بلاکت سے بچے گا۔“

اور خود ہی فرماتے ہیں کہ نہ معلوم کس کے حق میں یہ الہام ہے۔

ایک اور پر لطف الہام اسی صفحہ پر درج کرتے ہیں۔ الہام کے الفاظ ملاحظہ ہوں
 ”۲۴ دسمبر ۱۹۰۶ء مطابق ۵ شعبان ۱۳۲۵ھ بروز پیر موت تیر ۵۵۰ سال کو۔“

اس پر مرزا صاحب اپنے قلم سے نوٹ لکھتے ہیں کہ

قطعی طور پر معلوم نہیں کہ کس کے متعلق ہے۔

اسی کتاب بشری کی جلد دوم کا صفحہ ۱۲۵ دیکھیں۔ تو یہاں تحریر موجود ہے:

بہتر ہوگا کہ ارشاد کی کر لیں۔

مرزا صاحب تسلیم کرتے ہیں کہ

معلوم نہیں کہ کس کی نسبت یہ الہام ہے۔

اسی کتاب کی ہی جلد کا صفحہ ۶۵-۶۶ دیکھیے ایک نہایت حیرت انگیز الہام ہے

”بعثنا انشاء اللہ“

خود مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ

اس کی تفہیم نہیں ہوئی کہ ”اے کیا مراد ہے گیا رہ دن گیا رہ بختے یا کیا؟

یہی ہندسہ ادا دکھایا گیا۔

مگر ہم کتاب البشریٰ کی دوسری جلد کا صفحہ ۵۰ نکال کر دیکھیں تو ابم درج ہے

”غشم غشم غشم“

مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ اس کا مطلب واضح نہیں ہوا۔

اسی کتاب بشریٰ جلد دوم کے نیچے صفحہ ۱۱ پر مرزا صاحب کے الفاظ موجود ہیں کہ

”آج رات مجھے ابہم ہوا کہ ایک دم میں رخصت ہوا اس کے پورے الفاظ یاد

نہیں رہے۔ اور جس قدر یاد رہا یقینی ہے مگر معلوم نہیں کہ کس کے حق میں ہے لیکن خطرناک

ہے۔ یہ الہام ایک موزوں عبارت میں ہے مگر یک لفظ درمیان میں سے بھول گیا۔“

کتاب البشریٰ جلد دوم کے صفحہ ۹۴ پر فرماتے ہیں

”ایک عربی الہام تھا۔ الفاظ مجھے یاد نہیں رہے۔ حاصل مطلب یہ ہے کہ مکند بول

کونشان دکھایا جائے گا۔“

بشریٰ جلد دوم کے صفحہ ۱۰ پر الہام درج ہے

”ایک دانہ کس کس نے کھایا۔“

اسی کتاب کے صفحہ ۲۶ پر ابہم درج ہے۔

”الہامی میں ایک بے شرم ہے۔“

ایک اور ابہام بشری جلد اول کے صفحہ ۳۲ پر ہے۔

”ربنا عاَج“

مرزا صاحب ان کے بھی کوئی معنی بیان نہیں فرما سکے۔

کیا ایسے الہامات جن کے الفاظ مبہم ہوں اس خداوند کریم کی طرف سے ہو سکتے ہیں جس نے قرآن پاک ایسی کتاب نازل کی، محمد ﷺ جیسا فیہم و حکیم رسوں بھیجا اور جو دنیا کو دعوت دیتا ہے کہ عقل سے کام لو، فہم سے کام لو۔ نہیں، اور ہرگز نہیں۔

گیارہویں دلیل

پس تحریک قادیان کے خلاف میری گیارہویں دلیل یہ ہے کہ مرزا صاحب کے ایسے الہامات کی وجہ سے مدعیان نبوت کے یہ ایک میدان وسیع پیدا ہو گیا ہے آئے دن ایک نئی علم نبوت بند کرے گا اور کہے گا کہ مرزا صاحب کے فلاں الہام کی وضاحت کیلئے مجھے مبعوث کیا گیا ہے اب میری

بارہویں دلیل

سنئے مرزا صاحب کے ادعائے نبوت کے متعلق مجھے جو کچھ عرض کرنا تھا۔ وہ ختم ہوا۔ لیکن مرزا صاحب کی تحریک پر ایک اعتراض اور ایسا وارد ہوتا ہے۔ جس کا تعلق اسی ادعائے نبوت سے ہے۔ لہذا وہ اسی وقت بیان کئے دیتا ہوں۔ کہا جاتا ہے کہ مرزا صاحب

امتی نبی ہیں جس نبی ﷺ کے یہ امتی ہیں اس پر جو کتاب نازل ہوئی اس میں متعدد انبیاء کے اسمائے گرامی موجود ہیں۔ لیکن مرزا صاحب پر جو الہام نازل ہوئے ان میں کسی ایسے امتی نبی کا نام نہیں آیا۔ جو حضور سرور کائنات ﷺ کے بعد مبعوث ہو ہو۔ نیز مرزا صاحب نہایت فصاحت سے کتاب حقیقہ لوطی کے صفحہ ۳۹ پر لکھتے ہیں کہ

”تیرہ سو برس جبری میں کسی شخص کو آج تک بجز میرے یہ نعمت عطا نہیں کی گئی۔“

جس کے معنی یہ ہیں کہ مرزا صاحب واحد امتی نبی ہیں جو تیرہ سو سال میں مبعوث ہوئے پھر صدی میں مہر دکا آنا کیسا اور مرزا صاحب کا مجدد الف ہونا، یعنی یہ دونوں امور تو پیشرو کے طالب ہیں۔

قسط دوازدہم (۱۲)

مرزا صاحب کے ادعائے نبوت پر کافی بحث ہو چکی لیکن بعض امور میں جو اعلان نبوت کا جزو یقینک ہیں۔ مثلاً ابہام اور پوشنگائی اس کے صدورہ مسئلہ تکفیر اہل قبلہ اور تہنیخ جہود کا معاملہ بھی دوایسے کوائف ہیں۔ جن کا مرزا صاحب کے ادعائے نبوت سے بہت برا تعلق ہے نیز اگر کوئی شخص مدعی نبوت ہوتے ہوئے بعض ایسی باتیں لکھ جائے یا کہہ دے جو صحیح نہ ہوں تو وہ بھی اس کے ادعائے نبوت کے خلاف جاتی ہیں۔ اور اگر مدعی نبوت کی تحریر میں شکایت نہ ہو تو اس سے بھی سکے دعویٰ کی تردید لازم آتی ہے۔

جہاں تک الہامات کا تعلق ہے میں عرض کر چکا ہوں کہ مرزا صاحب کے بعض الہامات ایسے ہیں جن کو وہ خود سمجھ نہیں سکے۔ وہ خود لکھ چکے تھے کہ لہام وہی ہے جو نبی کی زبان میں ہوتا کہ وہ اس کو سمجھ سکے جو ہم سمجھ میں نہ آئے اسکے نزول سے کوئی فائدہ نہیں۔ اسکے باوجود وہ تسلیم کرتے ہیں کہ انہیں ایسی غیر زبانوں میں بھی ابہام ہوئے جن سے وہ

نا آگاہ تھے اور جن کو وہ سمجھ نہیں سکے بعض الہامات اردو میں ہوئے مگر وہ ایسے مبہم تھے کہ مرزا صاحب خود تحریر چھوڑ گئے ہیں کہ وہ ن کے فہم میں نہیں آئے۔ اور بعض الہام ایسے بھی ہوئے جو دنیا کی کسی مروجہ زبان میں نہیں ہیں۔ اور جن کو آج تک مرزا صاحب یا کوئی اور سمجھ نہیں سکا۔ یہ تمام بحث قسطِ گذشتہ میں موجود ہے۔ لہذا میں اس کے تکرار کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ پس مرزا صاحب کی تحریک کے خد ف

تیرہویں دلیل

یہ ہے کہ وہ اپنے الہام خود سمجھنے سے قاصر رہے۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ انہیں قدرت کی طرف سے ایسا علم نہیں دیا گیا جو ان کے مقصد بعثت کے لیے کافی ہوتا۔ پس وہ نبی مبعوث نہ تھے ورنہ اللہ تعالیٰ جو الہام نازل فرماتا۔ اس کا فہم انہیں ضرور عطا کرتا۔

نیز مرزا صاحب کے الہامات میں ایک عجیب بات یہ ہے کہ ان پر بعض اوقات قرآن شریف کی پوری آیات اور حدیث شریف کے چورے سے پورے فقرے بطور الہام نازل ہوئے۔ مثلاً

اول۔ البشریٰ جلد دوم صفحہ ۶۱ پر آپ کا ایک الہام درج ہے ”انت مدینۃ العلم“ یعنی اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے مرزا تو علم کا شہر ہے۔

اب دنیا جانتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی حدیث پاک ہے کہ انا مدینۃ العلم و علی بابہا ترجمہ۔ میں علم کا شہر ہوں اور علی اس کا دروازہ ہے۔

مرزا صاحب کا الہام اس حدیث شریف کا قصص ہے اور بس۔

دوم کتاب البشریٰ کی جلد دوم کے صفحہ ۱۰۶ پر مرزا صاحب کا الہام درج ہے کہ ”انا اعطینک الکوفہ“

دنیا جانتی ہے کہ یہ قرآن شریف کی ایک مشہور آیت ہے۔ جو رسول ہاشمی و نبی مظلومی ﷺ کے حق میں نازل ہوئی۔

سوم، انجامِ آفتاب کے صفحہ ۸ پر الہام درج ہے۔ وما ارسلناک الا رحمة للعالمین اور صاحبِ کو معلوم ہے کہ یہ بھی قرآن کریم کی ایک مشہور آیت کریمہ ہے جو سرور کائنات ﷺ کی شان میں نازل ہوئی تھی۔

چہارم، اربعین کے صفحہ ۲، ۵ پر مرزا صاحب نے دعویٰ کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے، نہیں ”داعیا الی اللہ و سراجا منیرا“ کے خطبات دیئے۔

حالانکہ یہی خطاب قرآن پاک میں رسول اللہ ﷺ کو عطا ہو چکے تھے۔

پنجم، سی کتاب، اربعین کے صفحات ۳، ۴ پر آپ نے ایک اور الہام کے نزول کا دعویٰ کیا ہے جس کے الفاظ درج ذیل ہیں: ”وما یعلق عی الہوی ان ہوا لا وحی یوحی ثم دنی فتدلی فکان لقاب قومین او ادنی“

یہ بھی قرآن شریف کی آیات بیانات ہیں۔ جو تنفیہاً خزانہ مان کی شان کی مظہر ہیں۔ اگر س قسم کے الہامات کو صحیح مان لیا جائے تو یہ حسن عقیدت کی انتہا ہے۔ اس کے معنی تو ہونگے کہ جس کا جی چاہے وہ قرآن شریف کی چند آیات لیکر اعلان کر دے کہ یہ اس کی شان میں بذریعہ وحی نازل ہوئی ہیں۔ ہند وہ پیغمبر ہے۔ تعجب ہے کہ ایک انسان تو اپنے دس نوکروں کو دس اسٹو دینس دے سکتا ہے جس میں حسن خدمات کا ذکر ایک دوسرے سے مختلف ہو۔ لیکن (معد اللہ) خداوندِ علیم و حکیم یہ نہیں کر سکتا کہ وہ اپنے ایک سنے نبی کو سند دیتے ہوئے نئے الفاظ استعمال کر سکے۔ پس مرزا صاحب کے خلاف میری

چودھویں دلیل

یہ ہے کہ انہوں نے الہامات کے نام سے قرآن و حدیث کی بعض آیات پر تصرف کیا اور وہ تصرف مجھ، جز کی رائے ناقص میں صریحاً تصرف ہے جا ہے۔

اب میں پیشگوئیوں کی طرف رجوع کرتا ہوں چونکہ یہ بحث طویل ہے لہذا میں ابتدا ہی میں لکھ دینا چاہتا ہوں کہ مرزا صاحب کے ادمائے نبوت کے خلاف میری

پندرہویں دلیل

(یہ ہے کہ ان کی کٹر پیشین گوئیوں غلط ثابت ہوئیں)

قبل ازیں کہ میں مرزا صاحب کی پیشین گوئیوں کی طرف رجوع کر دوں۔ میں ان کے چند مقولے نقل کرنا چاہتا ہوں۔ جو پیشین گوئیوں کی اہمیت سے تعلق رکھتے ہیں۔

۱۔ آپ کتاب آمینہ کالات اسلام کے صفحہ ۲۸۸ پر لکھتے ہیں کہ

”ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لیے ہماری پیشین گوئی سے بڑھ کر اور کوئی محکم امتحان نہیں ہو سکتا۔“

۲۔ شہادت القرآن کے صفحہ ۶۵ پر فرماتے ہیں

”سو پیشین گوئیوں کوئی معمولی بات نہیں۔ کوئی ایسی بات نہیں جو انسان کے اختیار میں ہو بلکہ محض اللہ جل جلالہ کے اختیار میں ہے۔ سو اگر کوئی طالب حق ہے تو ان پیش گوئیوں کے وقت کا انتظار کرے۔“

ایسے مقولے متعدد پیش کئے جاسکتے ہیں۔ مگر مضمون یہی کافی ہیں۔ (درمختار جلد پیش گوئیوں کو آپ نے اپنے صدق و کذب کا معیار ٹھہرایا۔ مثلاً انجیل آتھم کے صفحہ ۲۴۳ پر رقم فرما ہیں

”ومن یس (پیش گوئی) را برائے صدق و کذب خود معیار می گردانم“

اس کے علاوہ بعض پیش گوئیوں کے سلسلہ میں آپ نے اعلان کیا کہ اگر یہ درست ثابت نہ ہوں تو میں جھوٹا۔ مثلاً آتھم کی موت کے متعلق پیش گوئی کرتے ہوئے آپ نے ایک اشتہار انعامی چار ہزار ہجرتہ چارم ۱۲ اکتوبر ۱۸۹۴ء کو شائع کیا۔ اس اشتہار کے صفحہ ۱۶ پر آپ لکھے ہیں کہ

”اے خداوند اگر یہ پیش گوئیاں تیری طرف سے نہیں ہیں۔ تو مجھے نامرادی اور ذلت کے ساتھ ہلک کر اگر میں تیری نظر میں مردود اور ملعون اور وحال ہوں تو مجھے فنا کر ڈال اور دلتوں کے ساتھ مجھے ہلک کر دے۔ اور ہمیشہ کی لعنتوں کا نشانہ بنا۔“

اس سے مقصود صرف یہ ہے کہ یہ واضح کیا جائے کہ مرزا صاحب پیش گوئی کو صدقت نبوت کی جانچ کے لیے ایک معیار سمجھتے تھے اور بس۔

اب دیکھن یہ ہے کہ مرزا صاحب اس معیار پر پورے ترے ہیں یا نہیں؟ مجھے ادب سے عرض کرنے کی اجازت دی جائے کہ مرزا صاحب اپنے اس معیار پر پورے نہیں اترے۔ میں طویل بحث کرنا نہیں چاہتا۔ لہذا صرف چند مثالیں پیش کر کے ثابت کروں گا کہ مرزا صاحب کی اہم اور ایسی پیشین گوئیاں جن کو انہوں نے خاص طور پر اس غرض سے منتخب کیا کہ ان کو مرزا صاحب کے صدق و کذب کا معیار سمجھا جائے غلط اور بالکل غلط ثابت ہوئیں۔ ملاحظہ فرمائیے

اول ایک فرزند کی آمد اور موت

۲۰ فروری ۱۸۷۶ء کو مرزا صاحب نے ایک اشتہار دیا کہ اس غرض سے انہیں ایک نشانی ملی ہے۔ اور انہیں خداوند قدوس نے بشارت دی ہے کہ ان کے ہاں ایک فرزند

ارجمند پیدا ہوگا، جو جیہہ اور پاک اور ذکی ہوگا۔ اس کا نام غفوایل اور بشیر ہے۔ اس کو مقدس روح دی گئی ہے وہ رجب سے پاک ہے وہ نور اللہ ہے۔ مبارک ہے وہ آسمان سے آتا ہے۔ اکیں کے ساتھ فضل ہے، وہ صاحب شکوہ و عظمت و دولت ہوگا وغیرہ وغیرہ اس قدر تعریفیں درج ہیں کہ میں ان کے تکرار سے قاصر ہوں۔

اس اشتہار کے شائع ہونے پر بعض مخالفین نے لکھا کہ مرزا صاحب کے ہاں لڑکا پیدا ہو چکا ہے اور اشتہار اب دیا گیا ہے۔ اس اعتراض کے جواب میں مرزا صاحب نے ۲۲ مارچ ۱۸۸۶ء کو ایک اور اشتہار دیا جس میں اعلان کیا کہ ہمارے مرزا صاحب کے ہاں دوڑ کے بیس اور بائیس سال کی عمر کے ہیں اور کوئی لڑکا موجود نہیں لیکن لڑکا ضرور پیدا ہوگا۔ اشتہار بہت طویل ہے لیکن مختصر اس کا یہی ہے۔

اس پر بھی لوگوں نے اعتراض کئے تو مرزا صاحب نے ۱۸ اپریل ۱۸۸۶ء کو ایک اور اشتہار دیا جس میں پھر اپنے دعویٰ کی تجدید کی۔

ان تمام اشتہارات میں مرزا صاحب نے یہ لکھ دیا تھا کہ لڑکا نو سال کے اندر ہوگا آخری اشتہار میں یہ بھی لکھا کہ حمل تو ہو گیا ہے لیکن یہ نہیں کہہ سکتے کہ لڑکا جو آنے والا ہے وہ یہی ہوگا یا کبھی بعد کو پیدا ہوگا۔

اگر مرزا صاحب سی پراکتفا کرتے تو اس پیش گوئی کے پورا نہ ہونے کے متعلق ہمارے احمدی دوست جو توجیہات پیش کرتے ہیں ان میں ضرور وزن ہوتا۔ مگر افسوس کہ مرزا صاحب نے اس پراکتفا نہیں کیا بلکہ جب آپ کے ہاں ایک لڑکا پیدا ہوا تو اگست ۱۸۸۷ء کو اعلان کر دیا کہ وہ لڑکا پیدا ہو چکا۔ چنانچہ اس اشتہار کے الفاظ یہ ہیں

اے ناظرین میں آپ کو بشارت دیتا ہوں کہ وہ لڑکا جس کے تولد کے لیے میں

نے اشتهار ۱۸ اپریل ۱۸۸۶ء میں پیش گوئی کی تھی، اور خدا تعالیٰ سے کہ اپنے کھلے کھلے بیان میں لکھا تھا کہ اگر وہ حمل موجودہ میں پیدا نہ ہوا تو دوسرے حمل میں جو اس کے قریب ہے، ضرور پیدا ہو جائے گا، آج ۱۶ ذی قعدہ ۱۳۰۴ء مطابق ۱۷ اگست ۱۸۸۷ء میں بارہ بجے رات کے بعد ڈیڑھ بجے کے قریب وہ مولود مسعود پیدا ہو گیا۔ الحمد للہ علی ذالک مگر افسوس ہے کہ خداوند قدیر کی قدرت غالب آئی اور لڑکا ۴ نومبر ۱۸۸۶ء کو سولہ ماہ کی عمر کے بعد فوت ہو گیا۔

اس پر جب ایک شہر پیدا ہوا تو مرزا صاحب نے شہنشاہ دیکر توجیہات پیش کیں مگر وہ معتقدین کے یہ مفید ہوں تو ہوں۔ آپ کے محولہ بال اشتهار کے بعد میرے لیے کوئی حقیقت نہیں رہتیں اس لیے کہ آپ نے خود اشتهار دیکر تسلیم کیا تھا کہ یہی لڑکا وہ تھا جس کی خدائے تعالیٰ نے انہیں بشارت دی تھی۔

قسط سیزدہم (۱۳)

دوم۔ آتھم کا انجام۔

اس کے متعلق مرزا صاحب کی پیش گوئی خاص طور پر قابل غور ہے۔ ماہ مئی جون ۱۸۹۳ء میں مرزا صاحب کا ایک مناظرہ عیسائیوں کے ساتھ مرتر میں ہوا، جس میں مرزا صاحب کے مقابل ڈپٹی عبداللہ آتھم (پادری) تھے۔ چند روز تک مباحثہ ہوتا رہا جس میں فریقین کے پچاس پچاس آدمی بذریعہ کلٹ داخل ہوتے رہے۔ مباحثہ الوہیت مسیح پر تھا۔ مرزا صاحب نے ابطار الوہیت مسیح پر بہت سی دلیلیں پیش کیں۔ یہ مباحثہ جنگ مقدمہ کے نام سے چھپ چکا ہے۔ مگر چونکہ لفظی بحثیں عام ظاہری کا حصہ ہوتی ہیں اور مرزا صاحب

ایک روحانی درجہ کے کرائے تھے، لہذا آپ نے ان لفظی دلائل کو خود ہی ناکافی جان کر آخر میں ایک روحانی حربہ سے کام لینا چاہا۔ چنانچہ آخری روز خاتمہ پر آپ کے جوا لفاظ تھے: وہ کتاب جنگِ مقدس کے صفحہ ۱۸۸ پر ملاحظہ ہوں۔ فرماتے ہیں،

”آج رات جو مجھ پر کھل رہا ہے وہ یہ ہے کہ جبکہ میں نے بہت تضرع اور بہتال سے جنابِ الہی میں دعا کی کہ تو اس امر کا فیصلہ کر اور ہم عاجز بندے ہیں۔ تیرے فیصلہ کے سوا کچھ نہیں کر سکتے۔ تو اس نے مجھے یہ نشانِ بشارت کے طور پر دیا ہے کہ اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عداوت کو اختیار کر رہا ہے، وہ سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عداوت انسان کو خدا بناتا ہے۔ وہ انہی دنوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی پندرہ ماہ تک جاویدہ میں گرایا جاوے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص سچ پر ہے اور سچے خدا کو ماننا ہے۔ اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی۔ اور اسی وقت جب یہ پیشگوئی ظہور میں آوے گی۔ بعض اندھے سوچا رکھے ہو جائیں گے اور بعض لنگڑے چلنے لگیں گے اور بعض بہرے سننے لگیں گے۔ میں حیران تھا کہ اس بحث میں کیوں مجھے آنے کا اتفاق پڑا۔ معمولی بحثیں تو اور لوگ بھی کرتے ہیں اب یہ حقیقت کھلی کہ اس نشان کے لیے تو میں اس وقت قرر کرتا ہوں کہ گریہ پیشگوئی جھوٹی نکلی۔ یعنی وہ فریق جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے۔ وہ پندرہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے بہ سزائے موت جاویدہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سز کو اٹھانے کے لیے تیار ہوں مجھ کو فیل کیا جائے، روسید کیا جاوے، میرے گلے میں رسد ڈال دیا جاوے، مجھ کو پھانسی دیا جائے۔ ہر ایک بات کے لیے تیار ہوں۔ اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھ کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا، ضرور کرے گا۔ زمین و آسمان مل جاویں پر اسکی باتیں نہ ملیں گی۔“

اس روحانی حربہ کا مطلب صاف ہے کہ عیسائی منظر وجود الوہیت مسیح کا قائل ہے، پندرہ ماہ کے عرصہ میں مرزا واصل جہنم ہوگا۔

لیکن ڈپٹی آفتم بجائے ۵ ستمبر ۱۸۹۴ء کے ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو فوت ہوئے۔ چنانچہ مرزا صاحب نے ان کے مرنے پر سالہ انجام آفتم لکھا۔ جس کے شروع میں لکھا ہے۔ مسٹر عبد اللہ آفتم صاحب ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو بمقام فیروز پور فوت ہو گئے۔

اس حساب سے ڈپٹی آفتم اپنی مقررہ میعاد پندرہ ماہ سے تجاوز ہو کر ایک سال پونے گیارہ ماہ تک زیادہ زندہ رہا ہے۔ اس پر اعتراض ہوئے تو مرزا صاحب نے اس کے جواب میں فرمایا۔ گو آفتم پندرہ ماہ میں نہیں مر لیکن مرا تو سہی۔ اس میں کیا حرج ہے۔ میعاد کو مت دیکھو کہ مر تو گیا۔ چنانچہ آپ کے اصلی الفاظ جو کتاب مرتبہ منیر کے صفحہ ۶۲ پر ہیں۔ وہ قابلِ دید ہیں۔ فرماتے ہیں

اگر کسی کی نسبت یہ پیشگوئی ہو کہ وہ پندرہ مہینے تک مجذوم ہو جائے گا اور اسکے ناک اور تمام اعضا گر جائیں تو کیا وہ مجاز ہوگا کہ یہ کہے کہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔ نفس واقعہ پر نظر چاہیے۔

حقیقت، اوجی صفحہ ۱۸۵ شیعہ اس کی تائید میں دوسری جگہ لکھا ہے:

ہمارے مخالفوں کو اس میں تو شک نہیں کہ آفتم مر گیا ہے۔ جیسا کہ لیکھرام مر گیا اور جیسا کہ احمد بیگ مر گیا۔ لیکن اپنی ناپیدائی سے کہتے ہیں کہ آفتم میعاد کے اندر نہیں مرا۔ اے نا۔ حق تو م جو شخص خدا کی وعید کے بموجب مر چکا۔ اب اس کی میعاد غیر میعاد کی بحث کرنا کیا حاجت بھلا دکھو کہ اب وہ کہاں اور کس شہر میں بیٹھا ہے۔

عقیدت مند دماغ جو غرچا میں قبول کریں۔ اور مریدوں کے دس جہاں چاہیں سر تسلیم خم کر دیں۔ لیکن انصاف یہ ہے کہ آتھم بے چارہ دوائی زندگی لے کر نہیں آیا تھا۔ مرنا تو اسے تھا ہی مرزا صاحب کی پیش گوئی تب پوری سمجھی جاتی کہ وہ مرزا صاحب کی بتائی ہوئی میعاد کے اندر فوت ہوتا۔ یوں فوت تو مرزا صاحب بھی ہوئے لہذا آتھم کے بعد زمیعاد مرجانے کو اپنی پیش گوئی کی صداقت کی دلیل ٹھہرانا حسن عقیدت کا حد سے متجاوز امتحان لینے کی کوشش کرنا ہے۔ اور رقم، الحروف، بن، خوف، لومۃ، لائم، اعدان کرنے پر تیار ہے کہ اس عاجز کی رائے میں مرزا صاحب کی پیش گوئی پوری نہیں ہوئی۔

قسط چہار و ہم (۱۳)

مرزا صاحب کی پیشین گوئیوں میں سے ایک پیشین گوئی مولوی ثناء اللہ امرتسری کے متعلق تھی۔

سوم: مولوی ثناء اللہ کی موت۔

مولوی صاحب اپنی کتاب تاریخ مرزا میں لکھتے ہیں:

جب میری عمر کوئی ۱۷-۱۸ سال کی تھی۔ میں شوق زیارت بنالہ سے پاپا دہ تھا قادیان گیا۔ ان دنوں مرزا صاحب ایک معمولی حیثیت میں تھے مگر باوجود شوق اور محبت کے میں نے جو وہاں دیکھا۔ مجھے خوب یاد ہے کہ میرے دل میں جوان کی نسبت خیالات تھے؟ وہ پہلی ملاقات میں مبدل ہو گئے جس کی صورت یہ ہوئی کہ میں ان کے مکان پر دھوپ میں بیٹھ تھا۔ وہ آئے۔ آتے ہی بغیر اس کے کہ اسد م عظیم کہیں یہ کہا کہ تم کہاں سے آئے ہو۔ کیا کام کرتے ہو؟ میں ایک طالب علم کا صحبت یافتہ اتنا جاہل تھا کہ آتے ہی اسلام علیکم کہنا سنت ہے۔ فوراً میرے دل میں آیا کہ انہوں نے مسنون طریق کی پرواہ نہیں کی کیا وجہ

ہے۔ مگر چونکہ حسن ظن غالب تھا اسلئے یہ وسوسہ وب کر رہ گیا۔

جن دنوں آپ نے مسیحیت موعود کا دعویٰ کیا۔ میں ابھی تحصیل علم سے فارغ نہیں ہو تھا۔ آخر بعد فرغت میں آیا تو مرزا صاحب کی کتابوں کا مطالعہ شروع کیا۔ دل میں تڑپ تھی۔ استغفر سے کئے، دعائیں مانگیں، خواب دیکھے جن کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا صاحب نے مجھے اپنے محض غلوں میں سمجھ کر مجھ کو قادیان میں پہنچ کر گفتگو کرنے کی دعوت دی۔

اور لکھا کہ

”مولوی ثناء اللہ کے ذریعہ سے عنقریب دو نشان میرے ظاہر ہوں گے۔“

۱ وہ قادیان میں تمام پیشگوئیوں کی پڑتال کے لیے میرے پاس ہرگز نہیں آئیں گے۔ اور جی پیشگوئیوں کی اپنی قسم سے تصدیق کرنا ان کے لیے موت ہوگی۔

۲ اگر اس چیلنج پر وہ مستعد ہوئے کہ کاذب صادق سے پہلے مر جائے تو ضرور وہ پہلے مریں گے اور سب سے پہلے اس اردو مضمون اور عربی قصیدہ کے مقابلہ سے ہار جڑ رہ کر جلد تر ان کی رو سیاہی ثابت ہو جائے گی۔ (۱۱ جولائی، صفحہ ۳۷)

انجام اس کا یہ ہو کہ میں نے ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء مطابق ۱۰ شوال ۱۳۲۰ھ کو قادیان پہنچ کر مرزا صاحب کو اطمینان دے دیا۔

قسط پانزدہم (۱۵)

مرزا صاحب کے حویل جو ب کو دیکھ کر مولوی ثناء اللہ ہنس نہیں ہوئے اور پھر ایک خط لکھا۔

(۱۱ جنوری ۱۹۰۳ء)

جس کا جواب مرزا صاحب نے خود نہیں لکھا بلکہ آپ کی طرف سے مولوی محمد

احسن صاحب امر وی نے لکھا۔

مولوی ثناء اللہ لکھتے ہیں۔ جب ناامیدی ہوگئی تو میں اپنے مصاحبوں سے یہ کہتا ہوا چلا آیا۔

ع ہمد شوق آمدہ بودم ہمد حرام رستم

مولوی صاحب آگے چل کر مزید لکھتے ہیں شعر

بلائیں زلف جاناں کی گر لیتے تو ہم لیتے بلا یہ کون لیتا جان پر لیتے تو ہم لیتے

مرزا صاحب نے آخری نظر عنایت جو مجھ پر کی۔ خود انہی کے لفظوں میں درج

ذیل ہے فرماتے ہیں

مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

﴿یستعینونک احق ہو قل ای ورہی انہ لحق﴾

بخدمت مولوی ثناء اللہ

السلام علی من اتبع الهدی مدت سے آپ کے پرچہ احمدیٹ میں میری تکذیب اور تفسیق کا سلسلہ جاری ہے۔ ہمیشہ مجھے آپ اپنے اس پرچہ میں مردود، کذاب، دجال، مفسد کے نام سے منسوب کرتے ہیں اور دنیا میں میری نسبت شہرت دیتے ہیں کہ یہ شخص مفتری اور کذاب اور دجال ہے اور اس شخص کا دعویٰ مسیح موجود ہونے کا سراسر افتراء ہے۔ میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا اور صبر کرتا رہا۔ مگر چونکہ میں دیکھتا ہوں کہ میں حق کے پھیلانے کے لیے مامور ہوں۔ اور بہت سے میرے پر حصے کر کے دنیا کو میری طرف آنے سے روکتے ہیں اور مجھے ان گالیوں اور تہمتوں اور الفاظ سے یاد کرتے ہیں کہ جن سے براہ کر کوئی غلط سخت نہیں ہو سکتا۔ آخر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ اکثر

اوقات آپ اپنے ہر پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں۔ تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہدک ہو چاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی عمر نہیں ہوتی اور آخر وہ ذلت اور حسرت کے ساتھ اپنے دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہو جاتا ہے اور اس کا بدک ہونا ہی بہتر ہے۔ تاکہ خدا کے بندوں کو تباہ نہ کرے اور اگر میں کذاب اور مفتری نہیں ہوں اور خدا کے مکامہ درمخاطبہ سے مشرف ہوں اور مسیح موعود ہوں۔ تو میں خدا کے فضل سے امید رکھتا ہوں کہ آپ سنت اللہ کے موافق کلمہ بین کی سزا سے نہیں بچیں گے پس اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے۔ جیسے طاعون، ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریوں آپ پر میری زندگی میں ہی وارد نہ ہوئیں تو میں خدا کی طرف سے نہیں یہ کسی اہم یا وحی کی بناء پر پیش گوئی نہیں بلکہ محض دعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے۔ اور میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک بصیر و قدیر جو عظیم و خیر ہے۔ جو میرے دل کے حالات سے واقف ہے اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا محض میرے نفس کا فترا ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں۔ اور دن رات افتر کرنا میرا کام ہے تو اے میرے پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے آمین۔ مگر اے میرے کامل و صادق خدا اگر مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں میں جو مجھ پر لگاتا ہے حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو نابود کر مگر نہ انسانی ہاتھوں سے بلکہ طاعون، ہیضہ وغیرہ امراض مہلکہ سے بجز اس صورت کے کہ وہ کھلے طور پر میرے رویہ اور میری جماعت کے سامنے تمام گائیوں اور بدن بانوں سے توبہ کرے جن کو وہ فرض منصبی سمجھ کر ہمیشہ مجھے دکھ دیتا ہے۔ آمین یا رب العالمین۔

بالآخری مولوی صاحب سے اتنا اس ہے کہ میرے اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں اب فیصدہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔

(اراقم عبداللہ احمد مرزا نظام، جمعہ موعودہ قادیان، دہلی، مرقومہ یکم مارچ ۱۳۲۵ھ، ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء)۔
 اخبار بدر قادیان میں مرزا صاحب کی روزِ نہ ڈائری یوں چھپی۔

ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا ہے یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے ہے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے ایک دفعہ ہماری توجہ اس کی طرف ہوئی و ررات کو توجہ اس طرف تھی اور رات کو الہام ہو کہ اجیب دعوة الداع۔ صوفیاء کے نزدیک بڑی کرامت استجابت دعا ہی ہے باقی سب اس کی شاخیں ہیں۔ (مرزا) اخبار بدر قادیان۔

(۲۵ اپریل ۱۳۲۵ھ، صفحہ ۷۷۴)

نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء مطابق ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ کو انتقال کر گیا اور مولوی ثناء اللہ رحمہ موجود رہے۔

قسط شانزدہم (۱۶)

چہارم مرزا صاحب نے دعویٰ کیا تھا کہ مرزا سلطان احمد صاحب ۱۳ اگست ۱۸۹۴ء تک ضرور فوت ہو جائیں گے۔ اور یہ تاریخ ہرگز نہیں مل سکتی۔ ملاحظہ ہو شہادت القرآن صفحہ ۸۰۔

مرزا صاحب نے اس پیشگوئی کو بہت ہی اہم اور عظیم الشان قرار دیا ہے لیکن جن صاحب کے متعلق یہ پیشگوئی تھی وہ تاریخ مقررہ سے ۲۹ سال بعد تک قادیان میں ہی رہے اور مرزا صاحب نے اس کی ضرورت ہی نہیں۔ کہا جاتا ہے کہ وہ تائب ہو کر مرے اور مرزائی ہو چکے تھے لیکن ایک نہایت ہی عزیز اور شریف سید دوست نے مجھے یقین دہایا ہے کہ وہ مرزائی نہیں ہوئے تھے۔ لہذا یہ ایک اور پیشگوئی ہے جو

نقط ثابت ہوئی۔

پہچم، ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب عرصہ بیس سال تک مرزا صاحب کے مرید رہے۔ آخر ان سے پیچہ ہوئے اور مرزا صاحب کے برخلاف قسم اٹھایا بلکہ دعویٰ الہام سے بھی مقابلہ کی ٹھہری چنانچہ ڈاکٹر صاحب نے اپنا آخری الہام مرزا صاحب کی موت کے متعلق شائع کیا جس کا ذکر مرزا صاحب نے مع جواب خود کیا ہے۔ جو مرزا صاحب کی کتاب چشمہ معرفت کے صفحہ ۳۲۱ سے لیکر میں درج ذیل کرتا ہوں۔

ایسا ہی کئی اور دشمن مسلمانوں میں سے میرے مقابل پر کھڑے ہو کر ہدک ہوئے اور ان کا نام و نشان نہ رہا۔ ہاں آخری دشمن اب ایک اور پیدا ہوا ہے جس کا نام عبدالحکیم خاں ہے۔ اور وہ ڈاکٹر ہے اور ریاست پٹیالہ کا رہنے والا ہے جس کا دعویٰ ہے کہ میں اسکی زندگی میں ہی ۳ اگست ۱۹۰۸ء تک ہدک ہو جاؤں گا۔ اور یہ اس کی سچائی کے لیے ایک نشان ہوگا یہ شخص ہم کا دعویٰ کرتا ہے اور مجھے دجاس اور کافر اور کذاب قرار دیتا ہے پہلے اس نے بیعت کی اور براہِ ۲۰ برس تک میرے مریدوں اور میری جماعت میں داخل رہا۔ پھر ایک نصیحت کی وجہ سے جو میں نے محض لڑے اس کو کی تھی مرتد ہو گیا۔ نصیحت یہ تھی کہ اس نے یہ مذہب اختیار کیا تھا کہ بغیر قبولِ اسلام اور پیرویِ آنحضرت ﷺ کے نجات ہوسکتی ہے۔ گو کوئی شخص آنحضرت ﷺ کے وجود کی خبر بھی رکھتا ہو۔ چونکہ یہ دعویٰ باطل تھا اور عقیدہ جمہور کے بھی برخلاف اس لیے میں نے منع کیا مگر وہ باز نہ آیا۔ آخر میں نے اس کو اپنی جماعت سے خارج کر دیا تب اس نے یہ پیشگوئی کی کہ میں اسکی زندگی میں ہی ۳ اگست ۱۹۰۸ء تک اس کے سامنے ہدک کیا جاؤں گا۔ مگر خدا نے اسکی پیشگوئی کے مقابل پر مجھے خبر دی کہ وہ خود عذاب میں مبتلا کیا جائے گا۔ اور خدا اس کو ہلاک کرے گا اور میں اس کے شر

سے محفوظ رہوں گا۔ یہ وہ مقدمہ ہے جس کا فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے بڑا شبہ یہ سچ بات ہے کہ جو شخص خدا تعالیٰ کی نظر میں صادق ہے۔ خدا اسکی مدد کرے گا۔

اس مقدمہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا صاحب ڈاکٹر صاحب کی بتائی ہوئی مدت کے اندر اندر ہی (۲۶ مئی ۱۹۰۸ء) کو فوت ہو گئے اور ڈاکٹر صاحب میرے علم کے مطابق ۹۹ تک زندہ و سلامت رہے مجھے ان کی تاریخ وفات محفوظ نہیں۔ لیکن اس کا علم غیر ضروری ہے اور اس مبحث سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔

ششم مرزا صاحب کی زندگی میں پنجاب میں مرض طاعون نے وبا کی صورت اختیار کر لی اس پر مرزا صاحب نے اپنی کتاب حقیقت الوحی کے تتمہ میں صفحہ ۵۲ پر لکھا ہے کہ

خدا نے اپنی سنت کے مطابق ایک نبی کے مبعوث ہونے تک وہ عذاب ملتوی رکھا اور جب وہ نبی مبعوث ہو گیا۔ اور اس کی قوم کو ہزار ہا اشتہاروں و رسالوں سے دعوت کی گئی۔ تب وہ وقت آ گیا کہ ان کو اپنے جرم کی سزا دی جائے۔

جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ مرزا صاحب کی نبوت کا انکار کر کے لوگ بتائے عذاب ہوئے تھے جس نے طاعون کی شکل اختیار کر لی تھی لہذا ذمہ تھا کہ مرزا صاحب پر ایمان لانے والے لوگ اس وبا سے محفوظ رہتے۔ لیکن شاید کوئی صاحب اس بات میں شک کریں کہ مرزا صاحب نے جس عذاب کا ذکر کیا ہے وہ طاعون ہی ہے۔ لہذا میں گلی تحریک کا ایک اور حوالہ پیش کئے دیتا ہوں۔

مرزا صاحب اپنی کتاب دافع بلاء کے صفحہ ۱۰ پر رقم فرماتے ہیں۔

تیسری بات جو اس وحی سے ثابت ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ بہر حال جب تک طاعون دنیا میں رہے۔ گو ستر برس تک رہے قادیان کو اس خوفناک تباہی سے محفوظ

رکھے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔

”رسول کا تخت گاہ“ تو مرزا صاحب کی اردو ہے لیکن اس سے اس وقت غرض نہیں۔ مرزا صاحب کی اس تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ چونکہ وہ نبی اللہ تھے۔ اور چونکہ وہ قادیان میں مبعوث ہوئے تھے لہذا مرزا صاحب نے پیش گوئی کی کہ قادیان طاعون سے محفوظ رہے گا۔ لیکن

ع اے بسا آرزو کہ خاک شدہ

مرزا صاحب کی زندگی میں طاعون قادیان میں پھیلا اور مرزا صاحب کے متعدد مرید اسکی نذر ہوئے مریدوں کے متعلق تو مرزا صاحب کے حامی سانی سے کہہ سکتے ہیں کہ ان کا بدن مضبوط نہ تھا یہ وہ دس برس مرید ہو چکے تھے۔ لہذا عذاب الہی میں مبتلا ہوئے لیکن نبی اللہ کی تخت گاہ میں طاعون کا نبی موصوف کی پیش گوئی کے خلاف پھیل جانا ایک ایسا واقعہ ہے جسکی حقیقت سے انکار نہیں ہو سکتا اور یہی حقیقت جناب مرزا صاحب کی پیشگوئی کی تصدیق کے لیے کفایت کرتی ہے مزید بحث کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی۔

اب تک مرزا صاحب کی جن پیشگوئیوں پر میں نے اظہار خیال کیا ہے وہ سب موت سے تعلق رکھتی ہیں طاعون کے متعلق آپ کی پیشگوئی مرگ انبوہ سے تعلق رکھتی ہے اور باقی تمام پیشگوئیوں میں غیر مشکوک و صریح الفاظ میں کسی شخص کے کسی مقررہ میعاد کے اندر فوت ہونے کی پیشین گوئی موجود ہے میں ثابت کر چکا ہوں کہ یہ تمام پیشگوئیاں غلط ثابت ہوئیں۔

قسط ہفتم (۷۱)

لیکن لوگوں کی موت کے متعلق مرزا صاحب کی پیش گوئیاں اگر غلط ثابت ہوئیں تو مقام تعجب نہیں اس لیے کہ قرآن پاک پر ایمان رکھنے والا مسلمان ایمان رکھتا ہے کہ

- ۱ ہر شخص کی میعاد حیات مقرر ہے۔ یعنی اس کی موت کا وقت معین ہے۔
- ۲ لیکن اس میعاد کی وسعت سے خدائے ملام الغیوب کے سوا کوئی آگاہ نہیں ہو سکتا۔
- ۳ یہ میعاد جب پوری ہو جاتی ہے تو قرآن پاک کے الفاظ میں لَا یَسْتَا حِرُونَ سَاعَةً وَلَا یَسْتَقْدَمُونَ ترجمہ نہ یک پل پر پیچھے نہ ہٹا سکتے ہیں اور نہ آگے نہ بڑھا سکتے ہیں۔
گویا میعاد حیات کم و بیش نہیں ہو سکتی۔
- ۴ خداوند برتر قادر مطلق ہے وہ جو چاہے کر سکتا ہے اور کسی کی عمر کو گھٹ بھی سکتا ہے اور بڑھا بھی سکتا ہے لیکن اس کی مشیت یہ ہے کہ اس کو نہ گھٹائے نہ بڑھائے لہذا یہ سنت اللہ ہے اور سنت اللہ میں تبدیلی ممکن نہیں اور نہ تحویل ہی ممکن ہے۔
- ۵ اللہ تعالیٰ کے سوائے کسی کو علم نہیں کہ کوئی انسان خود یا اس کا یا کوئی اور دشمن یا دوست کب اور کہاں فوت ہوگا۔
- ۶ سبب موت سے بھی کوئی شخص واقف نہیں ہوتا۔
ان حالات میں سوائے اس شخص کے جو مامور من اللہ ہو۔ اور اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے سے خود آگاہ کر دے کہ فلاں شخص کی میعاد حیات فلاں وقت فلاں مقام اور فلاں طریق پر ختم ہوگی۔ کوئی شخص کسی دوسرے انسان کے متعلق یا اپنے متعلق یہ پیش گوئی نہیں کر سکتا کہ وہ کس طرح اور کب فوت ہوگا۔
اور اگر اللہ جل جلالہ خود کسی شخص کو ایسا علم دے تو وہ غلط نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ اللہ کے پاس ام الکتاب ہے۔ اور اس کے علم سے کوئی چیز خارج نہیں لیکن خداوند کریم کے بتانے کے بغیر اگر کوئی شخص کسی کی یا اپنی موت کے متعلق مقام وقت یا سبب موت کی پیش گوئی کرے تو اس کا غلط ثابت ہونا یقینی ہے۔

مرزا صاحب نے مختلف دمیوں کے انتقال کے متعلق جو پیش گوئیاں کیں چونکہ وہ سب غلط ثابت ہوئیں لہذا اس سے صاف ظاہر ہے کہ انہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے الہام نہیں ہوا۔ اگر وہ ایسی پیش گوئیاں ابہام کی بنا پر کرتے یا وہ مستجاب الدعوات ہوتے تو ان کی پیشگوئیاں پوری ہوتی۔ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ ان کی دعا کو ن کران پر افراد متعلقہ کی معاد حیات کا راز ظاہر کر دیتا۔

میں سمجھتا ہوں کہ مرزا صاحب کے دعاوی کے خلاف یہی ایک دلیل کافی ہے۔ ہفتم اس معاملہ میں مرزا صاحب اس قدر معذور ثابت ہوئے کہ وہ خود اپنی موت کے مقام کے متعلق جی پیش گوئی نہ کر سکے۔ میں بات کو طوں دینا نہیں چاہتا۔ ورنہ میں مرزا صاحب کی تحریروں سے ثابت کر سکتا ہوں کہ وہ ابھی عود شباب کی میڈیں لگائے بیٹھے تھے کہ پیکر اہل نے انہیں لیا۔ ورنہ اس درفانی سے انتظار فرمانے پر مجبور ہو گئے۔

لیکن انہوں نے اپنی موت کے متعلق صریح پیش گوئی کی تھی یعنی یہ کہ

ہم مکہ میں مریں گے

ملاحظہ ہو۔ میگزین ۱۴ جنوری ۱۹۰۶ء، البشری جلد دوم صفحہ ۱۰۵ء ان کے مقابلہ میں قاضی محمد سیمان صاحب مصنف کتاب رحمة اللعین نے پیش گوئی کی تھی کہ مرزا صاحب صاحب کو مکہ یا مدینہ کی زیارت ہرگز نصیب نہ ہوگی۔ واقعات اس امر کے شاہد ہیں کہ قاضی صاحب کی پیش گوئی صحیح نکل اور مرزا صاحب لہور میں فوت ہوئے۔ آپ کو عمر بھر میں حجاز کی زیارت کا موقع نہیں ملا۔

اخبار الحکیم قادیان سے ایک اقتباس آپ کی موت کے متعلق نقل کرتا ہوں، ملاحظہ ہو۔ اخبار مذکور نے غیر معمولی ضمیر مورخہ ۲۸ مئی ۱۹۰۶ء میں رقم طراز ہے۔

وفات مسیح

جیسا کہ آپ سب صاحبان کو معلوم ہے۔ حضرت ۱۱ مناموا! نا حضرت مسیح موعود مہدی معبود مرزا صاحب قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اسہال کی بیماری بہت دیر سے تھی۔ اور جب آپ کوئی دماغی کام زور سے کرتے تھے تو بڑھ جاتی تھی حضور کو یہ بیماری سبب کھانا نہ ہضم ہونے کے تھی۔ اور چونکہ دل سخت کمزور تھا اور نبض سا قط ہو جایا کرتی تھی اور عموماً مشک وغیرہ کے استعمال سے واپس آ جایا کرتی تھی۔ اس دفعہ ہور کے قیم میں بھی حضور کو دو تین دفعہ پہلے یہ حالت ہوئی۔ لیکن ۲۵ تاریخ مئی کی شام کو جب کہ آپ سارا دن ”پیچ صلیح“ کا مضمون لکھنے کے بعد میر کو تشریف لے گئے تو واپسی پر حضور کو پھر اس بیماری کا دورہ شروع ہو گیا۔ اور وہی دوائی جو کہ پہلے مقوی معدہ استعمال فرماتے تھے مجھے حکم بھیج تو بنوا کر بھیج دی گئی مگر اس سے کوئی فائدہ نہ ہوا اور قریباً گیارہ بجے اور ایک دست آنے پر طبیعت از حد کمزور ہو گئی۔ اور مجھے ورح حضرت خلیفہ نور لدین صاحب کو صلب فرمایا۔ مقوی ادویہ دی گئیں اور اس خیال سے کہ دوائی کام کی وجہ سے بیماری شروع ہوئی غیبت آنے سے آرام جائے گا ہم واپس اپنی جگہ پر چلے گئے مگر تقریباً دو اور تین بجے کے دو میان ایک اور بڑا دست آ گیا۔ جس سے نبض بالکل بند ہو گئی اور مجھے خلیفہ المسیح مولوی نور لدین صاحب اور خواجہ کمال لدین صاحب کو بوا یا اور مردم ڈکٹر مرزا یعقوب بیگ صاحب کو بھی گھر سے طلب کیا۔ اور جب وہ تشریف لائے تو مرزا یعقوب بیگ صاحب کو اپنے پاس بلا کر کہا کہ مجھے سخت اسہال کا دورہ ہو گیا ہے آپ کوئی دوا تجویز کریں۔ علاج شروع کیا گیا چونکہ حالت نازک ہو گئی تھی۔ اس لیے ہم پاس ہی ٹھہرے رہے اور علاج باقاعدہ ہوتا رہا۔ مگر پھر نبض واپس نہ آئی۔ یہاں تک ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو حضرت اقدس کی روح اپنے محبوب حقیقی سے جا ملے۔ اللہ

وانا الیہ راجعون۔

یہ اقتباس تو مقدم و سبب موت کے متعلق تھا اب میعاد وحیات کو لیجئے۔ مرزا صاحب نے اپنی عمر کے متعلق متعدد پیشین گوئیاں کی تھیں جو سب غلط ثابت ہوئیں آپ کی ان پیش گوئیوں میں دو چار بطور نمونہ پیش کرتا ہوں۔

۱ کتاب زاد الوہام کے صفحہ ۳۱۸ پر لکھتے ہیں کہ آپ کو عربی میں الہام ہوا کہ اے مرزا ہم تجھ کو اتنی سال کی عمر دیں گے یا اس کے قریب۔

۲ اشتہار الانصار مجریہ ۱۲ اکتوبر ۱۸۹۶ء مطبوعہ ضیاء السدم پریس قادیان و کتب تریاق القلوب ص ۱۳ پر لکھتے ہیں کہ خدا نے مجھے نبی حبیب کر کے فرمایا کہ میں ان کاموں کیسے تھے اتنی (۸۰) برس یا کچھ تھوڑا کم یا چند سال اتنی برس سے زیادہ عمروں گا۔

۳ برہین احمدیہ حصہ پنجم کے ضمیمہ کے صفحہ ۹۷ پر لکھتے ہیں کہ خدا نے صریح غظوں میں مجھے طبع دی کہ میری عمر اتنی (۸۰) برس کی ہوگی اور یا یہ پانچ چھ سال زیادہ یا پانچ چھ سال کم۔

۴ ہدیۃ الوحی کے صفحہ ۹۶ پر لکھتے ہیں کہ میری عمر اتنی (۸۰) برس یا اس پر پانچ چھ کم یا زیادہ ہوگی۔ لیکن مرزا صاحب ہینٹھ (۶۵) سال کی عمر میں فوت ہوئے۔ لہذا یہ سب الہام غلط ثابت ہوئے آپ کے خفیہ وس اور اخبار بدر نے یقیناً سچی کی ہے کہ آپ کی عمر کو چوتھ (۷۴) سال تک بڑھا دیں مگر وہ کامیاب نہیں ہوئے۔ اس لیے کہ اس امر کا فیصلہ بھی مرزا صاحب خود کر گئے ہیں۔ آپ کتاب تریاق القلوب کے صفحہ ۶۸ پر لکھ گئے کہ

جب میری عمر چالیس (۴۰) برس تک پہنچی۔ تو خدا تعالیٰ نے اپنے الہام اور کلام سے مجھے مشرف کیا اور یہ عجیب اتفاق ہوا کہ میری عمر کے چالیس سال پورے ہونے پر

صدی کا سر بھی آپہنچا۔ تب خدا تعالیٰ نے، الہام کے ذریعہ سے مجھ پر ظاہر کیا کہ تو اس صدی کا مجدد ہے۔

اس کے معنی ہیں کہ اس ۱۳۱۱ھ میں مرزا کی عمر چالیس سال تھی۔ اگر کم ہو تو زیادہ نہیں ہو سکتی۔ اس لیے کہ مرزا صاحب کے الفاظ ”میری عمر چالیس برس تک پہنچی“ کے یہی معنی ہو سکتے ہیں۔ اور آپ فوت ہو گئے ۱۳۲۶ھ میں لہذا آپ کی عمر ۶۵-۶۶ برس سے زیادہ نہیں ہو سکتی پس ثابت ہوا کہ اپنے انجام کے مقام اور وقت سے مرزا صاحب بالکل نا آگاہ تھے اسکے متعلق آپ کے تمام الہامات سچے نہ تھے لہذا ان کا یہ دعویٰ کہ وہ نبی تھے درست نہیں ہو سکتا۔

قسط ہفتم (۱۸)

مرزا صاحب کی پیشگوئیوں کے متعلق کوئی بحث مکمل نہیں ہو سکتی۔ جب تک ان کی ایک اور اہم اور ایسی پیش گوئی کا ذکر نہ کیا جائے۔ جو شاید مرزا صاحب کے تمام دوسرے کارناموں کی نسبت زیادہ زیر بحث رہ چکی ہے۔ میری مراد محترمہ محمدی بیگم صاحبہ سے مرزا صاحب کے نکاح کے متعلق مرزا صاحب کی پیشگوئی ہے یہ پیشگوئی بے شمار مرتبہ ہاشم و محمد کا اساس بن چکی ہے۔ اور بعض اوقات اس کی وجہ سے جانبین سے غلط فہمی پھیل گئی۔ لہذا میں چاہتا تھا کہ اس پیشگوئی پر بحث نہ کروں۔ لیکن اس کو قلم زد کرنے میں ایک اندیشہ کا امکان ہے یعنی یہ کہ بعض مرزائی دوست میری نظر سے ایسے گنہگار ہیں جو کسی دلیل کو حصول مقصد کے لئے کمتر یا نامناسب نہیں جانتے امکان ہے کہ وہ لوگوں سے یہی کہنا شروع کر دیں کہ (سید) حبیب نے مرزا صاحب کے خلاف قلم اٹھایا۔ اور سب کچھ بکھیر محمدی بیگم کے نکاح کے مسئلہ پر اس نے خامہ فرسائی نہیں کی اس لیے کہ وہ اس میں احمدی

نقطہ نگاہ کا مؤید تھا یہ کم از کم قادیان کے دلائل کا وہاں ہوتا تھا۔

اندریں حالات میں نے فیصلہ کیا ہے کہ اس مسئلہ کے متعلق بھی میں اپنے استدلال کو سپرد قلم کروں لیکن جو لوگ اس بحث میں سوچا نہ انداز گفتگو یا ہزاری طرز تحریر کے متوقع رہتے ہیں وہ اس قسط کے مطالعہ کی تکلیف گوارا نہ فرمائیں کہ انہیں مایوسی ہوگی۔

ہشتم۔ قبل ازیں کہ میں اس مسئلہ کے متعلق مرزا صاحب کی پیش گوئیوں کا ذکر کروں میں یہ بتا دینا چاہتا ہوں کہ محمدی بیگم صاحبہ اب تک بقیہ حیات ہیں عیال دار ہیں، وران کے شوہر بھی زندہ اور سلامت مقام پہنچے۔ لہٰذا یہ دعویٰ موجود ہیں اس موضوع پر تجدید بحث کا نہیں ناگوار گذرنا یقینی ہے۔ ہند میں سن سے یہ ادب غدر خواہ ہوتا ہوں۔

محمدی بیگم صاحبہ اور مرزا صاحب کا وہ تعلق جو مرزا صاحب چاہتے تھے پیدا نہیں ہو سکا۔ یعنی محترمہ موصوفہ مرزا صاحب کے نکاح میں نہیں آئیں۔ لیکن ویسے وہ مرزا صاحب کی قریبی رشتہ دار تھیں اور رشتہ بھی کئی طرح کا تھا چنانچہ معلوم ہوتا ہے۔

۱۔ محمدی بیگم صاحبہ مرزا صاحب کی بھانجی یعنی ہمشیرہ زدی تھیں۔ یہ صحیح ہے کہ محمدی بیگم صاحبہ کی والدہ مرزا صاحب کی سگی ہمشیرہ نہ تھیں۔ بلکہ وہ مرزا صاحب کی چچا زاد بہن تھیں تاہم چچا زاد بہن کی اولاد ہونے کی وجہ سے محمدی بیگم ان کی بھانجی ضرور تھیں۔

۲۔ مرزا صاحب کی چچی زاد بہن جو محمدی بیگم صاحبہ کی والدہ تھیں مرزا صاحب کے حقیقی ماموں کے زکے سے پرانی ہوئی تھیں گویا وہ مرزا صاحب کی بھانجی بھی تھیں۔ اور محمدی بیگم صاحبہ اس لحاظ سے مرزا صاحب کی بھتیجی بھی ہوتی تھیں۔ رشتے اور بھی تھے لیکن یہ دور رشتے قریب ترین تھے۔ یعنی یہ محترمہ محمدی بیگم صاحبہ مرزا صاحب کی ہمشیرہ زدی یعنی بھانجی اور برادرزادی یعنی بھتیجی بھی تھیں۔ لیکن تقاضائے انصاف یہ ہے کہ میں تسیم کروں کہ شرعاً مرزا

صاحب ان سے نکاح کر سکتے تھے لہذا بروئے دستور و عرف عام خواہ بھانجی اور بھتیجی سے مطالبہ نکاح سوئے ادب کیوں نہ ہو شرعاً جو بات جائز ہے اس پر رشتہ داری کے نام سے انگشت اٹھانا بیجا رج از بحث ہے۔

محمدی بیگم صاحبہ سے نکاح کے خیال مرزا صاحب کو جس طرح سے پیدا ہوا وہ بھی قابل ذکر ہے۔ سنی محمدی بیگم صاحبہ کے والد مرحوم کا اسم گرامی احمد بیگ صاحب تھا ان کی ایک بہن تھیں جو محمدی بیگم کی پھوپھی ہوتی تھیں اس خاتون کا شوہر عرصہ سے مفقود تھیں۔ احمد بیگ صاحب نے چاہا کہ بہن کی جائداد انہیں ہذریہ ہسپتال جائے اور ان کی بہن کی مرضی بھی یہی تھی لیکن مرزا صاحب کے منشا اور ان کی رضامندی کے سوا قانوناً یہ ہو نہیں سکتا تھا۔ لہذا ان کو رضامند کرنے کے لیے احمد بیگ کی بیوی صاحبہ یعنی محمدی بیگم کی والدہ محترمہ مرزا صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئیں۔ اور اس بہہ نامہ کے متعلق آپ کی رضامندی چاہی۔ مرزا صاحب نے جواب میں فرمایا کہ ہم استخارہ کرنے کے بعد اس کا فیصلہ کریں گے۔

کچھ عرصہ تک جواب کا انتظار کرنے کے بعد محمدی بیگم کے والد صاحب خود مرزا صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے اور بہہ نامہ کا ذکر چھیڑا۔ مرزا صاحب نے پھر استخارہ کرنے کا وعدہ کیا۔ لیکن ان کے اصرار پر اسی وقت حجرہ میں تشریف لے گئے۔ اور استخارہ کیا۔ مگر جواب میں جو وحی نازل ہوئی۔ اس میں آپ کو ہدایت کی گئی کہ آپ محمدی بیگم کا رشتہ طلب کریں، اور اگر یہ رشتہ مل جائے تو مسائل کی امداد کریں ورنہ ہرگز اس کی مدد نہ کریں۔ اس خیال سے کہ لوگ اس بہہ کے مسئلہ کو محمدی بیگم سے مرزا صاحب کے مطالبہ نکاح کا محرک ہونے میں شاید تامل کریں۔ لہذا مرزا صاحب کی ایک تحریر بطور ثبوت پیش

کہتا ہوں۔ یہ تحریر عربی میں ہے لیکن اس کا ترجمہ درج ذیل ہے۔ یہ تحریر کتاب آئینہ کلمات اسلام کے صفحات ۵۷۲، ۵۷۳ پر موجود ہے۔ وهو هذا۔

اللہ تعالیٰ نے مجھ پر وحی نازل کی کہ اس شخص (احمد بیگ) کی بڑی لڑکی کے نکاح کیلئے درخواست کر اور اس سے کہہ دے کہ پہلے وہ تمہیں دامادی میں قبول کرے اور پھر تمہارے نور سے روشنی حاصل کرے اور کہہ دے کہ مجھے اس زمین کو بہہ کرنے کا حکم مل گیا ہے جس کے تم خواہشمند ہو۔ بلکہ اس کے عدوہ اور زمین بھی دی جائے گی، ورنہ دیگر مزید حسانات تم پر کئے جائیں گے۔ بشرطیکہ تم اپنی بڑی لڑکی کا مجھ سے نکاح کر دو۔ میرے اور تمہارے درمیان یہی عہد ہے تم لوگ تو میں بھی تسلیم کر لوں گا۔ گرم قیوں نہ کرو گے تو خبردار ہو مجھے خدا نے یہ بتلایا ہے کہ اگر کسی اور شخص سے اس لڑکی کا نکاح ہوگا تو نہ اس لڑکی کے لیے یہ نکاح مبارک ہوگا۔ اس صورت میں تم پر سائل نازل ہوں گے جن کا نتیجہ موت ہوگا پس تم نکاح کے بعد تین سال کے اندر مر جاؤ گے بلکہ تمہاری موت قریب ہے۔ اور ایسا ہی اس لڑکی کا شوہر بھی اڑھائی سال کے اندر مر جائے گا یہ اللہ کا حکم ہے پس جو رونا ہے کرلو۔ میں نے تم کو نصیحت کر دی ہے۔ پس وہ تیوری چڑھا کر چلا گیا۔

الہام کے لفظ سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا صاحب نکاح کی صورت میں بہہ کی اجازت دینے پر تیار تھے اس کے عدوہ اس میں محمدی بیگم کے والد صاحب کے لیے اقرار کی صورت میں انعام و اکرام کا، لُج بھی موجود تھا۔ اور انکار کی صورت میں وہ سنگی بھی موجود تھی لیکن تعجب ہے کہ احمد بیگ صاحب پر نسل لُج کا اثر ہوا اور نہ تحویف کا اور اس نے رشتہ دینے سے صاف انکار کر دیا۔

مجھے معلوم نہیں کہ اس انکار کی وجوہات کیا تھیں لیکن ممکن ہے کہ محمدی بیگم چونکہ

مرزا صاحب کی بھانجی اور بھتیجی تھیں لہذا احمد بیگ صاحب کو اس میں تکلیف محسوس ہوئی۔ علاوہ ازیں محمدی بیگم صاحبہ مرزا صاحب کے سگے فرزند فضل احمد صاحب کی بیوی یعنی مرزا صاحب کی بہو کی ماموں زاد بہن بھی تھیں۔ لہذا بہو کی بہن کا بہو کے خسر کے ساتھ نکاح شاید کسی کو بھائی نہ ہوگا۔

علاوہ ازیں مرزا صاحب اور محمدی بیگم صاحبہ کی عمروں میں بھی بہت تفاوت تھا۔ اور اگرچہ شرعیہ کوئی عیب نہیں کہ میاں بیوی کی عمروں میں تفاوت ہو۔ اور آئے دن تفاوت عمر کے بہت زیادہ ہونے کے باوجود لوگوں میں نکاح ہوتے رہتے ہیں۔ تاہم لوگ بالعموم اپنی بیٹی کسی معمر شخص کو دینا پسند نہیں کرتے۔ خصوصاً اس صورت میں کہ شخص مذکور صاحب عیوب ہو، بیوی زندہ موجود رکھتا ہو اور اس کی اولاد جوان برسر کار اور عیالدار ہو۔ میں احمد بیگ کے انکار کو طبعی سمجھتا ہوں اور ان کو مجرم نہیں سمجھتا۔ مجھے تعجب ہے کہ خداوند کریم نے ایک شخص کو محض اس لیے (بقول مرزا صاحب) قبر کیلئے چن لیا کہ اس نے اپنی لڑکی کو خدا کے نبی کے حواسے کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ شاید انبیاء علیہم السلام کی تاریخ میں ایسی کوئی مثال موجود نہیں کہ انہوں نے کسی سے نکاح کرنا چاہا ہو اور عورت کا وہ شخص انکار کی وجہ سے قبر لہی کا مستوجب بن گیا ہو۔

مرزا صاحب اور محمدی بیگم صاحبہ کی عمروں میں جو فرق تھا۔ اس کا ثبوت بھی مرزا صاحب ہی کی تحریر میں موجود ہے چنانچہ کتاب آئینہ کمالات اسام کے صفحہ ۷۵ پر عربی زبان میں ایک فقرہ موجود ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ

یہ میری مخطوبہ (مطلوبہ) ابھی چھو کر رہی ہے اور میری عمر اس وقت پچاس سال کے لگ بھگ ہے۔

قسط نواز دہم (۱۹)

ہر انسان حصول مقصد کے لیے تحریس تحریف اور خوشامد کے تمام ذرائع استعمال کرتا ہے۔ محمدی بیگم کے حصول کے لیے مرزا صاحب نے بھی ان تمام ذرائع کو استعمال کیا۔ ان میں دور عام انسان میں فرق تھا تو صرف یہ کہ ان کی طرف سے تحریف و تحریس کے جو ذرائع استعمال میں آئے تھے ان کو الہام الہی کی منظوری بھی حاصل تھی۔ (معاذ اللہ)

مرزا صاحب کے یہ جنادینے کے باوجود کہ اگر محمدی بیگم کو کسی اور جگہ بیٹا ہو تو اس کا خاندان مصائب میں مبتلا ہوگا۔ محترمہ موصوف کے والد ماجد نے اسکی شادی دوسری جگہ کر دی۔ اس کے بعد بھی مرزا صاحب اس خین سے باز نہ آئے ورنہ محمدی بیگم کے حصول کے لیے ہر ممکن ذریعہ استعمال کرتے رہے۔ ان کو الہام ہوا کہ خداوند تعالیٰ تمام موانع دور کرنے کے بعد انجام کار محمدی بیگم ان کو ولودے گا۔ ملاحظہ ہو مرزا صاحب کا شہنار مورخہ ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء مگر یہ خیال یہ الہام بھی غلط نکلا اور مرزا صاحب کو تادم مرگ محمدی بیگم سے ملاقات تک نصیب نہیں ہوئی۔

مرزا صاحب نے محمدی بیگم کے متعلق جو الہامات شائع کئے۔ وہ قابل ملاحظہ ہیں۔ اور میں ان میں سے بعض کو درج ذیل کرتا ہوں۔

سب سے پہلے مرزا صاحب نے ایک اشتہار شائع کیا۔ اس اشتہار کی تاریخ ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء ہے آپ لکھتے ہیں:

۱۔ اس خدائے قادر مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص (احمد بیگ) کی دختر گل کے نکاح کے لیے سمسہ جتانی کروں ان کو کہدے کہ تمام سلوک و مروت تم سے اسی شرط پر کیا جائے گا اور یہ نکاح تمہارے لیے موجب برکت اور رحمت کا نشان ہوگا۔ اور ان تمام برکتوں اور

رحمتوں سے حصہ پائے گئے۔ جو اشتهار ۲۰ فروری ۱۸۸۸ء میں درج میں۔ لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہوگا۔ اور جس کسی دوسرے شخص سے بیاہی جائے گی۔ وہ دوڑ نکاح سے رُخصتی سال تک اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا اور ان کے گھر پر تفرقہ ورتگی و مصیبت پڑے گی۔ اور درمیانی زمانہ میں بھی اس دختر کیلئے کئی گراہت اور غم کے امر پیش آئیں گے۔

پھر ان دلوں میں جو زیادہ تصریح اور تفصیل کے لیے بار بار توجہ کی گئی تو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے مقرر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب یہ کہ دختر کھلاں کو جسکی نسبت درخواست کی گئی تھی۔ ہر ایک مانع دور کرنے کے بعد انجام کار اس عاجز کے نکاح میں لائے گا ورنہ بیٹوں کو مسلمان بنائے گا۔ اور گمراہوں میں ہدایت پھیلے گا۔ چنانچہ عربی اہم اس بارہ میں یہ ہے "كذبوا بآيتنا وكانوا بها يستهزؤن فسيكفيهم الله ويردھا اليك لا تبدل لكلمات الله ان ربك فعال لما يريد انت معي وانا معك على ان يمشك ربك مقاما محمودا" ترجمہ انہوں نے ہمارے نشانوں کو جھٹلایا اور وہ پہلے سے ہنسی کر رہے تھے سو خدا تعالیٰ ان سب کے تدارک کیلئے جو اس کام کو روک رہے ہیں۔ تمہارا مددگار ہوگا اور انجام کار اس لڑکی کو تمہاری طرف واپس لائے گا کوئی نہیں جو خدا کی باتوں کو نال سکے۔ تیرا رب وہ قادر ہے کہ جو کچھ چاہے وہ ہو جاتا ہے۔ تو میرے ساتھ اور میں تیرے ساتھ ہوں اور عنقریب وہ مقام تجھے ملے گا جس میں تیری تعریف کی جائے گی۔ جتنی گواہوں میں احمق اور نادان لوگ بد باطنی و بد نفسی کی رائے سے بد گوئی کرتے ہیں اور نادان باتیں منہ پر لاتے ہیں لیکن آخر کار خدا تعالیٰ کی مدد دیکھ کر ہر شخص بندہ ہونگے اور سچائی کھلتے سے چاروں طرف تعریف ہوگی۔

۲ عرصہ تقریباً تین برس کا ہوا کہ بعض تحریکات کی وجہ سے جن کا مفصل ذکر اشتہار دہم جونئی ۱۸۸۸ء میں مندرج ہے۔ خدا تعالیٰ نے پیشگوئی کے طور پر ظہر فرمایا کہ مرزا احمد بیک ولد مرزا گاماں بیک ہوشیار پوری کی دختر کلاس انجام کا رہتا رہے نکاح میں آئے گی اور وہ لوگ بہت عداوت کریں گے اور بہت باغ آئیں گے اور کوشش کریں گے کہ یہاں نہ ہو۔ لیکن آخر کار یہ سب ہوگا و فرمایا کہ خدا تعالیٰ ہر طرح سے اسکو تمہاری طرف لائے گا۔ باکرہ ہونے کی حالت میں پانچوہ کر کے در ہر ایک کو درمیان سے اٹھاوے گا اور اس کام کو ضرور پورا کرے گا۔ کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔ چنانچہ اس پیشگوئی کا مفصل بیان مع اس کے ان تمام لوازم کے جنہوں نے انسان کی طاقت سے اس کو باہر کر دیا اشتہار دہم جولائی ۱۸۸۸ء میں مندرج ہے۔ اور وہ اشتہار عام طبع ہو کر شائع ہو چکا ہے۔ جس کی نسبت آریوں کے بعض منصف مزاج لوگوں نے بھی شہادت دی۔ اگر یہ پیشگوئی پوری ہو جائے تو بلاشبہ یہ خدا تعالیٰ کا فعل ہے اور یہ پیشگوئی سخت مخالف قوم کے مقابل پر ہے جنہوں نے گویا دشمنی اور عناد کی تلواریں کھینچی ہوئی ہیں۔ اور ہر ایک کو جسے ان کے حال سے خبر ہوگی وہ اس پیشگوئی کی عظمت خوب سمجھتا ہوگا ہم نے اس پیشگوئی کو اس جگہ مفصل نہیں لکھا تاکہ بار بار کسی کے متعلق پیشگوئی کی دل شکنی نہ ہو۔ لیکن جو شخص اشتہار چڑھے گا۔ وہ گو کیسے ہی متعصب ہوگا اس کو اقرار کرنا پڑے گا کہ مضمون اس پیشگوئی کا انسان کی قدرت سے بالاتر ہے۔ اور اس بات کا جواب بھی کامل اور مستطو پر اسی اشتہار سے ملے گا کہ خداوند تعالیٰ نے کیوں یہ پیشگوئی بیان فرمائی۔ اور اس میں کیا مصاح ہیں و کیوں اور کس دلیل سے یہ انسانی طاقتوں سے بلند تر ہے۔

اب اس جگہ مطلب یہ ہے کہ جب یہ پیشگوئی معلوم ہوئی اور بھی پوری نہیں ہوئی

تھی (جیسا کہ اب تک بھی جو ۱۶ اپریل ۱۸۹۱ء ہے پوری نہیں ہوئی) تو اس کے بعد اس نے چیز کو ایک سخت بیماری آئی یہاں تک کہ قریب موت کے نوبت پہنچ گئی۔ بلکہ موت کو سامنے دیکھ کر وصیت بھی کر دی تھی اس وقت گویا پیشگوئی آنکھوں کے سامنے آ گئی اور یہ مصوم ہو رہا تھا کہ اب آخری دم ہے ورکل جنازہ نکلنے والا ہے۔ تب میں نے اس پیشگوئی کی نسبت خیال کیا کہ شاید اس کے اور معنی ہونگے جو میں سمجھ نہیں سکا۔ تب اسی حالت قریب الموت میں مجھے الہام ہوا ”الحق من ربک فلا تکونن من الممترین“

یعنی بات تیرے رب کی طرف سے سچ ہے۔ تو کیوں شک کرتا ہے۔ (۱۶/۴/۱۸۹۸ء) ۲
۳ اس عاجز نے ایک دینی خصوصیت پیش جانے سے پہلے اپنے ایک قریبی مرزا احمد بیگ وندگاماں بیگ ہوشیار پوری کی دختر گلاب کی نسبت بحکم و لہام ابھی یہ اشتہار دیا تھا کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے یہی مقدر اور قرار یافتہ ہے کہ وہ لڑکی اس عجز کے نکاح میں آئے گی خواہ پہلے ہی پا کر وہ ہونے کی حالت میں آجائے یا خدا تعالیٰ بیوہ کر کے اس کو میری طرف آجائے۔ (ابھی مسخا)

۴ میری اس پیشگوئی میں نہ ایک بلکہ چھ دعویٰ ہیں۔ اول نکاح کے وقت میرا زندہ رہنا۔ دوم نکاح کے وقت تک اس لڑکی کے باپ کا۔ تین زندہ رہنا۔ چہم نکاح کے بعد اس لڑکی کے باپ کا جلدی سے مرنا جو تین برس تک نہیں پہنچے گا۔ چہارم اس کے خاندان کا اڑھائی برس کے عرصہ تک مرجانا۔ پنجم اس وقت تک کہ میں اس سے نکاح کروں اس لڑکی کا زندہ رہنا۔ ششم پھر آخر یہ کہ زمانے کی تمام رسموں کو توڑ کر باوجود سخت مخاف اس کے اقارب کے میرے نکاح میں آجائے۔ اب آپ یہاں سے کہیں کہ یہ باتیں انسان کے اختیار میں ہیں ورنہ اپنے دل کو تمام کر سوچیں کہ کیا ایسی پیشگوئی سچ ہو جانے کی حالت میں انسان

کافضل ہوتی ہے۔ (آئینکالات اسلام صفحہ ۳۲۵)

۵۔ وہ پیشگوئی جو مسلمان قوم سے تعلق رکھتی ہے، بہت ہی عظیم نشان ہے۔ کیونکہ اس کے جزایہ ہیں۔ کہ مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری تین سال کی میعاد کے اندر فوت ہو۔

۲۔ اور پھر داماد اس کا جو اس کی دختر کلاں کا شوہر ہے رخصتی سال کے اندر فوت ہو۔ ۳۔ اور پھر یہ کہ مرزا احمد بیگ ماروڑ شادی دختر کلاں فوت نہ ہو۔ ۴۔ اور پھر یہ کہ وہ دختر بھی تانکاج دور تا دیام بیوہ ہونے اور نکاح ثانی کے فوت نہ ہو۔ ۵۔ اور پھر یہ کہ یہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پورے ہوئے تک فوت نہ ہو۔ ۶۔ اور پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جائے۔

اور ظاہر ہے کہ یہ تمام واقعات انسان کے اختیار میں نہیں۔ (شہادت القرآن صفحہ ۶۵)

۶۔ میں بالآخر دیکھ کر کہ اسے خدائے قادر عظیم اگر آتھم کا مذاہب مہلک میں گرفتار ہونا اور احمد بیگ کی دختر کلاں کا آخر اس عاجز کے نکاح میں آنا یہ پیشگوئیاں تیری طرف سے نہیں ہیں تو مجھے نامراد می اور زلت کے ساتھ ہلاک کر۔ (شہادت انعامی چار ہزار روپیہ)

قسط بستم (۲۰)

محترمہ محمدی بیگم صاحبہ سے زوجیت کا تعلق پیدا کرنے کے لیے مرزا صاحب نے جواہرات شائع کیے۔ ان میں سے بعض میں قسط گذشتہ میں بطور نمونہ پیش کر چکا ہوں چند اور الہامات جو اسی قیس کے ہیں۔ مل حلقہ فرمائیے۔

۷۔ نفس پیشگوئی سے اس عورت (محمدی بیگم) کا اس عاجز کے نکاح میں آنا تقدیر مبرم ہے۔ لا تبدیل لکلمات اللہ حتی میری بات یہ نہیں مٹے گی۔ پس اگر ٹل جائے تو خدا کا کلام باطل ہوتا ہے۔ (اقتہار ۹ اکتوبر ۸۹۳ء، سندھ تیغ رسالت جلد ۱۳ صفحہ ۱۱۵)

۸ میں (مرزا) نے بڑی عاجزی سے خدا سے دعا کی تو اس نے مجھے الہام کیا کہ میں ان (تیرے خاندان کے) لوگوں کو ان میں سے ایک نشانی دکھاؤں گا۔ خدا تعالیٰ نے ایک رُکی (محمدی نیگم) کا نام لے کر فرمایا کہ وہ بیوہ کی جائے گی اور اس کا خاوند اور باپ یوم نکاح سے تین سال تک فوت ہو جائیں گے۔ پھر ہم س رُکی کو تیری طرف! میں گئے اور کوئی اس کو روک نہ سکے گا۔ اور فرمایا میں اسے تیری طرف واپس لاؤں گا۔ خدا کے کلام میں تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ اور تیرا خدا جو چاہتا ہے کر دیتا ہے۔

۹ کذبوا بایاتی وکالوبہا یستہزؤن فیسکھیکہم اللہ ویردھا الیک امر من لدنا انا کننا فاعلین روجنا کھا الحق من ربک فلا تكونن من الممترین لا تبدیل لکلمات اللہ ان ربک فعال لما یرید انا یردھا الیک ترجمہ انہوں نے میرے نشانوں کی تکذیب کی اور ٹھٹھا کیا۔ سو خدا ان کے لیے تجھے کفایت کرے گا اور عورت کو واپس تیری طرف لے آئے گا۔ ہماری طرف سے ہے اور ہم ہی کرنے والے ہیں بعد واپسی کے ہم نے نکاح کر دیا۔ تیرے رب کی طرف سے سچ ہے پس تو شک کرنے والوں سے مت ہو۔ خدا کے کلمے بدلا نہیں کرتے۔ تیرا رب جس بات کو چاہتا ہے وہ بالضرور اس بات کو کر دیتا ہے کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔ ہم اسکو واپس لانے والے ہیں۔ (الجماعہ ص ۶۷۰)

۱۰ خدا نے فرمایا کہ یہ لوگ میری نشانیوں کو جھٹلاتے ہیں۔ اور ان سے ٹھٹھا کرتے ہیں پس میں ان کو نشان دوں گا۔ اور تیرے لیے ان سب کو کافی ہوں گا۔ اور اس عورت کو جو حمد بیگ کی عورت کی بیٹی ہے۔ پھر تیری طرف واپس لاؤں گا۔ جتنی چونکہ وہ ایک اجنبی کے ساتھ نکاح ہو جانے کے سبب سے قرار سے باہر نکل گئی ہے پھر تیرے نکاح کے ذریعہ سے داخل کی جائے گی۔ خدا کی باتوں اور اس کے وعدوں کو کوئی بدل نہیں سکتا اور تیرا خدا جو کچھ

چاہتا ہے وہ کام ہر حالت میں ہو جاتا ہے۔ ممکن نہیں کہ معرض التوا میں رہے۔ پس اللہ تعالیٰ نے لفظ فسبکفیکھم اللہ کے ساتھ اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ وہ احمد بیگ کی بڑی کو روکنے والوں کو چنان سے مار ڈالنے کے بعد میری طرف واپس لائے گا اور اصل مقصود چنان سے مار ڈالنا تھا۔

۱۱ براہین احمدیہ میں بھی اس وقت سے سترہ برس پہلے اس پیشگوئی کی طرف اشارہ فرمایا گیا ہے جو اس وقت میرے پرکھوا گیا ہے اور وہ الہام ہے جو براہین کے صفحہ ۳۹۶ میں مذکور ہے: یا ادم اسکن انت و زوجک الجنة، یا مریم اسکن انت و زوجک الجنة، یا احمد اسکن انت و زوجک الجنة۔

اس جگہ تین جگہ زوج کا لفظ آیا اور تین نام اس عاجز کے رکھے گئے۔ پہلا نام آدم یہ وہ بتدائی نام ہے جبکہ خدا تعالیٰ نے اپنے ہاتھ سے اس عاجز کو روحانی وجود بخشا۔ اس وقت پہلی زوجہ کا ذکر فرمایا پھر دوسری زوجہ کے وقت میں مریم نام رکھا۔ کیونکہ اس وقت مبارک اولاد دی گئی۔ جسکو مسیح سے مشابہت ملی اور نیز اس وقت مریم کی طرح کئی ابتدا پیش آئے جیسا کہ مریم کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے وقت یہودیوں کی بد باطنیوں کا ابتلا پیش آیا۔ دوسری زوجہ جس کی منتظر رہے۔ اس کے ساتھ احمد کا لفظ شامل کیا گیا۔ اور یہ لفظ احمد اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس وقت احمد اور تحریف ہوگی۔ یہ ایک چھپی ہوئی پیشگوئی ہے جس کا سرا اس وقت خدا تعالیٰ نے مجھ پر کھول دیا۔ غرض یہ تین مرتبہ زوج کا لفظ تین مختلف نام کے ساتھ جو بیان کیا گیا ہے وہ اسی پیشگوئی کی طرف اشارہ تھا۔

(ضمیمہ جام: تھم صفحہ ۵۲)

۲ اس پیشگوئی کی تصدیق کے لیے جناب رسول اللہ نے بھی پہلے سے ایک پیشگوئی

فرمائی ہے کہ بتزوج و یولد لہ یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحبِ اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خوبی نہیں بلکہ زوج سے مراد وہ خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عجز کی پیشگوئی موجود ہے۔ گویا جس جگہ رسول اللہ ان سیدوں منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔ (ضمیر احیاء نعم - صفحہ ۵۲)

۱۳۔ احمد بیگ کی دختر کی نسبت جو پیشگوئی ہے وہ اشتہار میں درج ہے اور ایک مشہور امر ہے وہ امام اندین کی بمشیرہ زدی ہے جو خط بنام مرزا احمد بیگ کا نفرنس روحانی میں درج ہے وہ میرا ہے اور سچ ہے وہ عورت میرے ساتھ بی بی نہیں گئی مگر میرے ساتھ اس کا یہ ضرور ہوگا۔ جیسا کہ پیشگوئی میں درج ہے وہ سلطان محمد سے بی بی گئی میں سچ کہتے ہوں کہ اس عداوت میں جہاں ان باتوں پر جو میری طرف سے نہیں ہیں بلکہ خدا کی طرف سے ہیں، ہنسی کی گئی ہے۔ ایک وقت آتا ہے کہ عجیب اثر پڑے گا اور سب کے ندامت سے سر نیچے ہونگے۔ پیشگوئی کے الفاظ سے معصوم ہوتا ہے کہ یہ پیشگوئی شرطی تھی اور شرط تو یہ اور رجوع الی اللہ کی تھی۔ بڑکی کے باپ نے توبہ نہ کی۔ اس لیے وہ بید کے بعد چھ مہینوں کے اندر مر گیا اور پیشگوئی کی دوسری جز پوری ہوگئی۔ اس کا خوف اس کے خاندان پر پڑا اور خصوصاً شوہر پر پڑا جو پیشگوئی کا ایک جز تھا۔ انہوں نے توبہ کی چنانچہ اس کے رشتہ داروں اور عزیزوں کے خط بھی آئے۔ اس لیے خدا نے اس کو مہلت دی۔ عورت اب تک زندہ ہے میرے نکاح میں وہ عورت ضرور آجائے گی۔ امید کیسی یقینِ کامل ہے۔ یہ خدا کی باتیں ہیں مٹی نہیں، ہو کر رہیں گی۔ (اخبار الحکمہ ۱ اگست ۱۹۰۱ مرزا صاحب کا حلیہ بیان عدالت، ص ۱۰۰ داسپور میں)

مرزا صاحب کے وہ اکثر الہامات ختم ہو چکے ہیں جن کا تعلق محمدی بیگم صاحبہ سے
مرزا صاحب کے تعلقات زن و شوہر پیدا کرنے سے تھا۔ ان الہامات سے یہ ثابت ہوتا
ہے کہ یہ قول مرزا صاحب۔

۱ اللہ تعالیٰ نے مرزا صاحب سے وعدہ کیا کہ محمدی بیگم باکرہ حالت میں ن کے قبضہ میں
آئے گی مگر یہ نہ ہوا۔

۲ محمدی بیگم کا نکاح ہو چکا تو بھی اللہ تعالیٰ نے مرزا صاحب کو تسمیٰ دی کہ تمام موانع دور
کر دیئے جائیں گے۔ ورنہ محمدی بیگم آپ کے نکاح میں آئے گی مگر یہ بھی نہ ہو۔

۳ مرزا صاحب سے اللہ تعالیٰ نے صاف کہہ دیا کہ محمدی بیگم سے تمہارا نکاح کر دیا مگر یہ
الہام صحیح ثابت نہ ہوا۔

۴ اللہ تعالیٰ نے مرزا صاحب سے محمدی بیگم کے نکاح کو تقدیر مہر م یا اہل قرار دیا۔ مگر یہ
لہام صحیح ثابت نہ ہوا۔

۵ محمدی بیگم کے والدین کو بذریعہ ابہام یقین دلایا گیا کہ اگر وہ اپنی لڑکی مرزا صاحب کو
دے دیں گے تو ان پر انعام و کرام خداوندی کی بارش ہوگی۔ مگر انہوں نے اس کی پرواہ نہیں
کی گویا ابہامی تحریریں کا انجام نہایت اندوہناک ہوا۔

۶ الہامات کے ذریعہ سے محمدی بیگم کے ورثا کو نکاح نہ کرنے کی صورت میں بدترین
عقوبت و تکلیف سے ڈرایا گیا۔ مگر انہوں نے اس تحریف کی پرواہ نہ کی۔ اور واقعات اس
بات کے شاہد ہیں کہ اس دارالحسن میں ہر شخص جن تکالیف کا نشانہ بنتا ہے اور جن سے مرزا
صاحب کے مرید خود ان کا خاندان ان کے ورثا اور خود مرزا صاحب بری نہ تھے۔ ان کے
علاوہ محمدی بیگم صاحبہ پر ان کے شوہر یا ان کے والدہ جلد پر کوئی عذاب نازل نہیں ہوا۔

۷۔ مرزا صاحب نے پیشگوئی کی تھی کہ محمدی بیگم کا والد فلاں میعاد کے اندر فوت ہوگا اور ایسا ہوا لیکن یہ ایک اتفاق امر ہے جس کی وقعت کسی صاحبِ دانش و بینش کی نظروں میں ایک پرکاش کے برابر بھی نہیں ہو سکتی۔

۸۔ مرزا صاحب نے پیش گوئی کی تھی کہ محمدی بیگم صاحبہ کا شوہر فلاں تاریخ تک فوت ہو جائے گا۔ لیکن وہ شخص میرے علم کے مطابق ۲۱ اپریل ۱۹۳۲ء تک یعنی تاریخ مقررہ سے کالم تیس (۳۰) سال بعد تک زندہ تھا۔ لہذا مرزا صاحب کی یہ پیشگوئی بھی پوری نہیں ہوئی۔

۹۔ خود محمدی بیگم صاحبہ گھر میں چین سے زندہ ہیں۔ ان کی زندگی، ایسے آرام سے گزری جیسی کہ بااوسط پنجاب کی ایسی عورتوں کو نصیب ہوتی ہے۔ وہ سہاگن یا نصیب صاحبہ مال اور اولاد ہوئی۔

اس مسئلہ پر ابھی بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے مگر وہ غیر ضروری ہے۔ اس لیے کہ اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے وہ بہت واضح ہے۔ مرزا صاحب کو جب مخالفین نے تنگ کیا کہ یہ سب الہامات ناکارہ ثابت ہوئے تو انہوں نے اپنی کتاب حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۱۳۲، ۱۳۳ پر لکھا کہ

یہ مرکہ الہامیہ بھی تھی کہ اس عورت کا نکاح آسمان پر میرے ساتھ پڑھا گیا ہے یہ درست ہے۔ مگر جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ اس نکاح کے ظہور کے لیے جو آسمان پر پڑھا گیا خدا کی طرف سے ایک شرط بھی تھی جو اسی وقت شائع کی گئی تھی، درود یہ کہ ۱ یا ایہا المرأۃ توبی توبی فان البلاء علی عقبک“

پس جب ان لوگوں نے اس شرط کو پورا کر دیا تو نکاح فسخ ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔ اس الہام کے لفظ عجیب ہیں۔ نکاح فسخ ہو گیا یا ملتوی ہو گیا ایک ایسا فقرہ ہے

جس کی داد دینا آسان نہیں۔ تعجب ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو یہ اظہار مرتے دم تک نہ دی کہ اب یہ خاتون تمہارے قبضہ میں نہیں آ سکتی۔ رہا یہ مسئلہ کہ محمدی بیگم سے مطالبہ کیا گیا تھا کہ وہ توبہ کرے، ایک جہت ہے۔ جس کا اس تحریر سے پہلے کہیں پتہ نہیں چلتا۔ محمدی بیگم آزاد نہ تھی۔ وہ رسم کی وجہ سے وہ دین کے قبضہ میں تھی والدین نے اسے جس کے سپرد کیا۔ وہ ایک سعادت مند بیٹی کی طرح اپنے شوہر کے پاس گئی۔ اور اس نے ایک شریف زادی کی طرح اس کے قدموں میں زندگی گزار دی۔ لہذا اس سے توبہ کا مطالبہ بے حد عجیب اور موصوفہ پنجاب سے خدا نے تعالیٰ کی نافرمانی (معاذ اللہ) کا ایک بدیہی ثبوت ہے۔ اور بس۔

قسط بست وکیم (۲۱)

اس بحث کی ابتدا میں میں نے لکھا تھا کہ مرزا صاحب نے محمدی بیگم صاحبہ کے حصوں کیسے تحریریں و تحویف کے طریق کار کو اختیار کیا۔ الہامات نے اس پر وہی گندہ میں مرزا صاحب کی جو مدد کی، وہ ان الہامات سے ظاہر ہے، جو اوپر درج ہو چکے ہیں۔ اور ان کا جو نتیجہ نکلا، وہ بھی ناظرین کو ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ لیکن خاص طور پر قابل لحاظ یہ حقیقت ہے کہ خود مرزا صاحب کو ان الہامات کے مؤثر ہونے پر اعتقاد نہ تھا۔ اس لیے کہ اگر وہ ان الہامات پر اعتماد رکھتے تو ان کی شاعت پر قناعت کرتے اور حصول مقصد کیسے دوسرے ذرائع استعمال میں نہ لاتے۔ مگر انہوں نے یہ نہیں کیا۔ اور غیر الہامی تحریریں و تحویف کے آلات کو بھی خوب استعمال کیا۔

غیر الہامی تحویف و تحریریں کی داستان بھی دلچسپ ہے۔ ذرا اس کا نمونہ بھی ملاحظہ فرمائیے۔ آپ نے اپنی سہ ماہی جیٹی اپنے بڑے فضل احمد کی ساس کو جو محمدی بیگم کی پھوپھی بھی ہوتی تھی، ذیل کا خط لکھا:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي

واردہ عزت بی بی کو معلوم ہو کہ مجھ کو خبر پہنچی ہے کہ چار روز تک محمدی بیگم مرزا صاحب احمد بیگ کی لڑکی کا نکاح ہونے والے ہیں۔ اور میں خدا کی قسم کھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے سارے رشتے ٹوٹ کر رہ جائیں گے، اور کوئی تعلق نہیں رہے گا اس لئے نصیحت کی راہ سے لکھتا ہوں کہ اپنے بھائی مرزا صاحب احمد بیگ کو سمجھا کر یہ ارادہ موقوف کر دو جس طرح سمجھا سکتی ہو سمجھو اور اگر یہ نہیں ہوگا۔ تو آج میں نے مولوی نور الدین اور فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے اور اگر تم اس ارادہ سے باز نہ آؤ۔ تو فضل احمد عزت بی بی کے لیے طلاق نامہ ہم کو بھیج دے۔ اور اگر فضل احمد طلاق نامہ لکھنے میں عذر کرے تو اس کو عاق کیا جائے ورنہ اس کو وارث نہ سمجھا جائے۔ اور ایک پیسہ وراثت کا اس کو نہ ملے سوا میری رکھتا ہوں کہ شرعی طور پر اس کی طرف سے طلاق نامہ لکھ آجائے گا جس کا مضمون یہ ہوگا کہ گر مرزا احمد بیگ محمدی بیگم کا غیر کے ساتھ نکاح کرنے سے باز نہ آوے۔ تو پھر اس روز سے جو محمدی بیگم کا کسی دوسرے سے نکاح ہوگا اس طرح پر عزت بی بی پر فضل احمد کی طلاق پڑ جائے گی تو یہ شرطی طلاق ہے۔ اور مجھے اللہ تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب بجز قبول کرنے کے کوئی راہ نہیں۔ اور اگر فضل احمد نے نہ مانا تو میں فی انفرادی کو عاق کر دوں گا۔ پھر وہ میری وراثت سے ایک ذرہ نہیں پاسکتا۔ اور اگر آپ اس وقت اپنے بھائی کو سمجھ لو تو آپ کے لیے بہتر ہوگا۔ مجھے افسوس ہے کہ میں نے عزت بی بی کی بہتری کے لیے ہر طرح کی کوشش کرنا چاہی۔ اور میری کوشش سے سب نیک بات ہو جاتی۔ مگر تقدیر غالب ہے یاد رہے کہ میں نے کوئی کجی بات نہیں لکھی۔ مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں ایسا ہی کروں گا۔ ورنہ خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے۔ جس دن نکاح ہوگا

اس دن عزت بی بی کا کچھ باقی نہیں رہے گا۔ (رازم مرزا غلام احمد مدنی، تہذیبِ مع ۲۴ مئی ۱۸۹۱ء)

ایک خط محمدی بیگم کے باپ مرزا احمد بیگ کو لکھا جس کا خلاصہ یہ ہے

آپ کی لڑکی محمدی بیگم سے میرا سماں پر نکاح ہو چکا ہے۔ اور بھٹکو لہام پر ایسا ایمان ہے جیسے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر مجھے خدائے تعالیٰ قادر مطلق کی قسم ہے کہ یہ بات اٹل ہے۔ یعنی خدا کا کیا ہوا ضرور ہوگا۔ محمدی بیگم میرے نکاح میں آئے گی۔ اگر آپ کسی اور جگہ نکاح کریں گے تو سہم کی بڑی ہتک ہوگی کیونکہ میں دس لکھ آدمی میں اس پیشگوئی کو مستحضر کر چکا ہوں۔ اگر آپ ناطہ نہ کریں گے تو میرا لہام جھوٹا ہوگا اور جگت ہنسائی ہوگی جو امر آسمان پر شہر چکا ہے، زمین پر وہ ہرگز بد نہیں سکتا۔ آپ اپنے ہاتھ سے اس پیشگوئی کو پورا کرنے کے معذمتیں بتیں۔ دوسری جگہ رشتہ نامبارک ہوگا میں نہایت عاجزی سے وراوب سے انتہاس کرتا ہوں کہ اس رشتہ سے انحراف نہ کریں جو آپ کی لڑکی کیسے گونا گوں برکتوں کا باعث ہوگا۔ وغیرہ وغیرہ

ایک ایسا ہی خط اپنے سہاوی مرزا علی شیر بیگ (والد عزت بی بی) کے نام بھی لکھا۔ اور انہیں اپنی بیکیسی بے بسی ظاہر کر کے خواہش کی کہ اپنی بیوی (والدہ عزت بی بی) کو سمجھ دیں کہ اپنے بھائی مرزا احمد بیگ (والد محمدی بیگم) سے بڑے بھگڑ کر اسے اس ارادہ سے باز رکھیں۔ ورنہ میں تمہاری لڑکی کو اپنے بیٹے فضل احمد سے طلاق دلا دوں گا۔ آپ اس وقت کو سنبھال لیں اور احمد بیگ کو اس ارادہ سے منع کر دیں۔ ورنہ مجھے خدا کی قسم کہ یہ سب رشتہ ناطہ توڑ دوں گا، ورنہ اگر میں خدا کا ہوں تو وہ مجھے پہچائے گا۔

باوجود ان خطوط کے بھی مرزا صاحب کا نکاح محمدی بیگم سے نہ ہوا۔ اور ادھر فضل احمد نے بھی اپنی بیوی کو طلاق نہ دی۔ اور اپنے والد صاحب کے گھر کو روشن تر کرنے کی

مطلق پروا نہ کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اپنی قسموں کے مطابق مرزا صاحب نے اپنی زوجہ اول اور دوسرے کو مرزا سلطان احمد بیگ و فضل احمد بیگ سے قطع تعلق کر لیا۔

(دیکھا شہزادہ مرزا دین و قلع تعلق از کارب خالف دین)

محمدی بیگم صاحبہ کے حصول کے لیے مرزا صاحب کی الہامی اور غیر الہامی مساعی کے متعلق جو کچھ مجھے عرض کرنا تھا وہ اختتام کو پہنچا۔ (الحمد لله على ذالك) لیکن قبل ازیں کہ میں اس قصہ کو ختم کروں میں متاعرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ میری ناقص رائے میں یہ قضیہ دو لحاظ سے مرزا صاحب کے خلاف جاتا ہے اول تو یوں کہ مرزا صاحب نے اس معاملہ کے متعلق جس قدر پیشگوئیاں بھی کیں وہ (احمد بیگ مرحوم کے سوا) سب کی سب غلط ثابت ہوئیں اور دوسرے یوں کہ مرزا صاحب نے ناکامی سے غصہ کھا کر اپنی پہلی بیگم صاحبہ محترمہ سے قطع تعلق کر لیا۔ انہوں نے اپنی سداہن کو یہ دھمکی دی کہ اگر وہ اپنے بھائی (محمدی بیگم کے والد) کو دباؤ ڈال کر رشتہ دینے پر راضی نہ کرے گی۔ تو اس کی لڑکی کو طلاق دلا دی جائے گی۔ ناکامی کی صورت میں مرزا صاحب نے اپنے لڑکے فضل احمد بیگ کو مجبور کیا کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دے دے۔ حالانکہ اس غیفہ کا کوئی قصور نہ تھا اور وہ اپنی عمر اور حالت کے لحاظ سے محمدی بیگم صاحبہ کا رشتہ دلوانے میں کوئی ہار مذاحت نہیں کر سکتی تھیں۔

انتہی یہ ہے کہ جب فضل احمد بیگ صاحب نے اپنے والد ماجد یعنی مرزا صاحب کے اشارے پر تاجپنے سے انکار کر دیا اور بیگم بیوی کو طلاق نہ دی تو مرزا صاحب اس سے ناراض ہو گئے اور اسے خاق اور محروم اور رشتہ کر دیا۔ حالانکہ خاق بیٹے کو بھی محروم اور رشتہ کرنا شریعت کے خلاف ہے۔ میں جب اس واقعہ پر غور کرتا ہوں تو فضل احمد بیگ صاحب کی عزت میرے دل میں امضا عاف ہو جاتی ہے۔ اسلئے کہ خدائے قدوس نے جہاں یہ حکم

دیا ہے کہ کوئی فرزند والدین کے سامنے (جب وہ بہت بوڑھے ہو جائیں تو) ان بھی نہ کرے۔ وہاں یہ بھی حکم دیا ہے کہ شریعت کی خلاف ورزی کے احکام کی پابندی نہ کی جائے۔ اور کسی گروہ و قوم یا خاندان کی عداوت کی وجہ سے مسلمان کو جادہ عدل و انصاف سے کبھی منحرف نہیں ہونا چاہیے۔

مرزا صاحب نے اپنے بیٹے مرزا اسحاق احمد بیگ سے بھی قطع تعلق کر لیا۔ ان دونوں بھی یوں نے حفظ حدود شریعت کیلئے مان لحاظ سے بہت بڑا نقصان اٹھایا۔ اگر وہ شریعت کو چھوڑ کر مرزا صاحب کو راضی رکھتے تو آج قادیان کی اتحاد دولت کے مالک ہوتے مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا۔

مرزا صاحب نے خفا ہو کر جو کچھ کیا۔ وہ ان کے ایسے بلند پایہ انسان کی شان کے لائق نہ تھا۔ مرزا صاحب کی اردو گزور اور پھس پھسی تھی۔ تو کیا وہ ہی قہر عالم تو تھے ہند یہ سب افعال اگلی شان سے بطور عالم و انسان بعید تھے۔

ع ”تا بہ نئی اللہ چہ“

قسط ہست و دوم (۲۲)

مرزا صاحب کے ایسے افعال و اقوال جو ایک عام انسان کی شان و شایہ بھی نہیں ہیں۔ اسی ایک مثال تک محدود نہیں ہیں کہ انہوں نے یک عورت کے حصول میں ناکام ہو کر اپنی رفیقہ حیات و رپڑی اواد پر ختی روا رکھی بلکہ اس کی کئی مثالیں آسانی سے پیش کی جاسکتی ہیں۔ لہذا مرزا صاحب کی تحریک قبول نہ کرنے کے لیے میرے پاس

سولہویں دلیل

یہ ہے کہ مرز صاحب کے بعض افعال و اقوال بغیر تو کبھی عام انسان کی شان کے شایاں ہی نہ تھے۔ اس کی مثالیں گونا گونا گویاں تو عرض کرنا پڑے گا کہ

۱۔ آپ نے محمدی بیگم کے حصوں میں ناکام ہونے پر اپنی پہلی بیگم جو سیکناہ تھیں قطعاً متعلق کر لیا۔

۲۔ بیٹوں کو بلاوجہ عاقی فرمایا۔

۳۔ محمدی بیگم کے والدہ اور محمدی بیگم کی پھوپھی میں نفقہ ڈالنے کی سعی کی۔

۴۔ اپنی بے گناہ و بے بس بہو کو طلاق دلوانے کی کوشش کی۔

۵۔ آپ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ محترمہ کے خلاف ایسے الفاظ استعمال کئے جو نہایت اہل نقل و نامناسب تھے۔ حضرت خاتم النبیین رحمۃ المعالین علیہ السلام کے زمانہ میں بھی عیسیٰ اور موسیٰ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مہلول ہونے پر ایمان رکھتے تھے۔

لیکن صاحب قلاب قومین اور ادنیٰ نے ان کے معتقدات کی تردید نہایت مہذب الفاظ میں کی، جس کا شہد قرآن ہے۔ حضور سرور کائنات علیہ السلام نے حضرت عیسیٰ کی شان کو

نہایت اعلیٰ الفاظ میں بیان کیا۔ اور انکی والدہ محترمہ کی عصمت کی شہادت دی۔ قرآن پاک میں بھی ان کا ذکر فخر و مبہات سے موجود ہے۔ لیکن مرز صاحب نے موصوفہ قرآن و

حدیث کی شان میں رکیب الفاظ استعمال کئے۔ مجھے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ادب مانع ہے کہ میں ان کے متعلق دلیل پیش کرنے کے خیال سے نقل بھی ایسے الفاظ استعمال کروں جو

تہذیب سے گھرے ہوئے ہیں۔ اور ان کی والدہ محترمہ کے متعلق تو میں ہرگز کوئی برا لفظ بطور مثال بھی استعمال نہیں کر سکتا۔ لہذا میں مرزا صاحب کی دو تحریریں بطور مثال پیش کرتا ہوں

جس میں انہوں نے نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جنگ کی ہے اور اسی پر اپنی اس تحریر کے اس حصہ کو ختم کرنا ہوں۔

مرزا صاحب، اپنی کتاب کشتی نوح کے صفحہ ۶۵ کے حاشیہ پر لکھتے ہیں کہ یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے اس کا سبب تو یہ تھا عیسیٰ علیہ السلام شراب پینا کرتے تھے۔ شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔ معاذ اللہ۔

پھر آپ اپنی کتاب مکتوبات، حمد یہ کی جلد ۳ کے صفحہ ۲۳، ۲۴ پر رقم فرما ہیں کہ مسیح کا چال چلن کیا تھا۔ ایک کھڑپو، شرابی، نہ زاهد نہ عابد نہ حق کا پرست نہ متکبر خود بین خدائی کا دعویٰ کرنا والا۔

یاد رہے کہ آخری الزم کی تردید خداوند تعالیٰ نے قرآن پاک میں کی ہے۔ یعنی کہ حضرت عیسیٰ نے خدا ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔

۶ مرزا صاحب نے اپنے منکروں کو عیسیٰ گامیاد دی ہیں جو ایسی دل آزار ہیں حالانکہ آپ خود اس عادت کی مذمت کرتے ہوئے اپنی کتاب کشتی نوح کے صفحہ ۱۰ پر لکھتے ہیں کہ کسی کو گالی مت دو۔ گو وہ گالی دیتا ہو۔

پھر اپنی کتاب ضرورت الامام کے صفحہ ۸ پر خود ہی فرماتے ہیں کہ چونکہ، مول کو طرح طرح کے اوباشوں، مفردوں اور بد مزاجان و لوگوں سے واسطہ پڑتا ہے اس لیے ان میں اصل درجہ کی اخلاقی قوت کا ہونا ضروری ہے۔ ان میں طیش نفس اور مجنونانہ جوش پیدا نہ ہو اور لوگ ان کے فیصلہ سے محروم نہ رہیں۔ یہ نہایت قابل شرم بات ہے کہ ایک شخص خدا کا دوست کہہ کر پھر اخلاق رذیلہ میں گرفتار ہوا اور درشت بات کا ذرا بھی متمثل نہ ہو سکے۔

مرزا صاحب کے اس کلام کا تقاضا تو یہ تھا کہ وہ اپنے مخالفین کی بدگوئی کے مقابلہ میں کلام نرم سے کام لیتے لیکن حقیقت یہ ہے کہ مخالفین کو انہوں نے بے نقد گایوں دی ہیں۔ پراگرایا کرنے کے لیے ان کے پاس کوئی عذر تھا بھی تو ان لوگوں کو کوٹنے کے لیے ان کی طرف سے کیا عذر پیش کیا جاسکتا ہے جنہوں نے مرزا صاحب کو برا بھلا نہیں کہا۔ بلکہ ان کے دعویٰ کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ ایسے لوگوں کے متعلق کتاب انوار اسلام کے صفحہ ۳۰ پر فرماتے ہیں۔

جو شخص اپنی شریعت سے باہر رہ کر کہے گا کہ فلاں کے متعلق مرزا صاحب کی پیشگوئی غلط نکلی اور کچھ شرم و حیا کو کام نہیں آئے گا اور بغیر اس کے جو ہمارے س فیصلہ کا انصاف کی رو سے جواب دے سکے، نکار اور زبان درازی سے باز نہیں رہے گا اور ہماری فتح کا قائل نہیں ہوگا تو صاف سمجھ جائے گا کہ اس کو وہبہ المحرم بننے کا شوق ہے، ورنہ حد دل زدہ نہیں۔

لیکن مرزا صاحب کی شان کے خلاف ان کی سب سے دل آزار تحریر وہ ہے جو خود انکے قلم سے نکلی۔ تفصیل اس اجلاس کی یہ ہے کہ آپ نے ادعائے نبوت سے پہلے اعدان کیا کہ آپ کو براہین احمدیہ کے نام سے ایک کتاب شائع کرنا ہے۔ لیکن روپیہ موجود نہیں۔ ہند، مسکن قیمت پیشگی رو نہ کر دیں۔ اس لیے کہ اس کتاب میں حقانیت اسلام پر تین سو مائل ہوں گے۔ لوگوں نے لاکھوں روپے روانہ کئے جس کا مرزا صاحب نے خود اعتراف کیا۔ آپ نے تین جلدیں لکھنے کے بعد اعلان کیا کہ کتاب ایک سو جزی تک پہنچ گئی ہے۔ اور قیمت بڑھا کر پہلے دس اور پھر پچیس روپے کر دی۔ لیکن چوتھی جلد کے خاتمہ پر آپ نے اعلان کر دیا کہ اب اس کتاب کی تکمیل اللہ تعالیٰ نے اپنے ذمہ لے لی ہے۔ اور اس کے بعد آپ نے کتاب کی اشاعت بند کر دی۔ قطع نظر اس کے کہ بقول مرزا صاحب

اللہ تعالیٰ نے جو وعدہ تحفیں کتاب کے متعلق کیا تھا۔ وہ اب تک پور نہیں ہوا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں اپنی شان یوں بیان کرتا ہے کہ ہمارا وعدہ ہمیشہ پورا ہو کر رہتا ہے مرزا صاحب نے خود اس کتاب کے متعلق اپنے مواعید کو پس پشت ڈال دیا۔ لیکن جب لوگوں نے تقاضے کئے تو آپ نے ایک اشتہار شائع کیا۔ جو اخبار بدرقادیان مجریہ ۹ اگست ۱۹۰۶ء میں درج ہوا۔ اس کا مضمون درج ذیل ہے۔

اس توقف کو بطور اعتراض پیش کرنا محض لغو ہے۔ قرآن کریم بھی باوجود کلام الہی ہونے کے ۲۳ برس میں نازر ہوا۔ پھر اگر خدائے تعالیٰ کی حکمت نے بعض مصالح کی غرض سے براہین کی تکمیل میں توقف ڈال دی۔ تو اس میں کونسا ہرج تھا۔ گریہ خیاب کیا جائے کہ بطور پیشگی خریداروں سے روپیہ یا ہے۔ تو ایسا خیال کرنا بھی محق اور ناواقفی ہے کیونکہ اکثر براہین احمدیہ کا حصہ مفت تقسیم ہوا ہے۔ اور بعض سے پانچ روپیہ اور بعض سے آٹھ آنہ تک قیمت لے گئی ہے۔ اور ایسے بہت کم لوگ ہیں جن سے دس روپیہ لیے گئے۔ اور جن سے پچیس روپیہ لیے گئے ہوں وہ تو صرف چند ہی انسان ہیں اور پھر باوجود اس قیمت کے جو ان حصص براہین احمدیہ کے مقابل جو منطج ہو کر خریداروں کو دیئے گئے تھے عجب نہیں۔ بلکہ بین موزوں ہے اعتراض کرنا سر کمینگی اور سفاقت ہے پھر بھی ہم نے بعض جاہلوں کے ناحق شور و غوغا کا خیال کر کے دوسرے اشتہار ردے دیا کہ جو شخص براہین احمدیہ کی قیمت واپس لینا چاہے وہ ہماری کتاب ہمارے پاس روانہ کر دے اور اپنی قیمت واپس لے لے۔ چنانچہ وہ تمام لوگ جو اس قسم کی جہالت اپنے اندر رکھتے تھے۔ انہوں نے سنا میں واپس کر دیں اور قیمت لے لی اور بعض نے کتابوں کو بہت خراب کر کے بھیجا مگر ہم نے قیمت دیدی کئی دفعہ ہم مکھ چکے ہیں کہ ہم ایسے کمینہ طبعوں کی ناز برداری نہیں کرنا چاہتے۔ ورنہ ہر ایک وقت

قیمت واپس دینے کو تیار ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ ایسے دنی اطمع لوگوں سے خدا نے ہم کو فراغت بخشی۔

ناظرین کرام اس شہر کو بار بار پڑھیں اور فیصلہ کریں کہ یہ تحریر ایک نئی تو کیا معمولی انسان کے شایانِ شان بھی ہے؟

قسط بست و سوم (۲۳)

مرزا صاحب کے مندرجہ بالا الفاظ ایسے ہیں جن کے خلاف نرم ترین الفاظ میں صدائے احتجاج بلند کرنے والا بھی اس کے سوا اور کچھ کہہ نہیں سکتا کہ مرزا صاحب کے یہ الفاظ ایک معمولی آدمی کے شایانِ شان بھی نہیں تاہم نبی اللہ چہ دسد۔ اس خیال سے کہ ناظرین کرام ن، افعال و اقوال کا موازنہ کرتے ہوئے کہیں اس معیار کو نظر انداز نہ کر دیں۔ جو مرزا صاحب نے خود مقرر کیا ہے پس مکرر عرض کئے دیتا ہوں کہ مرزا صاحب کتاب ضرورت ۱۱ ص ۸ پر ارشاد فرماتے ہیں کہ

یہ نہایت قابلِ شرم بات ہے کہ ایک شخص خدا کا دوست کہلا کر پھر خدقِ رذیلہ میں گرفتار ہو اور رشتِ بات کا ذرا بھی متحمل نہ ہو سکے۔

مگر اپنے اس قول کے باوجود آپ نے اپنے وقت کے مولویوں کو بعض اوقات اشتغال کے بعد اور کثر اوقات بلا اشتغال ایسی گایں دی ہیں کہ العظمتہ للہ اس سلسلہ تحریر کو ادب و تہذیب سے بچانے کے بعد میں کوئی ایسی بات لکھنا پسند نہیں کرتا جو قادیانیوں پر گراں گذرے۔ ہند ناظرین کرام کو ان الفاظ سے آگاہ کرنے پر اکتفا کرتا ہوں۔ جو مرزا صاحب نے اپنے وقت کے علماء کے خلاف نام لے لے کر استعمال کئے۔ علماء کے نام لکھنا بے سود ہیں۔ طویل حوالے دینا غیر ضروری ہیں۔ صرف مرزا صاحب کے الفاظ نقل

کر دینا کافی ہے جس کسی کو شبہ ہو، وہ مرزا صاحب کی کتابیں کال کرن کو تلاش کر لے، ناکام رہے تو مجھ سے مدد حاصل کرے۔ میں خدمت کیسے حاضر ہوں لیکن اس کے بعد مرزا صاحب کے متعلق اپنی رائے خود قائم کر لے۔ مجھے اس میں مدد دینے سے معذور سمجھے۔

مرزا صاحب کی گائیوں کی فہرست کے لیے میں مولوی محمد یعقوب صاحب کا مرہون منت ہوں اب آپ ان کی فہرست ملاحظہ فرمائیے۔ وہو ہذا

الف۔۔ بدذات فرقہ موہیون، تم نے جس بے ایمانی کا پیا۔ یہ وہی عوام کا نفع کو بھی پلایا، اندھیرے کے کیترو، ایمان و انصاف سے دور بھ گئے والے، مدھے ٹیم و ہریہ بولہب، اسدم کے دشمن، اسدم کے عار مولویو، اے جنگل کے وحشی اے نابکار، ایمانی روشنی سے مسلوب، حقیقی مخالف اے پلید و جال، اسلام کو بدنام کرنے والے بے بد بخت مفتری، غبی، اشرار اول الکافرین و پاش، اے بدذات حبشیہ دشمن اللہ اور رسول ن بیوقوفوں کو بھاگنے کی جگہ نہ رہے گی اور صفائی سے ناک کٹ جائے گی۔

ب۔ بے ایمان اندھے مولوی پاگل بدذات بدگوہری کٹا ہونہ کر کے، بے حیائی سے بات بڑھانا، بددیانت بے حی انسان، بدذات قتل انگیز، بد قسمت منکر، بد چلن بخیل، بد اندیش، بد نظن بد بخت قوم، بد گفتار، بد عہد، باطنی جذام، بخل کی سرشت والے، بیوقوف جاہل بیہودہ، بد علماء بے ہنر۔

پ۔ پید طبع۔

ت۔ تمام دنیا سے بدتر، تنگ ظرف، ترک حیا، تقویٰ دیانت کے طریق کو بھکی چھوڑ دیا۔ ترک تقویٰ کی شامت سے ذلت پہنچی گئی۔ تکفیر و لعنت کی جھگ منہ سے نکالنے کیلئے۔

ث ثعلب (لومڑی)

ج۔ جھوٹ کی نجاست کھائی، جھوٹ کا گواہ کیا، جاہل وحشی، جادہ صدق و ثواب سے منحرف و دور، جملہ زچیتے ہی جی مر جانا۔

جج چوہڑے ہمارے۔

جج حمار، حقتہ، حق و راستی سے منحرف، حاسد، حق پوش۔

خ خبیث طبع مہووی جو یہودیت کا خمیر اپنے اندر رکھتے ہیں، خنزیر سے زیادہ پیدہ فحشا کی ذلت انہی کے منہ میں، خالی گدھے، خائن، خیانت پیشہ خاسرین، خالیہ من نور الرحمن، خام خیال خفاش

د دل سے محروم، دھوکا دہ، دیانت ایمان داری، راستی سے خالی و جاہل، دروغ گو، دشمن سچائی، دشمن قرآن، دلی تاریکی

ذ ذلت کی موت، ذلت کے ساتھ پردہ واری کا ذلت کے سیاہ داغ ان کے منہ کی چہروں کو سوروں اور بندوں کی طرح کر دیں گے۔
ذ ذوموں کی طرح مسخرہ۔

ر ریکس لد جال، ریش سفید کو من فغانہ سیاہی کے ساتھ قبر میں لے جائیں گے، روسیہ روہا ہاز، ریکس المنا فقین، راس المحدثین، راس الخادین۔
ز۔۔۔ زہر ناک مارنے والے، زندیق،

س سچائی چھوڑنے کی لعنت انہی پر برسی، سفلی ملا، سیاہ دل منکر، سخت بے حیا، سیاہ دل فرقہ کس قدر شیطانی افتراؤں سے کام لے رہا ہے۔ سادہ لوح سانس، سفہا، سفہہ سلطان المتکبرین الدی اضاع دیہ بالکبر والتوہین، سب پکگان۔

ش شرم و حیا سے دور، شررت خباثت و شیطانی کارروائی والے، شریف از مغالہ
نمے ترسد، یکہ از سلفگتے او میترسد شریر مکار، شچی سے بھرا ہوا۔

ص صدرۃ القفا بیوش، صدرک ضربہ دیر بک رمائی بحار و ماء۔

ض ضال ضرر ہم اکثر من ابلیس لعین

ط طالع مٹھوس۔ طبتم لغا بالغاء الحق والدين۔

ظ ظلمتی حالت۔

ع عہد السوء، عداوت اسلام، عجب دیندار والے، عدو العقل، عقارب، عقب الکلب،
عدو ہوا۔

غ غوں اغوی، غدر سرشت، غالی، غافل۔

ف فیمت یا عبد الشیطان، فریبی، فن عربی سے ب بہرہ، فرعونی رنگ۔

ق قبر میں پاؤں لٹکائے ہوئے، لست لبرہم لبد سیق الککل فی الکذب۔

ک کینہ ور، کمہار، زدے، کوتاہ نفسہ، کھوپری میں کیڑا، کیڑوں کی طرح خود ہی مر جائیں
گئے، کتے، کمینہ، کج دل قوم۔

گ گدھا گندے اور پلید فتویٰ والے، گندی کارروائی والے، گندی عادت، گندے
اخلاق، گندہ دہائی، گندے اخلاق والے اُلت سے غرق ہو جا۔ گندی روجو۔

ل ل ف و گزاف والے، لعنت کی موت۔

م مولویت کو بدنام کرنے، و، مولویوں کا منہ کار کرنے کیسے منافق، مفتری مورد
غضب، مفسد، مرے ہوئے کیڑے، خندول، مجبور، مجنون، مغرور، منکر، محبوب مولوی، ہنس
طینت، مولوی کی بک بک، مرزا، خوار مولوی۔

ن نجاست نہ کھو، نال مولوی، ناک کٹ جائے گی، ناپاک طبع لوگوں نے ناپنا
 ملہا، نمک حرام، نفسانی ناپاک نفس، نابکار قوم، نمرتی ناپاک شیوہ، نادان متعصب، نالائق،
 نفس امارہ کے قبضہ میں نال اہل حریف، نجاست سے بھرے ہوئے، نادانی میں ڈوبے ہوئے،
 نجاست خواہی کا شوق۔

و وحشی طبع، وحشیہ عقائد والے۔

ہ ہلکین، ہندو زاد۔

ی یک چشم مولوی، یہودیہ تحریف یہودی سیرت، یہود کے عمامہ، یہودی صفت۔

قبط بست و چہارم (۲۴)

نثر میں آپ مرزا صاحب کی تحریر کا وہ نمونہ ملاحظہ فرما چکے۔ جو بطور انسان ان کی
 شان کے شایان نہ تھا اب ذر نظم میں ان کے غیض و غضب کا نمونہ ملاحظہ فرمائیے۔ ایسی
 نظمیں متعدد ہیں۔ مگر میں صرف چند اشعار پیش کرتے ہر کتب کرتا ہوں

نظم میں گالیاں

اک سنگ دیوانہ لودیہ میں ہے	آج کل وہ خرشتر خانہ میں ہے
بد زباں بد گوہر و بد ذات ہے	اس کی نظم و نثر واہیات ہے
آدمیت سے نہیں ہے اس کو مس	ہے نجاست خوار وہ مثل گس
سخت بد تہذیب اور منہ زور ہے	منہ پر آنکھیں ہیں مگر دس کور ہے
حق تعالیٰ کا وہ نافرمان ہے	آدمی کا ہے کوہ شیطان ہے
چینا ہے یہودہ مثل سحر	بھونکتا ہے مثل سنگ وہ باہر بار
مغز لونڈوں نے لیا ہے اس کا کھ	بکتے بکتے ہو گیا ہے جاکولا

۱۔ قادیانی کہتے ہیں کہ یہ نظم مرزا صاحب کی تھی، مگر خواہ ان سے منسوب کی جاتی ہے۔ واقعہ اہم و اہم

کچھ نہیں تحقیق پر اس کی نظر
دونوں استاد اس کا بچہ ہے
جہل میں بوجہل کا سردار ہے
سخت دل نمرود یا شہداد ہے
ہے وہ غایب دیا خفاش ہے
وہ مقلد اور مقلد اس کا بچہ
اس کو چڑھتا ہے بخاری سے بخار
شورہ چستی اگلی برگ برگ میں ہے
ہائے صد افسوس اس کے حال پر
آدمی ہے یا کہ ہے بندہ دلیل
وہ یہودی ہے نصاریٰ کا معین
اس سلسلہ کو قلم بند کرتے ہوئے مجھے کسی موقع پر ایسی تکلیف نہیں ہوئی جیسی کہ
مرزا صاحب کی محولہ بالا تحریروں کا نمونہ پیش کرتے ہوئے محسوس ہوئی۔ میں چاہتا ہوں کہ
اس باب کو جلد سے جلد ختم کروں۔ لیکن دیانت صحیفہ نگاری مجبور کر رہی ہے کہ ایک اور بات
بھی جو ضمن میں داخل ہے عرض کروں۔

ہر صاحب قلم کا فرض ہے کہ وہ حوالہ دیتے ہوئے اپنے حقیقی احتیاط سے کام لے
اپنے خیالات کے اظہار میں انسان کی آزادی اس کا پیدا کئی حق ہے وہ چاہے تو اللہ تعالیٰ
کے وجود یا وجود سے انکار کر کے دلائل پیش کرے۔ مگر خلاق تہذیب دیانت تحریر اور
شرافت نے اس کو پابند کر دیا ہے کہ یہ کسی کی تحریریں تحریف نہ کرے۔ اور اس کا حوالہ دیتے
ہوئے اس میں کوئی تبدیلی نہ کرے۔ خدائے تعالیٰ کو خود گوارا نہیں کہ اس کے نام سے کوئی

ایسی کتاب (تحریر) منسوب کی جائے جو اس کی بارگاہ سے ناز نہ ہوئی ہو۔ اس کو خدا نے قدوس نے افترا علی اللہ کا نام دیا ہے، اور اسکی وعید بہت سخت بیان فرمائی ہے۔

اس سے مستبظ ہوتا ہے کہ انسان اگر کسی دوسرے انسان سے کوئی ایسی تحریر یا بات منسوب کرے جو اس کی نہ ہو تو یہ جائز نہ ہوگا۔ مجھے افسوس ہے کہ جناب مرزا صاحب کی تحریر میں بعض ایسے حوالے موجود ہیں جن کا وجود اس خاکسار کو نہیں ملا۔ اگر یہ میری غلطی ہے تو میں ان حوالوں کا پتہ منے پر ادب سے مرزا صاحب کی روح اور ان کے پیروکار حضرات سے معافی مانگ لوں گا اور اظہارِ ندامت کروں گا۔

میں ایسے حوالوں میں سے صرف تین بطور نمونہ پیش کرنے کی جرات کرتا ہوں۔

اول۔ اپنی کتاب حقیقۃً، وحی کے صفحہ ۹۰ پر اور اپنی کتاب ازادہ اوہام کے صفحہ ۹۱۵ پر اور اپنی کتاب تحفہ لغد کے صفحہ ۲۰ اور ۲ کے حوالے پر مرزا صاحب لکھتے ہیں

بات یہ ہے کہ جب مجدد صاحب سرہندی نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے کہ اگرچہ اس امت کے بعض افراد مکامہ و مخاطبہ اللہ سے مخصوص ہیں اور قیامت تک مخصوص رہیں گے لیکن جس شخص کو بکثرت اس مکالمہ و مخاطبہ سے مشرف کیا جائے اور بکثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جائیں وہ نبی کہلاتا ہے۔

میں بہ ادب عرض کروں گا کہ حضرت مجدد صاحب سرہندی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے ایسے اشخاص کے لیے اس طرح کبھی لفظ نبی استعمال نہیں کیا بلکہ انہوں نے فقط محدث لکھا ہے مرزا صاحب نے خود دعویٰ کیا کہ ایسے محدث نبی ہوتے ہیں۔ اور اس غرض سے حضرت سرہندی کی تحریر کو بدل دیا اور یہ بات نہ صرف ایک نبی کی شان کے خلاف ہے بلکہ کسی صاحب دیانت انسان کی شان کے شایان بھی نہیں۔

دوم مرزا صاحب اپنی کتاب گشتی نوح کے صفحہ پانچ پر لکھتے ہیں کہ
اور یہ بھی یاد رہے کہ قرآن شریف میں بلکہ جب کہ توریت کے بعض صحیفوں
میں بھی یہ خبر موجود ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی۔

مجھے یہ فخر حاصل ہے کہ اپنے عہدِ طفلی سے قرآن پاک کا مطالعہ کرتا رہا ہوں گا
ہے بگاڑے غصت سے یہ سلسلہ منقطع بھی ہوا۔ مگر بحمد اللہ کہ پھر جلد شروع ہو گیا کئی ترے جسے بھی
میری نظر سے گزرے میں لیکن کوئی آیت ریمہ میری نظر سے ایسی نہیں گذری جس سے
مرزا صاحب کے محولہ بالا قول کی تائید ہو اور غضب یہ کہ مرزا صاحب کا یہ مقولہ قرآن پاک
اور دوسری کتبِ ہادی سے متعلق ہے جن کے بارے میں ایسی بات کہنا آسان نہیں۔ یہ نکلنا
غیر ضروری معلوم ہوتا ہے کہ نبی تو درکنار یہ بات ایک عام انسان کی شان کے شایاں بھی
نہیں ہے۔

سوم مرزا صاحب کی کتاب ازاد اہام کے صفحہ ۷۷ پر لکھا ڈالنے اور کتاب البشری کی جلد
اوس کے حصہ دوم کا صفحہ ۱۹ اٹھا کر دیکھئے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ
اور میں نے کہا کہ تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن شریف میں درج ہے
مکہ مدینہ اور قادیان۔

مجھے پھر ندامت سے مرزا صاحب کے قول کی ترویج کرنا پڑتی ہے کہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ
کے نام تو قرآن پاک میں با صراحت موجود ہیں لیکن قادیان کا نام میری نگاہ سے نہیں
گذرے۔ اگر ایسا ہو تو یہ میری معلومات میں ایک گراں قدر اضافہ ہوگا۔ فی الحال میں یہ نکلنے پر
مجبور ہوں کہ مرزا صاحب نے قرآن پاک کے متعلق وہ حوالہ دیا ہے جو اس میں موجود نہیں
اور یہ بات ان کی اور ہر انسان کی شان سے بہت ہی بعید ہے۔

قسط ہست و پنجم (۲۵)

میں نے اول اول مرزا صاحب کے دعاوی بیان کئے۔ پھر ان دعاوی کو میں نے
بیس حصوں میں تقسیم کیا۔ ان میں سے جو دعاوی الوہیت یا ابن اللہ ہونے سے تعلق رکھتے
تھے۔ ان پر میں نے پہلے بحث کی اوتار ہونے کے دعاوی کو میں نے پیچھے ڈال دیا۔ اور ان پر
مجھے ابھی ظہر خیال کرنا ہے۔

الوہیت کے بعد میں نے مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت کو یہ وثابہت کیا کہ حضور
سرور کائنات خرموجودات ﷺ کے بعد کسی نبی کی ضرورت ہی نہیں۔ پھر مرزا صاحب کے
الہامات کو لیا۔ اور ان کا پول ظاہر کر کے ثابت کیا کہ اگر بالفرض میں یہ مان بھی یہ جائے کہ
ختم مرسل ﷺ کے بعد کوئی نبی آ سکتا ہے تو بھی مرزا صاحب نبی نہ تھے اس لیے کہ ان کے
لہام غلط ہے معنی اور خود ان کے فہم سے بالاتر تھے۔ اس کے بعد میں نے مرزا صاحب کی
پیش گوئیاں میں اور مرزا صاحب کی تحریر سے یہ ثابت کرنے کے بعد کہ یہ معیار نبوت میں
میں نے بد اہل قاطع ثابت کر دیا ہے کہ مرزا صاحب کی پیشگوئیاں سچی ثابت نہیں ہوئیں
لہذا وہ نبی نہ تھے۔

ان دوا امور پر ظہر خیال کرنے کے بعد میں نے ثابت کیا ہے کہ مرزا صاحب
کے بعض فہم و اقوال نبی کی شان سے گرے ہوئے ہیں لہذا ان کو نبوت کا درجہ دینا صحیح
نہیں ہو سکتا۔

لیکن فرض کر لیجئے کہ (معاذ اللہ) وہ نبی تھے پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ مبعوث
ہوئے تو انہوں نے اسلام کے لیے کیا کیا۔

اس کے جواب میں اگر یہ کہا جائے کہ وہ ایک ایک جماعت پیدا کر گئے ہیں جو

مستظم ہے، نماز گزار ہے، زکوٰۃ کا قاعدہ دیتی ہے اور صالح ہے تو میں عرض کروں گا کہ یہ کام اتنا بڑا نہیں جس کے لیے نبی کے مبعوث ہونے کی ضرورت ہو۔

قسط بست و ششم (۲۶)

میری رائے یہ ہے کہ مرزا صاحب نے ان مسائل میں پڑ کر اسلام کی کوئی خدمت نہیں کی اور نہ انہوں نے کوئی نئی بات ہی پیدا کی۔

انسان دنیا میں دو سو کروڑ کے قریب آباد ہیں۔ ایک انسان کی عقل نوع انسانی کے مقابلہ میں (1/200000000 کروڑ) ہوئی اور اگر ابتدائے سفرینش سے لے کر اب تک کی کل انسانی آبادی سے ہر انسان اپنے دماغ کو نسبت دے تو اسے معلوم ہو سکتا ہے کہ وہ کس قدر معمولی عقل کا مالک ہے کسی نے سچ کہا ہے کہ عالم و جاہل میں فرق صرف یہ ہے کہ عالم اپنی جہالت کی وسعت سے آگاہ ہوتا ہے اور جاہل اس سے واقف نہیں ہوتا۔ مثلاً میں جانتا ہوں کہ دنیا میں ہزار ہا زبانیں استعمال ہوتی ہیں میں صرف سات یا آٹھ زبانوں میں گفتگو کر سکتا ہوں اور وہ بھی نامکمل۔ اس سے مجھے علم ہے کہ اللہ عالم کے لحاظ سے میری جہالت کی وسعت کیا ہے۔ لیکن جو بد بخت یہ سمجھتا ہے کہ اردو کے سوا دنیا میں کوئی زبان ہی نہیں اسے اپنی جہالت کی وسعت کا علم کیسے ہو سکتا ہے۔

پس جو لوگ یہ خیال نہیں کرتے کہ وہ دو سو کروڑ انسانوں میں سے ایک فرد کی عقل کے مالک ہیں۔ اور عقل کل کروڑوں سے زیادہ انسان پیدا کر چکی ہے۔ اور یہ کہ وحوش و طیور بھی دماغ و شعور رکھتے ہیں۔ وہ ہر بات میں مین میکھ نکالتے ہیں۔ اگر وہ ان تمام باتوں پر غور کرنے کے بعد عقل کل سے اپنی دانست کا تناسب مقرر کریں۔ تو شاید انہیں یہ

کہنے کی جرات نہ ہو کہ فلاں کام ناممکن ہے، اس لیے کہ حد عقل سے خارج ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ایسے ہی لوگوں کیسے قرآن پاک میں فرمایا ہے۔

”یہ ہر اس بات کو جو ان کے فہم میں نہیں آتی جھٹھ دیتے ہیں۔“

کل تک انسان کا زمین سے بلند ہونا خارج از عقل تھا۔ آج وہ ۳۵ ہزار فٹ کی بلندی پر روتا پھرتا ہے۔ کل تک انسان کی آواز کا ایک میل کے فاصلہ تک پہنچنا خارج از امکان تھا آج لندن وورڈلی میں روز پاتیس ہوتی ہیں۔ اور درمیان کے سمندر، دریا، پہاڑ، جنگل، ورن کوئی رکاوٹ پیدا نہیں کر سکتے۔ کل تک انسان کی حد نظر محدود تھی آج جاپان میں بیٹھ کر اس انسان کو دیکھا جا سکتا ہے جو امریکہ میں بیٹھا ہو۔ اور اس پر بھی ہم انسان چھوٹا منہ بڑی بات کے مصداق بن کر یہ کہہ دیتے ہیں کہ فلاں کام خداوند تعالیٰ کیسے ممکن نہیں ہے۔

ع بد میں عقل و فہم، بایہ گریست

خدا فطر کا لفظ ہم نے سن لیا ہے۔ لیکن فطرت کیا ہے؟ وہ جو ہم ہر روز مشہدہ کرتے ہیں۔ اور بس۔ لیکن کیا ہمیں احساس ہے کہ خداوند تعالیٰ کا ایک روز ہمارے ہزار سال کے برابر ہے، اور اگر اس نے فطرت یہ بتائی ہو کہ فلاں ستارہ تیس سال تک یوں چلے گا اور پھر تیس سال تک لٹا چلتا رہے گا۔ تو یہ دو ہمارے حساب کے مطابق تیس تیس ہزار سال کے ہوئے اور تیس ہزار سال میں انسان کی کم از کم تین لاکھ تیس ختم ہوتی ہیں۔ لہذا تین لاکھ آدمیوں کے تجربہ کے بعد جو اصول فطرت مقرر ہو گا وہ بدے گا اور انسان اس کو دیکھیں گے تو کیا وہ اس کو خدا فطرت کہنے میں حق بجانب ہوں گے؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔

معجزہ سے انکار کی وجہ صرف یہ ہے کہ ہم ہر چیز کو عقل انسانی کے مطابق ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور عقل انسانی اس قدر محدود ہے جس قدر کہ میں بین

کر چکا۔ ایمان باغیب کے معنی یہی ہیں کہ انسان قرآن کی مسلمات کو تسلیم کرنے کے بعد
مقتضیات کو بلا چون و چرا مان لے اور عقل انسانی کو محدود و دونا چار سمجھتے ہوئے ہر بات کو اس کی
کسوٹی پر نہ پرکھے۔ تاہم یہ سچ ہے کہ ہر معتمد کو خواہ مخواہ معجزہ بنانا بھی صحیح نہیں۔

غور کریں تو معلوم ہوتا ہے کہ انسان کی مٹی پیدائش سب سے بڑا معجزہ ہے۔
لیکن خدائے تعالیٰ نے اسکی تحقیق کو افدک کی سخت کے سامنے ہی قرار دیا ہے ہم گلاب کا
پھول دیکھتے ہیں، ورنہ کسی کو عین فطرت سمجھ کر معجزہ نہیں سمجھتے۔ حالانکہ اس علم کے باوجود کہ اس
پھول کے اجزا کیا ہیں اور ان اجزا کے موجود ہوتے ہوئے بھی ہم ویسا پھول نہیں
بناسکتے۔ پھر فرمائیے اس کے باوجود پھول کے وجود کو معجزہ نہ سمجھنا حماقت ہے یا اعجاز ماننا
مغضی ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار

شیطان اور فرشتے دونوں ابتداء سے زندہ ہیں اور جب تک خدا چاہے گا زندہ
رہیں گے۔ انکے ساتھ گر ایک انسان (حضرت عیسیٰ) کو بھی خدا زندہ رکھے تو یہ خلاف
فطرت کیسے ہوا؟

ہزاروں حشرات الارض ایسے ہیں کہ زرمادہ کے اجتماع کے بغیر پیدا ہوتے
ہیں۔ یہی مرغیاں دنیا میں، کھوں کی تعداد میں موجود ہیں کہ انکے بغیر دوائی طور پر نڈے
دیتی ہیں۔ اگر یہ فطرت ہے تو ایک عورت کے ہاں باپ کے بغیر بچہ کا پید ہونا کیوں خداف
فطرت ہے۔ اور اب تو علم طب کی رو سے اس کا امتنان ناقابل انکار طریق پر ثابت ہو چکا ہے۔
سچ یہ ہے کہ ہم فطرت کے اصول اپنی رائے سے مقرر کرتے ہیں اور پھر ان
اصولوں پر گر کوئی چیز پوری نہیں اترتی تو اس کو خلاف عقل قرار دیتے ہیں۔ کیا پدی اور کیا
پدی کا شور۔ یا کہاں عقل کل، اور کہاں انسان ضعیف البین کا شعور۔

”چہ لبست خاک را با عالم پاک“

ع

میرے ایک مکرم مولوی صاحب جو میدان صحیفہ نگاری کے شاہ سوار سمجھے جاتے ہیں جب اول دوں ہوں میں آئے تو آپ نے معراج نبوی پر تقریر کی اور فرمایا کہ معراج روحانی تھا نہ کہ جسمانی۔ کیسے ممکن ہے کہ انسان کا جسم آسمان پر موجود رہے۔ اس پر طبقہ جہلاء میں سے ایک شخص کھڑا ہوا اور اس نے کہا

”سن و مولوی سن خدا قادر مطلق ہے۔“

میں سمجھتا ہوں کہ اس جہالت پر ہمارا علم کروڑوں مرتبہ قربان کر دیا جائے تو بھی ایسی جہالت کی قیمت، دانہ نہیں ہوتی۔ خدائے کوزے میں دریا بند کر دیا۔

انکار معجزہ کی ایک مثال سنئے۔ قرآن شریف میں آتا ہے کہ حضرت ابراہیم کو لوگوں نے آگ میں پھینک دیا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا

اے آگ تو ابراہیم کے لیے ٹھنڈی ہو جا۔ اور سلامتی کا سبب بن جا (القرآن العظیم)

ہمارے فطرت نواز دوست اسکی تاویس کر سکتے اور کہتے ہیں کہ قانون فطرت یہ ہے کہ آگ انسان کو جلا دیتی ہے، لہذا یہ ناممکن ہے کہ ابراہیم اس میں گرتے اور جل نہ جاتے۔ پس آگ سے مراد فتنہ اور تکلیف ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

لیکن ان بھٹے ہانسون سے پوچھئے کہ کیا یہ واقعہ نہیں کہ یورپ کے پہاڑ ایلپس کی بلندی پر آگ میں اتنی قوت نہیں رہتی کہ وہ انڈے کو بال سکے۔ ہم اگر انڈے کو آٹھ سو زیادہ دیں تو وہ جل کر راکھ ہو جاتا ہے۔ لیکن پس کی بلندی پر اگر سو سال تک بھی آگ جلاتے رہیں تو بھی انڈے، بلتا نہیں اس کا جتنا تو بڑی بات ہے۔ بتائیے وہاں آگ کی فطرت کیوں بدس جاتی ہے۔

اس کے جواب میں ہمارے فطرتی دوست کہیں گے کہ وہاں فطرت نے ایسے سماں پیدا کر دیئے ہیں کہ آگ کا زور کم ہو جاتا ہے۔ خوب، تو معلوم ہوا کہ بعض اسباب ایسے بھی ہیں جو آگ کو بضرر کر سکتے ہیں۔ ایسے دنیا کا بہترین پہاڑ نہیں۔ ممکن ہے کہ اس سے زیادہ بلند پہاڑ پر آگ کسی چیز کو بھی جلا نہ سکے۔ "خریہ اسباب کس نے پیدا کئے؟ خدا نے۔ تو کیا امیر، ایم علیہ السلام کے معاملہ میں آگ کو بے بس کرنے کے متعلق خداوند تعالیٰ کو جو قدرت حاصل ہے، وہ ناکل ہو چکی تھی (معذرت اللہ) اور اگر زائل نہ ہوئی تھی تو پھر آپ کو اس پر ایمان، نے میں کیا عذر ہے؟ اور آپ اسکی تاویل کیوں تلاش کرتے پھرتے ہیں؟ کیا خدا زمین پر وہ سماں پیدا نہ کر سکتا تھا جو بلند پہاڑ پر اس نے پیدا کر رکھے ہیں؟

غرض مرزا صاحب نے ان مسائل کو چھیڑ کر دین فطرت کو نقصان پہنچایا ہے۔ میں اس بحث کو اب ختم کرتا ہوں۔ اس لیے کہ اس سے زیادہ لکھنے کی حاجت ہی نہیں کیونکہ کج بحث کو کوئی قائل نہیں کر سکتا اور صاحب شعور کے لیے جو کچھ تحریر ہوا وہ کافی ہے۔

قسط بست و ہفتم (۲۷)

یہ سول کہ آخر مرزا صاحب نبی مبعوث ہوئے تو کس نزع سے تشنہ جواب رہ جاتا ہے مرزا صاحب کے مریدان کے اس فعل کو اسدم کی خدمت سمجھتے ہیں کہ انہوں نے یہ لکھتے میں اپنا مشہور پیکر دیتے ہوئے اعدان کیا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے وسیلہ سے قرآن کی آیات جہاد کی تفسیر کا حکم بھیجا۔ لیکن میں ثابت کروں گا کہ مرزا صاحب نے یہ اعدان کر کے اسدم اور مسلمانوں کی خدمت نہیں کی بلکہ ان انہیں نقصان پہنچایا۔ اس لیے کہ میری ناقص رائے میں مرزا صاحب نے آیات جہاد کا کافی غور و تعمق سے مطالعہ ہی نہیں فرمایا۔

وگر نہ وہ کبھی تفتیح جہاد کا اعلان کرنے کی ضرورت محسوس نہ کرتے۔

جہاد کیا ہے؟ کیا تیغ و تہر لے کر ایک غیر مسلم شخص یا اشخاص کے گرد ہو جانا جہاد ہے؟ نہیں وہ بر گز نہیں۔ جہاد اس کا نام نہیں اور نہ خدائے تعالیٰ نے ایسے جہاد کی اجازت ہی دی ہے۔ بلکہ یہ جہاد کے علم سے خدا کی وہ کتاب جو ہر رطب و یابس پر حاوی ہے، بالکل خالی ہے۔ نہیں نہیں میں نے غلطی کی۔ وہ اس سے مسلمانوں کو سختی کے ساتھ روکتی اور ٹوکتی ہے۔

اسلام کا جہاد کیا ہے؟ شاید اس پر کسی قدر وضاحت سے ظہر خیال ہے جانہ ہوگا اسلئے کہ مرزا صاحب کے اعلان تفتیح جہاد کا بہترین جواب یہ ہے کہ جہاد کو اسکی حقیقی صورت میں بیان کر دیا جائے۔ اسلئے کہ اس کے بعد اہل امرائے حضرات، اندازہ لگائیں گے کہ ایسے جہاد کی تفتیح کی صورت بھی کبھی پیدا ہو سکتی ہے یا نہیں۔

میں اپنے ناقص علم کے مطابق جہاں تک احکام جہاد کو سمجھ سکا ہوں۔ ان کا خلاصہ پیش کرتا ہوں۔

- ۱ مسلمان مذہباً نہ کسی کا دوست اور نہ کسی کا دشمن بننے پر مجبور ہے۔
- ۲ مسلمان کا فرض یہ ہے کہ وہ شرافت سے اپنے مذہب کو دنیا کے روبرو پیش کرے اور اس کی تائید میں دلائل پیش کرے۔
- ۳ اگر کوئی غیر مسلم کسی مسلمان سے بحث کرے تو مسلمان کا فرض ہے کہ اس سے نہایت ہی عمدہ طریق پر بحث مباحثہ کرے۔
- ۴ جو لوگ مسلمان بننا گوارا نہ کریں مسلمان صاحب ہمت و قوت ہوتے ہوئے بھی مجبور

ہے کہ ان پر جبر نہ کرے بلکہ انہیں سن کے دین پر رہنے دے۔

۵۔ اگر غیر مسلم کسی مجلس میں یا کسی موقع پر شرعاً راسخ کام محکمہ اڑ رہے ہوں تو مسلمان کا فرض ہے کہ وہ ان سے ہرگز نہ الجھے بلکہ وقار و تمکنت کے ساتھ انکے پاس سے گزر جائے۔

۶۔ مسلمان کو ہرگز جہازت نہیں کہ وہ کسی کے معبودوں کو برا کہے اور یوں انہیں اپنے شرعاً دین کے خلاف غیر مؤدبانہ غلطی کے استعمال کا موقع دے۔

۷۔ لیکن اس کے باوجود اگر غیر مسلم فرد یا قوم یا حکومت مسلمانوں کے حق تبلیغ کو چھینے اور ن پر ظلم کرے تو مسلمان کو جہازت سیدہ وہ اس کے مقابلہ میں ذیل کے وسائل اختیار کرے۔

(الف) استطاعت ہو تو جہاد بولسیف کرے۔

(ب) یہ ممکن نہ ہو تو ہجرت کر جائے۔

(ج) یہ بھی ممکن نہ ہو تو عدم تعاون کرے۔

(۸) اگر کوئی مسلمان ہجرت یا جہاد کی استطاعت نہ رکھتا ہو۔ و دشمن سلام سے عدم

تعاون بھی نہ کرے تو گناہ کبیرہ ہے۔ وہ قرآن حکیم کے الفاظ میں دشمنوں میں سے سمجھا جائے گا۔

۹۔ اگر واقعی عدم تعاون کی استطاعت بھی نہ ہو تو خدا اس کو معاف کرنے والا ہے۔

۱۰۔ اگر جہاد کرے تو مسلمان کا فرض ہے کہ وہ دشمن پر اس سے زیادہ سختی نہ کرے جتنی کہ اس سے کی گئی ہو۔

۱۱۔ اگر جنگ شروع ہو جائے تو فتنہ کے مٹنے تک مسلمان لڑنے پر مجبور ہے۔

۱۲۔ دوران جنگ میں بڑھوں، بیماروں، عورتوں، بچوں، در غیر مصافی لوگوں پر ہاتھ اٹھانا منع ہے۔ درخت ترکاریاں کھیتیں اور گھر برہا کرنے کی بھی اجازت نہیں۔

۱۳ انتہی یہ ہے کہ مسلمان کو قرآن شریف حکم دیتا ہے کہ اگر یہ صلح جوئی فریب پر مبنی ہو، تو بھی خدا اور رسول کے نام پر جو فریب دیا جائے اس کو قبول کرو۔ اور فریب کو غدر قرار دیکر دشمن کی تجویز مصلحت کو مسترد نہ کرو بلکہ اس کے فریب کو اللہ تعالیٰ پر چھوڑ دو۔ یہ حکم سورہ انفال میں وجہاً صحت سے مرقوم ہے۔

قسط بست و ششم (۲۸)

جہاد اسلمی کا مرقع پیش کر چکا ہوں۔ اس پر غور کیجئے۔ اور پھر فرمائیے کہ ان حالات میں مرزا صاحب کا فرمانا کہ اب تلوار کا زمانہ نہیں رہا بلکہ دیل کا زمانہ ہے، کیا معنی رکھتا ہے؟ یہ اور صرف یہ کہ اس مسئلہ کے متعلق موصوف نے کافی غور و فکر سے کام نہیں لیا۔ دیل تو اسلام کا سب سے بڑا سہارا ہے۔ اور مسلمان دیل کے مقابلہ میں تلوار کو کبھی اٹھ سکتا ہی نہیں۔

اسلم خون ریزی کو س قدر معیوب سمجھتا ہے کہ اس نے ایک انسان کے قتل کو جمیع نوع بشر کے قتل کے برابر ٹھہرایا ہے۔ لیکن اس کے باوجود فقہ کو قتل سے بھی بدتر خدا کریم ہے۔ ان حالات میں تفتیح جہاد کے لیے کسی نبی کی جنت کی ضرورت ہی کیا تھی۔

اور اگر خدا بخوست اس کی ضرورت تھی تو معذرتاً یہ خداوند تعالیٰ کو یاد نہیں رہا تھا کہ ہجرت اور ترک تعاون جہاد کے دوا لازمی جزو ہیں؟ اگر یاد تھا تو کیوں مرزا صاحب کی وساطت سے ہجرت کے متعلق کوئی حکم نازل نہیں ہوا اور نہ عدم تعاون کے متعلق ہی کوئی حکم آیا۔

ایک اور اصولی بات ہے جو قابل غور ہے۔ انسان کے ساختہ پر دختہ اور خدا کے فرستادہ قانون میں فرق یہ ہے کہ ایک بدلتا ہے اور دوسرا نہیں بدلتا۔ انسان آج ایک قانون بناتا ہے کل اسکی تصحیح کے پرچے جاری کرتا ہے کہیں اضافہ کا عدت کرتا ہے کہیں تفتیح کا اور

پھر سی قانون کو دوبارہ شائع کرنا ہے۔ تو وہ بعض اوقات اس قدر متغیر ہو چکا ہوتا ہے کہ اصل سے اس کا لگاؤ نام ہی کا رہ جاتا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے صحائف آسمانی میں رد و بدل یوں نہیں کیا کہ ایک کتاب کے بعض حصص کی تفسیح یا ترمیم کے لیے نئی مبعوث کیا ہو۔ بلکہ جب ضرورت محسوس ہوئی نئی کتاب نازل فرمائی کہ مرزائی ہمیں بتا سکتے ہیں کہ کوئی ایسا نبی آیا ہو جس نے کسی موجود الوقت صحیفہ آسمانی کی ضمنی ترمیم کا محض زہنی اعلان کیا ہو۔

یہ اصول مستمہ ہے کہ قرآن پاک کے بعد کسی صحیفہ آسمانی کے نزول کا امکان باقی نہیں رہا۔ ان حالات میں اگر یہ اصول تسلیم کر لیا جائے کہ مختلف اوقات میں نئی مبعوث ہو کر کریں گے وہ بھی نئی ہونگے اور قرآن پاک کے بعض احکام کی تفسیح یا ترمیم کے یہم لایا کریں گے تو کیا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ایک روز قرآن مجید کے بعض جزوہ لکل تبدیل ہو جائیں گے۔

اور اگر ایسا ہو تو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کے محکمہ محفوظ رکھنے کا جو وعدہ کیا ہے۔

اس کا (معاذ اللہ) کیا حشر ہوگا؟

پھر تفسیح آیات جہاد سے مرزا صاحب کی مراد کیا تھی؟ یہ کہ اللہ تعالیٰ ان احکام کو واپس لیتا ہے یا ایک عرصہ کے لیے معطل فرماتا ہے۔ اگر یہ معطل ہوئے تو ان کے احیاء کی ترکیب کیا ہوگی کیا نیا نبی مبعوث ہوگا جو اعلان کرے گا کہ آیات جہاد پھر نافذ ہوتی ہیں اور اگر یہ دوری طور پر منسوخ ہو چکیں تو کل حالات زمانہ بدلنے پر مسلمان کیونکر جہاد کر سکیں گے یا کیا مرزا صاحب کا خیال یہ تھا کہ دنیائے جنگ پرور میں مسلمان اور صرف مسلمان جنگ کی ضرورت سے مستغنی ہے اگر ان کا خیال فی الحقیقت یہی تھا تو ان کی سیاسی دور اندیشی کا

فقدان قابل رحم ہے۔

لیکن ایک اور زبردست دلیل ایسی موجود ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ تفتیش جہاد کے لیے کسی نبی کی بعثت ضروری نہ تھی۔ تعجب ہے کہ اس کی طرف ہتک توجہ نہیں کی گئی۔ قرآن شریف کا دعویٰ ہے کہ اس کے احکام قیامت تک تبدیل نہ ہوں گے اس بات پر ایمان رکھنے والا انسان جب دوسری طرف اس حقیقت پر غور کرتا ہے کہ ممالک عام کے حالات مختلف ہیں۔ اور زمانہ ہے کہ ہر روز رنگ بدلتا رہتا ہے۔ تو مسلمان اگر شک نہ بھی کرے۔ تو بھی اطمینان قلب کے لیے اس امر پر ضرور راہنمائی کا طالب ہوتا ہے کہ یہ کیسے ممکن ہے کہ ہر قوم ہر ملک اور ہر زمانہ کیسے چودہ سو سال کا پرانا آئین قابل پذیرائی ہو۔

وہ دیکھتا ہے کہ کل مسلمان دنیا بھر کے حاکم تھے۔ آج محکوم ہیں۔ وہ جانتا ہے کہ حاکم و محکوم کی حالت میں زمین و آسمان کا فرق ہوتا ہے۔ لہذا وہ خوب سمجھتا ہے کہ حاکم قوم کے لیے جو کچھ ممکن ہے، وہ محکوم کے لیے ہرگز ممکن نہیں۔ لہذا وہ تعجب کرتا ہے اور پوچھتا ہے کہ قرآن پاک کے وہ احکام جن کی تعمیل، ایک حاکم قوم ہی کر سکتی ہے۔ محکوم کیسے کس طرح واجب العمل ہو سکتے ہیں۔

یہ طرز استدلال غیر طبعی نہیں۔ لیکن جن قوانین کا بنانے والا خود، زوال ہو۔ ان قوانین کا لازوال ہونا موجب تعجب نہیں ہونا چاہیے۔ ہاں وہ خود قوانین کو بدلتا چاہے تو دوسری بات ہے۔ وہ قادر مطلق ہے اور جو چاہے کر سکتا ہے۔

جہاد کے احکام ہی کو لیجئے۔ مرزا صاحب ایک انسان تھے ان کی عقل نے گرد و پیش کے حالات کو دیکھ کر یہ فیصلہ کیا کہ آج کل جہاد ممکن نہیں۔ لہذا انہوں نے اس کی تفتیش کا اعلان کر دیا۔ لیکن اگر وہ سوچتے کہ خدائے تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ قرآن پاک کے

قوانین اٹل ہیں، اور پھر سوچتے کہ، اگر تو، نین جہاد کی بظاہر اس وقت ضرورت نہیں اور حدیث کرتے کہ ان بظاہر متضاد و صورت کا حل قرآن شریف میں موجود ہے یا نہیں؟ اور ایمان لے کر کہ حل موجود ضرور ہوگا۔ خواہ کسی خاص انسان کی عقل وہاں تک پہنچ سکی ہو یا نہ، تو مجھے یقین ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ ضرور ان کی راہنمائی کرنا اور ان پر بات واضح ہو جاتی۔

جو بات میں عرض کرنے والے جوں یہ کوئی بہت بڑی بات نہیں ایک معمولی نکتہ ہے لیکن معمولی نکات ہی بعض اوقات مسائل مہمہ کے حل کا باعث بن جاتے ہیں اور اکثر ایسا ہوتا ہے کہ قابل ترین انسان کی نگاہ اس نکتہ کو شناخت نہیں کر سکتی مگر عام آدمی اس کو فضل ایزدی سے پالیتا ہے۔

سنئے قرآن حکیم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ترجمہ اللہ تعالیٰ کسی انسان کو اس کی وسعت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا۔

اس کے معنی کیا ہیں یہ کہ جس شخص میں وسعت نہ ہو اس پر جہاد دیا دوسرے احکام قرآن کا بجا، نافرض نہیں۔

ملت افراد کے اجتماع کا نام ہے، اگر کسی ملت کے تمام افراد یہ حیثیت مجموعی جہاد کی وسعت نہ رکھتے ہوں تو ظاہر ہے کہ اس قوم پر جہاد فرض نہیں ہوتا۔ اور جہاد کا فیصلہ کون کر سکتا ہے؟ ملت۔ چنانچہ قرآن پاک میں ارشاد ہوتا ہے۔ وامروہم بشوریٰ بینہم ترجمہ اور ان کی حکومت کا طرز یہ ہے کہ وہ آپس میں مشورہ کر لیتے ہیں۔

پس اگر ملت کے افراد باہمی مشورہ سے طے کریں کہ ملت میں جہاد کی وسعت نہیں تو جہاد کا فرض اس ملت پر عام نہ ہی نہیں ہوتا۔ یوں ثابت ہوا کہ ان احکام کی موجودگی

میں متنبہ نہ کیے کسی نبی کی بعثت کی ہرگز ضرورت نہیں ہوسکتی۔ لہذا مرزا صاحب کا یہ اعلان کرنا کہ وہ نبی تھے اور ان کی وساطت سے آیات جہاں منسوخ قرار دی گئیں، ایک ایسا اعلان ہے جو کسی صورت میں بھی کسی مسلمان کیسے قابل قبول نہیں ہوسکتا۔

لہذا مرزا صاحب کی تحریک کے خلاف میری

ستر ہویں دلیل

یہ ہے کہ انہوں نے کوئی کام ایسا نہیں کیا جو ان کے اوعائے نبوت کو ضروری یا مسلمانوں کیسے مفید ثابت کرے بدیں بجا کئی تحریک ہم مسلمانوں کے لیے قابل قبول نہیں ہے۔

قسط بست و نهم (۲۹)

ہر انسان اجتہاد میں غلطی کر سکتا ہے لیکن نبی اس سے بری ہوتا ہے اس لیے کہ خدا کا رسول ہوتا ہے۔ اور اس کی ہدایت کرنے والی غلطی سے بااثر ہے۔ اور پھر غلطی بھی وہ جو اصول دین سے تعلق رکھتی ہو، نبی اللہ سے کیسے سرزد ہو سکتی ہے مگر مرزا صاحب کے اقوال و افعال کو دیکھا جائے تو ان میں رخنہ ہی رخنہ نظر آتے ہیں۔ میں جہاد کے متعلق ان کے غلط استدلال پر بحث کر چکا ہوں۔ اب مناسب تفصیل کے ساتھ یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ تحریک قادیان کے اجر سے مرزا صاحب امت مرحومہ کے بقا قابل تلافی نقصان کا باعث ہوئے اور مدوح کی تحریک میرے لیے قابل قبول نہیں جس کی

اٹھارہویں دلیل

یہی ہے کہ مرزا صاحب نے اسلام اور مسلمانوں کو سخت نقصان پہنچایا۔ آپ کی وجہ سے امت مرحومہ کو جو عظیم افسانہ نقصانات ہوئے کئی تفصیل میں غلط ہو۔

اول، ٹلی کے قائد اعظم مسولینی نے پچھلے دنوں اپنی حکومت کی پالیسی کی تشریح کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ ہم چاہتے ہیں کہ امن عالم کی حیات کا رشتہ زیادہ سے زیادہ طول پذیر ہو۔ لیکن ہم اس بات کے قائل نہیں ہیں کہ دنیا سے جنگ مٹ سکتی ہے۔ سوائے کہ دوائی امن موت کا مرادف ہے۔

ناظرین کرام! غری قہرہ پر غور کریں!

”دوائی امن موت کا مرادف ہے۔“

یعنی وہی قوم دوائی امن کی طالب ہو سکتی ہے، جو تقریباً مریچکی ہو۔ مسولینی نے کوئی نئی بات نہیں کہی۔ اسی مقصد کو خداوند تعالیٰ نے قرآن حکیم میں یوں بیان فرمایا کہ مسلمانوں کو قیام امن تنقین کرنے کے باوجود اور یہ حکم دینے کے باوصف کی اصلاح کے بعد ملک میں فساد پیدا کرو یہ بھی حکم دیا کہ وہ یہاں حرب و ضرب سے ہمیشہ بیس رہیں۔ تاکہ دشمن ان میں یار، پین محسوس کریں اور اس کو موقب جنگ سے بے خبر سمجھ کر ان پر حملہ نہ کریں۔

اس دنیا میں زندگی، اور عزت کی زندگی وہی گزار سکتا ہے جس کو، سکے گرد و پیش کے رہنے والے لقمہ تر نہ سمجھ سکیں۔ یہی حال قوموں کا ہے۔ دنیا میں امن کی حامی سب سے زیادہ وہی اقوام نظر آتی ہیں۔ جن کی جنگی تیاریوں کے باعث ایک عالم ان کا حقہ بگوش بن چکا ہے۔

انہی حالات و حقائق سے آگاہ خدائے بزرگ و برتر نے مسلمانوں کو مضبوط و توانا بن کر آمادہ کار رہنے کا مشورہ دیا۔ لیکن اگر جہد ہی بقول مرزا، صاحب اللہ تعالیٰ نے مسخ فرمایا ہے۔ تو پھر تیار رہنے کی آیات کی ضرورت کیا باقی رہی؟ کچھ بھی نہیں۔

دنیا کی دول غرضی روز اسحہ کی تحفیف کے راگ الایچی ہیں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ اپنی جنگی قوتوں کو برابر بڑھا رہی ہیں۔ ان حالت میں ایک قوم جس کو خدا کے نام پر کمزور بن جانے غیر مسخ ہو جانے اور جنگ کو حرم سمجھنے کی تلقین کی گئی ہے۔ وہ مسلمان ہیں۔

واضح رہے کہ مرزا صاحب کا دعائے نبوت مقدسی نہ تھا۔ یعنی وہ محض مسلمانان ہندوستان کے لیے مبعوث ہونے کے مدعی نہ تھے بلکہ ان کا تقرر عالمگیر تھا۔ لہذا ان کا الہام تنبیخ جہاد ترکی ایران، مضر، نجد، افغانستان، یمن وغیرہ کے لیے یکساں نازل ہوا۔ لیکن کون نہیں جانتا کہ اگر آج مرزا صاحب پر یمن لاکر ترکی، ایران اور افغانستان وغیرہم ایسے اسدی مہمات جہاد کو منسوخ سمجھ کر نہتے ہو بیٹھیں تو ان کا کیا حشر ہو۔

فرانس سے جرمنی نے ایک مرتبہ جنگ کر کے الساس اور لورین کے علاقے چھین لیے تھے۔ فرانس کے بچوں کو بیس سال تک نقشوں پر جداگانہ رنگ لگا کر یہ تعلیم دی جاتی رہی کہ یہ علاقے تمہارے تھے آج دشمن کے قبضہ میں ہیں۔ اس سے ان کے سمندر غیرت پر تازہ نگاہ رہا۔ آخر بیس سال کے بعد فرانس کے سپہ سالاروں نے وہ علاقے جرمنی سے واپس لے لیے۔

یہ واقعہ بتاتا ہے کہ زندہ قومیں کمزور ہو جاتی ہیں تو نقصان ضرور اٹھاتی ہیں۔ لیکن اس نقصان کے احساس کو مٹنے نہیں دیتیں۔ اور یوں ایک روز اپنی عظمت گزشتہ کو دوبارہ حاصل کرنے میں کامیاب ہو جاتی ہیں۔

مرزا صاحب نے تنبیخ جہاد کا علان کر کے مسلمانوں کی خودداری کو برباد کرنے کی کوشش کی۔

ان کی روایات کو تباہ کرنے کی سعی کی اور ان کی ہمت کی رگ جان تک کو مس

دیہ۔ لہذا انہوں نے تبلیغ جہاد کا علان کر کے ملت مرحومہ کو ناقابل تلافی نقصان پہنچایا۔
دوم۔ مرزا صاحب نے حیات و موت مسیح کے، یہ مسائل کی بحث کو زندہ کیا جس کی وجہ سے
مسلمان ام الکتاب کو چھوڑ کر مشابہت کی بھوس بھیسوں میں پڑ گئے اور ان میں انتشار پیدا
ہو۔ میں اس موضوع پر کافی بحث کر چکا ہوں لہذا اس وقت اس پر زیادہ اظہار خیال نہیں
کروں گا۔

سوم۔ مرزا صاحب نے اہل قید کی تکفیر کی اور یوں ملت مرحومہ میں بے حد خد ف و فساد
پیدا کیا جس سے مسلمانوں کو شدید صدمہ و ر بدترین نقصان پہنچا۔
یہ موضوع ذرا تفصیلی اور واضح بحث کا طالب ہے۔ لہذا میں اس پر قدرے تفصیل
کے ساتھ اظہار خیال کرتا ہوں۔

اسلام کا اصول یہ ہے کہ اگر کوئی مسلمان بلا وجہ کسی دوسرے مسلمان کو کافر کہے تو
وہ خود کافر ہو جاتا ہے یہ بات اسلام سے مخصوص نہیں بلکہ جملہ مذہب عالم کا قانون یہی ہے
کافر کیسے خدا کا مجرم۔ لہذا کسی بے گناہ کو مجرم قرار دینا جرم قرار دیا گیا ہے۔ آئین دنیا
میں بھی یہی ہے، اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص پر زنا یا چوری یا کسی اور قسم کے جرم کے
ارتکاب کا جھوٹا الزام لگائے تو وہ خود مجرم قرار دیا جاتا ہے اور سزا پایا جاتا ہے۔

مرزا صاحب نے نہ صرف، بے مخالفین کو بلکہ تمام عالم اسلام کو کافر قرار دیا۔
چنانچہ غیر قادیانی مسلمانوں کے متعلق قادیانیوں کے عقیدہ کو بیان کرتے ہوئے مولانا محمد علی
صاحب ایم۔ اے، میر جماعت احمدیہ لاہور اپنی کتاب تحریک احمدیت کے صفحہ ۲۹ پر لکھتے
ہیں کہ:

فریق قادیان کا عقیدہ یہ رہا کہ جن لوگوں نے حضرت مرزا صاحب کی بیعت

نہیں کی خواہ وہ انہیں مسلمان ہی نہیں مجددِ موعود بھی مانتے ہوں۔ اور خواہ وہ ان کے نام سے بھی بے خبر ہوں وہ کافر اور کفرہ اسد م سے خارج ہیں۔

خود مرزا صاحب اپنی کتاب معیارِ اخبار کے صفحہ ۸ پر لکھتے ہیں کہ مجھے الہام ہو جو شخص تیری پیروی نہ کرے گا اور تیری بیعت میں داخل نہ ہو گا وہ خدا اور رسوں کی نافرمانی کرنے والا جہنمی ہے۔

نیز آپ نے ڈاکٹر عبدالکظیم خان صاحب مرحوم کے نام ایک خط لکھا جس میں آپ نے تحریر کیا کہ

بروہ شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے وہ اس نے قبول نہیں کی وہ مسلمان نہیں۔

احجامِ آٹھم نامی کتاب کے صفحہ ۶۲ پر مرزا صاحب رقمطراز ہیں کہ

اب ظاہر ہے کہ ن لہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا، مور خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے جو یہ کہہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہنمی ہے۔

مولوی نور الدین صاحب نے جو مرزا صاحب کے عقیدہ اول تھے۔ اس مسئلہ کو

زیادہ صاف کر دیا ہے۔ وہ اخبارِ حکمِ مجریہ ۷ اگست ۱۹۰۸ء میں لکھتے ہیں کہ ج

اسم او سم مبارک ابنِ مریم می نہند اس غلامِ احمد است و میرزائے قادیان
گر کسے آرد شکے در شان او آں کافر است جائے او باشد جہنم بے شک و ریب و گماں
کہا جائے گا کہ مرزا صاحب نے اس لیے مسلمانوں کو کافر بنایا کہ خود سمائے

اسد م نے ان کے خلاف کفر کا فتویٰ دیا تھا۔ لیکن یہ استدلال صحیح نہیں۔ مرزا صاحب بھول
خود مامور من اللہ تھے اور نہ صرف دنیا بھر کے مسلمانوں کے لیے بلکہ دنیا بھر کے انسانوں

کے یہ خدا کا پیام لے کر آئے تھے۔ ان کے مقابلہ میں جو لوگ، اچھے وہ کسی کے نمائندہ نہ تھے۔ انہوں نے اگر مرزا صاحب کو کافر کہا تو وہ ان کا ذاتی فعل تھا۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہتے کہ وہ ان کا اور ان کے عقیدہ مندوں کا فعل تھا ہذا ان کی وجہ سے تمام عالم اسلام کو کافر قرار دینا کہاں کی دانشمندی تھی۔

۱۷۔ اے کے اعلان تکفیر کے جواب میں مرزا صاحب زیادہ سے زیادہ یہ کر سکتے تھے کہ وہ مکرمہ کا نام لے کر ان کے خلاف خود کفر کا فتویٰ لگا دیتے یا تمام مسلمانوں کو مخاطب کر کے کہتے کہ میں مسلمان ہوں۔ اور شرع مطہرہ کی رو سے مسلمان کو کافر کہنا کفر ہے اور بس۔ لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا اور پنجاب یا ہندوستان تک جو بحث محدود تھی اس کی وجہ سے چین اور امریکہ میں بسنے والے مسلمانوں کو بھی کافر قرار دیا۔

مرزا صاحب کے فتویٰ تکفیر میں بھی تضاد ہے جو حوالیات میں نے، وپر نقل کئے ان میں مرزا صاحب نے منکروں کو جہنمی قرار دیا ہے لیکن، اپنی کتاب توضیح مرام کے صفحہ ۱۹ پر ایک حویل تحریر کے ضمن میں مرزا صاحب لکھتے

ہیں کہ جزوی نبی بھی انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے۔ درانبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں بہت واز بند ظاہر کرے۔ اور اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب سزا ٹھہرتا ہے۔

ایک حد تک مستوجب سزا ٹھہرنے میں اور جہنمی ہونے میں تو بہت بڑا فرق ہے لہذا میرے احمدی اگر اس تفریق کی توضیح فرما سکیں تو باعث ممنونیت ہوگا۔

لیکن اس پر اکتفا نہیں آپ اپنی کتاب تریق القیوب میں لکھتے ہیں کہ

”اپنے دعویٰ کا انکار کرنے والوں کو کافر کہنا صرف ان نبیوں کی شان ہے جو

خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت و احکام جدیدہ تے ہیں۔ لیکن صاحب شریعت کے، سوا جس قدر ملہم اور محدث ہیں۔ گو وہ کیسی ہی جناب الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں اور خلعت مکالمہ الہیہ سے سرفراز ہوں ان کے نکارے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔“

مجھے یہ لکھنے کی ضرورت نہیں کہ مرزا صاحب، صاحب شریعت نہیں ہیں۔ ان حالات میں ان کا اپنے قول کے خلاف منکر خود کو کافر بنادینا کہاں تک جائز ہے۔ اس کا فیصلہ خود مسلمان کر سکتے ہیں۔ وما علینا الا البلاغ۔

قسط سیوم (۳۰)

اپنے اس قول کے باوجود تکفیر ال قبلہ میں مرزا صاحب نے اس قدر مبالغہ سے کام لیا کہ انہوں نے اپنے معتقدین کو مسلمانوں کے ساتھ نماز تک پڑھنے سے روک دیا چنانچہ آپ اپنی کتاب زمین کے صفحہ ۳ اور اسی کتاب کے صفحہ ۲۸ کے حاشیہ پر لکھتے ہیں ”اس کلام الہی سے ظاہر ہے کہ تکفیر کر لے والے در تکذیب کی راہ اختیار کرنے والے ہلاک شدہ قوم ہیں۔ اس لئے کہ وہ اس لائق نہیں ہیں کہ میری جماعت میں سے کوئی شخص ان کے پیچھے نماز پڑھے کی زندہ مردہ کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے پس یاد رکھو کہ جیسا کہ خدا نے مجھے ظاہر دی ہے۔ تمہارے پر حرام اور قطعی حرام ہے کہ کسی منکر اور مذہب یا متردو کے پیچھے نماز پڑھو۔ بلکہ چاہیے کہ تمہارا وہی نام ہو جو تم میں سے ہو۔ حق کی طرف حدیث بخاری کے ایک پہلو میں اشارہ ہے کہ امامکم منکم یعنی جب مسیح نازل ہوگا تو تمہیں دوسرے فرقوں کا جو دعویٰ اسدم کرتے ہیں بکلی ترک کرنا پڑے گا۔ اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا پس تم ایسا ہی کرو۔ کیا تم چاہتے ہو کہ خدا کا الزام تمہارے سر پر ہو اور تمہارے عمل ضبط ہو جائیں اور تمہیں کچھ خبر نہ ہو۔ جو شخص مجھے دل سے قبول کرتا ہے وہ دل سے اعت

بھی کرتا ہے اور ہر حال میں مجھے حکم ٹھہراتا ہے اور ہر ایک تنازع کا فیصلہ مجھ سے چاہتا ہے۔ مگر جو شخص مجھے دل سے قبول نہیں کرتا اس میں تم نخوت اور خود پسندی اور خود اختیاری پاؤ گے۔ جس جاؤ کہ وہ مجھ سے نہیں۔ کیونکہ وہ میری باتوں کو جو مجھے خدا سے ملی ہیں، عزت سے نہیں دیکھتا۔ اس لیے آسمان پر اس کی عزت نہیں۔

اب حالت یہ ہے کہ ماں مر جائے تو جیٹا احمدی ہونے کی صورت میں جنازہ میں شامل نہیں ہوتا گویا نماز میں شمول سے انکار کر کے احمدی نے ہم مسلمانوں کے کفر پر مہر تصدیق ثبت کر دی ہے۔ مزید یہ کہ مرزا صاحب کے مریدوں نے اگر اصولاً نہیں تو عملاً قادیان کو اپنا مرکز جج بنا لیا ہے۔ در یہ بات نہایت ہی اندوہناک ہے۔

ان کا یہ فعل بھی مرزا صاحب کے ایک قول پر مبنی ہے وہ اپنی کتاب درمیں جہد دوم کے صفحہ ۵۲ پر لکھتے ہیں کہ :

زمین قادیان اب محترم ہے ہجوم خلق سے ارض حرم ہے
اسی واقعہ پر میں اس امر کے خلاف بھی احتجاج کرتا بطور مسلمان اپنا فرض سمجھتا ہوں کہ جس قدر اسلامی اغراض حضور سرور کائنات فدا رہ چکی ہیں اور ان کے آس کے ساتھ مخصوص ہیں، قادیانی لوگ ان کو نہایت بے باکی سے اپنے اہم اور اس کی اولاد کے لیے استعمال کر رہے ہیں۔ ہم رسالت کے خادم اس کو بے ادبی و گستاخی قرار دیتے ہیں۔ مثلاً مرزا صاحب کی بیگمات کو امہات المؤمنین لکھ جاتا ہے اور ان کے جائزین وقت کے ہر حرم محترم کو سیدہ کا لقب دیا جاتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ

قسط سی ویکم (۳۱)

مرزا صاحب نے کرشن ہونے کا دعویٰ سب سے پہلے اپنے سیکلٹ کے لیکچر

میں کیا۔ یہ لیکچر قادیانی جماعت سیالکوٹ کی طرف سے بصورت کتاب شائع ہو چکا ہے۔ مولانا محمد علی صاحب امیر جماعت احمدیہ لاہور نے یہ کتاب مجھے عربیہ مطالعہ کے لیے دی تھی، جو میں نے واپس کر دی۔ اس کتاب کے صفحہ ۱۳ پر یہ دعویٰ موجود ہے۔ صفحہ ۲۳، ۲۴ پر اس دعویٰ کو دعائے مسیحیت سے مدغم کر کے ایک ہی دکھا یا گیا ہے۔ کرشن مہاراج کو نبی بتایا گیا ہے مسیح موعود مرزا صاحب ہیں وہ کرشن بھی ہیں لہذا کرشن، موعود اور مسیح موعود ایک ہی ہیں۔

میں نے ابتدائی اقساط میں جہاں مرزا صاحب کے دعویٰ گنوئے ہیں وہاں جناب مرزا صاحب موصوف کی کتابوں کے حوالے دیکرن کے کرشن ہونے کے ادعا کو پایہ ثبوت تک پہنچایا ہے۔ لیکن اس خیال سے کہ ناظرین کرام کو گزشتہ قسط نکال کر ثبوت کے ملاحظہ فرمانے میں تکلیف نہ ہو۔ میں یہ لکھ دیتا من سب سمجھتا ہوں کہ آپ کے لیکچر سیالکوٹ کے علاوہ (جس کا حوالہ اوپر درج ہو چکا ہے) کتاب البشری کی جلد اول کے صفحہ ۵۶ پر آپ کے متعلق ”کرشن جی رودر گوپال“ کے الفاظ لکھے ہوئے ہیں۔ اسی کتاب کے اسی صفحہ پر ”کو“ آریوں کا بادشاہ“ لکھا ہے۔ اور اسی کتاب کی دوسری جلد کے صفحہ ۱۱۸ پر ان کا نام ”امین الملک جے سنگھ بہار“ قرار دیا گیا ہے۔ ایک اور مقام پر آپ نے خود کو ”کلفی والے“ کا خطاب بھی دیا ہے جس سے مراد سکھوں کے دسویں گروئے جاتے ہیں حوالے تو اور بھی متعدد دیئے جاسکتے ہیں۔ لیکن زیر نگاہ مقصد کے یہ اتنا ہی کافی ہے۔

مرزا صاحب کے کرشن ہونے کے دعویٰ پر متعدد پہلوؤں سے بحث ہو سکتی ہے۔ سب سے پہلے سول یہ پیدا ہوتا ہے کہ کرشن جی کا اپنا دعویٰ کیا تھا؟ کیا وہ مدعی نبوت تھے کہ مرزا صاحب کرشن ہونے کا دعویٰ کر رہے ہیں۔ یا وہ کچھ اور دعویٰ رکھتے تھے مگر ان کا دعویٰ

نبوت سے با، تر تھ تو لازم ہوگا کہ مرز صاحب کو بھی نبی سے زیادہ درجہ دیا جائے۔
جب ہم ہندوؤں کی کتابوں کی ورق گردانی کرتے ہیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ کرشن
جی خدا کا اوتار ہونے کے دعویدار تھے۔ یعنی وہ کہتے تھے کہ وہ انسان نہیں ہیں بلکہ انسان کے
جسم میں خود خدا ہیں۔ میں مرزا صاحب کے ادعائے الوہیت پر بحث کرتے ہوئے لکھ چکا
ہوں کہ اسلام کی تعلیم یہ ہے کہ انسان یا کسی دوسری مخلوق کو ہم، ستارہؑ بھی خدا سے تشبیہ نہیں
دے سکتے لہذا کرشن جی کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ خدا کا اوتار تھے یا خود خدا تھے، صریح
کفر ہے شرک ہے۔ اور اس عقیدہ کے لیے کسی نچ سے بھی شریعت اسلام میں قیویت کی کوئی
مغجاش نہیں۔ دتار کھانا پیتا ہے۔ حوٹج ضروری امراض جسمانی اور خواہشات نفسانی کا
(خواہ وہ منکوحہ ہی کے متعلق کیوں نہ ہو) شکار ہوتا ہے۔ اور خداوند کریم کی شان اس سے
ارفع داعی ہے۔ اوتار یک جگہ تک محدود ہوتا ہے، سوتا اور جاگتا ہے، اور یہ سب پچھا اللہ تعالیٰ
کی ذات سے بعید ہے۔

جینمیر اور اوتار کے مفہوم میں بعد امشر قین ہے۔ تمام جینمیر انسان تھے اور خدا کے
ہندے تھے۔ وہ یہی کہتے رہے کہ ہم خدا نہیں ہیں۔ خدا محدود نہیں ہو سکتا۔ اوتار اس امر کے
مدعی تھے کہ وہ خود خدا ہیں۔ اسلام فلسفہ دتار کو قبول کرنے سے انکار کرتا ہے۔ اوتار کی بحث
بہت طویل ہے اور

ع ”صد سال می تو ان سخن از زلف یار گفت“

کی مصداق ہے۔ لیکن میں اس کو یہیں ختم کرتا ہوں۔ اس کے جواب میں
قادیانی صرف یہی کہہ سکتے ہیں کہ کرشن جی کا اپنا دعویٰ یہ نہ تھا کہ وہ خدا کے دتار ہیں۔ وہ
نبوت کے مدعی تھے ان کی تعلیم کو ہندو اسی طرح غلط پیش کر رہے ہیں جس طرح مسیحی

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ادعائے نبوت الوہیت و ابن اللہ کہہ کر ظاہر کرتے ہیں۔ خوب۔
لیکن اس کے جواب میں دو باتیں عرض کرتا ہوں۔ اول یہ کہ ہندوؤں کی تمام تاریخ میں نبوت کا نشان نہیں ملتا۔ ان کے ہاں جو بھی آیا وہ وتار ہی بن کر آیا۔ عیسائی اس کے برعکس تمام مریمین من لند کو صرف نبی مانتے ہیں اور صرف ایک کو خدا کا بیٹا یا خدا کہتے ہیں۔ ہندوؤں میں ایک بھی ایسا آدمی نہیں ملتا جس کا دعویٰ صرف نبوت تک محدود ہوتا اور جس کو ہندو بھی نبی مانتے۔

اس سے ظاہر ہے کہ نبوت کا مفہوم ہی ہندو قوم کی ذہنیت سے خارج رہا ہے لہذا یہ کہنا کہ کرشن جی خود وہی نبوت تھے۔ ان کے مریدوں نے انہیں اوتار بنا دیا۔ بڑی دور کی کوزی لانے کے مصداق ہے۔

لیکن میں قادیانیوں کے اس جہاد کو تسلیم کر دیتا بشرطیکہ مرزا صاحب خود وتار ہونے کے مدعی نہ ہوتے۔ مگر جس حالت میں وہ خود اوتار ہونے کے دعویدار ہیں اس صورت میں یہ کہنا کہ وہ کرشن کو اوتار نہیں بلکہ نبی مانتے تھے۔ ایک عجیب معرکہ بن جاتا ہے جس کا سمجھنا ایک عام آدمی کے لیے مشکل ہو جاتا ہے۔

مرزا صاحب کے اوتار ہونے کا دعویٰ کتاب البشریٰ کی جلد دوم کے صفحہ ۱۱۶ پر ملاحظہ فرمائیے۔ جہاں ہندوؤں کو مخاطب کر کے لکھا ہے کہ
”پرہمن اوتار سے مقبلا چھان نہیں۔“

یہاں مرزا صاحب نے خود کو پرہمن اوتار لکھ کر ایک اور بحث کو زندہ کر دیا ہے۔ جو فلسفہ اسد م و فلسفہ بنو میں ہمیشہ موجود چلی آتی ہے۔ مسلمان یہ یقین رکھتے ہیں کہ اس زندگی کے بعد انسان برزخ میں رہے گا اور پھر قیامت کے روز زندہ ہو کر اپنا حساب دینے

کے بعد بہشت یا دوزخ میں چلا جائے گا ازاں بعد کیا ہوگا ایک ایسی بحث ہے جس کو موجودہ مضمون سے کوئی تعلق نہیں۔ لہذا میں اسے قلم انداز کرتا ہوں۔

برعکس اس کے ہندو فلسفہ یہ ہے کہ انسان سر کرکئی کروڑ جیو بدلتا ہے۔ جس کو بیون کی تبدیلی کہتے ہیں اور بالآخر یہ خدا بن جاتا ہے یعنی نروان حاصل کر لیتا ہے۔ ہندو عقیدہ، سدھم کے خلاف ہے۔ کبھی فرصت ملی تو ن شہ، اللہ دونوں متضاد خیالات پر تبصرہ کر کے ثابت کروں گا کہ اسدی عقیدہ بہتر صحیح اور عقل کے مطابق ہے۔ اس وقت اتنا لکھنے پر اکتفا کرتا ہوں کہ مرزا صاحب کا پد یمن اوتار ہونے کا دعویٰ اسلام کی تعلیم کے بالکل خلاف ہے۔

لیکن میں اپنے موضوع سے دور چلا گیا۔ میں ثابت کر رہا تھا کہ مرزا صاحب نے یہ جانتے ہوئے کہ کرشن جی مہاراج نبوت کے دعویدار نہ تھے بلکہ خدا ہونے کے مدعی تھے، خود کو کرشن قرار دیا۔ اور یوں وہ بات کی جو سدھام کی شریعت کی پابندی کرنے والے کیلئے ہرگز ہرگز موزوں نہ تھی۔

مگر بالفرض بحث کے لیے مان بیجئے کہ کرشن نبوت کے دعویدار تھے اور مرزا صاحب نے ان کو نبی مان کر کرشن ہونے کا دعویٰ کیا۔ تو پھر کلنی والے کے دعویٰ کے متعلق کیا کہیں گے جو ہرگز نبوت کے مدعی نہ تھے، وراسام سے جنگی عداوت اظہار من شمس ہے۔

کرشن جی مہاراج کو گند رے مدتیں بیت گئیں لیکن کلنی والے گرد تو کل زندہ تھے۔ اور انکے صحیح و مستند حالات کتابوں میں محفوظ ہیں۔ کیا وہ اسلام کی شریعت کی رو سے عقائد باطلہ نہ رکھتے تھے۔ پھر مرزا صاحب نے کلنی والے کا اوتار ہونے کا دعویٰ کیا تو

کیوں؟

حقیقت یہ ہے کہ مرزا صاحب تمام مسلمانوں کے لیے مطلق نبی بنے۔ مذہب سے آگاہ مسلمانوں کے واسطے نبی ہوئے۔ عیسائیوں کے لیے مسیح، ہندوؤں کے لیے کرشن اور سکھوں کے لیے کلفی داس بن گئے۔ لیکن افسوس ہے کہ یہ نہ سمجھے کہ تمام دعویٰ میں بعد المشرقین پیڑا ہو جائے گا۔

”ذرا ان کے کرشن ہونے سے دعویٰ پر مزید غور کریں۔ کرشن جی کے مخالفوں کو ان کے چمن پر اعتراض ہے۔ احمدی کہتے ہیں کہ کرشن جی کے متعلق ایسے تمام حتمی جن میں گوپیوں کا ذکر ہے صحیح نہیں ہیں اور اگر صحیح ہیں تو کیا حضرت سیمان کی بیویاں صدہا سے متجاوز نہ تھیں۔“

اول تو کرشن جی مہاراج واران کی گوپیوں کے قصے ہندوؤں کی مستند کتابوں میں مذکور ہیں اور ہمیں کوئی حق نہیں کہ ہم ان کو جھوٹا یا محرف قرار دیں۔ خصوصاً اس صورت میں کہ لالہ اجیت رائے اور دوسرے مستند ہندو مورخین نے ۸ سے لیکر ۱۰۸ گوپیوں تک کا وجود صحیح مان لیا ہے۔ یہ تو وہی مثل ہوئی کہ

ع ”مدعی ست و گواہ چرست“

اگر کرشن جی اور ان کی گوپیوں کے واقعات سچے ہیں تو ان کو حضرت سلیمان علیہ السلام سے تشبیہ دینا انتہی کی گستاخی ہے۔ حضرت سیمان نے وہ کیا جو ان کی شریعت کی رو سے جائز تھا۔ ان کی تمام بیویاں ان کی منکوحہ عورتیں تھیں اور منکوحہ اور غیر منکوحہ سے اصل رکھنے میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

میں اس بات کو ذرا واضح کئے دیتا ہوں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں اجتماع بین الاقنین یعنی دو لگی بہنوں سے نکاح جائز تھا۔ اور کہا جاتا ہے کہ حضرت موسیٰ کے

حرم میں دو سنگی بینیں موجود تھیں۔ آج یہ حرام کر دیا گیا ہے۔ پس اگر کوئی شخص سچ دو بہنوں سے نکاح کر کے یہ کہے کہ کیا حضرت موسیٰ نے یہاں نہیں کیا تھا۔ تو سوائے انہیں کہ اس کی عقل پر آنسو بہائے جائیں اور کیا کہا جاسکتا ہے۔

ہاں اگر مرزا صاحب یا ان کے مرید یہ کہیں کہ اسلام کے خدا نے جو نبی بھیجے۔ ان میں سے کسی کو کسی وقت غیر منکوحہ عورتیں بھی داخل حرم کرنے کی اجازت تھی تو اور بات ہے۔ جس طرح میں نے بحث کی خاطر سے مان لیا ہے کہ مرزا صاحب نے کرشن جی کو خدا یا خدا کا اوتار نہیں بلکہ نبی مان کر کرشن ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اسی طرح میں محض بحث کی غرض سے یہ بھی تسلیم کئے لیتا ہوں کہ کرشن جی مہاراج کے چہن کے متعلق جو کچھ بھی ہندوؤں کی مسلمہ و مستند کتابوں میں درج ہے، وہ غلط ہے۔ اور کرشن جی مہاراج کا چہن ہر قسم کے شبہ سے بالاتر ہے۔

قسط کی دودم (۳۲)

اس کے بعد کرشن جی کی تعلیم کا سوال پیدا ہوتا ہے یعنی یہ دیکھنا لازمی ہے کہ ان کی تعلیم اسلام کے موافق تھی یا متضاد۔ اس کا جائزہ لینا اس لیے ضروری ہے کہ ہم فیصلہ کر سکیں کہ وہ نبی تھے یا نہ تھے۔

میں نے ان کی گیتا کو سنسکرت زبان میں نہیں دیکھا۔ سوائے کہ میں سنسکرت سے نا آشنا ہوں۔ لیکن میں نے جیل میں ہندی اور گورکھی کو درس پڑھ کر گیتا کا ہندی میں مطالعہ کیا۔ اس سے قبل میں اردو گیتا جی کا ترجمہ پڑھ چکا تھا۔ اور فیضی خدائیاں کا فارسی ترجمہ بھی بہت تعلق و غور کے ساتھ دیکھ چکا تھا۔ میں نے گیتا بعض پنڈت صاحبان سے ویدنا پڑھی ہے جن میں سے سب سے پہلے مشہور قومی کارکن پنڈت نیل رام شرما تھے۔

گیتا کے سب سے بڑے مؤید زمانہ حال میں گاندھی ہیں۔ اس کی وجہ غائب ہے کہ وہ ایک جنگ میں مصروف ہیں اور گیتا بھی میدان جنگ میں لکھی گئی۔ یہ کوئی شریعت کی کتاب نہیں کہ اس کو کسی نبی کا کلام یا الہامی کتاب سمجھا جائے بلکہ یہ فلسفہ جنگ ہے اور بس۔ واقعہ یہ ہے کہ کورو اور پانڈو بھائی بھائی تھے ان میں جنگ ہو گئی۔ ایک فریق کا سب سے بڑا بہادر اپنے بھائیوں کا خون گراتے ہوئے گھبراتا تھا۔ وہ موت کو جنگ پر ترجیح دیتا تھا کرشن جی نے اسے جنگ پر کسایا۔ اور جن الفاظ میں اس کا یہ جن واکھل سے اسے قائل کیا وہ گیتا کی پونجی میں ہے۔

اپنے مقاصد کے لحاظ سے یہ کتاب بہت اعلیٰ ہے مگر چونکہ الہامی کتاب نہیں اس لیے اس میں خوبیاں بھی ہیں اور خامیاں بھی اس کی خوبیوں کی دو مثالیں ملاحظہ فرمائیے۔ کرشن جی ایک جگہ ارجن کو مخاطب کر کے کہتے ہیں کہ تو جنگ کر اس لیے کہ ۔

شہادت کہ نبوہ ازاں برتری نصیب کسی نیست جز چھتری
اگر مردہ گردی بہ خدیاست جا وگر فتح یابی شوی پادشاہ
دوسری جگہ جب ارجن عزیمت کا خدشہ ظاہر کرتا ہے اور نتیجہ کی بحث چھیڑتا ہے تو کرشن کہتے ہیں کہ "تو جنگ کر۔ اس لیے کہ نتائج خدا کے ہاتھ میں ہیں۔ انسان کا کام یہ ہے کہ پوری توجہ سے کام کرے اور نتیجہ کو خدا پر چھوڑ دے۔"

ظاہر ہے کہ یہ دونوں خیالات موتوں میں تولنے کے قابل ہیں۔ لیکن اگر تحریر و خیالات کی جزوی خوبی کے باعث کتابوں کو الہامی قرار دیا جائے تو شاید ان کی کوئی انتہا نہ رہے۔

اب میں کرشن جی کے اس فلسفہ کو لیتا ہوں جو اس دم کے خلاف ہے۔ اور عقل

عامہ بھی جس کو قبول نہیں کر سکتی۔ ملاحظہ ہو وہ ایک جگہ فرماتے ہیں۔

من زہر سہ عالم جدا گشتہ ام تہی گشتہ از خود خدا گشتہ ام
یہ خیال اسلام کے خلاف ہے۔ اس کے علاوہ کرشن جی نے ایک اور خیال گیتا
میں یہ ظاہر کیا ہے کہ انسان مرتا نہیں بلکہ جیون بدلتا ہے لہذا ارجن کو جنگ کرنے میں عذر
نہیں ہونا چاہیے ظاہر ہے کہ جیون بدلنے کا فلسفہ اسلام اور عقل عامہ کے خلاف ہے۔

جس روز کرشن جی کا یہ فلسفہ زیر غور آیا۔ اس روز میں نے پنڈت نیلی رام صاحب
سے پوچھا کہ اگر انسان اور دوسرے حیوانات جو آج دنیا میں زندہ موجود ہیں اس دور حیات
میں سے بطور سزا گزرا رہے ہیں۔ تو پھر جیو ہتیا اور انسان کا قتل جرم کیوں ہے؟ (اس تحریر
کے بعد مجھے ایک ہندو نے بتایا کہ اس کا جواب آسان ہے یعنی یہ کہ انسان قانون کو اپنے
ہاتھ میں نہیں لے سکتا۔ اگر کسی شخص کو پھانسی کی سز مل چکی ہو اور تمام مراحل متعقہ اکیل و
درخواست رجم ختم ہو چکے ہوں اور صرف مرگ منجات باقی ہو تو بھی کوئی شخص اس کو قتل
کرنے کا مجبوز نہیں ہو سکتا۔

ان کے ارشاد پر میں نے بچے مطلب کو یہ کہہ کر واضح کیا کہ ایک گائے یا ایک
گھوڑا کسی گناہ کی وجہ سے قید حیات میں مبتلا ہیں۔ پھر ان کا قتل جرم کیوں ہے اس پر یہ کہ ان
کا قتل تو انہیں قید سے چھڑا دیتا ہے۔ اور اگر انہیں ایک مخصوص تعداد میں جیون کی قید بھگتن
ہے۔ تو اس تعداد میں سے ایک کی میعاد مہو جاتی ہے۔

دوسری مثال میں نے یہ عرض کی تھی کہ فرض کیجئے ایک شخص کا نام دین محمد ہے وہ
اس لیے انسان بنا اور گھوڑا نہیں بنا کہ اس کے گناہ ایسے سخت نہ تھے کہ اسے حیوان بنایا جاتا۔
لیکن وہ کچھ مسلمان کے ہاں پیدا ہوا۔ اس لئے کہ سکے گناہ بہت تھے ورنہ ہندو گھرانے میں

پیدا ہونے کے قابل نہ تھا۔

اسی طرح ایک ہندو رام۔ ل ہے وہ اپنے گنہوں کے حساب سے راجپوت یا کھتری یا برہمن پیدا ہوتا ہے بہترین انسان وہ ہے جو برہمن اور اس پر بھی مہاراجہ ادھیراج پیدا ہو لیکن ایسا انسان بھی اس زندگی کو ایک قیدی کی حیثیت سے گزارتا ہے۔ اگر اس کو قتل کر کے اس کی میعاد قید ختم کر دیا جائے تو یہ اس کے لیے مفید ہے نہ کہ مضر۔ پھر قتل یا جیو ہتیا جرم کیوں ہیں۔

پنڈت جی نے کچھ عرصہ تک سکوت کرنے کے بعد فرمایا کہ مقتول کو اس قتل کی وجہ سے کئی کچھ جیونوں میں سے گزربنا پڑتا ہے۔ میں نے عرض کیا کہ گناہ تو کیا قاتل نے۔ یہ مقتول کو الٹی مزا ملتی ہے تو کیوں۔ پنڈت جی خاموش ہو گئے اور دوسرے روز سے گیتا کا درس بند ہو گیا (اس نکتہ کا جواب ہندو صرف یہ دے سکے کہ پنڈت جی کا استدلال غلط تھا۔ مگر وہ خود بھی اسکی تردید نہیں کر سکے۔ حیب)

عقل عامہ بھی کرشن جی کے جیون کے فلسفہ کے خلاف ہے۔ مزا وہ جس کا احساس ہو اور جس کی ہم وضوح ہو۔ جب پر تاب آپ کے ایڈیٹر مہاشہ کرشن کو یہ معلوم ہی نہیں کہ وہ کس جرم کی وجہ سے انسان بنایا گیا۔ اور معموں ہندو پیدا ہو، تو وہ اس جرم سے آئندہ جتناب کیسے کر سکتا ہے اور اسے جب احساس جرم ہی نہیں تو یہ سزا کیسے ہوئی۔ (اس کا جواب بھی میرے موصوف ہار، دوست نہیں دے سکے حیب)

ایک دفعہ یہی اعتراض کلکتہ میں پنڈت دینا ناتھ صاحب متونی مدیر بنگلہ ۱۱ ہور کے روبرو پیش کیا گیا تھا۔ انہوں نے میرے اس سوال پر کہ گدھے کو جب احساس سزا ہی نہیں تو سزا کیسے ہوئی؟ سکوت فرما کر جواب دیا کہ اعتراض وزنی ہے۔ اور میں اس کا جواب

دینے سے قاصر ہوں۔

میرا ارادہ ہے کہ تحریک قادیان کے اختتام کے بعد اسی طرز و طریق پر مسیحیت آریادہ پر ہم ہندو مت اور سکھوں کے پنتھ پر ناقہ نہ سسہ لکھوں۔ وبادتہ اتوفیق۔ اس وقت ان مسائل پر پڑیا وہ وضاحت سے بحث کروں گا۔ فی ایل اسی قدر اظہار خیال کافی ہے۔

کرشن جی کے ظلام سے اور متعدد مثالیں ایسی پیش کی جا سکتی ہے جن سے ظہر ہوتا ہے کہ ان کے خیالات اسلام کے خد ف تھے۔ اور ان کی کتاب، لہا جی کتاب نہیں لیکن موجودہ مقاصد کے لیے کولہ بال امثلہ کافی ہیں۔

پھر ایک اور بات بھی قابل غور ہے۔ اگر دنیا میں تمام حیوانات و انسان گناہ کی وجہ سے آئے ہوئے ہیں۔ تو ان کی نسل کا جاری رکھنا کیوں ثواب ہے۔ کیا کوئی پسند کرتا ہے کہ جنیل خانے بھرے جائیں؟ نہیں پھر اگر یہ فلسفہ درست ہے تو کیوں حیوانات سے بچہ کشی کرائی جاتی ہے۔ کیوں ہر انسان کے لیے لازمی ہے کہ اولاد پیدا کرے کیوں اس کی موت کے بعد اس کا سر پھوڑنے کے لیے اس کے ٹکے کا وجود رحمت مانا جاتا ہے۔ کیوں انسان کی زندگی کو مقدس مانا جاتا ہے۔ (اس کا جواب بھی میرے متذکرہ باب ہندو دوست نہیں دے سکے۔ حبیب)

لیکن ہمارے اس استدلال کے جواب میں ہمارے قادیانی کہہ سکتے ہیں کہ جس طرح کرشن جی کے دعوائے نبوت کو ہندوؤں نے اوتار کا دعویٰ بنا دیا۔ اسی طرح نبیوں نے ان کی تعظیم کو بھی بدل دیا۔ خوب۔ لیکن اس خیال پر کئی اعتراضات وارد ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ خود ہندو تسلیم کرتے ہیں کہ اس کتاب میں تحریف نہیں ہوئی۔ دوسرے ہم تاریخ قد اہب حقہ پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں صاف نظر آتا ہے کہ جب بھی کسی آسمانی کتاب میں تحریف

ہوئی دوسری آسمانی کتاب میں جو اس کے بعد نازل ہوئی، اس کی تحریف کا ذکر آیا چنانچہ تورات میں جب تحریف ہوئی تو حضرت عیسیٰ نے انجیل لاکر دنیا کو دی جس میں تحریف تورات کی مثالیں بیان کی گئی تھیں اور اب تک موجود ہیں۔ جب انجیل میں بھی تحریف ہوئی۔ تو قرآن پاک نازل ہوا، اور اس میں صاف لکھا ہے کہ

۱۔ تورات، انجیل کے علماء خدا کے کلام میں تحریف کرتے ہیں۔

۲۔ یہ جھڑوا کلمات جو کتاب میں موجود ہیں، نہیں پڑھتے اور

۳۔ جو کلمات کتاب میں موجود نہیں تھے وہ اپنی طرف سے اس میں ملا کر پڑھتے ہیں۔

۴۔ کلام غیر اللہ کو یوں پڑھتے ہیں کہ گویا وہ خدا کا کلام ہے۔

۵۔ خدا نے ہرگز نہیں لکھا تھا کہ خدا تین میں سے ایک ہے۔ لیکن انہوں نے کتاب میں یہ بات لکھ دی۔ وغیرہ وغیرہ۔

اگر گیتا اپنی کتاب ہے۔ تو اس میں جو تحریف ہوئی اس کے متعلق مرزا صاحب پر الہام کیوں نہ ہوا کہ اس کی فلاں فداں باتیں حرف ہیں۔

ایک اور اعتراض یہ ہو سکتا ہے کہ ہر آسمانی کتاب شریعت کی حامل تھی۔ مگر گیتا جی کے بہترین حصے بھی شریعت بننے کی اہلیت نہیں رکھتے۔ نیز گیتا کے تمام حصے کو جو اسلام کے خلاف ہیں نکال دیا جائے تو باقی جو کچھ رہ جاتا ہے وہ بہت قلیل ہے۔ اور اس کو خوبی خیال کے لحاظ سے خواہ کتنا ہی بلند مرتبہ کیوں نہ دیا جائے۔ تو بھی وہ خدا کا کلام نہ رہے گا۔

مگر بحث کی خاطر سے یہ بھی تسلیم کر لیجئے کہ کرشن جی کے کلام میں تحریف ہوئی۔ اس صورت میں گویا اب تک بحث کی غرض سے ہم تین باتیں تسلیم کر چکے ہیں۔

اول۔ یہ کہ کرشن جی مہاراج خدا کا دوتا رہنے کے مدعی نہ تھے۔ بلکہ محض نبوت کے دعویدار تھے۔

دوم یہ کہ ان کے چلن پر جو حصے کئے جاتے ہیں۔ یہ حقیقت پر مبنی نہیں ہیں بلکہ محض افسانے ہیں اور

سوم یہ کہ ان کی کتاب ان کی تعلیم کا صحیح مرقع پیش نہیں کرتی۔ بلکہ اس میں تحریف کی گئی ہے اور اس وجہ سے مرزا صاحب نے ان کو نبی قرار دیکر کرشن ہونے کا دعویٰ کیا۔ بہر صورت معاملہ یہ ہے تو پھر بحث کا اصول یہ ہوگا کہ ہم قرآن الکریم کو کسوٹی بنا کر اس پر مرزا صاحب کے اس دعویٰ کو پرکھیں کہ انہیں خدا کی طرف سے علم دیا گیا تھا کہ کرشن جی نبی تھے۔

قسط سی و سوم (۳۳)

مجھے معلوم نہیں کہ مرزا صاحب نے کرشن جی کے سر پر نبوت کو جو تاج رکھا ہے۔ اس میں غیر قادیانی مسلمانوں میں سے کتنے ان سے متفق ہیں۔ البتہ ایک صاحب کا مرزا صاحب سے اس معاملہ میں اتفاق، ظہر من الشمس ہے اور وہ مولوی ظفر علی صاحب مالک و مدیر جریدہ زمیندار، ہور ہیں۔ جن کا اخبار آئے دن ہر محل و محل بہ اعلان کرتا رہتا ہے کہ کرشن جی پیغمبر تھے۔

باقی مسلمانوں میں سے بعض تعلیم یافتہ مسلمان یہ کہتے ہوئے سنائی دیتے ہیں کہ ہندوستان ایسے وسیع ملک اور ہندوؤں ایسی بڑی قوم کا پیغمبر سے خالی ہونا خارج از امکان ہے۔ لہذا اگر کرشن جی کو پیغمبر مان لیا جائے تو اس میں حرج کیا ہے۔ اور ساتھ ہی یہ بھی کہتے ہیں کہ قرآن پاک میں خدائے قدوس نے خود فرمایا ہے کہ ہر قوم کے لیے ہم نے ہادی بھیجا اور کوئی گاؤں ایسا نہیں جس میں ہمارا پیام نہیں پہنچا۔

میں عرض کروں گا کہ میرا بھی یہ ایمان ہے کہ ہندوستان چھوڑ دو پنجاب میں بھی

خفیہ آئے اور وجہ یا ثبوت یا چین کا ایک قریہ بھی ایسا نہیں جس میں خدا کا پیام نہ پہنچا ہو۔ مجھے یہ تسلیم کرنے میں بھی عذر نہیں کہ ہر گاؤں میں کوئی ڈرنے اور بشارت دینے والا آیا۔ لیکن شرط یہ ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ سے پہلے مبعوث ہوا ہو۔ اسلئے کہ خاتم النبیین کے بعد بعثت انبیاء بند ہو چکی۔ اس پر مرزا صاحب کے ادوائے نبوت کی ذیل میں کافی بحث کر چکا ہوں۔ اور اس موضوع پر اس وقت کچھ لکھنا غیر ضروری ہے۔ نیز کرشن جی چونکہ حضرت خاتم النبیاء سے پہلے پیدا ہوئے تھے لہذا ان کی نبوت کے مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے بعثت احمد مجتبیٰ احمد مصطفیٰ کے بعد کسی کا مبعوث ہونا خارج از بحث ہے۔

بہر کیف مجھے یہ تسلیم ہے کہ ہندوستان میں یک چھوڑ متعدد نبی پیدا ہوئے اور مجھے یہ بھی تسلیم ہے کہ قرآن پاک کے چوبیسویں پارہ کے رنج ثالث یعنی سورۃ المؤمن میں اللہ تعالیٰ اسی لقب (فداء روحی رحمۃ اللہ علیہ) کو مخاطب کر کے فرماتا ہے کہ اے خفیہ! تحقیق ہم نے آپ سے پہلے رسوں بھیجے۔ جن میں سے بعض ہیں کہ ان کا ذکر ہم نے آپ سے کر دیا ہے، اور بعض ہیں کہ ان کا ذکر ہم نے آپ سے نہیں کیا۔

کرشن جی کی نبوت کے حامی کہتے ہیں کہ جب ہندوستان میں نبیوں کی بعثت منہم ہے، اور اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ بعض نبیاء کا ذکر قرآن مقدس میں موجود ہی نہیں۔ تو پھر کرشن جی کوئی مان لینے میں حرج کیا ہے خصوصاً اس صورت میں کہ ان کی کتاب گیتا ایک بینظیر کتاب ہے۔

ان میں سے اکثر اصحاب وہ ہوتے ہیں جنہوں نے گیتا کی تعریف ادھاری ہوئی ہے۔ یعنی انہوں نے خود بھی گیتا کا مطالعہ نہیں کیا ہوتا اور اس کے باوجود وہ اسکی خوبی کے قائل ہوتے ہیں، اگر خوبی تحریر کو معیار نبوت سمجھا جائے تو پھر مجھے یاد ہے کہ ایک انگریز نے

آکسفورڈ سے شیکسپیر کے کلام کا جو مجموعہ شائع ہوا ہے اس کی تمہید میں لکھا ہے کہ
 احمقوں میں سے وہ بدترین احمق ہے جس کے سر پر حقیقت کا تاج راس آئے اس
 حقیقت سے انکار کر سکتا ہے کہ یہ کتاب (شیکسپیر کی تصانیف) دنیا کی بہترین کتاب ہے۔
 قرآن پاک سے تو اس شخص کو دور کی نسبت بھی نہ تھی۔ لیکن انجیل یا کتاب مقدس
 پر ایمان رکھتے ہوئے اس نے شیکسپیر کی تصنیف کو دنیا کی بہترین کتاب قرار دیا۔ کیا اس میں
 حرج کی کوئی بات لازم نہیں آتی۔ اگر نہیں تو آؤ شیکسپیر کو بھی پیغمبران لیں۔ (معاذ اللہ)
 آج ممنوعات شرعی کو عقلی دلائل کی وجہ سے حلال قرار دیا جا رہا ہے۔ سود کا جواز
 زیر بحث ہے۔ اس لیے کہ لینے میں حرج نہیں اور نہ لینے میں نقصان ہے۔ ہماری تجارت کی
 کس دبا زاری کو حرمت سود پر محمول کیا جاتا ہے۔ گویا معاذ اللہ اصولِ قرآنی کو ہماری تزییل کا
 باعث ثابت کیا جاتا ہے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ آج سود ہی نے دنیا کو پریشان کر رکھا
 ہے۔ اور جس مغرب کی تقلید میں ہم سود کو حلال ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں وہ مغرب
 حرمت سود کی حکمت کا قائل ہوتا چلا جا رہا ہے۔
 ع کچا بود مرکب کجایا ختم۔

آدم بر سر مطلب سوال یہ نہیں کہ شرع جی کو پیغمبران لینے میں کوئی حرج ہے یا نہیں؟ سوال
 یہ ہے کہ کیا اسلام اس بات کی اجازت دیتا ہے کہ ہم کسی خاص شخص کو جس کا قرآن میں
 بالصریح ذکر نہیں، نبی مان لیں۔

میری گزارش ہے کہ جن انبیاء علیہم السلام کا قرآن پاک میں نام بہ نام ذکر موجود
 ہے جس طرح ان میں سے کسی کا نکار کفر ہے اسی طرح ان میں کسی کا نام لے کر اہضاف کرنا
 بھی اسلام کی تعظیم کے خلاف ہے۔ ورنہ دونوں صولوں کی مسمیہ درجہ متعدد یہ بھی ہے

کہ ایک ایسے نبی کا انکار جس کا ذکر قرآن شریف میں موجود ہے، تحریف فی القرآن ہے۔
اور اسی طرح کسی ایک کا اضافہ بھی تحریف فی القرآن ہوگا۔

میں ناخ و منسوخ کی بحث میں پڑنا نہیں چاہتا۔ لیکن، تا عرض کروں گا کہ اب تک بعض لوگوں نے یہ تو لکھا ہے کہ فدا یت کو فلاں آیت نے منسوخ کر دیا مگر یہ کسی نے نہیں کہا کہ نزول قرآن پاک کے بعد کوئی آیت منسوخ ہوئی ہے۔ یہ کام بن پڑا تو مرزا صاحب ہی سے جنہوں نے آیات جہاد کی تفسیر کا اعلان کیا اور اس اعلان کو لہام پر مبنی قرار دیا۔ اسی طرح تکمیل قرآن حکیم کے بعد کسی نے آج تک یہ نہیں کہا کہ اس میں بذریعہ لہام اضافہ ہوا ہے۔ لیکن گریہ مان لین جائے کہ مرزا صاحب نبی تھے اور انہیں بذریعہ لہام کرشن بنایا گیا، اور بتایا گیا کہ کرشن نبی تھے تو اس کے معنی یہ ہوئے جہاں حضرت ابراہیم، اسماعیل، اسحاق یعقوب وغیرہم علیہم السلام کا ذکر آتا ہے۔ وہاں قرآن پاک میں ایک نبی کے نام کا اضافہ کرنا پڑے گا۔ اور یہ تسلیم کریں تو تحریف یا تکمیل قرآن کو صحیح ماننا پڑتا ہے، جو کفر ہے۔

محولہ ۲، آیت کریمہ سے یہ تو ثابت ہے کہ خود خدا نے تعالیٰ نے بعض انبیاء کے نام نہیں لیے ورنہ کرشن جی کا نام بھی نہیں لیا۔ پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ خداوند کریم نے جس کا نام نہیں لیا، اس کا نام لینے کا حق کس کو ہے۔ کیا محمد ﷺ نے یہاں کیا؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔ ورنہ حدیث موجود ہوتی کہ فدا یت کو فلاں رسول یا رسولوں کے نام خدا نے تو نہیں لیے لیکن رسول اللہ ﷺ نے ان کی تخصیص نام بہ نام فرمائی۔

اور جب خدا اور اس کے رسول ﷺ دونوں نے ایسا نہیں کیا تو کیا خلفائے راشدین نے ایسا کیا؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔ کیا کسی مدعی نبوت نے محدث نے مجدد نے یا کسی

اور مسلمان نے کسی کا نام نہ کر اس کو نبوت کا درجہ دیا؟ نہیں اور ہر گز نہیں، بالکل نہیں۔

تو یہ سوال حل طلب ہوا کہ جس کی تخصیص خدا اور رسول ﷺ نے نہیں کی۔ اس کی تخصیص کون کر سکتا ہے کیا ہر مسلمان ایسا کر سکتا ہے؟ اگر ہر مسلمان کو اس کی اجازت ہے۔ تو پھر نبیاء علیہم السلام کی ایک امتناعی فہرست تیار ہو سکتی ہے۔ کیا جماع مت کو اس کا حق دیا گیا ہے؟ اگر ایسا ہے تو لازم ہے کہ دونوں کے ذریعہ سے گذشتہ انبیاء کی فہرست تیار کی جائے، جن کا ذکر قرآن شریف میں موجود نہیں۔ اور اگر افرات و طغی کو مجموعی طور پر یہ حق حاصل نہیں کہ کسی کا نام لے کر اس کی نبوت کی تصدیق کریں تو پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر یہ حق کس کو حاصل ہے۔ جواب ملے گا کہ خدا اور صرف خدا کو، اور وہ الہام یا وحی کے ذریعہ ہی سے کسی کا نام اپنے کسی فرستہ کو بتائے گا۔ اس لئے کہ سنت اللہ یہی ہے کہ انسان سے کلام بذریعہ الہام یا وحی ہو۔ اور اگر یہ صورت صحیح مان لی جائے اور تسلیم کیا جائے کہ اس نے مرزا صاحب کو منتخب کر کے ایک نام بتایا تو تسلیم کرنا پڑے گا کہ محمد ﷺ (فداہ روحی) پر قرآن نامکمل نازل ہوا۔ اس میں ایک نام نہ تھا اور وہ نام مرزا صاحب پر ظاہر کر کے قرآن کی تکمیل کی گئی۔ اور یہ عقیدہ خداف اسد م ہے اس لیے کہ قرآن مکمل ہے۔ اور اس میں کسی ترمیم یا اضافہ کی گنجائش نہیں۔

پس میرا استدلال یہ ہے کہ

۱ جن پیغمبروں کا ذکر خدا نے خود نہیں کیا، ان کا نام کوئی شخص بتا نہیں سکتا۔ سوائے ان کے کہ خود خدا اس پر کوئی نام ظاہر کرے۔

۲ اگر خدا کی مرضی اور خدا کے بتائے بغیر نام لے کر کسی رسول کی تخصیص کی اجازت ہوتی تو حضور سرور کائنات ﷺ ایسا کرتے۔ مگر نہ کا ایسا نہ کرنا بتا رہا ہے کہ خدا جس کو ظاہر

نہ کرے، بندہ اس میں دخل نہیں دے سکتا۔

۳۔۔۔ خدا قادر مطلق ہے اور وہ چاہے تو ہزاروں قرآن نازل کر سکتا ہے مگر قدرت اور مشیت میں فرق ہے۔ مشیت، یزدی یہ ہے کہ قرآن شریف مکمل ہے۔ اور یہی صورت میں محفوظ رہے گا اس میں تبدیلی ممکن نہیں، نہ اس میں اضافہ ہی ممکن ہے۔

۴ اگر اللہ تعالیٰ بذریعہ الہام کسی ایسے نبی کی بعثت کی تصدیق کرے۔ جس کا ذکر قرآن مجید میں موجود نہیں تو وہ تکمیل قرآن الہیم کے مرادف ہوگی۔ اور یہ بات بھی تعیم قرآن پاک کے خلاف ہے۔

پس اصولاً یہ ایمان رکھنا کہ دنیا بھر میں متعدد پیغمبر مبعوث ہوئے جن سے ہندوستان بھی خالی نہیں رہا۔ لیکن کسی کا نام لے کر اس کو مخصوص بہ نبوت کرنا، اسلام کی تعیم کے خلاف ہے۔ اس لیے کہ اگر یہ حق عام افراد کو دیا جائے تو فتنہ کا ایک دروازہ کھل جاتا ہے۔ اور انبیاء کی فہرست لامتناہی ہو جاتی ہے۔ اور اگر اجماع ملت کو یہ حق دیا جائے تو اس کے لیے ووٹوں کی ضرورت لاحق ہوتی ہے۔ اور انبیاء کا نام بھی کونسل کا ایک انتخاب بن جاتا ہے۔ یہ علم صرف خدا کو ہے ورنہ عزت جن ناموں کو نظر کرنا چاہتا تھا، ان کو ظاہر کر چکا۔ اور اگرچہ مزید ناموں کا اظہار اس کی قدرت سے خارج نہیں تاہم اس کی مشیت اور سنت یہ ہے کہ مزید نام ظاہر نہ کئے جائیں۔ لہذا کسی کا یہ کہنا کہ فلاں شخص بھی نبی تھا، بروئے قرآن الہیم جائز نہیں۔ پس مرزا صاحب کی تحریک کے خلاف میری۔

انیسویں دلیل

یہ ہے کہ نبیوں نے کرشن جی مہاراج کو نبی ظاہر کر کے خود ان کے دتار ہوئے کا

دعویٰ کیا اور یہ دونوں باتیں تعلیم قرآن احمید کے خلاف ہیں۔

الحمد لله والمنة کہ تحریک قادیان پر میرا مضمون انتہا کو پہنچا۔ میں نے کوشش کی ہے کہ میں کوئی ایسی بات نہ لکھوں جو کسی کے لیے دل آزر ثابت ہو۔ میرے احباب نے مجھے اس مقصد میں کامیاب ہونے پر مبارکبادیں دی ہیں۔ لیکن میں اب پھر اعلان کرتا ہوں کہ اگر میرے قلم سے کوئی ایسا فقرہ نکل گیا ہو۔ جو کسی صاحب کے قلب پر گراں گذر رہو تو اس کو ناوانست خطی سچھ کر معاف کر دیا جائے۔

(سید حبیب)

ربنا الفتح بیننا و بین قومنا بالحق و انت خیر الفاتحین

اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تمتہ اول

تحریک قادیان

اس کی کامیابی کی ظاہری وجوہ

... ﴿۱﴾ ...

میں جن دنوں سیاست میں تحریک قادیان کے حسن وقوع پر اظہارِ تحسین کر رہا تھا۔ تو اس کے دوران میں بعض احباب نے سوال کیا تھا کہ تحریک قادیان ترقی پذیر کیوں ہے؟ بعض حضرات ایسے ہیں کہ وہ قادیان کی دولت و ثروت سے اور بعض اسکے معتقدین کی

تعداد سے بعض انکے مریدوں میں اعلیٰ تقسیم یافتہ اصحاب کی شمول سے مرعوب ہیں۔ اور وہ اس کو تحریک قادیان کی صداقت کی دلیل سمجھ بیٹھے ہیں۔

اسی خیال باطل کے ازالہ کے واسطے میں نے ابتدائے مضمون میں بعض ایسے مدعیان نبوت کے حالات درج کئے۔ جنہوں نے مہدی یا مسیح موعود یا ظلی و بروزی نبی یا تغیر ہونے کا دعویٰ کیا۔ اور وہ اس قدر رتی پذیر ہوئے کہ ان کی سلطنتیں قائم ہو گئیں۔ اور تین تین نسل تک ان کی ولد صاحب سریر و تاج و تہم ہوئی۔ ایک عام خیال یہ ہے کہ مسیح موعود یا حضرت مہدی علیہ السلام جب تشریف لائیں گے تو وہ مسلمانوں کی حکومت قائم کریں گے۔ جناب مرزا صاحب قادیان کی تحریک پر عوام کی طرف سے یہ اعتراض بھی وارد ہوتا ہے کہ وہ ایسا نہیں کر سکے۔ لیکن جنہوں نے واقعی سلطنتیں قائم کیں۔ اور اپنے نام کا سکہ چلایا وہ دہاوت و دیوی اور تعداد معتقدین کے لحاظ سے مرزا صاحب اور ان کے خلفاء سے بہت زیادہ کامیاب تھے، پر آخر وہ مٹ گئے۔ اور اسلام، اپنی اصلی شان اور حقیقی صورت میں باقی رہ گیا۔ والحمد للہ علیٰ ذالک

اللہ تعالیٰ خود قرآن پاک میں فرماتا ہے کہ یہ لوگ تجوہ زردوں میں شان سے پھرتے ہیں ان کی شوکت سے اے مسلمان تو گمراہ نہ ہونا۔ اس لیے کہ ان کی پونجی بہت تھوڑی ہے۔ اور ان کا آخری ٹھکانہ دوزخ ہے۔ جو بہت ہی بری قیام گاہ ہے۔

اگر وجاہت و دیوی حکومت مادی، تعداد معتقدین یا علم و فضل مریدین ہی معیار صداقت ہو۔ تو آج دنیا میں مسیحیت سے زیادہ کوئی مذہب سچا قرین نہیں پاسکتا۔ جس کے بادشاہوں کی شان کوں لمن الملک بجا رہی ہے۔ جن کے معتقدین کی دولت کا کوئی اندازہ ہی نہیں۔ جن کی سلطنتیں بے شمار ہیں اور جس کے مرید سائنس کے میدان میں ایسے

شہسوار ثابت ہو رہے ہیں کہ کوہ ہمالیہ کی بلندی ان کی پائے گاہ بن چکی ہے۔ پاتال کے راز ان کی کف دست کا سرمایہ بن چکے ہیں۔ ہوا، پانی، نور خاک پر ان کا قبضہ ہے۔ دنیا کی برہادی ان کیلئے یک لمحہ کا کھیل ہے۔ نسن کی آواز کو ہزاروں میل پر پہنچاتے ہیں اور دشت و بام کو وہ بیابان دریا اور سمندر ان کے سامنے کوئی حقیقت نہیں رکھتے۔ لیکن مجھ ہند کہ یہ سب کچھ معین برصہ وقت نہیں ہے۔

ہاں وجاہت و ندوی شوکت ظہری اور تعداد قسم معتقدین تحریک قادیان کے لیے وجہ تفرخ نہیں بن سکتیں۔

بعض لوگ یہ بھی پوچھتے ہیں کہ تحریک قادیان کے خلاف ایسے واضح دلائل موجود ہیں جیسے کہ میں نے قلم بند کیے اور جس کے مطالعہ کے بعد انسان اس نتیجہ پر پہنچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ کوئی سیم، عقل انسان اس مذہب کا معتقد نہیں ہو سکتا۔ پھر کیا وجہ ہے کہ اعلیٰ تعلیم یافتہ، نگر بڑی دان مسلمان اس مذہب کی طرف رجوع کر رہے ہیں۔

اس کے جواب میں یہ عرض کرنا کافی ہے کہ تحریک قادیان کی نسبت بہت زیادہ زبردست دلائل شرک اور بت پرستی کے حامی مذہب کے خلاف موجود اور بے شمار مرتبہ اصرار کے ساتھ پیش ہو چکے ہیں۔ پھر بھی گاندھی جی اور برٹارڈ شا جیسے لوگ کیوں اپنے اپنے دین اور مذہب کی کفریات سے باز نہیں آتے۔

اس کا جواب خود اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں دیا ہے۔ وہ فرماتا ہے کہ ابتداء میں دین ایک تھا یعنی دین فطرت اسی دین پر اب تک اللہ تعالیٰ لوگوں کو پیدا کرتا ہے۔ دین میں اختلاف لوگوں نے بعد میں پیدا کیا۔ اور لوگ ہی ہر سیم الفطرت مولود کو بتدریج عقائد باطلہ کی طرف لے جاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے لوگوں کی راہ نمائی اور ہدایت کیلئے رسول

بھیجے۔ لیکن لوگوں نے ان کو جھنڈا یا اور یوسا تفریق باقی ہے اور قیامت تک باقی رہے گی۔
خدا قادر مطلق ہے وہ چاہے تو ایک لمحہ میں ن اختلافات کو مٹا کر دین فطرت کا
ڈنکہ بجا دے لیکن میں پہلے بھی لکھ چکا ہوں اور اب پھر عرض کرتا ہوں کہ قدرت ایزد متعال
اور مشیت خدائے یزال میں فرق ہے۔ قدرت یہ ہے کہ جب در جو چاہے کرے۔ مگر
مشیت یہ ہے کہ یہ اختراعات تبلیغ کے ذریعہ دفع ہوں۔ اور اگر نہ ہوں تو ان کا فیصلہ اللہ تعالیٰ
خود قیامت کے دن روئے گا۔ قرآن پاک میں بارہا حق تعالیٰ نے فرمایا کہ اگر ہم یہ نیت نہ
کر چکے ہوتے کہ ہم ان اختلافات کا قضیہ قیامت کے روز چکا نہیں گئے۔ تو ہم کبھی کا ان
کفار کا قصہ ہی پاک کر دیتے۔

مگر ایسا کیوں ہے؟ یہ ایک راز قدرت ہے جس پر انسان حاوی نہیں۔ روحانی
امور میں بھی جسمانی امور کی طرح بعض جگہ انسان معذور ہے۔ اور اس معذوری کے باوجود
اس پر ایمان انا ایمان باغیب ہے۔ انسان سورج سے روشنی اور گرمی پاتا ہے۔ اور اس
روشنی اور گرمی سے فائدہ بھی اٹھاتا ہے۔ لیکن وہ اس روشنی اور گرمی کی مقدار یا اس کے معیار کو
گھٹانے یا بڑھانے سے معذور ہے۔ اسی طرح روحانیت میں انسان جانتا ہے کہ یہ
اختلافات برے ہیں خون ریزی اور فتنہ و فساد کا سبب ہیں وہ براہین قاطعہ پیش کرتا ہے۔
لیکن پھر بھی اس کے مخالف اس کی بات پر کان نہیں دھرتے۔ وہ گھبراٹا ہے لیکن خود کو بے
بس پاتا ہے۔ اس لیے کہ مشیت ایزدی یہی ہے۔

اس کی ایک مثال پیش کرتا ہوں۔ حضرت امیر الہیم علیہ السلام کو تارخمر وہ میں ڈالا
گیا۔ حکم ہوا کہ اے آگ امیر الہیم کے لیے سر د ہو جا ورسد متی کا سبب بن جا۔ اور ایسا ہی
ہو۔ لیکن سوال پیدا ہوتا ہے کہ جس خدا میں یہ قوت تھی کہ وہ آگ کو سرد کر دے اور آزار کی

بجائے سلامتی کا سبب بنادے کیا وہ یہ قدرت نہیں رکھتا تھا کہ اس آگ کے جدرنے والوں کو آگ جلانے کا موقعہ ہی نہ دیتا یا ان کے دس ہی پیغام امراہیم کی طرف پھیر دیتا۔

یقیناً اس میں یہ قدرت تھی۔ لیکن مشیت ایزدی یہی تھی کہ ایسا نہ کیا جائے۔ اور غور کرو تو امراہیم علیہ السلام کے جوہر کھنڈے تو اس طرح کہ آگ ان کے سامنے جلی۔ اس کا اعلان ان کے رو برو ہوا۔ ان کو وہاں تک پہنچا گیا۔ موت اور بدترین عقوبت کی موت سامنے نظر آئی۔ انہیں تھک کر اس میں پھینکا گیا۔ نہیں یہ علم نہ تھا کہ آگ ان کے لیے سرد ہو کر سلامتی کا سبب بن جائے گی۔ یہ تسلیم و رضا کے آخری امتحان میں کامیاب ہوئے اور پھر انعام و آرام الہی سے فائز لہرام ہوئے۔ اگر جبر کفار کے دل پھیر دیئے جاتے۔ تو دین کا خزانہ آج رضائے الہی کے رو برو انتہائی تسیم کے ان موتیوں سے خالی ہوتا۔ جن کا وجود امراہیم کے پسینے اور سید الشہداء علیہ السلام کے پاک خون سے پیدا ہوا۔

جس یہ مشیت ہے کہ دین فطرت کے خلاف رویان و عقائد باطلہ پیدا ہوں۔ ترقی کریں اور موجود رہیں۔ لیکن یہ سب پیدا ہوتے اور مٹتے رہتے ہیں۔ دین فطرت البتہ ازل سے موجود ہے اور ابد تک قائم رہے گا۔ مبارک ہے وہ جو عقائد باطلہ کی مؤقت ترقی اور چمک دمک سے فریب نہ کھائے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو اس دھوکے سے محفوظ رکھے۔ آمین

اب تک جو کچھ عرض ہوا وہ ایک صولی اعتقاد تھا کہ عقائد باطلہ اور ادیان کا ذیہ کیوں قائم رہتے اور یہ ظاہر ترقی کرتے ہیں لیکن میں جانتا ہوں کہ یہ نکتہ بہت باریک ہے۔ اس کے اظہار کے لیے مجھ سے زیادہ صاحب استطاعت و علم انسان و رمجھ سے کہیں زیادہ صاحب قوت ال قلم کی ضرورت ہے۔ تاہم ممکن ہے کہ مسلمانوں کا ایک حصہ اس دیں سے

مطمئن ہو جائے مگر حصہ کثیر ایسا ہے کہ اس کے فہم ہی سے یہ دیں بالا تر ہے۔ اور اس کے سمجھانے کے لیے زیادہ واضح ظہر و خیال کی ضرورت ہے۔

... ﴿۲﴾ ...

تَحْرِیْکِ قَادِیَانِ کی ظاہری ترقی کے دنیوی اسباب کے متعلق کچھ عرض کرنے کے لیے مجھے ہندوستان میں اسلامی سلطنت کی تاریخ کے ابواب کی طرف رجوع کرنا ہوگا۔ جو لوگ موجود الوقتِ دولِ یزید کی تہذیبی جدوجہد سے آگاہ ہیں وہ جانتے ہیں کہ مرکزِ مسیحیت کا ہر بادشاہ یا اور جمہوریہ ”یکمین لدین“ کے لقب سے متقب ہے اور تہذیبی مسیحیت ان کی حکومت کا جزو الاینفک ہے چنانچہ دور کیوں جاؤں۔ برطانیہ ہی کے نظامِ حکومت پر نگاہ ڈالو تو معلوم ہوگا کہ محکمہ جاتِ دفاع، سیاست اور خارجہ کی طرح محکمہ دینیات بھی نظامِ سلطنت کا ایک جزو الاینفک ہے۔

لیکن ہندوستان میں مسلمانوں نے جو سلطنت قائم کی اس میں دینیات کو یہ مرتبہ کبھی حاصل نہیں ہوا۔ بہتہ اتنا ضرور تسلیم کرنا پڑے گا کہ اس ملک میں جو مسلمان بادشاہ ہوئے وہ درس و تدریس کے لیے کافی جاگیریں دیا کرتے تھے جن کی وجہ سے ہر مسجد درگاہ بن گئی تھی جو تعلیم دین کے لیے ایک مرکز کا کام دیتی تھی۔ لیکن اس کرمِ فرمائی سے مندر بھی مستثنیٰ نہ تھے۔ تاہم مجھے چونکہ اس وقت مسجدوں ہی سے تعلق ہے لہذا میں انہی کا ذکر کروں گا۔ ان کے متعلقین یعنی علماء اور صوفیاء بھی عوام و حکام دونوں کی عقیدت اور خدمت کے باعث قوتِ لایموت سے بے پروا ہو کر تبلیغِ دین کے کام میں مصروف رہتے تھے۔

غرض یہ کہ تبلیغِ اسلام کا کام حکومت کی بجائے غیر سرکاری ذرائع کا شکر گذار تھا۔ یہی وجہ ہے کہ حکومت کا مرکز تو تھا آگرہ اور مسلمان زیادہ ہوئے بنگالہ میں جہاں صوفیاء کا

گزر تھا۔

اس صورتِ حالت نے بھی اکبرِ عظیم کے وقت میں پیش کیا۔ ان کے زمانہ میں ہندو مسلم دنیا کی سیاسی ضرورت کے باعث قومیت کے باپ جس اندین اکبر نے شعور اسلام کو بالکل پس پشت ڈال دیا۔ اور انہوں نے اور ان کے دہائیوں نے اپنی عملی مثال سے تبلیغِ دین کو نقصان پہنچایا اس وقت اگر شریعتِ حق کا علم بند رہا۔ تو وہ اپنی سرفرازی کے لیے مخصوص صوفیائے کرام و سائے دین کا ممنون، حسان تھا۔ جہاں گیارہ شاہ جہان کے زمانہ میں اکبر کے جاری کردہ دین الٰہی کے جوڑے تو باقی نہ رہے۔ مگر تبلیغ کے کام کی طرف کوئی خاص توجہ نہیں ہوئی۔

اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس کلیہ کی واحد استثنا ثابت ہونے سے معرکہ کفر و دین میں اقبال نے انہیں

ع ترکش مارا حلقہ آفریں

لکھ کر اظہارِ حق کیا ہے لیکن اس کے بعد حالت بد سے بدتر ہو گئی۔ اور نہ صرف بادشاہ، و امراءِ ادیان و کاہرِ سلطنتِ شعور دین سے بے پرواہ ہو گئے۔ بلکہ اکبر جہاں گیارہ شاہ جہان کے زمانہ میں مساجد و مقابر و مکاتب کو جو گراں قدر اہلِ اہلِ امتی تھے، وہ بھی طوائفِ السلو کی کی وجہ سے بند ہو گئی۔

سلطنتِ مغلیہ کے انحطاط کے ساتھ زراعت و صنعت کی وجہ سے اور ہرزور آور کے بادشاہ بن کر اپنے عقد کو لوٹنے کی وجہ سے مدرسے خفا ہیں اور مسجد بند ہو گئیں۔ علماء اور صوفیاء کو بدرجہ مجبوری سلسلہ درس و تدریس بند کرنا پڑا اور ملک میں تعلیم کا نام تک باقی نہ رہا۔ نہ دین کی تعلیم باقی رہی، نہ دنیا کی۔

عالگیر کے وصال اور ۱۸۵۷ء کے غدر تک کا زمانہ پنجابی میں ترچھا گردی کا زمانہ کہلاتا ہے۔ نہ کوئی نظام حکومت تھا ورنہ امن وامان ہی موجود تھا۔ کسی کی زندگی دولت عزت عصمت محفوظ نہ تھی۔ ان حالات میں نہ صرف مسلمانان ہند کیلئے بلکہ عام ہندوستانیوں کیلئے علم کا چراغ گل ہو گیا۔

انگریز اکثر یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ انہوں نے ہندوستان سے جہالت دور کی۔ یہ صحیح ہے لیکن یہ بھی امر واقعہ ہے کہ مصر و ماورینان کے میدان تہذیب و تمدن میں کوس من الملک بجانے سے بہت پہلے ہندوستان آسمان علم پر ماد عالم تاب بن کر چمک چکا تھا۔ پھر انقلاب کی وجہ سے قعر جہالت میں گرا جس سے مسلمانوں نے آکر اسے نکالا مگر سہنت مغیہ کے انحطاط کے ساتھ یہ پھر جہالت کے گڑھے میں گر پڑا۔ عالم و فاضل لوگ ضیعا معاد حیات پوری کر کے اٹھ گئے علم کے مرکز مٹ چکے۔ لہذا ملک جاہل رہ گیا۔

غدر ۱۸۵۷ء کی تمام ذمہ داری بے جا طور پر مسلمانوں کے سر منڈھ دی گئی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ارباب حکومت کے دلوں میں مسلمانوں کی طرف سے بغض پیدا ہو گیا ادھر مسلمانوں کے علماء نے حکومت انگلشیہ سے ہر قسم کے تعاون کو گناہ قرار دے کر اعدانِ سر دیا کہ ہندوستان دارا عرب ہے نیز بین القوام معاملات نے بھی ایسی صورت اختیار کر لی کہ مسلمانوں اور انگریزوں کے تعلقات اچھے نہ رہے۔ مسلمانوں نے علماء کے فتویٰ کے باعث انگریزی مدارس سے جو تعلیم کی روشنی کو واپس لانے والے تھے، جتنا بکریا۔ مسجد اجڑی پڑی تھیں۔ مکاتب کا نشان تک مٹ چکا تھا صوفیہ کے تکیہ حدیث شریف و قرآن مجید کے مسائل کی جگہ بھنگ نواز دوستوں کی گپ بازی کا مرکز بن چکے تھے۔

غرض حالت یہ تھی کہ مسلمان حکام وقت کا چور بنا ہوا تھا۔ حکومت اس سے ہاتھ

سے چھن چکی تھی۔ تجارت سے اس کو دور کا بھی واسطہ نہ تھا۔ تعلیم اس کے ہاں سے غائب ہو چکی تھی اور جاہل ماں باپ جاہل تراور و پید کر رہے تھے بیکاری مفلسی اور حکومت کے عتاب نے مسلمانوں کو ایک قابل نفرت چیز بنا دیا تھا۔

مسیحی پادری ہمیشہ تسلیم کرتے رہے کہ دنیا میں ان کے عقائد کے لیے اگر کوئی خطرہ موجود ہے تو اس کا نام اسلام ہے۔ وہ اسلام کو مٹانے اور مسلمانوں کو بہکانے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھتے۔ نبیوں نے اس وقت کو غنیمت اور اس موقع کو بے حد من سب جان کر مسلمانوں کو بہکانے کیسے ایک عالمگیر جدوجہد شروع کی جس کا سلسلہ ۱۸۶۰ء سے لے کر ۱۹۰۳ء کے بعد تک بڑا زور شور سے قائم رہا۔

بیکار مسلمان مسیحی ہو کر روزگار حاصل کر لیتے تھے۔ فلاں مسلمان مالی لحاظ سے بہتر حالت میں ہو جاتے تھے اور عداوت کا داغ جواں کے لیے بے حد پریشاں کن تھا وہ چشمہ کے پانی کے ساتھ ان کی پیشانی سے دہل جاتا تھا۔ یہ ترغیبات کچھ معمولی نہ تھیں۔ زر حکومت اور ثروت کی ترغیب سے اگر کسی ور دین کا وسطہ پڑتا تو مٹ جاتا۔ یہ سدا ہی کا کام تھا کہ وہ اس بے پناہ حملہ سے محفوظ رہے۔ والحمد للہ علی ذالک

عیسائیوں کے ان حملوں سے ہندو بھی محفوظ نہ تھے۔ لیکن اوں تو وہ جدید تعلیم حاصل کر کے پرانی جہالت کے ازارہ میں مصروف ہو گئے تھے۔ دوسرے ان کے پاس تجارت، ور دولت موجود تھی ہند یہ نہ قماش و مغنس تھے، نہ بے روزگار۔ تیسرے یہ حکومت کے عتاب سے محفوظ تھے بلکہ یوں کہیے کہ اس کے ظلف کا نشانہ بنے ہوئے تھے لہذا انہیں وہ خطرات درپیش نہ تھے جو مسلمانوں کے لیے مخصوص ہو چکے تھے۔

مسلمانوں کو بہکانے کیسے عیسائیوں نے دین حقہ اسلام اور اس کے بانی ﷺ پر

بے پناہ حملے شروع کر دیئے جن کا جواب دینے والا کوئی نہ تھا۔ آخر زمانہ نے تین آدمی ان کے مقابلہ کیسے پیدا کئے۔ ہندوؤں میں سومی شری دیا مندرجی مہاراج نے جنم لے کر آریا دہرم کی بنیاد ڈالی اور عیسائی حمدہ آوروں کا مقابلہ شروع کیا مسلمانوں میں مرسید نے سپر سنبھالی اور ان کے بعد مرزا غلام احمد صاحب اس میدان میں اترے۔

مرسید نے مسلمانوں کے سر سے غدار کی کا اِترام دور کرنے کی کوشش کی اور انہیں تعلیم جدید کی طرف متوجہ کیا۔ اور ساتھ ہی مسیحیوں کے حملوں کا جواب دیکر شریعتِ حقہ کی حمایت کرنے لگے۔ ندر کا اِترام آج تک مسلمانوں کے سر پر موجود ہے۔ اہلِ جدید تعلیم کی ترویج میں مرسید کو غیر معمولی کامیابی ہوئی۔ ان کی سیاسی رہنمائی بھی صحیح ثابت ہوئی اور مسلمان ایک عرصہ تک اس رہنمائی سے روگردانی کرنے کے بعد آج پھر روپ رہو کر انہیں کے اصولوں کو اختیار کر کے کامیاب ہو رہے ہیں۔

مذہبی حملوں کا جواب دینے میں اہلِ مرسید کامیاب نہیں ہوئے۔ اس لیے کہ انہوں نے ہر معجزے سے انکار کیا ورنہ ہر مسئلہ کو بزمِ خود عقل انسانی کے مطابق ثابت کرنے کی کوشش کی نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوستان میں بچے کھچے جو سما بھی موجود تھے۔ ان میں اور مرسید میں ٹھن گئی، کفر کے فتوے شائع ہوئے۔ اور بہت غلط اچھلی نتیجہ یہ نکلا کہ مسیحی پروپیگنڈہ زور پکڑ گیا اور علیگڑھ کاغذ مسلمانوں کی بجائے ایک قسم کے محمد پیدا کرنے لگا۔ یہ لوگ محض اتفاقِ پیدائش کی وجہ سے مسلمان ہوتے تھے ورنہ انہیں اسلام پر کوئی اعتقاد نہ ہوتا تھا۔ مجھ اُند کہ یہ صورتِ حالات عارضی ثابت ہوئی۔ اور اب خدا کے فضل و کرم سے مسلم یونیورسٹی باعمل اور سچے مسلمان پیدا کر رہی ہے۔

اس وقت کہ آریا اور مسیحی مبلغ پر بے پناہ حملے کر رہے تھے ان کے دے جو عالمِ دین بھی کہیں موجود تھے وہ ناموس شریعتِ حقہ سے تحفظ میں مصروف ہو گئے مگر کوئی زیادہ

کامیاب نہ ہوا اسوقت مرزا اندام احمد صاحب میدان میں اترے اور انہوں نے مسیحی پادریوں اور آریا پدیشکوں کے مقابلہ میں، اسدم کی طرف سے سینہ سپر رہنے کا تہیہ کر لیا۔

میں مرکزِ اصحاب کے اعلیٰ نبوت وغیرہ کی قلعی کھول چکا ہوں لیکن بقول یہ کہ

عیب می جسد بگفتی ہنرش نیز بگو

مجھے یہ کہنے میں ذرا پاک نہیں کہ مرزا صاحب نے اس فرض کو نہایت خوبی و خوش

اسلوبی سے ادا کیا اور مخالفین اسدم کے دانت کھٹے کر دیئے۔ اسدم کے متعلق ان کے بعض

مضامین، جواب ہیں اور میں کہہ سکتا ہوں کہ اگر مرزا صاحب اپنی کامیابی سے متاثر ہو کر

نبوت کا دعویٰ نہ کرتے تو ہم انہیں زمانہ حال میں مسلمانوں کا سب سے بڑا خادم مانتے۔

لیکن افسوس ہے کہ جس کی ابتدا، اچھی تھی۔ اسکی انتہا وہ نہ رہی جو ہونا چاہیے تھی۔

مسلمان ایک ایسی قوم ہے جو اپنے خدام کی قدر کرتی ہے۔ عیسائیوں اور

آریاؤں کے مقابلہ میں مرزا صاحب کی خدمات کی وجہ سے مسلمانوں نے انہیں سر پر بٹھایا

اور دلوں میں جگہ دی موبوی محمد حسین بیالوی اور مولوی ثناء اللہ مرتسری جیسے لوگ ان کے

حامی و معترف تھے۔ اور ان ہی کے نام کا ڈنک بجاتے تھے۔

غرض مرزا صاحب کی کامیابی کی پہلی وجہ یہ ہے کہ یہ ایسے زمانہ میں پیدا ہوئے

جیکہ جہالت مسلمانوں پر قابض تھی۔ اور اسدم مسیحی اور آریا مبلغین کے طعن و تشنیع کا مور و بنا

ہوا تھا۔ مرزا صاحب نے اس حالت سے فائدہ اٹھایا۔ اور مسلمانوں کی طرف سے سینہ سپر

ہو کر، غیار کا مقابلہ کیا۔ اور یوں مسلمانوں کے دلوں میں جگہ پیدا کر لی۔ یہ برہمچریز آگے

چل کر ان کے بہت کام آئی۔ اسی کی وجہ سے یہ صاحب زر ہو گئے۔ اور اسی کو ان کی خدمت

اسدم کا نام دیکر آج بھی ان کے مرید سادہ لوح مسلمانوں کو پھسلا لیتے ہیں۔

مخالفین اسلام سے مقابلہ کرنے میں مرزا صاحب نے چونکہ صرف مذہبی رنگ ہی۔ لہذا، ایسی تحریروں کی وجہ سے جن کی خوبی کا مجھے اعتراف ہے یہ محبوب نام ہو چکے تھے اب انہوں نے اس کامیابی کو اجتماع زر کا ذریعہ بنانے کا فیصلہ کیا اس لیے کہ دنیا میں زر کے بغیر کوئی تحریک کامیاب نہیں ہوتی اور مرزا صاحب اگرچہ ایک پرانے پارسوخ اور حاکم خاندان کے وارث تھے۔ تاہم مالی لحاظ سے کئی حالت کچھ اچھی نہ تھی کسی انگریز کا مقولہ ہے

”کامیابی سے بڑھ کر کوئی چیز کامیاب نہیں ہوتی“

مرزا صاحب ایک کامیاب مبلغ تھے۔ مسلمان اس لیے نئے شیدا ہو رہے تھے کہ یہ محمد ﷺ (فداہ روحی) کے دین کی محنت میں جان لڑا رہے تھے۔ لہذا جب انہوں نے دین حقہ کی صداقت کے ثبوت میں دلائل جمع کرنے کے لیے ایک کتاب (برہین حمیدہ) کی اشاعت کا اعلان کیا اور پیشگی قیمت مانگی تو محمد ﷺ کے نام پر مرنے والی قوم نے ن پریم وزیر کا سینہ برس دیا۔

شہرت اور زر حاصل کر کے انہوں نے نبوت کا اعلان کیا اب لوگ بد کے لیکن جو شخص دلوں میں گھر پیدا کر چکا تھا۔ کروڑوں میں سے چند سو کو اپنے ساتھ لے جانے میں کامیاب ہو گیا۔ اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔

اس کے بعد مرزا صاحب کو جو کامیابی ہوئی۔ اس کی وجوہ یہ ہیں کہ ہر جدید عقیدہ کے رکھنے والے زیادہ مخلص اور جوشیے ہوتے ہیں۔ یہ دونوں خواص جو کامیابی کی کلید ہیں۔ اب تک ان کی جماعت میں موجود ہیں۔ جہاں کسی مرزائی کو پاؤ گے اپنے سلسلہ سے

اس کا اخلاص قابل تعریف دیکھو گے۔ ہر مرزائی ایک مبلغ ہے۔ جس کا جوش بروقت ابھارتا ہے اور کبھی ٹھنڈا نہیں ہوتا۔ میں دہرم سارہ گیا، وہاں مسلمان صفر کے برابر ہیں۔ ان میں سیاسی، مذہبی، اخلاقی جوش نام تک کو موجود نہ تھا۔ مگر کوتوالی بازار کے ایک کونے میں ایک قادیانی کی دوکان تھی۔ وہ درزی کا کام کرتے ہیں۔ ان کی دوکان ہر سداہی تحریک کا مرکز بنی ہوئی ہے۔ اور وہاں مذہبی مباحث بروقت تازہ رہتے ہیں۔ وہ لوگ مختلف عہدوں پر سرفراز ہیں تعلیم یافتہ ہیں۔ ان میں سے بعض متقی بھی ہیں لیکن ان کے ہاں مذہبی اخلاقی تعلیمی یا تمدنی امور کا ذکر تک نہیں آتا۔ یہ اذکار زندہ ہیں تو ایک قادیانی درزی کے دم سے پھر گر جہاں اور نو جوان مسلمان اس سے متاثر ہوں تو تعجب کیا؟

اس جماعت کی تنظیم بہت ہی تعریف کی مستحق ہے۔ ہر شخص خیرات زکوٰۃ اور چندہ کا روپیہ قادیان کو روانہ کرتا ہے۔ اور وہاں سے تبلیغ عقائد کیلئے مبلغ ہر حصہ ملک کو روانہ کئے جاتے ہیں۔ کتاہیں شائع کی جاتی ہیں، رسالے شائع ہوتے ہیں اور اخبار نکالے جاتے ہیں، اس کے برعکس قادیانی عقائد کی صلاح یا عقائد صحیحہ کی تبلیغ کے لیے عام مسلمان جو کچھ کر رہے ہیں وہ ناقابل ذکر ہے۔ یہ صحیح ہے کہ علماء اور صوفیاء عقائد قادیان کی تردید کرتے رہتے ہیں مگر افسوس کہ اکثر حضرات کا طرز بیان واستدلال ایک مسلمان مبلغ کی شن کے شایان نہیں ہوتا۔ نیز ان لوگوں کا دائرہ تبلیغ بالعموم ان کی جماعت تک محدود ہوتا ہے۔ جو لوگ ان کی باتیں سنتے ہیں ان کے بیکنے کا کوئی امکان ہی نہیں ہوتا۔ لہذا ان کی تقریریں ضائع جاتی ہیں۔ ضرورت تو یہ ہے کہ ان لوگوں تک صحیح خیرات کو پہنچایا جائے جن کا متاثر ہونا زیادہ ممکن ہو۔

تحریر کے ذریعہ سے تحریک قادیان کے خد ف جو پروپیگنڈہ ہوتا ہے وہ قلت زر

کی وجہ سے نہایت غلط اور گھٹیا کاغذ پر اس طرح چھپتا ہے کہ کوئی اس کو ہاتھ لگانا بھی پسند نہیں کرتا۔ ایسی تحریریں عموماً ایک گروہ کے باہر پہنچنے تک نہیں پاتیں۔ غرض قادیان پر وہ بیگنہ منظم اور وسیع ہے اور مخالفت غیر منظم کمزور اور مفلس ہے۔

تحریر کا بیان کی کامیابی کا سب سے بڑا سبب مسلمانوں کی جہالت ہے۔ جہالت سے میری مراد، اصول دین سے مسلمانوں کی نا آگاہی ہے۔ جو لوگ بی۔ اے، ایم۔ اے اور برسر ہو جاتے ہیں وہ انگریزی زبان اور دوسری چیزوں کے ماہر ہوں تو کیا وہ دین حق سے بالکل نا آشنا ہوتے ہیں۔ ان کے دل تعلیم دین کے پیر سے ہوتے ہیں۔ ان کے عقائد کو نیک پہنچانے کا کوئی بندوبست ہی نہیں۔ ان تک اگر کوئی عقیدہ پہنچتا ہے تو وہ یہی قادیان کا عقیدہ ہوتا ہے لہذا وہ اس کو اختیار کر لیتے ہیں۔

مرزا صاحب کی تحریر میں ایک چلک بھی ہے جو کسی عقیدہ میں موجود نہیں یعنی ماننے والے کا اختیار ہے کہ وہ ان کو صرف محدث مانے یا مجددی بروزی دظلی مانے مستقل نبی تسلیم کر لے مسیح موعود مانے یا مہدی آخر الزماں جو لوگ مذہب اور اس کے فلسفہ سے آگاہ ہیں ان کے لیے یہی چلک تحریر کا بیان کی سب سے بڑی کمزوری ہے مگر ایک ایسے شخص کو جو اصول دین سے بے بہرہ ہو۔ ایسی باریکیوں کا علم بھی نہیں ہوتا اور وہ اسکی بھی پرواہ نہیں کرتا۔

ایک اور سبب یہ ہے کہ قادیان کے ماننے والے عام مسلمانوں سے بحث کرتے رہتے ہیں وہ خود بعض مسائل کی باریکیوں کو اپنی کتابوں سے اذہر کر لیتے ہیں ان کے مد مقابل زیر بحث معاملات سے بالکل نا آگاہ اور کورے ہوتے ہیں وریوں وہ پریشان ہو کر علماء کے پاس جاتے ہیں چند معزز و قابل قدر ہستیوں کے سوا ہمارا موجودہ طبقہ علم جو کچھ ہے

وہ ظاہر ہے لہذا وہ گالی اور کفر کے فتویٰ سے کام لیتے ہیں نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ پریشان مسلمان ان سے بیزار ہو کر دوسرے گروہ سے چلتا ہے۔

ایسے لوگوں کا علاج ایک اور صرف ایک ہے یعنی یہ کہ ان کی طرف زیادہ توجہ نہ کی جائے جس قدر مہم دی پیدا ہوئے۔ وہ سب ناکام رہے سوائے ان کے جن کی مخالفت ہوئی مقتدر مخالفت کے تناسب سے انہیں کامیابی ہوئی اور مخالفت کے منٹے ہی ان کا بازار سرد پڑ گیا۔ ضرورت ہے کہ علماء اسلام دل تو تحریک قادیان سے بے پرواہ ہو جائیں میں دعویٰ سے کہہ سکتا ہوں کہ بحث میں پڑ کر سادہ لوح مسلمان آسانی سے گمراہ ہو جاتے ہیں اگر انہیں بحث میں نہ ڈال جائے تو ان کے عقیدہ راسخ میں غیر مانوس عقائد کی تبلیغ کوئی تبدیلی پیدا نہیں کر سکتی قادیان سے الجھنے والے ان کے دل میں شوق بحث پیدا کرتے ہیں لیکن چونکہ ان کے ہاتھ میں مسئلہ نہیں ہوتا اور جو ہوتا ہے اس کو وہ استعمال نہیں کر سکتے۔ لہذا گمراہ ہو کر بھٹک جاتے ہیں۔

لیکن اگر مقابلہ کرنا ہے تو پھر قادیان کی طرح ایک منظم جماعت بناؤ اور مسلسل پروپیگنڈہ کرو۔ صحیح عقائد کی تبلیغ عقائد باطلہ کی تردید ہے۔ اور یہ بات ہر بحث سے مستغنی ہے۔ عقائد صحیحہ کی تبلیغ کرو۔ اور اشد ضرورت کے سوا کسی کی تردید نہ کرو۔ وما علینا الا البلاغ۔

قادیانی کی عادت ہے کہ وہ کہیں اس سوال پر بحث نہیں کرتے کہ مرزا صاحب نبی تھے یا نہیں بلکہ وہ ہمیشہ وصال مسیح موعودہ قاتل مسیح اور دوسرے ایسے مسائل پر بحث کرتے ہیں جن میں اختلاف موجود ہے اور غلط بحث پیدا کر کے مسلمانوں کو پھسارنے میں کامیاب ہو جاتے ہیں اس کا بہترین ثبوت یہ ہے کہ میں نے تحریک قادیان کے خلاف جو کچھ لکھا ہے اس کا جواب دینے کے بجائے جماعت احمدیہ لاہور کو اصرار ہے کہ میں یہ

بتاؤں کہ مرزا صاحب کافر تھے یا نہیں؟ انکے پیروکار مذہب اسلام سے خارج ہیں یا نہیں؟
اس صدی کا مجدد کون ہے؟ اور وہ کون سے گائے گایا نہیں؟

مگر یہ بحث ہی غلط ہے اصل سوچ یہ اور صرف یہ ہے کہ مرزا صاحب نبی تھے یا نہیں۔ اور انہوں نے خود جو معیار قائم کیا۔ کیا وہ اسی معیار کے مطابق ایک غلط دعویٰ کے مدعی ثابت ہو چکے ہیں یا نہیں۔

لیکن مرزا صاحب کی جماعت کی کامیابی کا ایک اور راز بھی ہے جو میں اپنی ذمہ داری کے، حساس کامل گئے بعد پر وقف کر رہا ہوں، اور وہ راز یہ ہے کہ حکومت برطانیہ اس عقیدہ کی حمایت کر رہی ہے۔ ۱۸۵۷ء کے غدر کے بعد حکومت جبر و تعدی اور تبلیغ دونوں کے ذریعہ سے مسلمانان ہند کو رام کرتے پر تلی ہوئی تھی اس لیے کہ اس نے حکومت ہند اسی بد نصیب قوم سے لی تھی۔ اور طبعاً یہ قوم انگریزوں سے کبھی ہوئی تھی اور وار، تحریک اور ترک تعاون کے فتوے جاری تھے۔

حکومت نے مسلمانوں کو رام کرنے کیلئے متعدد وسائل، اختیار رکھے۔ زور و جبر کے قصوں کے بیان کا نہ یہ موقع ہے، نہ محل۔ تبلیغ نے جو راہیں اختیار کیں۔ ان میں سے تین قابل ذکر ہیں۔

اول فورٹ ولیم کالج میں اردو کی اشاعت کا مرکز کھولا گیا اور مسلمان مصنفین کو گرامر قدر رقوم بطور معوضہ دیکر ان سے کتابیں لکھوائی گئیں جو مختلف مضامین پر مشتمل تھیں لیکن جن میں انگریزی راج کی برکتوں کا ذکر ضرور ہوتا تھا۔

دوم جنگ کریم میں روس کی مختلف ترکوں کی امداد کی گئی۔

سوم سرسید سے علی گڑھ میں کالج کھلوا دیا گیا اور راجاؤں مہاراجوں اور نوابوں سے اسکی مدد

کرائی گئی۔

چہارم: مرزا صاحب نے جب نبوت کا دعویٰ کیا اور اس دعوے کی بنا پر تبلیغ جہاد کا اعلان کیا تو ان کی جماعت کی ترویج و شاعت میں مدد کی گئی۔

شاید بلکہ یقیناً مجھ سے سوچا جائے گا کہ اس کا ثبوت کیا ہے کہ سرکار برطانیہ تحریک قادیان کی مؤید ہے۔ اسکے جواب میں عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اول اس تو میرے دل میں یہ خیال محض ایک گمان تھا۔ مگر گذشتہ دو سال میں مجھے اس کا بہت ثبوت ملا ہے جس کو ظاہر کرنا غیر ضروری ہے۔ صرف ایک واقعہ بطور مشتمل نمونہ، زخروارے قلمبند کرتا ہوں۔ اور وہ واقعہ مولوی ظفر علی صاحب سے تعلق نہیں رکھتا مولوی صاحب جس مصیبت میں مبتلا ہوئے وہ انکی عریاں لویسی اور فحش نگاری کا لازمی نتیجہ تھا۔

جس واقعہ کا میں ذکر کرنے والا ہوں وہ اگرچہ مختصر ہے مگر اہل دانش و بینش کے تخیل کے واسطے ایک غیر محدود وسعت کا حامل ہے۔ سنئے ایبٹ آباد کے میر ولی اللہ صاحب ایڈووکیٹ جو بے نظیر شاعر، بے بدل مصنف اور نہایت مخلص قومی کارکن ہیں۔ اپنے ہاں کے سپرنٹنڈنٹ پولیس سے جو انگریز ہیں ملے اور اپنے لڑکے کے واسطے ملازمت کا ذکر چھیڑا۔ یہ لڑکا ایم۔ اے پاس ہے صاحب بہادر نے فرمایا ذیل آپ حکومت سے مدد اوچاہتے ہیں۔ اور خود حکومت کی ویسی مدد نہیں کرتے جیسی کہ آپ کر سکتے ہیں۔

میر صاحب نے پوچھا وہ کیا؟ تو جواب ملا کہ آپ مقامی اسمبلی انجمن کے صدر ہیں مسجد جامع آپ کے انتظام میں ہے لیکن انجمن کے مبلغ اور مسجد کے امام صاحب قادیانیوں کے خلاف تقریریں کرتے پھرتے ہیں۔

مجھے ذی طور پر ایسے نوجوانوں سے سابقہ پڑا ہے جنہیں قادیانیوں نے اس شرط

پر مذمت دلوانے کا وعدہ کیا کہ وہ قادیانی ہو جائیں۔ نیز مجھے بعض ایسے نوجوانوں کا حال معلوم ہے جو محض ملازمت کیلئے قادیانی بن گئے۔ میری رائے یہ ہے کہ مسلمانوں کے مقابلے میں قادیانی جماعت کے نوجوانوں کے لیے حصول ملازمت زیادہ آسان ہے۔
(سید) حبیب

تتمہ دوم . تحریک قادیان

اس کی اصلاح کے ذرائع کیا ہیں؟

تحریک قادیان کی ظہری کامیابی کے متعلق جو کچھ میں لکھ چکا ہوں۔ اگر غور سے اس کا مطالعہ کیا جائے تو اس میں اس تحریک کی اصلاح کا موہو بھی موجود ہے۔ لیکن اس خیال سے کہ یہ نکات ذرا واضح تر ہو جائیں میں اس تحریر میں صرف اصلاح قادیان کے موضوع پر بحث کرنا چاہتا ہوں۔

اصلاح عقائد قادیان سے میری مراد مرزا صاحب کے صرف ان مریدوں کی اصلاح ہے جو عرف عام میں قادیانی کے نام سے معروف ہیں۔ اسلئے کہ جہاں تک احمدی جماعت، ہور کا تعلق ہے میں اس کو اسلام یا مسلمانوں کے لیے خطرناک نہیں سمجھتا۔ ان کے عقائد میں یہ تصدق موجود ہے کہ وہ مرزا صاحب کو نبی مانتے بھی ہیں اور نہیں بھی مانتے۔ لہذا جو عام لوگ ان کے ہم خیال ہیں ان کو خود یہ معلوم نہیں کہ ان کے عقائد کیا ہیں اور کچھ اس تضاد و عقائد کی وجہ سے اور بہت زیادہ اس وجہ سے کہ جماعت لہور کے امیر مولانا محمد علی صاحب ایم اے کا استدلال یہ ہے کہ مرزا صاحب نے تنبیہ کا علان ہی نہیں کیا اور یوں یہ جماعت کسی غیر مسلم طاقت کے لیے مفید نہیں رہی ان کی جماعت ترقی نہیں کر رہی۔ اور نہ

اس کے ترقی کرنے کی کوئی توقع ہی باقی ہے۔ مولانا محمد علی صاحب کی بے نظیر قابلیت استعداد و محنت کی وجہ سے اور ڈاکٹر مرزا یعقوب بیگ اور ڈاکٹر سید محمد حسین صاحبان کے اخلاص کے باعث یہ جماعت زندہ ہے لیکن ظاہر ہے کہ چند افراد پر جس تحریک کا دارومدار ہو، وہ حیات جاودانی کی متوقع نہیں ہو سکتی۔

قادیانی جماعت بلبہ مصروف جدوجہد ہے۔ اور اگرچہ تبلیغ میں جس قدر عرق ریزی محنت شاقہ زری پاشی اور جدوجہد سے یہ جماعت کام لیتی ہے اس کے لیے اس سے اس کی کامیابی کو نمایاں نہیں کہا جاسکتا تاہم حقیقت یہ ہے کہ خواہ نسبت و تناسب کے لحاظ سے اس جماعت کی ترقی کی حقیقت کیسی بھی پاس انگیز کیوں نہ ہو۔ من حیث الکل اس جماعت کی ترقی ایسی نہیں جس سے مسلمان بے پردہ ہو سکیں۔ تبلیغ مسلمان کا فرض اولین ہے۔ ورنہ وغیرہ کے لیے ہے لیکن اپنے قلم دوست نکل رہے ہوں تو ان کا سنبھالنا وغیرہ کو دعوت تبلیغ دینے سے کہیں زیادہ ضروری ہو جاتا ہے۔

میری دانست میں چونکہ عقائد قادیان کی اصلاح کی ضرورت مستمہ ہے لہذا اس ناقابل انکار ضرورت پر بحث کرنا تحصیل حاصل ہے جس میں اب وہ تجویز سپرد قلم کرتا ہوں۔ جن کے ختم کرنے سے میری ناقص رائے میں قادیان کے پروپیگنڈہ کا کماحقہ سدباب ہو سکے گا۔

1 سب سے پہلی بات یہ ہے کہ ہم اپنے دلوں میں محسوس کریں کہ قادیان کے پروپیگنڈہ کی وجہ سے جو لوگ جاوہ حق سے منحرف کر جاتے ہیں۔ وہ ہندو یا عیسائی، سکھ یا موتائی وغیرہ نہیں ہوتے۔ بلکہ ہمارے بھائی اور مسلمان ہوتے ہیں لہذا ان کے خلاف اپنے قلوب میں جذبات بغض و عناد پیدا کر کے ہم ان کو واپس نہیں رکھتے۔ ضرورت ہے کہ ہم ان کو گم کردہ راہ بھائی سمجھ کر ان سے محبت کریں اور تالیف قلوب اور خلاص واغت سے ان کو واپس لانے

کی کوشش کریں۔

۲۔ یس۔ زم ہے کہ ہماری تحریر اور ہر تقریر گان گلوچ سے بدزبانی سے خلاق سے گرمی ہوئی باتوں سے اور خصوصاً بانی سلسلہ کی تحقیر سے بالکل خالی ہو اس کا اس س ذاتی حملے اور رکیک یا استہزاء کو از تقررات والفاظ نہ ہوں۔ بلکہ دلائل و براہین قاطعہ پر ان کا مدعا ہو۔

۳۔ قادیان کا پروپیگنڈہ منظم و مسلسل ہے۔ ہمارے پروپیگنڈہ کی حالت یہ ہے کہ اس کو اگر نابود کہیں تو بے جا نہ ہوگا۔ میری ناقص رائے تو یہ ہے کہ جس قدر پروپیگنڈہ قادیان کے خلاف جاری ہے وہ مفید ہونے کی بجائے مضر ہے۔ لہذا اگر ایسا بھی نہ ہوتا تو شاید بہتر ہوتا۔

صوفیاء اور دوسرے حضرات اپنے اپنے طور پر ہزاروں کا خرچ بھی برداشت کرتے ہیں اور دلائل بھی پیش کرتے ہیں مگر عدم تنظیم کی وجہ سے کئی تمام کوششیں رائیگاں جاتی ہیں ضرورت ہے کہ قادیان کی اصلاح کے لیے منظم و مسلسل پروپیگنڈہ کا بندوبست کیا جائے۔

۴۔ قادیان کے مبلغ اپنے کام کے ماہر ہوتے ہیں اس لیے کہ انہیں خاص طور پر اس کام کے لیے تیار کیا جاتا ہے ان کے پاس کتابوں کا ذخیرہ ہوتا ہے اور وہ عام مسلمانوں کو شبہ میں ڈال کر گمراہ کرنے والے مسائل سے خوب آگاہ ہوتے ہیں اس کے برعکس ہمارے ہاں کے مبلغین کا یہ حال ہے کہ چند بزرگ و گاہ حضرات کے سوا سب کے سب بالعموم مسائل قادیان سے نا آگاہ ہوتے ہیں ان کی تقریر کی پوچھی صرف یہ ہوتی ہے کہ وہ ادھر ادھر سے کچھ سن گن لیتے ہیں اور بس۔ وہ خود اسلام کے مسائل مسئلہ سے ناگاہ نہیں ہوتے لہذا وہ استہزاء، تعقل اور بدزبانی پر اتر آتے ہیں اور یوں ان کی تقریریں اور ان کے وعظ نہ صرف مفید ہی نہیں ہوتے بلکہ مضر ثابت ہوتے ہیں پس اگر پروپیگنڈہ کی تنظیم ہو جائے گی۔ تو ہم بھی قادیانی تحریک کی کمزوریوں سے آگاہ مبلغ میدان میں اتار سکیں گے۔

۵۔ تحریر کا یہ حال ہے کہ ان کے اخبار ان کے پروپیگنڈہ کے لیے مخصوص ہیں اس طرف

ان کے جواب کے لیے کوئی مستقل رسالہ یا اخبار موجود نہیں ہے ضرورت ہے کہ پروپیگنڈہ کو منظم کر کے ایک اخبار یا رسالہ جاری کیا جائے۔ جو صرف عقائد قادیان پر بحث کرنے کے لیے وقف ہو۔ اور جس میں تہذیب و مسانیت سے اس عقیدہ کی کمزوریوں واضح کر کے مسلمانوں کو اس سے محفوظ رہنے یا اس کو چھوڑ کر صراطِ مستقیم پر واپس آنے کی دعوت دی جائے۔

۶ قادیان کی جماعت تبلیغ کی طرف سے آئے دن پمفلٹ رسالے اور کتابیں شائع ہوتی رہتی ہیں جو اکثر مفت بانٹی جاتی ہیں۔ ادھر یہ حال ہے کہ مفید مطلب رسالوں یا کتابوں کی اشاعت کا کوئی بدہیست ہی نہیں ہر شخص انفرادی طور پر کچھ کرتا ہے اور پھر خاموش ہو جاتا ہے اور اگر کہیں دردمندوں کی کوئی جماعت پیدا ہوتی ہے کہ وہ کام کرے تو اس کے رسالے یا پمفلٹ کی سرمایہ کی وجہ سے ذلیل ترین کاغذ پر بدترین صورت سے شائع ہوتے ہیں۔ اور کفایت شعاری کے خیال سے ان کا حجم اس قدر کم ہوتا ہے کہ صاحبِ تحریر اپنے جذبات کو دبا کر لکھتا ہے لہذا ہر تحریر مختصراً تفصیل و تکمیل ہوتی ہے۔ ضرورت ہے کہ پروپیگنڈہ کو منظم کر کے اس نقص کا ازالہ کیا جائے۔

۷ یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ کوئی شخص مرض کے علاج کے لیے کبھی کسی وکیل کے پاس نہیں جاتا اور نہ مقدمہ میں مشورہ لینے کے لیے کوئی فریٹ مقدمہ کسی طبیب ہی کے ہاں پہنچتا ہے لیکن مذہب کے معاملہ میں ہم لوگ اس قدر غیر محتاط ہیں کہ اقل و قیوت کے بل بوتے پر ہم ترین مذہبی مسائل پر بحث کرنے کے لیے تیار ہو جاتے ہیں اس کا نتیجہ یہ ہے کہ عام جاہل مسلمان قادیانیوں کے آگاہ حضرات سے الجھ کر خود دام میں گرفتار ہو جاتے ہیں۔ ضرورت ہے کہ منظم پروپیگنڈہ کی صورت میں ہر شہر میں تحریک قادیان کے متعلق لٹریچر جمع کیا جائے اور جب ضرورت ایک یا زیادہ علماء کو اس بحث کے متعلق ہر قسم کی واقفیت پہنچا کر اعلان کر دیا جائے کہ کوئی مسلمان کسی قادیانی بھائی سے بحث نہ کرے۔ بلکہ اگر کسی مسئلہ میں

اسے خود شک ہو یا کوئی قادیانی کسی مسئلہ پر اس سے بحث کرنا چاہے تو دونوں حالتوں میں قدرِ عالم کی طرف رجوع کرے۔

۸ ایک نہایت تکلیف دہ صورت یہ ہے کہ ہم میں سے کوئی کیسا ہی دانا تجربہ کار پختہ مغز مسلمان بھی قادیانی حضرات سے کسی وجہ سے بھی کوئی تعلق کیوں نہ رکھے ہم اسے خود قادیانی مشہور کر دیتے ہیں اس سے دو نقصان ہوتے ہیں پہلے یہ کہ عوام کو شبہ ہوتا ہے کہ فلاں شخص صاحب فراست انسان مکی قادیانی ہو گیا۔ لہذا اس تحریک میں ضرور کوئی قابل ستائش بات موجود ہے اور دوسرے یہ کہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ جن لوگوں کو یوں بدنام کیا جاتا ہے وہ ضد میں پڑ کر عدل کر دیتے ہیں کہ وہ واقعی مرزائی ہو گئے۔ نیز اس قسم کا سوء ظن گناہ بھی ہے۔ میری سمجھ میں نہیں تاکہ کیوں ہم اپنے زمودہ و پختہ کار آدمیوں کو بھی نادان و خام عقل والی دوشیزگان کی طرح اغواء ہونے کے قابل جان لیں، ورنہ یہ سمجھ لیں کہ جہاں یہ قادیانی سے ملے، یہ قادیانی ہو گئے۔

۹ پس میری رائے یہ ہے کہ مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ باہمی اختلاف کو دبا کر اصلاح عقائد قادیان کے نام سے ایک جماعت قائم کریں جو محبت کو اصول عمل قرار دے اور قادیان کو راہ حق پر واپس لانے کے لیے مسلسل و متواتر کام کرے اگر ایسا ہوا تو مجھے یقین ہے کہ تحریک مذکورہ کی وجہ سے مسلمانوں کی صفوں میں جو رخنہ پیدا ہو گیا ہے وہ جلد مٹ جائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

اگر کافی تعداد میں باہمت مسلمانوں نے میری اس رائے کو پسند کیا تو میں اپنی تجویز کو جو عمل پہناتے کے لیے ہر ممکن کوشش کروں گا۔

السعی منی والایتمام من اللہ تعالیٰ

(سید حبیب)



حکیم مولوی عبد الغنی ناظم

(نقشبندی، تھیورالوالی، ضلع گجرات)

○ حالاتِ زندگی

○ رذقادیانیت

1870

حالات زندگی

حکیم مولوی محمد عبدالغنی صاحب ناظم ۱۸۹۲ء میں منجانب (ضلع گجرات، پاکستان) کی ایک نو، جی ہستی چھوٹا رانوان میں حافظ محمد نام صاحب نقشبندی کے ہاں توبہ ہوئے۔ بچپن ہی میں سیہ پدہ کی سے محروم ہو گئے تھے۔ ابتدائی تعلیم اپنے علاقے میں ہی حاصل کی اور دھرولی مل اسکول سے مل، امتحان پاس کیا۔ بعد ازاں گجرات، رہور اور ہندوستان کے مختلف شہروں میں رہ کر کتب فیض کرتے رہے۔

طبیہ کالج دہلی میں رہ کر طب اسلامی کی تکمیل کی اور وطن، لوف کی مراجعت فرمائی۔ حکیم سید فضل شاہ، حکیم فتح محمد اور حکیم دوست محمد ملتانی وغیرہ سے مل کر انجمن خدام الحکمت شاہدہ کے قیام میں ایام کردار اور کیا مگر مذہبی رجحانات میں شدید خداف کے باعث جلد ہی اس سے الگ ہو گئے۔ طبی شغف دور آخر تک جاری رہا۔ آپ کی زیر ادا رت رسالہ ”گلہ سہ حکمت“ ایک مدت تک دوحسین وصول کرتا رہا۔

آپ ایک جید عام دین تھے اور جملہ مکاتیب فکر کے علماء آپ کا احترام کرتے تھے۔ آپ نے اپنے بزرگوں کے نقش قدم پر چلتے ہوئے نقشبندی سلسلہ عالیہ سے وابستگی اختیار کی اور حضرت خواجہ مقبول الرسول صاحب نقشبندی مدظلہ شریف، ضلع جہلم کے دست مبارک پر بیعت کی۔

رد قادیانیت :

حکیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت مولانا محمد عبداللہ صاحب سیمانی کے ساتھ مل کر تحریک پاکستان بعد ازاں تحریک ختم نبوت میں ناقابل فراموش کردار ادا کیا۔ آپ نے قادیانیت کے رد میں ۱۹۳۳ء میں ”الحق المسین“ تحریر فرمائی۔ اس کتاب کے آغاز میں آپ

فرماتے ہیں

”تجربہ شہد ہے کہ اکثر سعید روہیں ایسی ہیں جو ناواقف کی بنا پر مرزائیت کا شکار ہو جاتی ہیں مگر پھر صحیح واقفیت بہم پہنچنے پر دوبارہ صراطِ مستقیم اختیار کرنے کو عار نہیں سمجھتیں اور علیٰ اہل ایمان صداقت کو قبول کر لیتی ہیں۔ لہذا ایسے مضامین کی شاعت نہایت ضروری ہے جو عام فہم اغاظ میں مرزائیت کے ڈھول کا چول ظاہر کریں۔ ممکن ہے کہ کوئی صاحبِ خانِ مذہب ہو کر خلوص نیت سے مطالعہ کر کے حقیقت کو پا لے اور مرزا سے قطعِ تعلق کر کے سید المرسلین، خاتم النبیین، شفیع المذنبین، رحمۃ العالمین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کے دامن میں آکر پناہ لے۔“

اس کے علاوہ ردِ قادیانیت پر آپ کی مزید دو تصانیف ”تاقضات مرزا“ اور ”اعتقادات مرزا“ بھی ہیں جن کا ذکر حکیم صاحب نے اپنی کتاب ”الحق المبین“ میں بھی کیا ہے۔ لیکن اس جلد کے چھپنے تک یہ دونوں تصانیف ادارے کو مہیا نہیں ہو سکیں۔

ایک مدت تک محکمہ تعلیم سے بھی وابستہ رہے مگر اس کے ساتھ تحریر و تقریر و تبلیغ کا سلسلہ بھی جاری رہا۔ ردِ قادیانیت کے علاوہ آپ کی تالیفات ”امانت السماوات بالذوات والصدقات“ اور ”ذکر الصالحین“ بھی معروف ہیں اور اپنے اپنے دور میں عوام و خواص میں مقبول رہی ہیں۔

آپ نے ۲۰ مئی ۱۹۶۶ء کو داعی اجل کو لبیک کہا اور اپنے گاؤں میں ہی سپردِ خاک ہوئے۔

☆☆☆☆☆



الحق المبين

مرزائیوں کے سوالات کے جوابات

(سن تصنیف: 1354ھ / 1934ء)

— تصنیف لطیف —

حکیم مولوی عبد الغنی ناظم

(نقشبندی، جمہور انوالی، ضلع گجرات)

1870

بسم الله الرحمن الرحيم

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَحْدَهُ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ.

وَعَلٰی اٰلِه الطَّاهِرِيْنَ وَاصْحَابِهٖ اَجْمَعِيْنَ ط

امّا بعد ۔ اخبار ”حسن“ جو یک اسدی موقر اخبار ہے اسکی اشاعت ۲۴ دسمبر ۱۳۳۷ء میں مرزا یوں کی طرف سے چند سوالات شائع ہوئے تھے جو یہ تو کسی متناشی حق مرزائی نے تحقیق حق کیسے لکھے ہیں یا کسی متعصب نے جرح قدح کیلئے۔ بہر کیف ہر صورت میں انکا جواب با صواب لکھنا ضروری ہے۔

وقت کی سب سے بڑی ضرورت اور اسلام کی خدمت یہ ہے کہ مرزا یوں کے ہر قسم کے سوالات کے معقوں اور دندان شکن جوابات دیئے جائیں اور ہر فرد مسلم و مرد و مومن کو اسدم کی صحیح تعلیم کے ساتھ ساتھ قادیانی مذہب کے عقائد فاسدہ و رخیات کا سدہ سے پوری طرح واقف کیا جائے تاکہ عام لوگ جو دین سے بے خبر و رسدگی کے سبب مرزا یوں کی چکنی چڑی باتوں سے ان کے دامن ترویج میں پھنس جاتے ہیں۔ وہ مرزائیت کی حقیقت سے واقف ہو کر ان کے پھندے میں نہ آئیں جو لوگ بد قسمتی سے ان کا شکار ہو چکے ہیں وہ دوبارہ اسدم میں واپس آجائیں۔

تجربہ شدہ ہے کہ اکثر سعید و صیں ایسی ہیں۔ جو ناواقفی کی بنا پر مرزائیت کا شکار ہو جاتی ہیں مگر پھر صحیح واقفیت بہم پہنچنے پر دوبارہ صراط مستقیم اختیار کرنے کو عار نہیں سمجھتیں اور علی ان علان صداقت کو قبول کریتی ہیں۔ لہذا ایسے مضامین کی شاعت نہایت ضروری ہے جو عام فہم الفاظ میں مرزائیت کے ڈھول کا پول ظاہر کریں۔ ممکن ہے کہ کوئی صاحب

خانی، الذہن ہو کر خلوص نیت سے مطالعہ کر کے حقیقت کو پا لے اور مرزا سے قطع تعلق کر کے دوبارہ سید المرعین، خاتم النبیین، شفیع المرذنین، رحمۃ اللعالمین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کے دامن میں آکر پناہ لے۔

حاشا دکلا مجھے مرزا صاحب سے نہ کوئی ذاتی عداوت ہے اور نہ دلی پر خاش بلکہ انکی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے۔ اس مطالعہ کے بعد جس نتیجہ پر پہنچی ہوں وہ یہ ہے کہ مرزا صاحب کی تعلیم اور ان کے تمام دعویٰ اسلامی تعلیم کے برخلاف ہیں اور انکی جماعت بھی تقلید غمی میں مبتلا ہو کر غلط راہ پر جاری ہے۔ صحیح رستہ وہی ہے جو حضور ﷺ نے بتایا تھا مَا آتَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِيْ اور نجات کا دار و مدار بھی آپ ہی کی پیروی اور تابعداری پر منحصر ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ارشاد ہے۔ قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ ۚ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِينَ۔ (پ ۳، ع ۱۲) ترجمہ کہو اللہ اور رسول کی اطاعت کرو پھر اگر وہ پھر جائیں تو اللہ نیکار کرتے والوں سے محبت نہیں رکھتا۔ اور شیخ سعدی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں نعر

خداوند پیہر کے راگزید ہرگز بمنزل نخواہد رسید
مگر مرزا صاحب ہیں کہ پنی ہی تعلیم و راہی بیست کو مدار نجات مٹھرتے ہیں۔ (نمود باللہ)
ج ہمیں تفاوت راہ از کجاست تا کجاست

پس میں مرزا صاحب کی جماعت کے لیے دل سے چاہتا ہوں کہ وہ اس غلط

۱۔ وَتَقَرَّبُوا إِلَى اللَّهِ ذَلِكُمْ سَبِيلٌ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُونَ ۚ قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ ۚ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِينَ۔ (مشکوٰۃ)۔ ترجمہ میری امت تمہارے قلوب پر متفرق ہوگی۔ سوئے ایک گروہ کے وہ صواب و ساری ہیں۔ صحابہ نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ ﷺ کہ گروہ ہے جو ہشتی ہے فرمایا جس طریق پر میں اور میرے اصحاب ہیں۔

(مشکوٰۃ، مترجم جلد ۱ ص ۴۷ باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ)

ج مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ اب دیکھو خدا نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کیلئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا۔ (ارجمین، نمبر ۴ ص ۷۷، حاشیہ طبع دوم)

راستہ کو ترک کر کے رہ راست پر آجائے اور نئی تعلیم کو چھوڑ کر وہی پرانی تعلیم اختیار کرے جو سادھے تیرہ سو سال سے چلی آتی ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے كُلُّ بِلْدَةٍ ضَلَالَةٌ وَكُلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ۔ اسی غرض کیلئے چند ایک ٹریکٹ بھی لکھے ہیں اور ان کے سوا سات کے جوابات بھی لکھتا ہوں کہ شاید کوئی سعد روح ان کے مطالعہ سے ہدایت پا کر سوا و اعظم کے ساتھ شامل ہو جائے اور سعادت کو تین و ثواب دارین حاصل کرے۔ وَاَعْلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

حرر دہائی سوالات کے جوابات

سوال اول۔ آپ کے نزدیک وہ کون سے عقائد ہیں جو اصل الاصول کہلانے کے مستحق ہیں؟
جواب: اہل سنت والجماعت کے نزدیک وہی عقائد اصل الاصول ہیں۔ جو ایمان کی صفتوں کے نام سے مشہور ہیں ورجن سے مسلمانوں کا پتہ پتہ واقف ہے اور مرزائیت سے پہلے شاید جناب سائل صاحب بھی جانتے ہوں گے اور فقہ کی چھوٹی سے چھوٹی کتاب نجات المؤمنین میں بھی اختصار کے باوجود صاف طور پر لکھا ہے جو یہ ہے۔
 صفت ایمان رب منعم، ملک، کتب، انبیاء آخر اٹھن گور تھیں، نیکی بدی خدا، ہاں اگر قرآن مجید سے ہی حوالہ مطلوب ہے تو لیجئے۔ وہ بھی سنئے۔ اللہ جل شانہ تبارک و تعالیٰ اپنے کلام پاک میں ارشاد فرماتا ہے يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا اٰمِنُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ وَالْكِتٰبِ الَّذِيْ نَزَّلَ عَلٰى رَسُوْلِهِ وَالَّذِيْ اَنزَلَ مِنْ قَبْلُ وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللّٰهِ وَمَلٰٓئِكَتِهٖ وَكُتُبِهٖ وَرَسُوْلِهٖ الْاٰخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلٰلًا بَعِيْدًا۔ (پ ۵ ج ۷) ترجمہ اے

۱۔ ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی دوزخ میں ہے۔

۲۔ قال رسول اللہ ﷺ اَتَّبِعُوا الشَّوَاذَ الْاَعْظَمَ لِاِنَّهُ مِنْ ضَلٰلٍ فِي النَّارِ ترجمہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا بدی جماعت کی پیروی کر دہی تحقیق بڑی گمراہی ہے عظیمہ ہوا، دوزخ میں ڈال دیا گیا۔ (مشکوٰۃ مترجم، جلد ۱ ص ۷۳)

لوگو جو ایمان لائے ہو اللہ پر ایمان لاؤ اور اس کے رسول پر اور اسکی کتاب پر جو اس نے اپنے رسول پر اتاری اور اس کتاب پر جو پہلے تاری اور جو شخص اللہ و اس کے فرشتوں اور اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں اور پیچھے دن کا انکار کرتا ہے۔ وہ گمراہی میں دور نکل گیا۔

اس آیت کے نیچے مولوی محمد علی صاحب امیر جماعت احمدیہ ہوا اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ ”پہلے ایمان سے مرد ایمان ظاہر یا اقرار یا لسان ہے اور دوسرے ایمان سے مرد تکمیل ایمانی ہے جس میں تصدیق بالقلب و اس کے مطابق عمل بھی شامل ہیں۔ چونکہ ذکر منفقین کا تھا۔ اس لئے فرمایا کہ صرف منہ کا ایمان ذمہ نہیں دیتا جب تک اس کے ساتھ عمل نہ ہو۔“

آیت مندرجہ بالا میں وَالْبُعْثِ بَعْدَ الْمَوْتِ حتی مرنے کے بعد جی اٹھنے کا ذکر نہیں آیا۔ اس لئے اس مضمون کی آیت دوسری جگہ سے لکھی جاتی ہے ثُمَّ إِلَيْكُمْ بَعْدَ ذَلِكَ لَمَّا تَمُوتُونَ ثُمَّ إِلَيْكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ تُبْعَثُونَ (پ ۸، ج ۱۰) ترجمہ پھر تم اس کے بعد یقیناً مرنو گے ہو۔ پھر تم قیامت کے دن اٹھائے جاؤ گے۔ اس مضمون کی اور بہت سی آیات آئیں ہیں۔ جن کے اندراج کی یہاں گنجائش نہیں۔

رہا ”ایمان بالقدر“ کا ثبوت تو اس کے متعلق بھی کئی آیات شریفہ ہیں چنانچہ ارشاد ہوتا ہے وَإِنْ تُصِيبْهُمْ حَسَنَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَإِنْ تُصِيبْهُمْ سَيِّئَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِكَ قُلْ كُلُّ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ (پ ۵، ج ۸) ترجمہ اور اگر ان کو بھلائی پہنچتی ہے، کہتے ہیں یہ اللہ کی طرف سے ہے اور اگر ان کو دکھ پہنچتا ہے کہتے ہیں یہ میری وجہ سے ہے۔ کہو سب اللہ ہی کی طرف سے ہے۔ اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ بھلائی، بھلائی یا دکھ سب اللہ ہی طرف سے ہے اور وَالْقَلْبُ خَيْرٌ وَشَرٌّ مِنْ اللَّهِ تَعَالَى کے یہی معنی ہیں۔

نص کی موجودگی میں حدیث شریف کا پیش کرنا، تحصیل حاصل ہے۔ مگر تبرکاً حضور ﷺ کا ارشاد بھی سن لیجئے۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَوْمًا بَارِزًا لِلنَّاسِ فَاتَاهُ رَجُلٌ فَقَالَ مَا الْإِيمَانُ قَالَ الْإِيمَانُ أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَبِالْقَائِلَةِ وَرُسُلِهِ وَتُؤْمِنَ بِالْبَعْثِ ترجمہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ایک دن نبی ﷺ لوگوں کے سامنے بیٹھے ہوئے تھے۔ ایک ایک آپ کے پاس ایک شخص آیا اور اس نے آپ سے پوچھا کہ ایمان کیا چیز ہے؟ آپ نے فرمایا۔ ایمان یہ ہے کہ تم اللہ پر، فرشتوں پر اور (آخرت میں) اللہ کے بننے پر اور اس کے پیغمبروں پر ایمان لاؤ اور قیامت کا یقین کرو۔

(بخاری، جلد اول، کتاب الایمان، ص ۱۲، مطبوعہ مصر)

یہی حدیث ترمذی میں حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے قَالَ يَا مُحَمَّدُ مَا الْإِيمَانُ قَالَ أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْقَدْرِ خَيْرُهُ وَشَرُّهُ۔ ترجمہ اس نے کہا۔ اے محمد ﷺ ایمان کیا چیز ہے؟ آپ نے فرمایا۔ ایمان یہ ہے کہ تم اللہ پر ایمان لاؤ اور اس کے فرشتوں پر اور اس کی کتابوں پر اور اس کے پیغمبروں پر اور قیامت کے دن پر اور قدر پر۔ (ترمذی، معجم، جلد دوم، ص ۲۲۷)

یہ عقائد ہیں جو اصل اصول ہیں اور ان میں سے کسی ایک کا انکار بھی کفر ہے مگر مرزا صاحب نے شرک فی التوحید کا ارتکاب بھی کیا اور شرک فی الرسالت کا بھی، تو بین انبیاء کے مرتکب بھی ہوئے اور انکار عدا مات قیامت کے بھی۔ اسی لئے انکی پیروی سراسر جہالت ہے اور انکی تابعداری ضلالت۔ کسی شاعر نے کیا خوب کہا ہے شعر

رسول قادیانی کی رسالت بطلت ہے جہالت ہے ضلالت
مرزا صاحب کے شرک فی التوحید کا ثبوت یہ ہے کہ خود خدا بنے۔ اصل عبارت

یہ ہے۔ ”میں نے ایک کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔“

(کتاب ابرہہ، ص ۹۷، آئینہ کلمات، ص ۵۶۴)

شرک فی الرسالت کا ثبوت یہ ہے کہ قرآن مجید کی کئی آیات جو حضور ﷺ کی شان میں نازل ہوئی ہیں۔ مرزا صاحب خود انکا مصدق بنے ہیں۔ مثلاً وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (انعام، س ۷۸) قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ. (آل عمران، س ۳، ص ۵، فتح دوم، انعام، س ۷۸) اس کے علاوہ وہ اپنی کتاب نزول مکیح طبع، اول، ص ۹۹، پر لکھتے ہیں نعر

آدم نیز احمد و برم جامہ ہم ابرار
سچہ داد است ہر نبی را جام و در اس جام را تمام
انبیاء گرچہ بودہ اند بے من عرفان نہ کمترم ز کے
توین انبیاء کا ثبوت یہ ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت ”ضمیمہ انعام آیتھم“ میں ص ۷ پر نہایت گندے لفاظ استعمال کئے ہیں ”اذا لہ اوہام“ میں نکلے معجزات کو عمل الترب (سمریزم) قرار دیا ہے۔ وغیرہ وغیرہ، اگر اس مضمون کو مفصل دیکھ ہو تو ہمارا رسالہ ”اعتقادات مرزا لہ“ ملاحظہ فرمائیں۔

سوال دوم کیا آپ قرآن مجید میں اختلاف کے قائل ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو پھر یہ آیہ شریفہ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا کو مد نظر رکھتے ہوئے تطبیق کی صورت آپ کے نزدیک مسئلہ ناسخ و تنسیخ ہے یا کوئی اور طریق؟

جواب: یہ قرآن مجید میں کوئی اختلاف نہیں۔ خود یہی آیت شہادت دے رہی ہے کہ کلام الہی اختلاف سے مبرا اور منزہ ہے اَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنُ ط وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ

اللَّهُ لَوْ جَلَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا (پ ۵، ۸ ع) ترجمہ پھر کیا قرآن میں تدبیر نہیں کرتے، اور اگر یہ غیر اللہ کی طرف سے ہوتا تو تم اس میں بہت اختلاف پاتے۔

ہاں، اگر کسی کو کہیں اختلاف معلوم ہو تو یہ اسکی سمجھ کا قصور ہے۔ ہاں مرزا صاحب کے کلام میں بہت سے اختلافات ہیں جو سی معیار کے مطابق انکے تمام دعویٰ کو باطل ٹھہراتے ہیں اگر مرزا صاحب کے خلاف دیکھنے ہوں تو ہمارا رسالہ ”تأقضاٹ مرزا“ ملاحظہ فرمائیں۔ ناخ منسوخ کے مسئلہ کا یہ منشا نہیں جو آپ نے سمجھ رکھا ہے بلکہ اس کا مطلب کچھ اور ہے کسی عالم سے سمجھنے کی کوشش کریں۔

سوال سوم قرآن مجید کی وہ کوئی آیت ہے جس سے بطور صریحت انص کے باب نبوت غیر شرعی تابع شریعت محمدیہ مسدود ثابت ہوتا ہے؟

جواب: وہ آیت یہ ہے جس سے باب نبوت ہمیشہ کیلئے بند ہو چکا ہے: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ ۚ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (پ ۲۲، ۱۷ ع) ترجمہ محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں ہیں اور لیکن خدا کے رسول اور نبیوں کے ختم کر نیوالے ہیں اور اللہ تعالیٰ ہر شے کا جاننے والا ہے۔


۱۔ خاتم النبیین کی تفسیر خود حضور سراپا نور ﷺ نے ارشاد فرمائی ہے لَا نَبِيَّ بَعْدِي، یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (مشکوٰۃ، حرم، جلد ۲، ص ۱۸، مہجوعہ نو مال اسلام، امرتسر)

۲۔ مرزا صاحب نے بھی اس آیت کا ترجمہ دتفسیری کی ہے چنانچہ لکھتے ہیں مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ، محمد تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں ہے مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم کر نیوالا نبیوں کا۔ یہ آیت بھی صاف درلت کر رہی ہے کہ بعد ہمارے نبی کے کوئی رسوں دنیا میں نہیں آئیگا۔ (الاسلام، طبع، ج ۱، ص ۱۵۲)

۳ مرزا صاحب اپنے ایک مرید کو خط میں لکھتے ہیں۔ "اور ولی ایمان سے سمجھنا چاہئے کہ نبوت آنحضرت پر ختم ہوگئی ہے۔ جیسے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَلَٰكِنْ رُّسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ اس آیت کا انکار کرنا یا استخفاف کی نظر سے دیکھنا درحقیقت اسلام سے علیحدہ ہونا ہے۔ (مکمل مجموعہ ادوالم نبوت، ص ۳۰، بحوالہ خیر القلم، نمبر ۳۹، جلد ۳، سورہ براء، اگست ۱۸۹۹ء)

۴ مرزا صاحب کے ایک مخلص مرید مولوی محمد علی صاحب لاہوری مفسر قرآن اپنی تفسیر میں اس آیت کا ترجمہ یہی لکھتے ہیں کہ محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن اللہ کے رسول ہیں اور نبیوں کے ختم کر نیوالے ہیں۔ (بین القرآن، جلد ۳، ص ۱۵۱۵)

وہابیہ امر کہ کیا نبوت غیر تفریحی (ظنی، بروزی وغیرہ) بھی بند ہے سوائے سوائے بھی مرزا صاحب کا یہی شعر کافی ہے۔

ہست او خیر الرسل خیر الانام  ہر نبوت را برو شد اختتام
السنۃ والجماعت کے نزدیک حضور ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کر نیوالا یا کسی کو سچا نہی کہنے والا، کافر ہے چنانچہ علامہ اسماعیل حق رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ قَالَ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ لَا نَبِيَّ بَعْدَ نَبِيِّنَا لِقَوْلِهِ تَعَالَى هُوَ لَٰكِنْ رُّسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَقَوْلُهُ ﷺ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَمَنْ قَالَ بَعْدَ نَبِيِّنَا نَبِيٌّ يَكْفُرُ لِأَنَّهُ انْكَرَ النَّصْرَ. كَذَلِكَ لَوْ شَكَ فِيهِ لِأَنَّ الْحُجَّةَ تَبَيَّنَ الْحَقُّ مِنَ الْبَاطِلِ وَمَنْ ادَّعَى النَّبُوَّةَ بَعْدَ مَوْتِ مُحَمَّدٍ ﷺ لَا يَكُونُ دَعْوَةً إِلَّا بَاطِلًا. ترجمہ ال سنۃ والجماعت کا عقیدہ ہے کہ ہمارے نبی کے بعد کوئی نبی نہیں اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وَلَٰكِنْ رُّسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ اور حضور ﷺ نے فرمادیا ہے: لَا نَبِيَّ بَعْدِي. اور جس نے ہمارے نبی ﷺ کے بعد نبی مانا وہ کافر ہے سوائے اس نے جس کا انکار

کیا۔ ایسے ہی اگر کسی نے اس میں شک کیا تو وہ بھی کافر ہے۔ اس نے کہ وہیں نے حق کو باطل سے واضح کر دیا اور جس نے حضور اقدس ﷺ کے وصاں خط ہری کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا۔ اس کا دعویٰ باطل ہوگا۔ (تفسیر روح البیان، ج ۷، ص ۱۸۸)

مرزا صاحب کے نزدیک بھی آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا مدعی کافر ہے چنانچہ لکھتے ہیں ’سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ختم المرسلین ﷺ کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ ﷺ محمد مصطفیٰ پر ختم ہو گئی۔‘

(مسکح موعود اور فتح نبوت، ص ۳، بحوالہ اشہار، ۱۸ اکتوبر ۱۸۹۷ء)

سائل کا جواب تو ہو ہی چکا مگر یہ جواب ادھر رادہ جانیگا گرا اسکے متعلق دوسرے شبہات کا جواب بھی نہ دیا جائے چنانچہ

پہلا شبہ یہ کہا جاتا ہے کہ اگر آنحضرت کے بعد نبوت نہ ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب دوبارہ تشریف لائیں گے تو وہ نبی ہوں گے یا نبوت سے معزول کر دیئے جائیں گے؟

جواب: اس کا جواب ہم اپنی طرف سے پچھ نہیں دیتے بلکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی تفسیر سے دیتے ہیں جو یک جلیل القدر صحابی ہیں اور مرزا صاحب کے نزدیک مستند و معتمد ہیں وہ آیت ﴿خَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں: يُرِيدُ لَوْلَمْ أَخْتَمِ بِهِ النَّبِيُّ لَجَعَلْتُ لَهُ ابْنًا. جی آیت ﴿خَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ میں اللہ تعالیٰ ارادہ کرتا ہے کہ اگر حضور ﷺ کے وجود گرمی سے نہیں کو ختم نہ کرتا تو آپ کو بیانا عطا کرتا (جو آپ کے بعد نبی ہوتا)۔ اِنَّ اللّٰهَ لَمَّا حَكَمَ اَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ لَمْ يُعْطِهِ وَلَدًا يَصْبِرُ رَجُلًا مِّنْهُمْ جَبَّ اللّٰهُ تَعَالٰی نَعْمَ وِیْدَیَا کَہ پ کے بعد کوئی نبی نہیں تو آپ کو ایسا بیانا ہی نہیں دیا جو جوانی کو

پہنچتا۔ ﴿وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا﴾ اُنہی کا ن فی علمہ اُنہ لانیٰ بعدہ یعنی یہ بات پہلے ہی اس کے علم میں ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ وَإِنْ قُلْتَ قَدْ صَحَّ أَنَّ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ يَنْزِلُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ بَعْدَهُ وَهُوَ نَبِيٌّ قُلْتَ إِنَّ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مَعُنْ نَبِيٌّ قَبْلَهُ وَحِينَ يَنْزِلُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ يَنْزِلُ غَائِلًا بِشَرِيعَةِ مُحَمَّدٍ ﷺ وَمُصَلِّيًا إِلَى قِبْلَتِهِ كَأَنَّهُ بَعْضُ أُمَّتِهِ یعنی اگر تو کہے (اعتراض کرے) کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو آخر زمانہ میں آپ کے بعد نازل ہوں گے، وروہ نبی ہیں۔ تو میں کہتا ہوں کہ وہ اُن میں سے ہیں جو حضرت ﷺ سے پہلے کے نبی ہیں اور جب آخر زمانہ میں نازل ہوں گے تو شریعت محمدی ﷺ پر عمل کریں گے اور آپ کے قبہ (خانہ کعبہ) کی طرف ہی (منہ کر کے) نماز پڑھیں گے گویا وہ آپ کی امت کے ایک فرد ہوں گے۔

(تفسیر خازن، جلد سوم، ص ۴۸۰)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اس تخیر میں مندرجہ ذیل امور کا فیصلہ کر دیا ہے۔

- ۱۔ آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔
- ۲۔ آپ کی اولاد زمین کے زندہ نہ رہنے میں بھی خدا تعالیٰ کی بھی مصمت تھی کہ آپ کے بعد نبوت جاری نہیں۔

ابن ماجہ کی یہ حدیث لَوْ عَاشَ إِبْرَاهِيمُ لَكُنَّا صِلَيقًا تَبِيًّا یعنی اگر ابراہیم زندہ ہوتے تو ضرور سچے نبی ہوتے۔ جو کلمہ مرزائی پیش کیا کرتے ہیں، اگرچہ یہ حدیث روای کے مجروح ہونے کے سبب ضعیف ہے تاہم اس کا جواب بھی ہو گیا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی لئے زندہ نہ رہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد باب نبوت مسدود ہے۔

۳۔ اور مندرجہ بالا شبہ کا جواب بھی دیدیا گیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا

ختم نبوت کے معنی نہیں کیونکہ وہ حضور سے پہلے کے نبی ہیں بعد کے نہیں۔

واضح ہو کہ مرزا یوں کا یہ شبہ کوئی نیا شبہ نہیں اور نہ اس میں مرزا صاحب کی کوئی جدت ہے بلکہ یہ شبہ مرزا صاحب سے بہت عرصہ پہلے معتزلی اور جہمی فرقوں کے بعض لوگ پیش کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ تشریف آوری کا انکار کر چکے ہیں اور نزول مسیح کی حدیث کو مردود قرار دے چکے ہیں۔ چنانچہ علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح مسلم میں انکا قول مع استدلال نقل کر کے نہایت دندان شکن جواب دیا ہے جو یہ ہے: **وَأَنَّكَ بَعْضُ الْمُعْتَزِلَةِ وَالْجَهْمِيَّةِ وَمَنْ رَأَوْهُمْ وَرَأَوْهُمْ أَنَّ هَذِهِ الْأَحَادِيثُ مُرَدُّوَةٌ بِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَحَاطَمَ الْمَسِيحَ﴾ وَبِقَوْلِهِ ﷺ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَبِاجْتِمَاعِ الْمُسْلِمِينَ أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدَ نَبِيِّنَا ﷺ وَإِنْ شَرِيعَةٌ مُؤَيَّدَةٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ لَا تَنْسُخُ. وَهَذَا اسْتِدْلَالٌ قَاسِدٌ لِأَنَّهُ لَيْسَ الْمُرَادُ نُزُولُ عِيسَى أَنَّهُ يَنْزِلُ نَبِيًّا بِشَرْعٍ يَنْسُخُ شَرْعَنَا وَلَا بِنَبِيٍّ هَذِهِ الْأَحَادِيثُ وَلَا بِنَبِيٍّ غَيْرِهَا شَيْءٌ مِنْ هَذَا. بَلْ صَحَّحَتْ هَذِهِ الْأَحَادِيثُ هَذَا وَمَا سَبَقَ فِي كِتَابِ الْإِيمَانِ وَغَيْرِهَا أَنَّهُ يَنْزِلُ حَكَمًا مُقْبِطًا يَحْكُمُ بِشَرْعِنَا وَيُخَيِّ مِنْ أُمُورِ شَرْعِنَا مَا هَجَرَهُ النَّاسُ. ترجمہ: اور معتزلی، جہمی اور انکار کیا ہے اور انہوں نے گمان کیا ہے کہ یہ حدیثیں بوجوہات ذیل مردود ہیں**

۱ خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ آپ "نبیوں کے ختم کر دیے گئے ہیں اور

۲ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ "میرے بعد کوئی نبی نہیں" اور

۳ تمام مسلمانوں کا جماع اس بات پر ہے کہ "ہمارے نبی ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں" اور آپ کی شریعت دائمی ہے قیامت تک منسوخ نہ ہوگی۔

اور یہ استدلال فاسد ہے اس لئے کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام سے یہ مراد نہیں کہ وہ

تشریحی نبی ہو کر آئیں گے۔ جس سے ہماری شریعت منسوخ ہو جائیگی اور نہ ہی ان حدیثوں اور دوسری حدیثوں میں اس بات کا کوئی ذکر ہے بلکہ ان حدیثوں اور ”کتاب الایمان“ کی حدیثوں سے جو گذر چکی ہیں، ثابت ہوتا ہے کہ وہ حکم عادل ہو کر نازل ہوں گے اور ہماری شریعت کے مطابق حکم کریں گے اور ہماری شریعت کے ان مور کورندہ کریں گے جو لوگوں نے چھوڑ دیئے ہیں۔ (دوری شرح معجم، جلد ۲، ص ۳۰۳، مطبوعہ اسلامیہ مطبعہ نزاری دہلی)

پس مندرجہ بالا بیان سے دو باتیں ثابت ہوئیں

اول: یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف، ناقص نبوت کے منافی نہیں۔ جو شخص اس قسم کا شبہ کرتا ہے وہ غلطی پر ہے۔

دوم: یہ کہ مرزا صاحب کا مقصد احیائے سنت نہیں بلکہ احیائے بدعت ہے جیسا کہ انہوں نے معتزلیوں اور جمہوریوں کا مندرجہ بالا بھولا بسرا عقیدہ وہ بارہ زندہ کیا ہے تاکہ لوگوں کو اپنی طرف متوجہ کر سکیں۔ بقول شخصے

ع ”ہد نام جو ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا“

دوسرا شبہ یہ کہا جاتا ہے کہ، اگر امت مسلمہ میں باب نبوت مسند دہو جانا تسلیم کر لیا جائے تو کیا آنحضرت ﷺ کے رحمۃ معین ہونے اور اس امت کے خیر لام ہونے پر زور نہیں پڑتی؟

جواب: یہ سوال نہایت افغویہ، یہودہ اور بنائے فاسد علی القاسد ہے۔ جس پہاڑ پر یہ شبہ کیا گیا ہے وہ مرزا صاحب کا ارشاد بے بنیاد ہے۔ جو یہ ہے ”ہمارے مذہب تو یہ ہے کہ جس مذہب میں مسند نبوت نہ ہو، وہ مردہ ہے۔“ (تائید اسلام، دسمبر ۱۹۳۳ء، بحوالہ اخبار ہمدرد، تاریخ ۱۹۱۹ء)

تجب ہے کہ یہی مرزا صاحب جواب جرائے نبوت کا عتقار کھتے ہیں۔ قبل

ازیں ختم نبوت قرآن مجید سے ثابت کر چکے ہیں اور مدعی نبوت پر کفر کا فتویٰ لگا چکے ہیں جیسا کہ اوپر لکھ چا چکا ہے۔ پس اب ان کا یہ اعتقاد ہے بنیاد محض دروغ ہے فروغ و دروغی بلا دلیل ہے جو باطل باقار و قیل ہے اور یہ تحریر انکی تناقض بیانی پر دال ہے۔ جو کئی ناراستی کی ایک بین مثال ہے۔ فَأَعْبِرُوا يَا أُُولَى الْأَبْصَارِ۔

ہاں جناب امت مسلمہ میں باب نبوت مسدود ہو جانے سے حضور ﷺ کے رحمۃ للعالمین پر زدنیں پڑتی بلکہ باب نبوت کھلا رہنے پر زور پڑتی ہے کیونکہ ایک نبی کا زمانہ سی وقت تک رہتا ہے جب تک کوئی دوسرا نبی نہ آجائے۔ جب دوسرا نبی آجاتا ہے تو پہلے نبی کا زمانہ ختم ہو جاتا ہے پس اگر حضور ﷺ کے بعد باب نبوت مسدود نہ ہو تو آپ کا زمانہ بھی (لغو ذہاب) مسدود ہو جائے مگر آپ نبی آخر الزماں ہیں و سرور دو جہاں ہیں۔ آپ کی نبوت کا زمانہ قیامت تک مسلمہ ہے جو مرزا صاحب کے عقیدہ فاسد کے رو کرنے کیلئے ایک سد ہے۔

سید لکونین ختم المرسلین سفر آمد بود فخر اولین
پس باب نبوت مسدود ہونا آپ کی رحمت کے منافی نہیں بلکہ آپ کی رحمت، عین کیلئے اسی طرح وسیع ہے جس طرح خدا تعالیٰ کی ربوبیت عالمین کیلئے۔ کیونکہ، ہند جل شانہ دہر اس نے جس طرح اپنی ربوبیت کے ساتھ ”عالمین“ کا لفظ استعمال کیا ہے الْعَمَلُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ اسی طرح اپنے محبوب کی رحمت کے ساتھ ”عالمین“ کو دہر اس نے کیا ہے وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ پس جس کی آنکھیں ہوں دیکھے اور جس کے کان ہوں سنے۔

حضور ﷺ کا ”رحمۃ للعالمین“ ہونا جرائے نبوت کا متقاضی نہیں بلکہ ختم نبوت کا

مقتضی ہے۔ کیونکہ پہلے نبی اپنی اپنی قوم کیسے آتے تھے مگر حضور ﷺ تمام قوموں کے لئے مبعوث ہوئے جیسا کہ قرآن مجید شاہد ہے قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ (پ ۱۰، ۱۰۷) ترجمہ۔ اے پیغمبر کہو، اے لوگوں میں تم سب کی طرف (اس) اللہ کا رسول ہوں جس کیسے آسمانوں اور زمین کی بادشاہت ہے۔ دوسری آیت میں یہ رشاد ہے وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ (پ ۹۷، ۲۲) ترجمہ۔ اور ہم نے تجھے تمام ہی لوگوں کیسے خوشخبری دیے وال اور ڈرا دینے والا بنا کر بھیجا ہے لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے۔

اس آیت کے متعلق مولوی محمد علی صاحب مرزئی، امیر، بوری پارٹی، اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ ”یہ اس لفظ ”کافۃ“ کو اختیار کر کے یہ بتایا گیا ہے کہ آپ کی رسالت عامہ سے اب کوئی شخص باہر نہیں نکل سکتا گویا اس سے خروج سے روکا گیا ہے کیونکہ تحفہ کے معنی روکنا ہیں۔ یہ آیت بھی ختم نبوت پر دلیل ہے کیونکہ جب کوئی شخص اس رسالت سے باہر نہیں نکل سکتا تو اور رسول کی بھی ضرورت نہیں۔“ (بیان القرآن، جلد ۲، ص ۵۳۹) (فہو المراد۔ مؤلف)

نبی کے مبعوث ہونے کی غرض یہ ہوتی ہے کہ دین کی تکمیل ہو۔ سو حضور ﷺ کی بعثت سے یہ غرض بھی بدرجہ نایت پوری ہو گئی۔ خدا تعالیٰ نے آپ کے ساتھ دین کو کامل اور اپنی نعمت کو پورا کر دیا چنانچہ رشاد ہوتا ہے الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا (پ ۵۷، ۱۶) ترجمہ۔ آج میں نے تمہارا دین تمہارے لئے کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت کو پورا کر دیا اور تمہارا دین اسلام ہوئے پر میں راضی ہوا۔ اس آیت کی تفسیر میں مولوی محمد علی صاحب مذکور لکھتے ہیں ”پس اَکْمَلْتُ لَکُمْ

دینکم سے مراد یہ ہوئی کہ جو غرض دین سے حاصل ہو سکتی ہے، وہ بدرجہا تمہارے اس دین سے حاصل ہوگی۔ اب اسکے بعد کسی اور نبی کی ضرورت نہیں کہ وہ دین کو کامل کرنے کیلئے آئے جیسے پہلے آتے تھے۔ (یون القرآن، ج ۱ ص ۵۹۵) فہو المراد مگر

کیا لطف جو غیر پردہ کھولے جادو وہ جو سر پہ چڑھ بولے
پس حضور ﷺ کی رحمت معالینی یہ ہے کہ:

۱ آپ تمام دنیا کیلئے مبعوث ہوئے۔ تاکہ سارا جہان آپ کی رحمت سے فیض پائے اور قیامت تک کوئی آدمی اس فیض سے محروم نہ رہے۔

۲ آپ کی رحمت معالینی یہ ہے کہ آپ کے ساتھ دین کامل ہو گیا اور خدا تعالیٰ نے اپنی نعمت پوری کر دی۔ اب کوئی چیز ایسی باقی نہیں رہی جو اس دین میں نہ ہو۔

۳ آپ کی رحمت معالینی یہ ہے کہ گنہگار سے گنہگار انسان آپ کی تابعداری سے خدا تعالیٰ کا محبوب بن سکتا ہے اور مغفرت پا سکتا ہے۔ جیسا کہ ارشاد ہے: اَقُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِيْ يُحْبِبْكُمُ اللّٰهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ (پ ۳، ص ۱۲) ترجمہ اگر تم اللہ سے محبت کرتے ہو تو میری پیروی کرو۔ اللہ تم سے محبت کرے گا اور تمہارے لئے بخشش کریگا اور گناہ معاف کر دیگا۔ اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے۔

۴ آپ کی رحمت معالینی یہ ہے کہ آپ شفیع المذنبین ہیں

هٰذَا الْحَبِيبُ الَّذِي تَوْجِى شَفَاعَتُهُ لِكُلِّ هَوٰلٍ مِّنَ الْاَهْوَالِ مُفْتَحِمٌ
وہ خدا تعالیٰ کے حبیب ہیں، آپ کی شفاعت کی امید رکھی ہوئی ہے، ہر خوف میں جو سختی کے ساتھ تینوال ہے۔

۵ آپ کی رحمت معالینی یہ ہے کہ آپ کے مبعوث ہونے کے ساتھ عذاب الہی رک

گیا چنانچہ قرآن مجید میں ہے: وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ (پ ۸، ص ۸) ترجمہ اور اللہ ایسا نہیں کہ ان کو عذاب دے، درحالیکہ تم ان میں ہو۔

عزیز مرزا نے اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں: قَدْ أَرْسَلَهُ اللَّهُ تَعَالَى رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ. وَالرَّحْمَةُ وَالْعَذَابُ جُذَانِ. وَالصِّدْقَانِ لَا يَجْتَمِعَانِ. یعنی اللہ تعالیٰ نے آپ کو رحمت لاء لائیں بنا کر بھیجا ہے اور رحمت اور عذاب ایک دوسرے کی ضد ہیں، اور دو ضدیں آپس میں جمع نہیں ہو سکتیں۔ (س نے آپ کے) ہوتے ہوئے عذاب کیونکر آسکتا ہے۔ (تفسیر روح البیان، جلد ۱، ص ۸۴)

پس مندرجہ بالا مور سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کی رحمت لاء یعنی پر باب نبوت کے مسدود ہونے سے کوئی زخم نہیں پڑتی۔

کہنے کو مرزا صاحب کا دعویٰ بھی ہے کہ ”رحمت لاء میں“ ہوں جیسا کہ اسی رسالہ میں اوپر گزر چکا ہے۔ مگر

ع ”چہ نسبت خاک را با عالم پاک“

حضور ﷺ کی رحمت لاء یعنی سے تو تمام دوست و دشمن مستفید ہوئے اور عذاب الہی سے بچے۔ مگر مرزا صاحب کی رحمت لاء ملاحظہ ہوں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں:

۱. الْأَمْوَاضُ تُشَاعُ وَالنَّفُوسُ تَصَاغُ یعنی ملک میں بیماریاں پھیلیں گی اور جانیں ضائع ہوں گی۔ (ہجرت اولیٰ ص ۹۴، ص ۹۵، ص ۹۶)

۲. یاد رہے کہ خدا نے مجھے عام طور پر زلزلوں کی خبر دی ہے پس یقیناً سمجھو جیسا کہ پیش گوئی کے مطابق امریکہ میں زلزلے آئے۔ ایسے ہی یورپ میں بھی آئے ورنہ ایشیا کے مختلف مقامات میں آئیں گے اور بعض ان میں قیامت کا نمونہ ہو گئے ورنہ قتل و رموت

ہوگی کہ خون کی نہریں چلیں گی (ہجرت الہی، ص ۲۵۶، طبع ۱۹۵۶ء)

۳۔۔۔ اگر میں نہ آیا ہوتا تو ان بلاؤں میں کچھ تاخیر ہو جاتی، پر میرے آنے کیساتھ خدا کے غضب کے وہ مخفی ارادے جو بڑی مدت سے مخفی تھے، ظاہر ہو گئے۔ (ہجرت الہی، ص ۲۵۶)

ایسا ہی اور بھی بہت سے نشان جناب مرزا صاحب نے پی رحمۃ اللہ عینی کے لکھے ہیں۔

ع ”ہمیں تقوت راہ و کجاست تا کجا“

رہا امت کا ”خیر الامم ہوتا“ اسوہ شرف بھی امت کو حضور ﷺ کے طفیل حاصل ہو ہے۔ صاحب قصیدہ پردہ فرماتے ہیں

بُشْرَى لَنَا مَعَشَرُ الْإِسْلَامِ أَنَّ لَنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ رُكْنًا غَيْرَ مُهْدَمٍ
ترجمہ اے گروہ اسلام ہمارے لئے خوشخبری ہو، کہ ہمارے لئے خدا تعالیٰ کی عنایت سے ایسا رکن ہے (یعنی محمد مصطفیٰ ﷺ) جو خراب و ٹھکرتے ہوئے والا نہیں۔

لَمَّا دَعَى اللَّهُ ذَاعِيَنَا لِبَطَاعَتِهِ بِأَكْرَمِ الرُّسُلِ كُنَّا أَكْرَمَ الْأُمَمِ
جب خدا تعالیٰ نے آنحضرت کو جو ہمیں خدا کی اطاعت کیلئے بلائے وائے ہیں، تمام پیغمبروں سے افضل کہہ کر پکارا تو ہم بھی تمام امتوں سے افضل ہو گئے۔

کسی شاعر نے فارسی میں یہی مضمون اس طرح ادا کیا ہے

چوں خدا پیغمبر ما را رحمت خود نداشت افضل پیغمبروں و رحمت، خیر الامم

تفسیر درمنثور میں ہے و اخرج ابن مردويه عن ابي بن كعب ان النبي ﷺ قَالَ أُعْطِيتُ مَا لَمْ يُعْطَ أَحَدٌ مِنَ أَنْبِيَاءِ اللَّهِ قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا هُوَ قَالَ نَصَرْتُ بِالرُّعْبِ وَأُعْطِيتُ مَقَاتِلِجَ الْأَرْضِ وَسُمِّيتُ أَحْمَدَ وَجُعِلَ لِي تَرَاتُ

الْأَرْضِ طَهُورًا وَجُعِلَتْ أُمَّتِي خَيْرَ الْأُمَمِ ترجمہ ابن مردودہ نے بی بن کعب سے، انہوں نے نبی ﷺ سے روایت کی ہے۔ آپ نے فرمایا۔ مجھے وہ کچھ دیا گیا جو ورکسی نبی اللہ کو نہیں دیا گیا۔ ہم نے کہا یا رسول اللہ وہ کیا ہے؟ آپ نے فرمایا میری نصرت رعب سے کی گئی اور مجھے زمین کی کھجیوں دی گئیں اور میرا نام احمد رکھا گیا اور میرے لئے مٹی پاک بنائی گئی اور میری امت بہترین امت بنائی گئی۔ (رمضوز، جلد ۶، ص ۶۳، مطبعہ ۱۰۵۹)

یہ حدیث مولوی محمد علی صاحب نے بھی اپنی تفسیر، بیان القرآن، جلد اول، ص ۳۱ میں درج کی ہے اور اس کے نیچے امت کی فضیلت کو بیان کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”یہاں ساری امت کی فضیلت کا دوسری امتوں پر غلبہ کرنا مقصود ہے اور اگر اس امت کے معلم مزی محمد رسول اللہ ﷺ دینا کے تمام روحانی معصوموں اور مزیوں سے افضل ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ جناب کے شاگرد تمام انبیاء کے شاگردوں سے افضل نہ ہوں۔“

پس اس بہترین خطاب (خیر الامم) میں وہی خوش قسمت ہو سکتا ہے جو شریعت رسالت کا پروانہ ہو، نہ وہ بد نصیب جو کسی جھوٹے مدعی ثبوت کا دیوانہ ہو۔

شبه در شبه نصبر! اگر کوئی شخص یہاں یہ شبہ پیش کرے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر انبیاء کا کام ہے اگر اس امت میں کوئی نبی نہیں ہوگا تو یہ کام کون کرے گا؟ تو

جواب: یہ ہے کہ جب خدا تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین بنایا اور آپ کی طفیل اس امت کو ”خیر امم“ کا علی مرتبت خطاب عطا فرمایا تو ساتھ ہی علمائے امت کو تبلیغ اسلام کا کام سپرد فرمایا چنانچہ ارشاد ہوتا ہے وَلَتَكُنْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ (پ ۴، ص ۲۷) ترجمہ۔ اور چاہئے کہ تم میں سے ایک گروہ ہو جو بھلائی کی طرف بد نہیں اور اچھے کاموں کا حکم دیں اور برے کاموں سے روکیں۔

چونکہ یہ منصب جلیلہ بڑا ممتاز ہے اس لئے حضور ﷺ نے علماء امت کو انبیاء کے وارث فرمایا ہے چنانچہ حدیث شریف میں ہے **إِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ** اور دوسری جگہ علماء کوئی اسرائیل کے نبیوں کا مثل قرار دیا ہے چنانچہ ارشاد ہے کہ **عُلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ** یعنی میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے انبیاء کی طرح ہیں۔

پس جہاں یہ ثابت ہوا کہ ”امر بالمعروف اور نہی عن المنکر“ کا کام علماء امت کے سپرد ہے وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ حضور ﷺ کے جہاد کسی نئے نبی کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ مفوضہ کام نہائے امت بتوفیق ایزدی بخوبی انجام دیتے رہے، دے رہے ہیں اور دیتے جائیں گے چنانچہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے **وَلَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَالَفَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ** ترجمہ اور ہمیشہ ایک جماعت میری امت میں سے ثابت رہے گی حق پر اور غائب۔ نہیں ضرر پہنچ سکے گا انکو وہ شخص کہ مخالفت کرے اگی، یہاں تک کہ آئے حکم خدا۔ (مشکوٰۃ، ترجمہ، جلد ۴، ص ۸۱)

دوسری حدیث شریف میں یہ ہے **وَلَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي يُقَاتِلُونَ عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ** ترجمہ اور ہمیشہ رہے گی ایک جماعت میری امت میں سے لڑے گی حق پر، درانحالیکہ غائب ہوگی قیامت تک۔ (مشکوٰۃ، ترجمہ، جلد ۴، ص ۱۲۸)

پس حسب فرمان مصطفویٰ علمائے اہل سنت و جماعت کا گروہ حق پر ہے جو باطل کے مقابل پر ہمیشہ غالب رہا ہے، ورنہ شاء اللہ قیامت تک غالب رہے گا۔

شبه در شبہ نمبر ۲ ممکن ہے مندرجہ بالا جواب کو پڑھ کر یہ شبہ پیش کر دے کہ اگر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا کام نہائے اسلام کے سپرد ہے، اور آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نئے نبی کی ضرورت نہیں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا کس غرض سے ہے؟

جواب: یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تشریف لانا کئی وجہ سے ہے چنانچہ پہلی وجہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دعا کی تھی ”اے رب بخشش والے! اور رحمت میں غنی، تو اپنے خادم کو قیامت کے دن اپنے رسول کی امت میں ہونا نصیب فرما۔“

(انجیل، برہاس، فصل ۲۱، آیت ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰)

خدا تعالیٰ نے آپ کی یہ دعا منظور فرمائی، ورنہ صرف امت میں شامل ہونا مقرر فرمایا بلکہ آپ کو طویل عمر عطا فرما کر نشان قیامت مقرر فرمایا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا خود اپنا بیان ہے کہ ”اللہ نے مجھے یہاں فرمایا ہے کہ میں دنیا کے خاتمہ کے کچھ پہلے تک زندہ رہوں۔“

(برہاس، فصل ۲۱، آیت ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰)

دوسری جگہ ہے میں برگزمرائیں ہوں، اس لئے کہ اللہ نے مجھ کو دنیا کے خاتمہ کے قریب تک محفوظ رکھا ہے۔ (برہاس، فصل ۲۱، آیت ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰)

دوسری وجہ: یہ ہے کہ خداوند کریم نے انبیاء علیہم السلام سے عہد لیا تھا کہ وہ اور ان کی امتیں آنحضرت ﷺ پر یمن لائیں، اگر آپ انکے زمانہ میں تشریف نہ لائیں تو آپ کی صفات بیان کر کے اپنی امتوں کو آپ کی تابعداری اور مددگاری کا حکم دیں۔ پس تمام نبی اپنے اپنے زمانے میں یہ عہد پورا کرتے رہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ عہد پورا کرتے ہوئے جب اپنے حواریوں کو آپ کی تشریف آوری کی بشارت دی تو خواہش ظاہر کی کہ اگر میں آپ کا زمانہ پاؤں تو آپ کی تابعداری اور مددگاری کا شرف حاصل کروں۔ چنانچہ ”انجیل برہاس“ میں ہے۔ ”وہ کیا مبارک زمانہ ہے جس میں کہ یہ (رسول) دنیا میں آئیگا۔ تم مجھے سچا مانو۔ ہر سینہ میں میں نے اسکو دیکھا، اور اس کے ساتھ عزت و حرمت کو پیش کیا (اسکی تعظیم کی) ہے جیسا کہ اس کو ہر نبی نے دیکھا ہے کیونکہ ان (نبیوں) کو اس (رسول) کی روح بطور پیشگوئی

کے عطا کرتا ہے اور جب کہ میں نے اس کو دیکھا میں تسلی سے بھر کر کہنے لگا۔ اے محمد ﷺ اللہ تیرے ساتھ ہو اور مجھ کو اس قابل بنائے کہ میں تیری جوتی کا تسمہ کھولوں، کیونکہ اگر میں یہ شرف حاصل کر لوں تو بڑا نبی، اور لہذا قدوس ہو جاؤں گا۔“ (ملفوظ، مجلہ ۱۲، صفحہ ۱۲۲ تا ۱۲۳)۔
پس آپ کے دوبارہ تشریف لانے کی یہ غرض بھی ہے کہ آپ کی خواہش مذکور پوری ہو جائے کیونکہ خدا تعالیٰ اپنے نبیوں کی خواہشات کو ضرور پورا کرتا ہے۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق بعض خاص کام بھی مقرر ہیں جو احادیث سے ثابت ہیں جیسے کس صلیب قتل و جل وغیرہ جس کیلئے آپ کا تشریف لانا ضروری ہے۔
سوال چہارم آیہ شریفہ **وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ ۝ لَا خَلْقْنَا مِنْهُ**
بَالِبِغِينَ ۝ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ ۝ جو بطور دلیل آنحضرت ﷺ کو شاعرہ رکابن کہنے والوں کے سامنے پیش کی گئی ہے یہ بطور قاعدہ کلیہ کے ہے یا نہیں؟ اگر نہیں، تو پھر یہ دلیل مخالفین کیلئے کس طرح وجہ تسکین ہو سکتی ہے؟

جواب۔ مرزائیوں کے سوا کوئی مفسر اس بات کا قائل نہیں ہے کہ یہ آیات بطور قاعدہ کلیہ کے ہیں اور قائل بھی کس طرح ہوتے جبکہ قرآن شریف میں صاف طور پر بیان ہو چکا ہے کہ اب دین مکمل ہو چکا اور آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں اور پچھلے نے فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی جو کھلی نبوت کا دعویٰ کرے گا وہ جھوٹا ہوگا، تو پھر ان آیات کو ”قاعدہ کلیہ“ نہ ہونے کی کیا ضرورت ہے؟ ضرر

خیال اس و اس حاشانہ مجدد و دل مجنوں بہ سنی ہر کہ گرد آشنا محمل نغمے فائد
بلکہ ان آیات سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ یہ آنحضرت ﷺ کیلئے ہی مخصوص ہیں، اور آپ کی صداقت کے اظہار کیسے نازل ہوئی ہیں کیونکہ ”تَقَوَّلَ“ میں جو ضمیر

ہے وہ اس آیت کو آپ کے ساتھ ہی مخصوص کرتی ہے اور ”لَوْ“ جو محال کیلئے آتا ہے۔ جیسے
لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا آپ کی صدفقت کا اظہار کر رہا ہے۔ یعنی جس طرح یہ
اسر محال ہے کہ خدائے قدوس کے سوا زمین و آسمان میں کوئی اور بھی خدا ہو، اسی طرح یہ بھی
محال ہے کہ خدا کا محبوب (معوذ باللہ) جھوٹ بولے۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے وَلَوْ تَقَوَّلَ
عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقْوَابِلِ ۖ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ۖ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ ۖ فَمَا مِنْكُمْ
مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ ۖ ترجمہ: اور اگر وہ ہم پر بعض باتیں افتراء کے طور پر بنا لیتا تو ہم
ضرور سے دائیں ہاتھ سے پکڑ لیتے پھر اکی رگ جان کاٹ دیتے پھر تم میں سے کوئی ہمیں
اس سے روکنے والا نہ ہوتا۔“

”تفسیر یعقوب چرخچی“ میں اس آیت کے نیچے لکھا ہے ”بدان کہ حضرت ذوالجلال
اول سو گند یاد کرد کہ قرآن کلام من است و سخن کاہن و شاعر
نیست۔ باز دلیل قدرت خود را بیان کرد کہ سخن دروغ نیست
و سید عالم ﷺ افتراء نہ کرده است بر ما اگر افتراء کردے ما اورا
بعذاب هلاک کردی و هیچ کس اورا از عذاب ما نجات ندایے و روبر
روزگارے زیادہ نشدے۔ و دشمنان او هلاک نہ شدے۔ يك کس پیدا
شد همه عالم بر کفر بود۔ نور دین مشرق و غروب عالم را بگرفت۔
ترجمہ جان کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے قسم یا فرمائی کہ قرآن میرا کلام ہے۔ کابن اورش عر کا کلام
نہیں ہے۔ پھر اپنی قدرت کی دلیل بیان کی کہ قرآن شریف جھوٹ نہیں ہے۔ و سید عالم
ﷺ نے ہم پر افتراء نہیں کیا ہے۔ اگر (با فرض محال) ”ناثر“ ہو، افتراء کرتا تو ہم اس
کو عذاب سے ہلاک کرتے، و کوئی آدمی اسکو ہمارے عذاب سے نجات نہ دے سکتا اور اس
کا کام روز بروز ترقی پر نہ ہوتا اور اس کے دشمن ہلاک نہ ہوتے۔ آپ ایسے وقت میں

پیدا ہوئے جبکہ سارا جہن کفر سے بھرا ہو تھا۔ آپ کے دین کے نور نے مشرق سے مغرب تک ساری دنیا کو روشن کیا۔ پس ثابت ہوا کہ یہ آیات آپ کے لئے مخصوص ہیں۔

وہابیہ امر کہ مخالفین کی اس جواب سے تسلی ہوئی یا نہ۔ سواس کا قرآن شریف میں تو کوئی ذکر نہیں۔ ہم صرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ جن سعید روحوں کے حصہ میں ایمان کی نعمت مقدر تھی۔ وہ اس سے بہرہ یاب ہو گئے اور جو بد بخت اذلی تھے، انہوں نے نہ مانا۔ مولوی محمد علی صاحب نے اپنی تفسیر میں ان آیات کے نیچے لکھا ہے کہ ”ان چار آیات میں اللہ تعالیٰ نے اپنا قانون بیان فرمایا ہے کہ کوئی شخص اللہ تعالیٰ پر اقرار کرے اور کہے کہ اسے یہ وحی ہوئی ہے حالانکہ اُسے وحی نہیں ہوئی تو ایسے شخص کو وہ زیادہ مہلت نہیں دیتا بلکہ جس اس کا کام تمام کر دیتا ہے اور اس قانون کو، حضرت ﷺ کی صداقت پر یہاں بطور دلیل پیش کیا ہے۔ یہ گویا اللہ تعالیٰ نے صادق کیسے پر کھر رکھی ہے اگر وہ مفتری پر گرفت نہ کرتا تو نبوت کے معاملہ میں امن اٹھ جاتا۔“ (تفسیر بیان القرآن، جلد سوم، ص ۱۸۸)

مولوی محمد علی صاحب کی یہ تحقیق تو قابلِ رد ہے کہ انہوں نے باوجود ختم نبوت کے قائل ہونے کے ایک ایسا نکتہ معلوم کیا ہے جو تیرہ سو سال سے تمام مفسرین کرام کی نظروں سے اوجھل رہا مگر اس تحریر میں یہ نہیں بتایا گیا کہ خدا کا یہ قانون اذلی ہے یا بعد میں وضع ہوا؟ اگر زلی ہے تو پہلے انبیاء کی نسبت کیوں جاری نہیں کیا گیا اور ان میں سے بعض کو کیوں قتل ہونے سے نہیں بچا گیا؟ آپ کے مرزا خدا بخش صاحب نے اپنی کتاب ”عسل مصفیٰ“ جلد اول ص ۳۳۹ میں تسلیم کیا ہے کہ ”بہت سے نبی قتل ہوئے تھے۔“ اور اگر یہ قانون بعد میں وضع ہوا ہے تو کب سے وضع ہوا؟ اور پھر نبوت کے ختم ہو جانے کے بعد اس کے وضع کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ اور پھر وہ ”قاعدہ کاہنہ“ کس طرح ہوا؟

عدوہ ازیں یہ بھی نہیں بتایا گیا کہ مفتری کو کم از کم اور زیادہ سے زیادہ کتنی مدت کے بعد گرفت ہوتی ہے اور وہ مدت کونسی نص سے ثابت ہے وراگر کوئی مفتری خدا نخواستہ مقررہ معاوضے زیادہ عرصہ پر جانے تو کیا اسے سچا تسلیم کر لیا جائیگا؟ امید ہے کہ مولوی صاحب خود یا کٹاکوئی حواری اس گتھی کو سلجھا کر اس کی کوپور کرویں گے۔

تاریخی کتابوں سے ظاہر ہے کہ بہت سے جھوٹے مدعی اپنے دعویٰ بہت عرصہ تک پیش کر کے لوگوں کو گمراہ کرتے رہے اور اپنے پیروؤں کی ایک خاصی تعداد چھوڑ کر مرے۔ چنانچہ

۱۔ ابو منصور بانی فرقہ منصور یہ نے (۲۷) ستائیس برس تک نبوت کا دعویٰ کیا اور ہزاروں لاکھوں مرید بنائے۔ (عشرہ کاملہ ص ۱۸)

۲۔ محمد بن توہرت نے (۲۴) چوبیس سال تک مہدویت کا دعویٰ کیا اور لاکھوں آدمی اسکے مرید ہوئے۔ (عشرہ کاملہ ص ۱۹-۲۰)

۳۔ عبدالمومن (۳۳) تینتیس سال مہدی کا خلیفہ و امیر المومنین کہہ کر اور بادشاہت کر کے مرا۔ (عشرہ کاملہ ص ۲۱-۲۲)

۴۔ صالح بن حریف نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ نیا قرآن اپنے اوپر نازل ہونے کا مدعی تھا۔ (۴۷) سینتالیس سال تک نہایت استقلال اور کامیابی سے اپنے مذہب کی اشاعت اور بادشاہت کرتا رہا۔ (عشرہ کاملہ ص ۲۳)

۵۔ عبید اللہ مہدی افریقی نے ستائیس سال تک مہدویت کا دعویٰ کیا اور فریقہ کا فرمانروا

۲۔ (عشرہ کاملہ ص ۲۳) علی ہذا القیاس۔ مسیلہ کذاب، سودغسی، سجاح بنت حارث، طیبہ بنت خویلد، مختار ثقفی، صفی بن صید و احمد بن حسین کوفی، بہبود زنگی وغیرہ کئی جھوٹے مدعی

کھڑے ہوئے اور اپنے اپنے مذہب کی اشاعت کرتے رہے۔ آخر کار آنحضرت ﷺ کی اس پیشگوئی پر مہر تصدیق ثبت کر کے دنیا سے چل بے۔ سَيَكُونُ لِيْ اُمَّيْنٌ كَذَابُوْنَ ثَلَاثُوْنَ كُلُّهُمْ يَزْعُمُ اَنَّهُ نَبِيُّ اللّٰهِ وَالْاَحَادِثُ النَّبِيِّيْنَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي۔ جتنی عنقریب میری امت میں تیس جھوٹے (آدئی) ہونگے۔ جو سب کے سب گمان کریں گے کہ وہ نبی اللہ ہیں حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (مطلوہ: کتاب الفتن، فصل ثانی)

اغرض آیات مندرجہ بالا میں آنحضرت ﷺ کے سوا کوئی دوسرا شخص ایسا غیر انتہو خیر اشراف نہیں ہو سکتا ورنہ بن کوئی کیسے ”قاعدہ کلیہ“ تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ تاہم بفرض محال چند منٹ کیلئے مان ہی میں تو بھی مرزائیوں کیلئے کچھ مفید نہیں۔ اس سے مرزا صاحب کی صداقت ثابت نہیں ہو سکتی بلکہ جھوٹے ہی ثابت ہوتے ہیں کیونکہ بقول میاں محمود صاحب قادیانی مرزا صاحب نے (۱۹۰۱ء میں نبوت کا دعویٰ کیا اور مئی ۱۹۰۸ء میں رخصت ہوئے اور میں اچانک فوت ہو گئے۔ گویا سات ہی سال میں گرفت الہی سے ان کا کام تمام ہو گیا۔

فَاَعْتَبِرُوا يَا اُولِي الْاَبْصَارِ۔

سوال پنجم: آپ عیسیٰ علیہ السلام کو بہائیں جسد عنصری آسمان پر تائیں دم زندہ مانتے ہیں یا دیگر انبیاء کی طرح فوت شدہ؟ اور بن کی مدد ثانی کے قائل ہیں یا نہیں؟

جواب: اس سوال کے اگرچہ بظاہر دو حصے ہیں۔ ایک رفع مسیح جسد عنصری بر آسمان اور دوسرا نزول مسیح۔ لیکن جو ب کے لی ظ سے دونوں میں ایک قسم کا اشتراک ہے۔ مثلاً اگر ”نزول مسیح“ ثابت کر دیا جائے تو ”رفع مسیح“ خود بخود ثابت ہو جائیگا کیونکہ نزول سے پہلے رفع لازمی ہے۔ اسی طرح اگر ”رفع“ ثابت ہو جائے تو نزول کا ثابت ہونا کوئی مشکل نہیں مگر چونکہ سائل نے دونوں حصوں کے متعلق سوال کیا ہے اس لئے دونوں حصوں کا علیحدہ

عیدہ جواب لکھ جاتا ہے۔ (بسمہ و کرمہ)

جواب حصہ اول

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر اٹھایا جانا

بیشک حضرت عیسیٰ علیہ السلام اسی جسم غصری کے ساتھ آسمان پر اٹھائے گئے اور تا

حال زندہ آسمان پر موجود ہیں۔

ابن مریم زندہ ہے حق کی قسم آسمانوں پر ہے اب وہ محترم ہے ثبوت اس کا ہمیں قرآن سے جو نہ مانے خال ہے ایمان سے

قرآن مجید سے ثبوت

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا کئی آیات سے ثابت ہے۔ چنانچہ پہلی

آیت یہ ہے۔ وَمَكْرُؤًا وَّمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ النَّاصِحِينَ (۳۷: ۳۷) یعنی ”یہود نے

تدبیر کی (کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کر دیں) ورا اللہ تعالیٰ نے تدبیر کی (کہ حضرت عیسیٰ

علیہ السلام کو آسمان پر اٹھایا) اور اللہ سب تدبیر کرنے والوں سے اچھا ہے۔“ اس آیت کے

متعلق تفسیر قادری میں لکھا ہے وَمَكْرُؤًا اور مکر کی ن لوگوں نے جن سے حضرت عیسیٰ

علیہ السلام نے کفر دریافت کر لیا تھا۔ اس طرح پر کہ لوگوں کو نہوں سے ابھرا کہ جہاں کہیں

عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھو دفعہ قتل سر ڈالو۔ اور صحیح یہ ہے کہ انواع و اقسام کے حیوں سے حضرت

عیسیٰ علیہ السلام کو گرفتار کر لیا اور گھر میں قید کر کے رات بھر پہرہ رکھ اور صبح تڑکے اٹھا ہو کر

اپنے سردار کو کہ اس کا نام یہود تھا، گھر میں بھیجا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو بھر، نئے۔ اسی شب

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حق تعالیٰ نے آسمان پر اٹھایا۔ جیسے ہی یہ وہاں گھر میں آیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ پایا۔ حق تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شبیہ اس پر ڈال دی جب باہر نکلا، وہ یہ کہنا چاہا کہ عیسیٰ یہاں نہیں ہے۔ وہ لوگ اس سے پیٹ گئے ہر چند وہ کہتا ہی رہا کہ میں فرد شخص ہوں اور نالہ و فریاد کیا کچھ نہ ہوا سولی پر چڑھا کر لوگوں نے تیر برسائے۔ حق تعالیٰ نے یہی فرمایا کہ انہوں نے مکر کیا۔ **وَقَوْلَهُ اللَّهُ طُورُ خُدَّاءِ كَمَكِرَ كِيْزِ أَنْهِيْ دِيْ كَهْ** انہوں نے اپنے ہی یار سردار کو بڑی ذلت، اور سوائی کے ساتھ قتل کر ڈالا اور اللہ خوب بدلہ دینے والا ہے۔ مکاروں کو۔ **وَاللَّهُ خَيْرُ الْخَاكِرِيْنَ**۔ (تفسیر قادری، جلد ۱، ص ۱۰۹، مبیودہ لکھنؤ)

”تفسیر حقانی“ میں ہے: ”آخر کار یہود نے حضرت عیسیٰ کی حکام سے شکایتیں کر کے پلاطوس کا کم کوان کے قتل پر آمادہ کیا اور چار سو دوڑ گئے۔ حضرت کو ایک جگہ سے گرفتار کر کے، رے اور طرح طرح کی اذیتیں دینی شروع کیں اور بہت کچھ مکر و اڈائے قتل کیے کیا مگر خدا کا دوسب پر غالب ہے۔ اس نے یہ کہہ انہیں یہودیوں میں سے ایک کو حضرت مسیح کی صورت میں کر دیا اور مسیح علیہ السلام کو وہ ٹکڑے آسمان پر لے گئے۔ یہود نے مسیح سمجھ کر اس شخص کو سولی دی اور بڑی اذیت سے مارا۔“ (تفسیر حقانی، جلد سوم، ص ۱۰۸، ص ۲۰ تا ۲۱)

”تفسیر مواہب“ میں ہے: شیخ حافظ عبد بن کثیر نے اپنی تفسیر میں ذکر کیا کہ بنی اسرائیل نے اس زمانہ کے بادشاہ کے یہاں لٹائی بجھائی کی اور وہ کافر تھا کہ یہاں ایک مرد پیدا ہوا ہے وہ لوگوں کو گمراہ کرتا ہے اور بادشاہ کی فرمانبرداری سے بہکا تا ہے اور رعایا کو فساد پر آمادہ کرتا ہے اور باپ بیٹے کے درمیان نفقہ ڈالتا ہے اور وہ زمانہ سے پیدا ہوا ہے اور اسکی بی جھوٹی تمہتیں و بہتان خبیثوں نے باندھے۔ یہاں تک کہ وہ بادشاہ برفروختہ ہو اور آدمی بھیجے کہ اس کو پکڑ کر تو بین و عذاب کے ساتھ سون دے پھر جب ان لوگوں نے گھر گھیرا اور اپنے

گمان میں سمجھ چکے کہ ہم نے پکڑ لیا تو اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس گھر کے موکلے سے آسمان کو اٹھایا اور اس کی شبہت ایک شخص پر ڈال دی جو عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ اس مکان میں تھا پھر جب یہ لوگ داخل ہوئے تو انہوں نے اندھیری رات میں اسکو عیسیٰ تصور کیا اور پکڑ کر اہانت کے ساتھ سولی دیدی اور یہی اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی خفیہ تدبیر تھی کہ اپنے نبی کو نجات دیدی اور ان کافروں کو گنگی گراہی میں بھٹکتا چھوڑ دیا۔ (تفسیر مواب الرحمن، جلد ۳، ص ۲۰۱)

”تفسیر معالم التنزیل“ میں ہے: قَالَ الْكَلْبِيُّ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فَاجْتَمَعَتْ كَلِمَةُ الْيَهُودِ عَلَى قَتْلِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَسَارُوا إِلَيْهِ لِيَقْتُلُوهُ فَبَعَثَ اللَّهُ جِبْرِيلَ فَأَذْخَلَهُ فِي خَوْخَةٍ فِي سَفْفِهَا رُوزَنَةٌ فَرَفَعَهُ إِلَى السَّمَاءِ مِنْ بِلْكَ الرُّوزَنَةِ. ترجمہ: کلبی نے بی صالح سے اور اس نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ یہود کی ایک جماعت نے عیسیٰ کے قتل پر اتفاق کیا اور اس کو قتل کرنے کیلئے ہسکی طرف گئے۔ پس اللہ نے جبریل کو بھیجا پس اس نے اسکو مکان میں داخل کیا، اسکی چھت میں سوراخ تھا۔ اس سوراخ کی راہ اسکو آسمان پر اٹھایا۔ (ص ۶۲، ۶۳، ۶۴)

مولوی محمد علی صاحب کو مفسرین کی اس تفسیر پر تین اعتراض ہیں۔

اول: یہ کہ ایک شخص کو یوں دشمنوں کے تصرف سے نکال لینا کہ اسے آسمان پر اٹھایا جائے۔ یہ کوئی باریک مخفی تدبیر نہ ہوئی۔

دوسرا: یہ کہ مگر تو اس مخفی تدبیر کو کہا جاتا ہے جو جہات نقص و فتنہ سے خالی ہو جب ایک حواری مارا گیا اور اسی صیب کی موت سے مارا گیا تو یہ تدبیر تو سخت ناقص ہے۔ مسیح تو لعنتی موت سے بچے لیکن کلی جگہ حواری جو انصار اللہ میں سے تھا، اس لعنتی موت میں گرفتار ہوا۔

تیسرا: اور سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ یہودیوں کی غرض تو پوری ہو گئی کہ مسیح کے کاروبار

اور تبلیغ کا خاتمہ ہو گیا اور نبی، سرانیل اسکی ہدایت سے محروم رہ گئے۔ پھر یہ کیسی ناقص تدبیر ہوئی؟ (تفسیر بیان القرآن، جلد ۱، ص ۲۳۹)

مولوی صاحب کے یہ اعتراض یا تو اتباع بغیر بصیرت پر مبنی ہیں یا عدم تدبیر کا نتیجہ۔ بہر کیف تاریک گت سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے۔ اگرچہ یہ سول قابل التفات نہیں۔ تاہم اگلے جواب میں غور و فکر لکھے جا رہے ہیں۔

پہلے: اعتراض کا جواب یہ ہے کہ ایک شخص کو یوں دشمنوں کے تصرف سے نکال لینا یہ کہ اسے آسمان پر اٹھایا جائے اور کسی انسان کے وہم گمان میں بھی یہ بات نہ آئے۔ ”باریک مخفی تدبیر“ نہیں تو اور کیا ہے؟

دوسرے: اعتراض کا جواب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بجائے جب ایک خدا حواری مارا گیا اور اسی صلیب کی موت سے مارا گیا جس سے اپنے آقا کو مردنا چاہتا تھا اور اسی معنی موت میں گرفتار ہوا۔ جس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مطعون ہونا تھا تو اس سے کامل تدبیر اور کیا ہو سکتی ہے؟ اور اس تدبیر کو ”سخت ناقص“ کہنا ”حیر الما کرین“ کی توہین نہیں تو اور کیا ہے؟

دیشک وہ حواری انہیں بارہ حواریاں میں سے تھا۔ جنہوں نے من انصارِی الی اللہ کے جواب میں نحن انصار اللہ کہا تھا مگر جب اس نے اپنے نبی سے غداری کی اور اسے چند روپوں کے عوض دشمنوں سے پکڑ وانا چاہا تو پھر وہ آعداء اللہ میں شامل ہو گیا اور خدا تعالیٰ نے اس کو اپنے کئے کی سزا دی اور وہ کیفر کردار کو پہنچا تو اس میں نقص اور فتور کیا ہو؟

نوٹ: یہودی اس سب ایمانی کا ذکر ”اناجیل عشاہ“ (متی ۲۶-۱۴-۱۶ مرقس ۱۴-۱۰-۱۱) لوقا

۲۲-۳۸) میں موجود ہے جو مشہور و معروف ہے۔ اس کے عدوہ ”انجیل برنباس“ میں بھی مذکور ہے جو اس طرح پر ہے۔ ”اور یسوع گھر سے نکل کر باغ کی طرف مڑا تاکہ نماز ادا کرے۔ جب وہ اپنے دونوں گھٹنوں پر بیٹھا ایک سو مرتبہ اپنے منہ کو نماز کے لئے اپنی عادت کے موافق خاک آلود کرتا ہوا اور چونکہ یہود اس جگہ کو جانتا تھا جس میں یسوع اپنے شاگردوں کیساتھ تھا۔ لہذا وہ کانٹوں کے سردار کے پاس گیا اور کہا اگر تو مجھے وہ دے جس کا تو نے مجھ سے وعدہ کیا تھا تو میں آج کی رات یسوع کو تیرے ہاتھ میں سپرد دروونگا۔ جس کو تم ڈھونڈ رہے ہو اس لئے کہ وہ گیارہ رفیقوں کے ساتھ اکیلا ہے۔ کانٹوں کے سردار نے جواب دیا تو کس قدر غضب کرتا ہے۔ یہود نے کہا تمیں نکلے سونے کے۔ پس اس وقت کانٹوں کے سردار نے فوراً اسے روپے مہیا کر دیئے اور ایک فریسی کو حاکم اور ہیردوس کے پاس بھیجا۔ تاکہ وہ کچھ سپاہی بدلے۔ تب ان دونوں نے اسے ایک دستہ سپاہ کا دیا۔ اس واسطے کہ وہ دونوں قوم سے ڈرے۔ تب وہیں ان لوگوں نے اپنے ہتھیار لئے اور پور و شتم سے لائٹیوں پر مشعلیں اور چراغ جلائے ہوئے نکلے۔“ (انجیل برنباس فصل ۱۴ ص ۲۹۶)

تیسرے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ یہود کی عداوت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ محض تبلیغ دین کی وجہ سے ہی نہ تھی بلکہ آپ کی پیدائش کی وجہ سے تھی۔ حضرت مریم صدیقہ پر نبیوں نے (نعوذ باللہ من ذلک) زنا کا بہتان باندھا تھا جیسا کہ قرآن مجید میں ہے: **وَبُكَفِّرْهُمْ** **وَقَوْلِهِمْ عَلٰیٰ مَرْيَمَ بُهْتَانًا عَظِيْمًا** (پ ۶، ص ۲) اس آیت کے متعلق ”تفسیر حقانی“ میں لکھا ہے ”یہ نام لے کر فعل ان سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت کے وقت صادر ہوا تھا۔ وہ یہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام چونکہ بغیر باپ کے صرف اسکی قدرت کا مد سے پیدا ہوئے تھے، وہ اس سے منکر ہو گئے۔ **وَبُكَفِّرْهُمْ** سے اسی طرف اشارہ ہے۔ سو انہوں نے اس قدرت کا مد کا

انکار کیا، اور حضرت مریم پاکدامن پر زنا کی تہمت لگائی کہ اس نے یہ حرامی بچا جنما ہے اور ماخیر تک اسی لئے یہود حضرت مسیح علیہ السلام کو بنظر حقارت دیکھتے رہے۔

(تفسیر حقانی، جلد سوم، ص ۲۳۳)

اس کے سوا، عیسائیوں کی اپنی شہادت موجود ہے کہ ہیردوس مسیح علیہ السلام کو بچپن میں ہی قتل کرنے کے ورپے تھا چنانچہ پادری بارتھ صاحب اپنی کتاب ”مقدس کتاب کا احوال“ حصہ دوم ص ۸ پر لکھتے ہیں۔ ”اس سبب سے ہیردوس کا غضب بھڑکا۔ کیونکہ اس نے چاہا کہ اس بچے (یعنی مسیح علیہ السلام) کو جان سے دور کرے۔ لیکن چونکہ نہ جانتا تھا کہ وہ کون، اور کس گھر میں رہتا ہے اس لئے اس نے بیت لحم اور اسکی سرحدوں کے سب چھوٹے لڑکوں کو قتل کروا دیا تاکہ اس کے ساتھ وہ بھی ملاک ہو جائے مگر اپنی مراد کو نہ پہنچی۔“ (کتاب مذکور، ص ۲۳۵-۱۸۹) پس یہودنا مسعود کی غرض یہ تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بروئے تعصب مجرم قرار دیکر صلیب پر چڑھا کر اپنے عقیدہ کے مطابق (نمودہا للہ) معنی بتائیں اور اپنے دل کا بخار نکالیں کیونکہ ان کا عقیدہ ہے کہ جو لکڑی پر لٹکایا گیا وہ معنی ہے۔ (تفہیم، ص ۲-۱۳)

مگر اپنے مقصد میں نہایت ناکام اور نامراد رہے۔ خدا تعالیٰ نے ان کا باپ بھی بیکار نہ ہونے دیا۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ یعنی ”نہ انہوں نے اس کو قتل کیا اور نہ سولی دیا۔“

پس ”خیر الما کرین“ کی تدبیر کو ”ناقص“ کہنا نہایت بے ادبی اور گستاخی ہے۔ مگر مولوی صاحب معذور ہیں اس قسم کی بے ادبی اور گستاخی مرزا دیت کی گھٹی میں داخل ہے چنانچہ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں

ع کر مہاشے تو مارا کر دگستخ (۱۷۱۱ھ بمطابق ۱۸۹۵ء)

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شُرُورِ اَنْفُسِنَا وَمِنْ سَيِّئَاتِ اَعْمَالِنَا

دوسری آیت یہ ہے جس سے رفع مسیح صراحۃً ثابت، وَقَوْلِهِمْ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللّٰهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَاِنَّ الدِّينَ اخْتَلَفُوا فِيْهِ لَعَلَّيْ شَكٌّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ اِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِيْنًا۝۵۱ بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ ؕ وَكَانَ اللّٰهُ عَزِيْزًا حَكِيْمًا۝۵۲ یعنی یہودیوں کا قول ہے کہ ”ہم نے مسیح عیسیٰ بن مریم رسول اللہ کو قتل کر دیا ہے اور نہ انہوں نے اسے قتل کیا اور نہ اسے صلیب پر چڑھایا مگر ان کیلئے اس جیسے بنایا گیا اور بیشک وہ لوگ جنہوں نے اس میں اختلاف کیا، وہ شک میں ہیں۔ ان کو اس کا کوئی علم نہیں۔ صرف گمان کے پیچھے چلتے ہیں اور انہوں نے اسکو یقینی طور پر قتل نہیں کیا بلکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف اٹھایا اور اللہ غالب حکمت والا ہے۔“

اس آیت سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ جو لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مصلوب ہونے یا فوت ہونے قائل ہیں یا اس میں اختلاف کرتے ہیں۔ ان کا علم یقینی نہیں۔ وہ اتباع الظن میں گرفتار ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف اٹھایا اور وہ غالب ہے۔ آسمان پر اٹھ لیا اس کے لئے کوئی مشکل نہیں۔ وَاللّٰهُ غَالِبٌ عَلٰی اَمْرِهِ، اور وہ حکمت والا ہے۔ ان کے آسمان پر لیجانے میں بھی حکمت ہے۔

”تفسیر عباسی“ میں ہے ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ القی شبہ عیسیٰ علی تطیانوس فقتلوه بدل عیسیٰ ﴿وَاِنَّ الدِّينَ اخْتَلَفُوا فِيْهِ﴾ فی قتله ﴿مَا لَهُمْ بِهِ﴾ بقتله ﴿مِنْ عِلْمٍ اِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ﴾ الا الظن ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِيْنًا﴾ ای یقیناً ماقتلوه ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ﴾ الی السماء ﴿وَكَانَ اللّٰهُ عَزِيْزًا﴾ بالقمة من اعدائه ﴿حَكِيْمًا﴾ بالنصرة لاولیائہ۔ ترجمہ ”اور نہ

انہوں نے اسے قتل کیا اور نہ انہوں نے سے صلیب پر چڑھایا لیکن ان کیسے اس جیسا بنایا گیا۔ جیسی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شبیہ تھیا نوس پر ڈالی گئی پس انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے بدلے اس کو قتل کر دیا اور وہ لوگ جنہوں نے اس میں اختلاف کیا یعنی اس کے قتل میں۔ ان کو اس کا کوئی علم نہیں جیسی اس کے قتل کا۔ صرف مان کے پیچھے جتے ہیں یعنی ظن میں ہیں اور انہوں نے اسے یقیناً قتل نہیں کیا۔ جیسی حضرت عیسیٰ کو یلک اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف اٹھایا جیسی آسمان کی طرف اور اللہ تعالیٰ غالب ہے اپنے دشمنوں سے بدر لینے میں اور حکمت والا ہے اپنے دوستوں کی مدد کرنے میں۔“

”تفسیر جلالین“ میں ہے: ﴿وَمَا قُلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ المقتول والمصلوب وهو صاحبهم عیسیٰ ای القی اللہ علیہ شبہاً لفظوہ ایہ ترجمہ ”اور نہ انہوں نے اس کو قتل کیا اور نہ اس کو صلیب پر چڑھایا اور ان کیسے اس جیسا بنایا گیا یعنی جو مقتول و مصلوب ہوا وہ انہیں کا ساتھی تھا جو عیسیٰ جیسا بنایا گیا یعنی اللہ تعالیٰ نے اس کے چہرے پر حضرت عیسیٰ کی شبہت ڈال دی پس یہود نے گمان کیا کہ یہ وہی (عیسیٰ ہی) ہے۔“

”تفسیر ابن جریر“ میں ہے:

۱ حدثنا محمد بن عمرو قال ثنا ابو عاصم قال ثنا عيسى عن ابن ابی نجيح عن مجاهد فی قوله ﴿شُبِّهَ لَهُمْ﴾ قَالَ صَلَبُوا رَجُلًا غَیْرَ عِيسَى یُحْسِبُونَهُ اِيَّاهُ جیسی ابن ابی شیح نے مجاہد رحمہ اللہ سے خدا تعالیٰ کے قول شُبِّهَ لَهُمْ کی تفسیر بیان کی ہے۔ اس نے کہا یہودیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوا کسی دوسرے آدمی کو صلیب دیا اور انہوں نے گمان کیا کہ یہ وہی (یعنی حضرت عیسیٰ ہی) ہے۔ (ابن جریر مجلد ۶ ص ۱۰۱ طبع ۱۳۶۵ھ)

۲ حدثنا القاسم لال ثنا الحسين قال ثنی حجاج عن ابن جریج عن مجاهد قال صلبوا رجلاً شبهوه بعیسی یحسبونه آیاه ورفع الله الیه عیسی علیه السلام یعنی ابن جریج نے مجاہد سے روایت کی ہے۔ اس نے کہا کہ یہودیوں نے ایک ایسے آدمی کو سولی دیا جو حضرت عیسیٰ کے مشابہ تھا۔ انہوں نے گمان کیا کہ یہ وہی ہے (یعنی حضرت عیسیٰ ہی ہے) اور حضرت عیسیٰ علیه السلام کو خدا تعالیٰ نے زندہ پٹی طرف اٹھایا۔
(البتہ ص ۱۰۸، ۲۸ و ۲۹)

”تفسیر درمنثور“ میں ہے قوله تعالى ﴿وَقُولِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ﴾.. الآية اخرج عبد بن حمید والنسائی وابن ابی حاتم وابن مردويه عن ابن عباس. قَالَ لَمَّا أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَرْفَعَ عِيسَى إِلَى السَّمَاءِ خَرَجَ إِلَى أَصْحَابِهِ وَفِي الْبَيْتِ اثْنَا عَشَرَ رَجُلًا مِنَ الْحَوَارِيِّينَ فَمَخَّرَجَ عَلَيْهِمْ مِنْ غَيْرِ الْبَيْتِ وَرَأْسَهُ يَقَطُرُ مَاءٌ فَقَالَ إِنَّ مِنْكُمْ مَنْ يُكْفِّرُ بِي إِلَهِي عَشْرَ مَرَّةٍ بَعْدَ أَنْ آمَنَ بِي ثُمَّ قَالَ أَيُّكُمْ يَلْقَى عَلَيْهِ شَيْءٌ فَنَقُتْلَ مَكَالِي وَيَكُونُ مَعِيَ فِي ذُرْعَتِي فَقَامَ شَابٌّ مِنْ أَحَدِهِمْ سَاعًا فَقَالَ لَهُ اجْلِسْ ثُمَّ أَعَادَ عَلَيْهِمْ فَقَامَ الشَّابُّ فَقَالَ اجْلِسْ ثُمَّ أَعَادَ عَلَيْهِمْ فَقَامَ الشَّابُّ فَقَالَ أَنَا أَتَى ذَاكَ فَأَلْقَى عَلَيْهِ شَيْءٌ عِيسَى وَرَفَعَ عِيسَى مِنْ رُوزَنَةِ فِي الْبَيْتِ إِلَى السَّمَاءِ قَالَ جَاءَ الطُّلُبُ مِنَ الْيَهُودِ فَأَخْلَوْا الشَّيْءَ فَقَتَلُوهُ وَصَلَبُوهُ... الخ ترجمہ ابن مردويه نے حبر الامت افتد اسناں حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ نے ارادہ کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی طرف اٹھائے۔ اپنے اصحاب کی طرف اٹکے اور ایک مکان میں اٹکے حواریوں میں سے بارہ آدمی تھے۔ وہ باہر سے اس مکان میں اٹکے گئے اور آپ کے

سر سے پانی کے قطرے ٹپکتے تھے پس آپ نے (ان سے) کہا: بعض تم میں سے وہ ہیں۔ جس نے میرے ساتھ ایمان لانے کے بعد بارہ دفعہ بہ ایمانی کی پھر کہا تم میں سے کون ہے کہ اس پر میری شبیہ ڈال جائے پس وہ میرے بجائے قتل کیا جائے اور میرے ساتھ درجہ پائے پس ان میں سے ایک چھوٹی عمر کا نوجوان کھڑا ہوا۔ پس آپ نے اس سے کہا: بیٹھ جا پھر ان پر (یہ بات) دہرائی پس نوجوان کھڑا ہوا۔ پس آپ نے کہا: بیٹھ جا پھر ان پر (وہی بات دہرائی) پس نوجوان کھڑا ہوا۔ پس اس نے کہا: ”میں“ پس آپ نے کہا: تو ہی ایک آدمی ہے پس اس پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شبیہ ڈالی گئی اور عیسیٰ علیہ السلام کی کھڑکی سے آسمان کی طرف اٹھ گئے پس یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے طالب آئے اور انہوں نے شبیہ کو پکڑ لیا پس اس کو قتل کیا پھر اس کو صلیب پر چڑھایا۔ (تفسیر در مختور ص ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰)

”تفسیر نیشاپوری“ میں ہے: وقيل كان رجل يدعى انه اصحاب عيسى وكان مائلا فذهب الى اليهود ودلهم عليه فلما دخل مع اليهود لآخذه القى الله شبهه عليه فقتل وصلب. ترجمہ: کہا گیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں میں سے ایک آدمی تھا جو منافق تھا پس وہ یہودی کی طرف گیا اور ان کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا پتہ دیا پس وہ یہود سمیت داخل ہوا تاکہ آپ کو پکڑے۔ خدا تعالیٰ نے آپ کی شبیہ اس پر ڈال دی پس وہ قتل کیا گیا اور سولی دیا گیا۔ ﴿وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ﴾ قِيلَ إِنَّ الْمُخْتَلِفِينَ هُمْ الْيَهُودُ لَمَّا قَتَلُوا الشَّخْصَ الْمُشَبَّهَ وَنَظَرُوا إِلَى بَدَنِهِ قَالُوا إِنْ كَانَ هَذَا عِيسَى لَأَبْنٌ صَاحِبًا وَإِنْ كَانَ صَاحِبًا فَابْنٌ عِيسَىٰ ترجمہ: آیت مندرجہ ہا کی تفسیر میں کہا گیا ہے کہ جن لوگوں نے اختلاف کیا۔ وہ یہودی ہیں۔ جب انہوں نے شخص مشبہ کو قتل کیا۔ اور اس کے بدن کی طرف دیکھ تو کہنے لگے۔ کہ گریہ عیسیٰ

ہے تو ہمارا دوست کہل ہے اور اگر یہ ہمارا دوست ہے تو عیسیٰ کہاں ہے؟

(تفسیر نیشاپوری، حاشیہ ابن جریر، جلد ۶، ص ۱۸)

”تفسیر یحیوی“ میں ہے ﴿وَإِنَّ الدِّينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ﴾ فَيُشَانِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمَّا وَقَعَتْ تِلْكَ الْوَاقِعَةُ اخْتَلَفَ النَّاسُ فَقَالَ بَعْضُ الْيَهُودِ وَكَانَ كَاذِبًا فَقَتَلُوهُ حَقًّا وَتَرَكُوهُ الْآخَرُونَ وَقَالَ بَعْضُهُمْ إِنَّ كَانَ هَذَا عِيسَى فَأَيْنَ صَاحِبُونُ فَقَالَ بَعْضُهُمُ الْوَجْهَ عِيسَى وَالْبَدَنُ بَدَنُ صَاحِبِنَا. ترجمہ: یہ بیت عیسیٰ علیہ السلام کے شان میں ہے جب یہ واقعہ ہوا تو لوگوں نے اختلاف کیا۔ بعض یہودیوں نے کہا کہ وہ جھوٹا تھا ہم نے اسکو یقیناً قتل کیا اور دوسروں کو تردد ہو۔ بعض نے کہا اگر یہ عیسیٰ تھا تو ہمارا دوست کہاں ہے اور بعض نے کہا کہ منہ تو عیسیٰ کا ہے ورنہ بدن ہمارے دوست کا۔ ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ رَفَعَهُ لَمْ يَكُنْ لِقَعْبِهِ وَاقْبَاتُ لِرَفْعِهِ یعنی یہ بیت اس کے قتل کا رد و انکار ہے۔ اور اس کے اٹھائے جانے کو ثابت کرتی ہے۔ (تفسیر بدایہ النبی)

”انجیل برعاس“ فصل ۲۱۵ میں ہے اور جب کہ سپاہی یہود کے ساتھ اس جگہ کے نزدیک پہنچے جس میں یسوع تھا۔ یسوع نے یک بھاری جماعت کے نزدیک آنا نہ۔ تب اسی نے وہ ڈر کر گھر میں چلا گیا اور گیارہوں (شاگرد) سو رہے تھے پس جبکہ اللہ نے اپنے بندے کو خطرہ میں دیکھا۔ اپنے سفیروں جبریل اور میکائیل اور رفائیل اور اوریل کو حکم دیا کہ یسوع کو دنیا سے لے لیں۔ تب پاک فرشتے آئے اور یسوع کو اکھن کی طرف دکھائی دینے والی کھڑکی سے لے یہاں اس کو اٹھ لے گئے اور سے تیسرے آسمان میں ان فرشتوں کی صحبت میں رکھ دیا جو کہ ابد تک اللہ کی تسبیح کرتے رہیں گے۔

فصل ۲۱۶: در یہودان زور کے ساتھ اس کمرہ میں داخل ہو جس میں سے یسوع

اٹھ لی گئی تھ ورش گرد سب کے سب سو رہے تھے تب اللہ نے ایک عجیب کام کیا جس سے یہودی بولے اور چہرے میں بدر کر یسوع کے مشابہ ہو گیا۔ یہاں تک کہ ہم لوگوں نے عقدا کیا کہ وہی یسوع ہے لیکن اس نے ہم کو جگانے کے بعد تلاش کرنا شروع کیا تھ۔ تاکہ دیکھے معلم کہاں ہے۔ اسلئے ہم نے تعجب کیا اور جواب میں کہا۔ اے سید توی تو ہمارا معلم ہے پس تو اب ہم کو بھوں گیا؟ مگر اس نے مسکراتے ہوئے کہا۔ کیا تم احمق ہو؟ کہ یہودا اخر یوطی کو نہیں پہچانتے اور اسی ثناء میں کہ وہ کہہ رہا تھا، سپاہی داخل ہوئے اور انہوں نے اپنے ہاتھ یہودا پر ڈال دیئے اس لئے کہ وہ ہر ایک وجہ سے یسوع کے مشابہ تھا۔

فصل ۲۱:۱۷ پس سپاہیوں نے یہودا کو پکڑا اور اس کو س سے مذاق کرتے ہوئے باندھ لیا اس لئے کہ یہودا نے ان سے اپنے یسوع ہونے کا انکار کیا بحالیکہ وہ سچا تھا۔ تب سپاہیوں نے اسے چھیڑتے ہوئے کہا۔ اے ہمارے سید تو ڈر نہیں اس لئے کہ ہم تجھے کو اسرائیل پر بادشاہ بنانے آئے ہیں، ورنہ ہم نے تجھے کو محض اس واسطے باندھا ہے کہ ہمیں معلوم ہوا ہے کہ تو بادشاہت کو منظور نہیں کرتا۔ یہودا نے جواب میں کہا شہید تم دیوانے ہو گئے ہو؟ تم ہتھیاروں اور چراغوں کو لیکر یسوع ناصر بنی گویا نے آئے ہو۔ گویا کہ وہ چور ہے تو کیا تم مجھے کو باندھ لو گے جس نے تمہیں راہ دکھائی ہے تاکہ مجھے بادشاہ بناؤ۔ اس وقت سپاہیوں کا صبر جاتا رہا تھا اور انہوں نے یہودا کو کموں اور رتوں سے مار کر ذلیل کرنا شروع کیا اور غصہ کے ساتھ اسے یوروشلم کی طرف کھینچتے چلے۔

(۷۹) تب وہ لوگ اسے نجمہ پہاڑ پر لے گئے جہاں کہ مجرموں کو پھانسی دینے کی نہیں عادت تھی اور وہاں اس (یہودا) کو بٹکا کر کے صلیب پر لٹکایا۔ اس کی تحقیر میں مبالغہ کرنے کیلئے۔

۱۰۰ اور یہود نے کچھ نہیں کیا سوا اس جیج کے کہ اے اللہ تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا اس نے کہ مجرم تو بیچ گیا اور میں ظلم سے مر رہا ہوں۔

(۸۱) میں جج کہتا ہوں کہ یہود کی آواز اور اس کا چہرہ اور سکی صورت یسوع سے مشابہ ہونے میں اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ یسوع کے سب ہی شاگردوں اور اس پر ایمان لانے والوں نے اسکو یسوع ہی سمجھ۔

نوٹ: مندرجہ بالا اقتباسات میں عبارتوں کیساتھ جو نمبر دیئے گئے ہیں۔ وہ آیات کے نمبر دیئے ہیں تاکہ اگر کوئی شخص اصل کتاب میں عبارت دیکھنا چاہے تو اسے وقت نہ ہو۔ (ہالم)

مندرجہ بالا آیت اور اسکی تفسیر اور نبیل کے حوالہ سے روز روشن کی طرح ظاہر و باہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ تو کسی نے قتل کیا اور نہ سولی پر چڑھایا بلکہ وہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے اور انکی جگہ ن کاشیہ مصلوب ہوا مگر مرزائی صاحبان خواہ مخواہ اس آیت میں مفسرین کے حذف ذیل کے الفاظ میں اڑ بیٹھے ہیں اور بیجا تاویلات میں پھنس کر انکار کی راہ ڈھونڈتے ہیں چنانچہ

”صلبوہ کی بحث“: یہ لفظ ہے وَمَا صَلَّبُوْهُ اس کا صحیح معنی تو یہ ہے ”وہ بردار نکر دہ اند اورا“ (شاہ ولی اللہ صاحب) یعنی ”اور نہ سولی پر چڑھایا انہیں نے اسکو۔“ مگر مرزائی صاحبان اس کا ترجمہ یہ کرتے ہیں کہ ”سولی پر تو چڑھایا مگر انہوں نے انکی ہڈیاں نہ توڑیں۔“ چنانچہ مولوی محمد علی صاحب اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ ”مَا صَلَّبُوْهُ میں معنی صرف اس بات کی ہے کہ اس پر موت بذریعہ صلیب وارد نہیں ہوئی۔ نہ اس بات کی کہ وہ لکڑی پر لٹکایا گیا ہو“ (ایضاً بیان القرآن، جلد اول، ص ۵۷۵)

اس کی تشریح مرزا خدا بخش صاحب نے اپنی کتاب ”عمل مصفیٰ“ میں کی ہے

چنانچہ لکھتے ہیں ”حضرت مسیح علیہ السلام ہی پکڑے گئے اور وہی مصلوب ہوئے مگر صلیب کی پوری شرائط ان پر نافذ نہیں ہوئیں کیونکہ وہ تین روز تک صلیب پر نہیں لٹکے رہے بلکہ تین گھنٹہ سے زیادہ ثبوت نہیں ملتا کہ وہ اس پر رہے ہوں اور نہ انکی ہڈیاں توڑی گئیں۔“

(مسئلہ معنی، جلد اول، فصل گیارہویں، ص ۳۶۹)

قبل اس کے کہ اس کا جواب لکھا جائے۔ یہ دیکھنا ہے کہ مرزا نیوں کے اس عقیدہ کا ماخذ کیا ہے؟ سو سبکی تلاش کچھ مشکل نہیں۔ مولوی محمد علی صاحب ”بائبل انسائیکلو پیڈیا“ اور ”یہودی انسائیکلو پیڈیا“ کا نام لیتے ہیں اور مرزا احمد بخش صاحب کا ارشاد یہ ہے ”یہود اور نصاریٰ جو باہم ایک دوسرے سے ایسے مخالف ہیں کہ جن کی دشمنی اور کینہ دہی کی کوئی انتہا نہیں۔ وہ دونوں س بات پر یک زبان اور متفق ہیں کہ مسیح ماضی ہی پکڑا گیا اور اسی کو صلیب پر چڑھایا گیا اور اسی کو زخم لگے وروہی بھروح ہو کر اپنے بڑے حواریوں سے ملتا رہا اور تیغ کی سخت تاکیدیں کرتا رہا۔ اب ان دونوں باہم مخالف قوموں کے تو ترک کون توڑ سکتا ہے اور تواریخی ثبوت کا کون نکار کر سکتا ہے؟ اگر تو ترقوی کا نکار کریں تو پھر دنیا بھر کے کل علوم سے امن اٹھ جاتا ہے اور ان سب سے دست برداری کرنی پڑے گی اور پھر مسلمانوں کو سخت مشکل پیش آئے گی۔ کیونکہ اگر ترقوی تو اترا کوئی چیز نہیں تو پھر اسلام کی ایک بات بھی قابل اعتماد نہیں رہ سکتی۔ یہی قومی تواریخی تو ہے جس سے قرآن شریف و احادیث و اقوال آئمہ مجتہدین مانے اور واجب العمل قرار دیئے جاتے ہیں۔ اگر اس قومی تواریخ کو نہ مانے جائے تو پھر ایک چیز ہمارے ہاتھ میں اس قابل نہیں۔ جسکو محفوظ و مصحح تسلیم کر سکیں۔ لہذا قومی تواریخ ایسا امر ہے جس کے ماننے میں کسی کو چارہ نہیں۔“ (مسئلہ معنی، جلد اول، ص ۳۶۹)

عبارت مندرجہ بالا سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا نیوں کا یہ عقیدہ یہود اور نصاریٰ

کے تو اتر پڑی ہے اور مرزا بیت یہودیت کے ساتھ اس عقیدہ میں متفق ہے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ۔ یہی مرزائی جو بعض اوقات ملائے اسد م کو (نمود باہم) یہودی صفت سے کہا کرتے ہیں۔ اس مسئلہ میں خود یہود کے مشابہت نام رکھتے ہیں۔ ضرر

یہ نہ امتحان جذب دل کیسا نکل آیا میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا شکر ہے کہ آخر کچھ تو انہوں نے مانا نص نہ سی، "تو اتر قومی" ہی سی۔ احادیث نہ سی، "تاریخی رویت" ہی سی۔ لیکن اب دیکھنا یہ ہے کہ اس "تو اتر قومی" اور "تاریخی ثبوت" کی من کے دلوں میں کس قدر وقعت ہے؟ کیا ان کے پورے بیانات پر ایمان رکھتے ہیں یا صرف اپنے مطلب کا فقرہ لیکر باقی عبارات کو چھوڑ دیتے ہیں۔

- ہاں جناب! بیشک "تو اتر قومی" سے ثابت ہے کہ مسیح صلی اللہ علیہ وسلم صلیب پر چڑھائے گئے لیکن یہ بھی ثابت ہے کہ انہوں نے صلیب پر جان وے دی چنانچہ
- ۱۔ انجیل متی میں ہے۔ "یسوع پھر بڑی آواز سے چلے یا اور جان دیدی"۔ (باب ۲۷، آیت ۵۰)
 - ۲۔ مرقس میں ہے۔ "پھر یسوع بڑی آواز سے چلایا اور دم دیدیا"۔ (باب ۱۵، آیت ۳۷)
 - ۳۔ لوقا میں ہے۔ "پھر یسوع نے بڑی آواز سے پکار کے کہا کہ اے باپ میں اپنی روح تیرے ہاتھوں میں سونپتا ہوں اور یہ کہہ کر دم دیدیا"۔ (باب ۲۳، آیت ۴۶)
 - ۴۔ یوحنا میں ہے۔ "جب یسوع نے وہ سر کہ پیدا تو کہا کہ تمام ہوا اور سر جھکا کر جان دیدی"۔ (باب ۱۹، آیت ۳۰)

پھر یہ بھی ثابت ہے کہ وہ مرنے کے بعد جی اٹھے چنانچہ

- ۱۔ انجیل متی میں ہے۔ "فرشتے نے عورتوں سے کہا تم نہ ڈرو۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ تم یسوع کو ڈھونڈتی ہو جو مسلوب ہوا تھا۔ وہ یہاں نہیں ہے کیونکہ اپنے کہنے کے مطابق جی اٹھا۔

ہے۔ (باب ۲۸ آیت ۶۵)

۲۔ مرقس میں ہے۔ ”میں نے ان سے کہا ایسی حیرت نہ ہو۔ تم یسوع ناصری کو جو مصلوب

ہو اٹھا ہو غلطی ہو، وہ جی اٹھا ہے۔“ (باب ۱۶ آیت ۶)

۳۔ لوقا میں ہے۔ ”وہ یہاں نہیں ہے بلکہ جی اٹھا ہے۔“ (باب ۲۴ آیت ۲)

پھر یہ بھی ثابت ہے کہ وہ آسمان پر اٹھائے گئے چنانچہ

۱۔ مرقس میں ہے۔ ”غرض خداوند یسوع نے اسے کلام کرنے کے بعد آسمان پر اٹھایا گیا۔“

(باب ۱۶ آیت ۱۹)

۲۔ لوقا میں ہے۔ ”جب وہ انہیں برکت دے رہا تھا تو ایسا ہو کہ ان سے جدا ہو گیا اور

آسمان پر اٹھایا گیا۔“ (باب ۲۴ آیت ۵۱)

۳۔ اعماس میں ہے۔ ”یہ کہہ کر وہ ان کے دیکھتے دیکھتے، اوپر اٹھ لیا گیا اور بدلی نے ان کی

نظروں سے چھپا لیا اور اس کے جاتے وقت جب وہ آسمان کی طرف نور سے دیکھ رہے تھے

تو دیکھا دو مرد سفید پوش کپڑے پہنے ان کے پاس آکھڑے ہوئے اور کہنے لگے۔ اے گلیلی

مردو! تم کیوں کھڑے آسمان کی طرف دیکھتے ہو؟ یہی یسوع جو تمہارے پاس آسمان پر اٹھایا

گیا ہے اسی طرح پھر آئیگا جس طرح تم نے آسمان پر جاتے دیکھا ہے۔“ (باب ۱۶ آیت ۱۲)

اس کے سوا مرزا صاحب بھی لکھتے ہیں کہ ”تم فریقہ نصاریٰ کے اسی قول پر متفق نظر آتے

ہیں کہ تین دن تک حضرت عیسیٰ مرے رہے اور پھر قبر میں سے آسمان کی طرف اٹھائے

گئے۔ (زال وہام، طبع اول، ص ۲۳۸، طبع پنجم، ص ۱۰۵، ۱۰۶)

مرزا یحیٰ! کیا ان تمام باتوں پر (جو قومی تواتر اور تاریخی روایات سے ثابت ہیں)

ایمان رکھتے ہو؟ اگر نہ تمام باتوں پر تمہارا ایمان ہے تو تمہارا مذہب باطل ہوا اور اگر نہ

سب کو نہیں مانتے تو بھی تم جھوٹے ثابت ہوئے۔ اَلْقَوْمُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ الخ یعنی ”کیا تم کتاب کے ایک حصے کو مانتے ہو اور ایک حصے کا انکار کرتے ہو؟“ اب تو دونوں طرف سے پھنسے۔ نہ پائے فرار نہ جائے قرار۔ مگر

دو گونہ رنج و عذاب جان مجنوں ر بلائے محبت لیلیٰ و فرقت لیلیٰ
مرزا یحییٰ کا یہ کہن بھی محض دروغ ہے فروغ ہے کہ ”مصوب کو تین دن تک صیب پر لٹکایا جاتا ہے۔“ اور سچ تین دن تک صیب پر لٹکے نہیں رہے۔ یہ بات ”ہائیل“ کی تعظیم کے قطعاً خلاف ہے۔ ”ہائیل“ میں صاف لکھا ہوا ہے کہ ”کہ اگر کسی نے کوئی ایسا گناہ کیا ہو۔ جس سے اس کا قتل واجب ہو ورنہ تم اسے مار کر درخت سے ٹانگ دو تو اس کی لاش رات بھر درخت پر لٹکی رہے بلکہ تم اسی دن اسے دفن کر دینا کیونکہ جسے پھانسی مٹی ہے وہ خدا کی طرف سے معور ہے۔ تانہ ہو کہ تم اس ملک کو ناپاک کر دو۔ جسے خداوند تمہارا تم کو میراث کے طور پر دیتا ہے۔“ اس عبارت سے ثابت ہے کہ مصوب کو صرف ایک ہی دن صیب پر لٹکانے کا حکم ہے۔ تین دن تک نہیں پس مرزا یحییٰ کا یہ لکھنا جھوٹ ہے۔

اب صلب کا حقیقی جواب لکھ جاتا ہے۔ صلب سے مراد محض ہڈیاں توڑنا ہی نہیں جیسا کہ مرزا یحییٰ کا خیال ہے کیونکہ کئی آدمی لڑائی میں چوٹیں لگنے سے اور ہڈیاں ٹوٹنے سے مرجاتے ہیں کئی مکان یا درخت سے گر کر چوٹ آئے اور ہڈیاں ٹوٹنے سے مرجاتے ہیں۔ کئی گاڑیوں کے نیچے پکچے جاتے ہیں اور ان کی ہڈیاں ٹوٹ جاتی ہیں۔ مگر ان میں سے کسی کو مصوب نہیں کہا جاتا مصوب صرف اسی کو کہا جاتا ہے جو صیب پر لٹکایا جائے۔

پس صلب کا لفظ صیب پر چڑھانے میں لگانے اور ہڈیوں توڑنے وغیرہ جملہ امور پر حاوی ہے یا بالفاظ دیگر یہ تمام امور اس کے مفہوم میں شامل ہیں اور مَا ضَلُّوْا

میں ان تمام امور کی نفی کی گئی ہے کہ نہ حضرت مسیح علیہ السلام کو کسی نے صلیب پر چڑھایا، نہ یحییٰ لگائیں اور نہ ہڈیاں توڑیں۔ غرضیکہ اس کے ساتھ ان امور میں سے کچھ بھی نہیں کیا گیا۔ پس اس نئے قطعی سے جہاں یہودیت و نصرانیت کے ”تواتر قومی“ کا رد ہو وہاں مرزائیت کے عقیدہ قدسہ کا بھی قلع قمع ہو گیا۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی ذٰلِکَ

﴿شُبَّہُ لَهُمْ﴾ کی بحث: دوسرا نقطہ ہے۔ شُبَّہُ لَهُمْ اس کا معنی یہ ہے کہ مشتبہ شدہ پر ایساں (شاہد اللہ صاحب) یعنی ”شُبَّہُ اُر گیا واسطے ان کے۔“ (شاہد ربیع الدین صاحب) مگر مولوی محمد علی صاحب اس کا معنی یہ کرتے ہیں۔ ”وہ ان کے لئے اس جیسا بنایا گیا۔“ (عیان القرآن، ص ۵۷۵) اسکی تشریح مرزا خدابخش صاحب کے الفاظ میں یہ ہے۔ ”وہ مشابہ بالمصلوب ہوا۔“ (عمل معلیٰ، جلد ۱، ص ۴۷۰) اور مرزا خدابخش صاحب، مفسرین رحمۃ اللہ علیہم اجماع پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”بعض مفسر اپنی قلت تدبر سے جملہ وَلٰکِنْ شُبَّہُ لَهُمْ سے نکالتے ہیں کہ ایک اور آدمی مسیح کی شبیہ بن گیا تھا۔ حالانکہ یہ امر بالبداهت غلط ہے کیونکہ شُبَّہُ لَهُمْ میں مفعول مام یم فاعلہ کی ضمیر واحد غائب مستتر ہے۔ جو مسیح کی طرف راجع ہے۔ جو آیت اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيْحَ عِيسٰی ابْنَ مَرْيَمَ میں ہے۔“ (عمل معلیٰ جلد ۱، ص ۴۷۰) مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں۔ ”اس کے معنی غلطی سے یوں کئے جاتے ہیں کہ کوئی شخص مسیح کا مشابہ بنایا گیا۔ یہ صریح غلطی ایک قصہ گو ذہن میں کھڑی ہو گئی ہے۔ ورنہ الفاظ قرآنی اس کو ہرگز برداشت نہیں کرتے ضمیر جو شُبَّہُ میں ہے۔ وہ صرف معرفت مسیح کی طرف جاسکتی ہے جن کا ذکر چل رہا ہے اور کسی ایسے شخص کی طرف ہرگز نہیں جاسکتی جس کا ذکر قرآن شریف میں نہیں بھی نہیں۔“ (عیان القرآن، جلد ۱، ص ۵۷۵ و ۵۷۶)

جواب: مرزائیوں کا دماغ تو پنا چکرایا ہوا ہے اور قلت تدبر کا نرم مفسرین پر لگاتے ہیں

چنانچہ طُبقہ میں ضمیر تو ایک ہے مگر مولوی محمد علی صاحب ترجمہ میں دو ضمیریں لاتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”وَوَدَّ اَنْ كَيْسَ“ اس جیسے بنایا گیا۔ مولوی صاحب کا یہ اختراع یا تو افتراء ہے یا قلت تہذیب کا نتیجہ۔ خبر کچھ بھی ہو دونوں ضمیروں میں سے ایک یقیناً زائد ہے جسکی قرنی لفظ طُبقہ تو پرگزبردہ شدت نہیں کر سکتا۔ پس جب مولوی صاحب کے ترجمہ کی عبارت سے ایک زائد ضمیر ”وَوَدَّ“ کاٹ دی جائے تو باقی ترجمہ رہ گیا۔ ان کیسے اس جیسے بنایا گیا۔ جو صحیح بھی ہے ورنہ کی قلم سے ان کا رد بھی ہے کیونکہ وہ پہلے تسیم کر چکے ہیں، مگر ضمیر جو شبہ میں ہے، وہ صرف حضرت مسیح کی طرف جا سکتی ہے۔ پس بقول مولوی صاحب ان کی عبارت کا مطلب یہ ہو کہ ”ان کیسے (یہودیوں کیسے) اس (یعنی حضرت مسیح علیہ السلام) جیسا بنایا گیا، جو مصلوب ہوا۔ فہو المراد۔ مگر

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا مرے حق میں زلیخانے کیا خود پاک دامن وہ کنعان کا مرزا یو! مفسرین کرام نے بھی تو یہی تفسیر بیان کی ہے جو تمہارے مولوی محمد علی صاحب کے مطلب سے ظاہر ہے پس مفسرین کرام کی نسبت قلت تہذیب کا جو الزام لگایا گیا ہے وہ کہنے والوں کو ہی مبارک ہو۔

﴿رَفَعَ﴾ کی بحث۔ تیسرا نقطہ بل رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ ہے اس کے معنی ہیں ”بلکہ برداشت اور اخذاتعالیٰ بسوئے خود“۔ (شاہد اللہ صاحب) یعنی ”بلکہ اٹھایا سکو، اللہ نے طرف اپنی۔“ (شاہ رفیع الدین صاحب) مگر مولوی محمد علی صاحب اس کا ترجمہ یہ کرتے ہیں۔ ”بلکہ اللہ نے اسکو اپنا قرب عطا فرمایا“۔ (بیان القرآن، جلد ۱، ص ۵۷۸) اور اسکی تشریح یہ کرتے ہیں بلکہ اللہ نے اسے رفع عطا فرمایا یعنی ہندی درجات۔ (بیان القرآن، جلد ۱، ص ۵۷۸) مرزا خدا بخش صاحب اسکی تائید میں لکھتے ہیں۔ ”کیا اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح سے اس آیت

﴿وَاللّٰهُ مُتَوَكِّلٌ﴾ میں وعدہ نہیں کیا تھا کہ میں تجھے مار کر پٹی طرف
 نہ لوں گا تو پھر بل رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ کو ایسے وعدہ نہ سمجھنا کیسی نادانی ہے۔ جب پہلی آیت
 میں وعدہ تھا کہ میں تجھے طبعی موت سے ماروں گا اور تیری روح کو عزت کے ساتھ
 اٹھوں گا ورنہ دوسری آیت میں ظاہر کر دیا ہے کہ ہم نے حضرت سے جو وعدہ کیا تھا اس کا ہم
 نے ایفاء بھی کر دیا کہ کفار ناجائز سے ہاتھوں سے قتل نہیں ہوئے بلکہ ہم نے ہی اپنے ہاتھ
 سے مارا اور اپنے پاس جیٹی بیٹنی قرب کے مقام پر بلا دیا۔“ (عسل معلیٰ، جلد ۷، ص ۳۷)

جواب: مرزائیوں کو خدا جانے کیا ہو گیا ہے کہ سیدھی بات بھی اسی سمجھ لیتے ہیں۔ مرزا
 صاحب کی بیعت کر کے ایمان تو ان کے سپرد کر ہی چکے تھے۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ عقل کو بھی
 ساتھ ہی دیدیا۔ بات تو یہ تھی کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بجائے ان کا شبیہ مقتول
 و مصلوب ہوا اور وہ یقیناً قتل نہیں ہوئے تو وہ گئے کہاں اس کا جواب قرآن شریف میں یہ دیا
 گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف آسمان پر اٹھالیا۔ چنانچہ مولوی محمد علی صاحب بھی
 اس بات کو تسلیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”عام طور پر مفسرین نے یہ تحقق قائم کیا ہے کہ
 حضرت مسیح مقتول و مصلوب نہیں ہوئے بلکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں زندہ آسمان پر اٹھالیا۔“
 لیکن ساتھ ہی مرزا صاحب کی مریدی کا حق ادا کرتے ہوئے یہ بھی لکھ مارا ہے۔ ”مگر یہ معنی
 رفع کے سراسر خلاف لغت ہیں اور ناقابل قبول۔“

مولوی صاحب کی یہ تحریر سراسر ضمیر فروش پربنی ہے۔ ورنہ مولوی جانتے ہیں کہ
 رفع کے یہ معنی لغت کے موافق ہیں جو قابل قبول ہیں۔ کیونکہ وہ خود اسی تفسیر کے نوٹ نمبر ۹۳
 ص ۷۷ میں لکھ چکے ہیں کہ ”رفع“ کا استعمال امام راغب نے چار طرح پر بیان کیا ہے:
 ۱۔ اجسام کے متعلق جب ان کو پٹی جگہ سے اوپر اٹھایا جائے۔

۲ عمارت کے متعلق جب اسے اونچا کیا جائے۔ جیسے ﴿وَإِذَا يُرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدُ﴾

۳ ذکر کے متعلق جب اسے شہرت دی جائے۔

۴ مرتبہ کے متعلق جب اسے شرف دیا جائے۔

اب چنانچہ یہ ہے کہ یہاں ن چار معنوں میں سے کونسا معنی مناسب ہے پس صاف ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ کے جسمانی قتل و صلب کے ساتھ دفع کا لفظ وارد ہے تو یہاں ان کے جسم کا اٹھنا یا جانا ہی مقصود ہے نہ کہ کسی اور امر کا۔ پس مولوی صاحب کا یہاں دفع کے معنی قرب اور بلندی درجات گرامر اسر خداف تحت اور ناقابل قبول ہے کیونکہ یہ تفسیر بارائے ہے جو جملہ مفسرین کے خد ف ہونے کے علاوہ قرآن کے منشاء کے بھی خد ف ہے۔ دور کیوں جائیں خود مولوی صاحب نے اپنی تفسیر میں جسم کے ساتھ دفع کا معنی ”اونچا بٹھانا“ کئے ہیں۔ وَرَفَعَ أَبَوَيْهِ عَلَى الْقَوْشِ كَا تَرْجَمَ یہ گھڑ ہے۔ ”اور اس نے اپنے والدین کو تخت پر اونچا بٹھایا ہے۔“

مولوی صاحب سے یہ کوئی پوچھے کہ حضرت یوسف علیہ السلام نے اپنے والدین کو مارکر ان کی روح کو تخت پر اونچا بٹھایا تھا یا زندہ اگر زندہ تخت پر بٹھائے گئے تھے تو حضرت علیہ السلام کے متعلق مار کر اٹھانے کا گمان کیسے ہو سکتا ہے ورنہ کس نص سے ثابت ہے؟ مولوی صاحب اور مرزا خدابخش صاحب نے اپنی مصنفات میں ”رَفَعَ“ کے متعلق بلندی درجات کی جو مثالیں تھیں، وراحدیث سے پیش کی ہیں انکا جواب صرف اسی قدر کافی ہے کہ حسب تحریر مولوی صاحب ”رَفَعَ“ کے ساتھ جس قسم کا لفظ آئیگا اسی طرح کے معنی کئے جائیں گے۔ آیت زیر بحث میں چونکہ درجات وغیرہ کا کوئی لفظ موجود نہیں اس لئے

یہاں وہ مثالیں پیش کرنا فاضول اور عبث ہے۔

سوال۔ مولوی صاحب کو اعتراض ہے کہ یہاں ”آسمان“ کا لفظ موجود نہیں اور عام طور پر یہ بھی سوس کیا جاتا ہے کہ خداوند کریم کی ذات جب جہات سے خالی ہے تو اس کے آسمان پر تسلیم کرنے کا کیا معنی؟

جواب: بیشک خدا تعالیٰ کی ذات بابرکات جہات سے خالی ہے مگر اس نے خود اپنی نسبت آسمان کی طرف بیان فرمائی ہے۔ **قوله تعالى: أَمِيتُمْ مِّنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يُخْصِفَ بِكُمْ الْأَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورُ ۚ أَمْ أَمِيتُمْ مِّنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ خَاصِفًا تَرَجِمُهُ (ازمرزا صاحب)** کیا تم اس سے منکر ہو جو آسمان میں ہے کہ وہ تمہیں زمین میں نابود کر دے۔ سو وہ آگاہاں کا اپنے گئے گی یا تم اس سے منکر ہو جو آسمان میں ہے کہ وہ تم پر عذاب بھیجے۔ اب آسمان سے عذاب بھیجنے والا سوائے خدا تعالیٰ کے اور کون ہو سکتا ہے؟

اس کے سوا مرزا صاحب کو بھی تسلیم ہے کہ خدا تعالیٰ آسمان پر ہے جیسا کہ اپنے بیٹے کی بشارت میں لکھتے ہیں **انا نبشرك بغلام حلیم مظهر الحق والعلاء كان الله نزل من السماء ترجمہ (ازمرزا صاحب)** ہم تجھے ایک حلیم لڑکے کی خوشخبری دیتے ہیں جو حق اور بندگی کا مظهر ہوگا۔ گویا خدا آسمان سے ترا۔

(انجامِ محکم، ص ۶۲، حصہ ۱، نوری شیعہ، ص ۱۹، باب چہارم، ص ۹۵)

پس جب دور بردست شہادتوں سے ثابت ہو گیا کہ خدا تعالیٰ کی نسبت آسمان کی طرف ہے تو مولوی صاحب کا اعتراض بھی جاتا رہا کیونکہ آیت زیر بحث سے یہ تو ثابت ہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف اٹھایا اور سکی (یعنی اللہ کی) اپنی نسبت حوالہ جات بالا سے آسمان کی طرف ثابت ہے پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اٹھایا

جانا بھی آسمان کی طرف ثابت ہوا جیسا کہ مفسرین نے لکھا ہے۔

سوال مولوی صاحب کو یک یہ بھی اعتراض ہے کہ اگر یہ انجیل محرف ہیں تو انجیل برہناس کیسے کوئی سند قرآن شریف یا حدیث میں ہے کہ وہ غیر محرف ہے؟

(بیان القرآن، جلد اول، ص ۵۷۶)

جواب: اہل السنۃ و الجماعت کے نزدیک تو تمام انجیل بلا استثناء محرف اور مبدل ہیں۔ (سوائے ان حوالوں کے جو قرآن مجید کے مطابق ہیں، قابل سند نہیں)

ہاں مولوی صاحب میں یہ صفت دیکھی ہے کہ ایک طرف تو ”پائیل“ کی تحریف کے قائل ہیں۔ ملاحظہ ہو مولوی صاحب کی تفسیر کا نوٹ ۱۰۰ جلد اول، ص ۸۰ و ۸۱۔ اور دوسری طرف اسی کے مضامین کو واقعات تاریخی کہہ کر قرآن مجید کے برخلاف سند پیش کرتے ہیں۔ فیالمعجب ملاحظہ ہو۔ بیان القرآن، جلد اول، ص ۵۷۶۔

ع 'سوخت عقل ز حیرت کہ ایں چہ بوانجی است'

رہا برہناس کا حوالہ دینے، وراقتبس نقل کرنے کا معاملہ سواس کی دوجہ ہیں۔

اول: یہ کہ اس کے کثر مضامین قرآن مجید کے مطابق ہیں۔ جیسا کہ بعض گذشتہ صفحات میں لکھے جا چکے ہیں۔

دوسری: یہ کہ مرزا صاحب نے خود اسکی تقدیق و توثیق کی ہے اور اس سے فائدہ اٹھانے کو چاہا نہ لکھا ہے۔ چنانچہ انکے الفاظ یہ ہیں ”ان سب امور کے بعد یک اور بات ملحوظ رکھنے کے قابل ہے کہ برہناس کی انجیل میں جو غالباً سندن کے کتب خانہ میں بھی ہوگی یہ بھی لکھا ہے کہ مسیح مصلوب نہیں ہوا اور نہ صلیب پر جان دی۔ اب ہم اس جگہ یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ گویہ کتاب انجیلوں میں داخل نہیں کی گئی ورنہ غیر کسی فیصد کے رد کی گئی ہے۔ مگر اس

میں کیا شک ہے کہ یہ ایک پرانی کتاب ہے اور اسی زمانہ کی ہے۔ جبکہ دوسری انجیلیں تھیں گئیں۔ کیا ہمیں اختیار نہیں ہے کہ اس پرانی اور دیرینہ کتاب کو عہد قدیم کی ایک تاریخی کتاب سمجھ میں اور تاریخی کتابوں کے مرتبہ پر رکھ کر اس سے فائدہ اٹھائیں۔“

(کتاب مسیح ہندوستان میں مبعوم ۱۸-۱۹)

پس ثابت ہوا کہ انجیل برنہاس سے فائدہ اٹھانا جائز ہے اور مرزا صاحب کی مصدقہ کتاب ہونے کی وجہ سے اس کے حوالہ جات اتمام حجت کے طور پر مرزائیوں کے سامنے پیش کئے جاسکتے ہیں۔

”تیسری آیت“ یہ ہے جس سے رفع مسیح ثابت ہے اِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنِي مَرْثُوكَ وَارْتَعْكَ إِلَيَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ (آپ ص ۱۳) ترجمہ جب اللہ نے کہا اے عیسیٰ میں تجھے وفات دینے والا ہوں اور تجھے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں اور ان لوگوں سے پاک کر دوں گا جو کافر ہیں اور جن لوگوں نے تیری پیروی کی ان کو ان پر جنہوں نے انکار کیا، قیامت کے دن تک فوقیت دینے والا ہوں۔

اس آیت سے مرزائی صاحبان تو وفات مسیح ثابت کیا کرتے ہیں لیکن حقیقت میں اس سے حیات مسیح و رفع مسیح ثابت ہوتا ہے۔

اس آیت میں خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے چار وعدے کئے ہیں

- ۱ وفات دینے کا وعدہ۔ ۲ اپنی طرف اٹھانے کا وعدہ۔ ۳ کافروں سے پاک کرنے کا وعدہ اور۔ ۴ آپ کے پیروؤں کو فوقیت دینے کا وعدہ۔ یہ چار وعدے مرزائیوں کو بھی مستم ہیں۔ چنانچہ مولوی محمد علی صاحب نے بھی اپنی تفسیر کے (نوٹ، ص

۴۴۷) میں تسلیم کرتے ہیں۔ مگر اب دیکھنا یہ ہے کہ ان میں سے کون کونسا وعدہ پورا ہو چکا ہے سو پچھلے دنوں وعدے (کافروں سے پاک کرنے کا اور پیروں کو فوقیت دینے کا وعدہ) تو پورے ہو چکنے کی نسبت فریقین کا اتفاق ہے مگر پہلے دنوں میں اختلاف اور یہی دنوں وعدے اصل بحث ہیں۔

مرزائیوں کا قول ہے کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کو رکران کی روح کو اپنی طرف اٹھایا اس طرح یہ دنوں وعدے پورے ہو گئے۔ ان کیسے تو بقول مرزا غالب۔

ج ”دل کے بہہ نے کو غالب یہ خیال اچھا ہے“

لیکن دراصل یہ خیال کوئی وقعت نہیں رکھتا کیونکہ آیت میں ”و رکران کے ٹھہنے کا وعدہ نہیں۔“ بلکہ وفات کا وعدہ الگ ہے اور اپنی طرف اٹھانے کا وعدہ الگ۔ پس مگر بقول مرزائیاں آپ کی وفات ہو چکی ہے تو ٹھہنے کا وعدہ پورا نہ ہوا اور خدا تعالیٰ کی شان میں (عود باللہ) بیوفائی کا ترسم یا حالہ کلمہ خداوند کریم کی ذات والا صفات بے عیب ہے اور ”إِنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيعَادَ“ اسکی شان میں ہے۔ نیز مرزائیوں کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ ”وفات کے بعد بموجب نص قرآن اور حدیث صحیح کے ہر ایک مومن کی روح عزت کے ساتھ خدا تعالیٰ کی طرف ٹھائی جاتی ہے۔“ (ازالہ ہم، طبع مجسم، ۹۱، ۱۸۷۱) تو پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیت کیا ہوئی جبکہ اگلی روح بھی مرنے کے بعد ہی ٹھائی گئی اور ”وَأَفْعَلَكِ إِلَى“ کا وعدہ کیا؟

اصل بات تو یہ ہے کہ مرزائیوں کے سر پر خود غرضی کا بھوت سا رہے اس لئے قرآن شریف میں تحریف کرتے ہیں اور حدیث شریف کو چوہوں کی طرح کتر رہے ہیں جیسا کہ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں۔ ”پھر اسکے بعد الہام کیا گیا کہ علماء نے میرے گھر کو بدل ڈالا پھر میری عبادت گاہ میں ان کے چوہے ہیں میری پرستش کی جگہ میں ان کے پیالے اور ٹھونھیں رکھی ہوئی ہیں اور چوہوں کی طرح میرے نبی کی حدیثوں کو کتر رہے ہیں۔“

(زالو داس ۱۷۷۱ء طبع، مج ۳۳، حاشیہ)

اگر مرزا صاحب کی مسیحیت کا قضیہ درمیان میں نہ ہوتا تو ہرگز ایسی جرأت نہ کرتے۔ صحیح بات یہ ہے کہ اٹھانے کا وعدہ تو یقیناً پورا ہو چکا جیسا کہ **ہَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ** سے ثابت ہے۔ ہر باؤنٹ کا وعدہ سوا

توقی کی بحث

تو لہی بمعنی نیند: اگر تو لہی کے معنی ”نیند“ کے کہے جائیں تو یہ وعدہ بھی پورا ہو گیا ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حالت میں، ٹھانے گئے جیسا کہ تفسیر ابن جریر میں ہے۔

۱۔ حدیثی المثنی لال لثابۃ اللہ بن ابی جعفر عن ابیہ عن الربیع فی قولہ ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾ قَالَ مَعْنَى وَفَاة الْمَنَامِ رَفَعَهُ اللَّهُ فِي مَنَامِهِ عَنْ ابْنِ جَرِيرٍ۔
ہیں کہ مجھ سے مثنی نے بیان کیا، اس نے کہا ہم سے عبد اللہ بن ابی جعفر نے اپنے باپ سے
اور اس نے ربیع سے خدا تعالیٰ کے قول **إِنِّي مُتَوَفِّيكَ** میں روایت کی۔ کہا وفات کا مثنی
غید ہے۔ خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ حالت میں اٹھایا۔

(بن جریہ، جلد ۳، ص ۱۸۳، طبع ۱۳۷۱ھ)

اس دھرم کے متعلق بھی ممکن ہے کہ کوئی نیکو مرزا ایسا کہہ دے کہ وفات کا دھرم بھی پرامو چکا ہے جو ظلم و فتنہ سے ثابت ہے سواں کا جواب یہ ہے کہ حضرت مصلیٰ علیہ السلام کا یہ جواب قیامت کے دن ہوگا جیسا کہ سربراہ صاحب دکنی تسلیم ہے۔ چنانچہ وہ اپنی کتاب ھدیۃ الوری میں لکھتے ہیں۔ "کہ قرآن شریف کی اپنی آیات سے ظاہر ہے کہ یہ سوال حضرت مصلیٰ علیہ السلام سے قیامت کے دن ہوگا۔" اسی کتاب کے چھپے میں دوسری جگہ لکھتے ہیں۔ "ماں عیسیٰ یجب بهذا الجواب يوم الحساب یعنی بقول طحاوی فی یوم بعث الخلق وحضرون۔ (استطفاہ ص ۴۲) رسالہ نصیب میں لکھتے ہیں "خدا قیامت کو جس سے پوچھے گا کہ کیا تو نے اپنی امت کو یہ تعلیم دی تھی کہ مجھے اور میری ماں کو خدا کر کے مانو تو وہ جواب دینگے کہ جب تک میں ان میں تھا تو ان پر مشابہ تھا اور نکاح کیا تھا اور جب تو نے مجھے وفات دیدی تو مجھے کیم ظلم تھا کہ سرے بخود کس ملائت میں اجلاہ ہوئے۔ (رسالہ نصیب، طبع سوم ص ۱۳، مطبوعہ ۱۲ جولائی ۱۹۰۹ء)

اس عبارت میں اگرچہ معنوی تحریف ہے تاہم ان جملہ عبارات سے ثابت ہوتا ہے کہ **فَلَمَّا تَوَلَّيْتُمَا كَاجَابِ** قیامت کے دن دیا جائیگا پس اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ اس آیت کے زور سے نکلتے ہو چکے ہیں بلکہ قرآن مجید میں کوئی آیت ایسی نہیں جس سے مرعہ آپ کی وفات ثابت ہو مگر ان کا اٹھا جانا آیت ہنل **رُدِّعُوا إِلَىٰ مِمَّا نَبُؤُوا بِهَا** سے صاف طور پر ثابت ہے۔

۲..... معالم میں ہے۔ قَالَ رَبِّعُ بْنُ أَنَسٍ الْأُمَرَاءُ بِالتَّوْفَى أَلْتُمْ وَكَانَ عِيسَى قَدْ نَامَ فَرَفَعَهُ اللَّهُ نَائِمًا إِلَى السَّمَاءِ مَعْنَاهُ إِنِّي مُبِيتُكُمْ وَرَأَيْتُكُمْ إِلَيَّ كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿هُوَ الَّذِي يَتَوَفَّكُم بِاللَّيْلِ﴾ ای بیٹھ کر تم کو تو فی رات میں کہہ تو فی سے مراد نیند ہے اور عیسیٰ سوئے ہوئے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو سونے کی حالت میں آسمان کی طرف اٹھایا۔ آیت کا معنی یہ ہے کہ میں تجھ کو سلا نے والا ہوں اور تجھ کو اپنی طرف اٹھانے والا ہوں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ﴿هُوَ الَّذِي يَتَوَفَّكُم بِاللَّيْلِ﴾ یعنی

۳۔ خازن میں ہے ان المواد بالتوفی النوم. ومنه قوله عز وجل ﴿اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَازِلِهَا ۖ فَبَعَثَ الْفُؤَادَ وَقَدَرًا وَكَانَ عِيسَىٰ قَدْ نَامَ فَرَفَعَهُ اللَّهُ وَهُوَ نَائِمٌ لَّا يُدْرَىٰ ۚ فَخَوَّفَهُ بِمَعْنَى الْآيَةِ ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ یعنی توفی سے مراد نیند ہے اور اس سے ہے قول خدا تعالیٰ کا ﴿اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ﴾ الخ پس بنایا نیند کو وفات اور عیسیٰ علیہ السلام کو مائے تھے پس اللہ تعالیٰ نے ان کو ٹھہرایا در انحالیکہ وہ نائم تھے تا کہ ان کو خوفِ حق نہ ہو پس آیت کا معنی یہ ہے کہ میں تجھ کو مرنے والا ہوں اور تیری طرف اٹھانے والا ہوں۔

(تفسیر خازن، جلد اول، ص ۲۳۹)

تَوَقُّی بمعنی پورا الینا: گرتو فی کے معنی پورا لینے کے کہے جائیں تو بھی یہ وعدہ پورا ہو چکا کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام پورے بحمد غصری اٹھائے گئے جیسا کہ ”در منثور“ میں ہے۔

۱۔ وَاَخْرَجَ ابْنَ جَرِيرٍ وَابْنَ اَبِي حَاتِمٍ مِنْ وَجْهِ آخِرِ عَنِ الْحَسَنِ فِي الْاَيَةِ
 قَالَ ﴿رَفَعَهُ اللّٰهُ﴾ فَهُوَ عِنْدَهُ فِي السَّمَاءِ حَتَّى ابْنُ جَرِيرٍ نَزَلَ اَوْ ابْنُ اَبِي حَاتِمٍ نَزَلَ

دوسری وجہ سے اس آیت میں جن سے روایت کی ہے۔ کہا اللہ تعالیٰ نے اس کو اٹھایا اور وہ اس کے نزدیک آسمان میں ہے۔ (در منثور، جلد دوم، ص ۲۱، ص ۲۰)

۲۔ خازن میں ہے: مَعَاذِ اِنِّي قَابِضُكَ وَرَافِعُكَ اِلَيَّ مِنْ غَيْرِ مَوْتٍ یعنی اس کا معنی یہ ہے کہ میں تجھ کو پورا لینے والا ہوں اور موت کے بغیر اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔ (خازن، جلد اول، ص ۲۳۹)

۳۔ ابن جریر میں ہے: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ سَهْلٍ قَالَ ثَنَا ضَمْرَةُ بْنُ رَبِيعَةَ عَنْ ابْنِ شَوْذَبٍ عَنْ مَطَرِ الْوَرَّاقِ فِي قَوْلِ اللَّهِ ﴿اِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾ قَالَ مُتَوَفِّيكَ مِنَ الدُّنْيَا وَلَيْسَ بِوَفَاةٍ مَوْتٍ. یعنی ہوں کیا ہم سے علی بن سہل نے۔ اس نے کہا۔ ہم سے مضمرہ بن ربیعہ نے ابن شوزب سے ابن شوزب سے بیٹن کیا اس نے مطر الورق سے خدا تعالیٰ کے قول ”اِنِّي مُتَوَفِّيكَ“ میں روایت کی۔ کہا میں پورا لینے والا ہوں تجھ کو دنیا سے، اور وفات سے مراد موت نہیں ہے۔ (ابن جریر، جلد سوم، ص ۱۸۲، ص ۲۳۲)

توفی بمعنی موت ”اور اگر توفی“ کے معنی موت کے کئے جائیں تو بقول نصاریٰ یہ وعدہ بھی پورا ہو چکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ کئے گئے اور پھر آسمان کی طرف اٹھائے گئے جیسا کہ ابن جریر میں ہے۔ ”حَدَّثَنَا ابْنُ حَمِيدٍ قَالَ ثَنَا سَلَمَةُ عَنْ ابْنِ اسْحَاقَ قَالَ: النَّصَارَى يَزْعُمُونَ أَنَّهُ تَوَفَّاهُ مَبْعَ مَسَاعِبٍ مِنَ النَّهَارِ ثُمَّ أَحْيَاهُ اللَّهُ.“ یعنی بیان کیا ہم سے ابن حمید نے اس نے کہا ہم سے سلمہ نے اسحاق سے روایت کی اس نے کہا۔ نصاریٰ گمان کرتے ہیں کہ تحقیق اس نے اسکو دن میں سے سات سو عتیس مارا پھر، سکوا اللہ تعالیٰ نے زندہ کیا۔ (ابن جریر، جلد سوم، ص ۱۸۲، ص ۱۵۱)

اور مرز صاحب بھی لکھتے ہیں کہ ”تم فرماتے نصاریٰ کے اسی قول پر متفق نظر آتے ہیں کہ تین دن تک حضرت عیسیٰ مرے رہے اور پھر قبر میں سے آسمان کی طرف

ٹھٹھائے گئے اور چاروں انجیوں سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے۔

(ازالہ امام، طبع اوس، ص ۲۳۸، طبع پنجم، ص ۱۰۴-۱۰۵)

مگر مسندوں کے نزدیک ’’کوفی‘‘ بمعنی موت کا وعدہ ابھی پورا نہیں ہوا۔ وہ

حضرت عیسیٰ کی دوبارہ شریف آمد کی پرپور کیا جائیگا۔

۱۔ چنانچہ تفسیر ابن جریر میں ہے قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ وَأُولَىٰ هَذِهِ الْأَقْوَالُ بِالصَّحِيحَةِ عَمَدُنَا قَوْلُ مَنْ قَالَ مَعْنَىٰ ذَالِكَ إِنِّي قَابِضُكَ مِنَ الْأَرْضِ وَرَأْفَعُكَ إِلَىٰ لِسْوَاتِ الْأَنْجَارِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ قَالَ يَنْزِلُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ لَيَقْتُلُ الذَّجَالَ ثُمَّ يَمُوتُ فِي الْأَرْضِ مُدَّةَ ذِكْرٍهَا اسْتَحْلَفْتُ الرَّوَاةَ فِي مَبْلَغِهَا ثُمَّ يَمُوتُ فَيُصَلَّىٰ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ وَيَذْفُونَهُ۔ یعنی ابو جعفر نے کہا کہ ان اقوال میں سے بہتر اور صحیح ہمارے نزدیک وہ قوس ہے جس نے یہ معنی کیا۔ میں تجھ کو زمین سے پورا لینے والا ہوں اور اپنی طرف ٹھٹھانے والا ہوں۔ کیونکہ تو اتر کے ساتھ رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے۔ آپ نے فرمایا کہ عیسیٰ بن مریم نازل ہوگا اور جس کو قتل کریگا پھر زمین میں ایک مدت تک رہے گا۔ جس کا ذکر باختلاف ارویت پہنچا ہے پھر مرے گا اور مسلمان اس پر جنازہ پڑھیں گے اور اس کو دفن کریں گے۔ (ابن جریر، ج ۱، ص ۱۸۴)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا عقیدہ

حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے بھی یہی تفسیر بیان فرمائی ہے

۲۔ تفسیر درمنثور میں ہے۔ وَاخْرَجَ اسْحَقُ بْنُ بَشْرٍ وَابْنُ عَسَاكَرٍ مِنْ طَرِيقِ جَوْهَرٍ عَنْ الضَّحَّاكِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي قَوْلِهِ ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ﴾ يَعْنِي رَأْفَعُكَ لَمْ مُتَوَفِّيكَ فِي أَخِيرِ الزَّمَانِ۔ ترجمہ اسحاق بن بشر نے اور ابن عساکر

۱۔ مرزا کی کہا کرتے ہیں کہ بن عباس رضی اللہ عنہما وفات مسیح کے قائل ہیں۔ یہ دونوں روایتیں ان کے قول کو رد کرتی ہیں۔ (عالم)

بطریق جو ہر ضحاک سے روایت کی ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اِنِّیْ مُتَوَفِّکَ وَرَافِعُکَ کی تفسیر میں فرمایا ہے کہ تجھ کو ٹھوڑکا پھر آخر زمانہ میں ماروڑگا۔

(درمنثور، جلد سوم، ص ۳۶، صفحہ ۳۲)

۳ طبقات ابن سعد میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں "وَإِنَّ اللَّهَ رَفَعَهُ بِجَسَدِهِ وَأَنَّهُ حَيٌّ الْآنَ وَسَيُزْجَعُ إِلَى الدُّنْيَا فَيَكُونُ فِيهَا مَذْكَا ثُمَّ يَمُوتُ كَمَا يَمُوتُ النَّاسُ، ترجمہ اور تحقیق اللہ تعالیٰ نے اس کو (یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو) جسد غصری اٹھالیا ہے اور بیشک وہ اس وقت تک زندہ ہیں اور غریب دنیا کی طرف رجوع فرما بیگے پھر اس دنیا میں بادشاہ ہونگے پھر مرینگے جس طرح لوگ مرتے ہیں۔

(تہذیب الدلی، بحوالہ طبقات ابن سعد، جلد اول، ص ۲۶)

نوٹ: یہ وہی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ہیں۔ جنکی تعریف خود مرزا صاحب نے ان الفاظ میں کی ہے "حضرت ابن عباس قرآن کریم کے سمجھنے میں اول نمبر والوں میں سے ہیں اور اس بارے میں انکے حق میں آنحضرت ﷺ کی ایک دعا بھی ہے"۔ (الردالمومنین، ص ۱۰۲، طبع نجف، ص ۱۰۲)

حدیث میں "رُجُوع" کا لفظ

۴ خود آنحضرت ﷺ نے بھی یہی فرمایا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی نہیں مرے چنانچہ وہ ارشاد یہ ہے۔ قَالَ الْحَسَنُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِلْيَهُودِ إِنَّ عِيسَى لَمْ يَمُتْ وَأَنَّهُ رَاجِعٌ إِلَيْكُمْ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَمَةِ، ترجمہ حضرت حسن بھری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے یہود سے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام ہرگز نہیں مرے اور بیشک وہ قیامت سے پہلے تمہاری (نسل کی) طرف رجوع کرنے والے ہیں۔

(تفسیر ابن جریر، جلد سوم، ص ۱۸۲، درمنثور، جلد دوم، ص ۳۶)

اب اس سے زیادہ معتبر شہادت اور کیا ہو سکتی ہے۔ نیز اس حدیث میں "رجوع"

کا غلط قابل غور ہے۔ مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں۔

”رُجُوع“ لوٹ کر جانے کا نام ہے۔ اس کی طرف جس سے ہٹا ہو۔
یا تقدیراً ابتدا خواہ بھی ظمکان کے ہے یا فعل کے یا قول کے۔ (تفسیر بیان القرآن، جلد اول، ص ۵۹)
پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رجوع مکانی ہے کیونکہ وہ زمین سے ہی آسمان پر
اٹھائے گئے اور آسمان سے وہ پس لوٹ کر زمین پر ہی آئیں گے۔ فہو المراد

۵۔ امام بخاری کا عقیدہ: امام بخاری بھی اپنی تاریخ میں یہی لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ
علیہ السلام جب وفات پا گئے تو مدینہ شریف میں حضور ﷺ کے روضہ مبارک میں دفن
کئے جائیں گے۔ عبارت یہ ہے۔ واخرج البخاری فی تاریخہ والطبرانی عن
عبد اللہ بن سلام قال یدفن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ ﷺ وصاحبہ
فیكون قبر رابعاً۔ ترجمہ بخاری نے اپنی تاریخ میں اور طبرانی نے عبد اللہ بن سلام سے
روایت کی ہے۔ اس نے کہا کہ عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ ﷺ و آپ کے دونوں اصحابوں
کے ساتھ (روضہ اطہر میں) دفن کئے جائیں گے دوران کی قبر چوتھی ہوگی۔

(در منثور جلد دوم، ص ۲۳۵، طر آخر)

۶۔ حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے بھی رسول اللہ ﷺ سے اسی مضمون کی ایک
حدیث بیان کی ہے جو یہ ہے عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَنْزِلُ
عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ إِلَى الْأَرْضِ فَيَنْزِلُ وَتُؤَلَّدُ لَهُ وَيَمُوتُ خَمْسًا وَأَرْبَعِينَ سَنَةً
ثُمَّ يَمُوتُ فَيُذَلَّنْ مَعِيَ قَبْرِي فَأَقُومُ أَنَا وَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ فِي قَبْرِ وَاحِدٍ
ثُمَّ أَتِي أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ۔ ترجمہ عبد اللہ ابن عمر سے روایت ہے کہ رسول خدا ﷺ نے
فرمایا۔ عیسیٰ ابن مریم زمین کی طرف نازل ہونگے پس نکاح کریں گے اور ان کی اولاد ہوگی

۱۔ مرزا لکھتے ہیں کہ امام بخاری بھی وفات مسیح کے قائل ہیں۔ یہ روایت ان کے توں کو رد کرتی ہے۔ (ناظم)

اور وہ پینتالیس برس زندہ رہیں گے پھر مریں گے اور میرے ساتھ میرے مقبرے میں دفن کئے جائیں گے پس میں اور عیسیٰ ابن مریم (قیامت کے دن) بوبکر اور عمر کے درمیان ایک مقبرہ سے اٹھیں گے۔ (مشکوٰۃ باب زور میں بھس تیری)

نوٹ اس حدیث کی صحت پر مرزا صاحب نے مہر تقدیق ثبت فرمائی ہوئی ہے چنانچہ محمدی بیگم کے نکاح کے متعلق اس حدیث کو پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”اس پیشگوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک پیشگوئی فرمائی ہے کہ بتزوج ویولد لہ جنی وہ مسیح موعود یوی کرے گا نیز صاحب اولاد ہوگا گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاہ دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ یا تمیں ضرور پوری ہوگی۔ (ضمیمہ انجام سقیم، طبع دوم، ص ۵۲، حاشیہ)

کیوں جناب! مرزا صاحب نے کب زور سے اس حدیث کی صحت اور صداقت کو لوگوں کے سامنے پیش کیا ہے اگر ب بھی کوئی ”سیاہ دہ“ نہ مانے اور شبہات میں پڑے تو اس کی مرضی۔

مرزا صاحب کے نزدیک احادیث سے رفع مسیح ثابت ہے صحیح، بعقل اور سیم الفطرت کو سمجھانے کیلئے تو رفع مسیح کے متعلق کافی سے زیادہ لکھا جا چکا ہے مگر مرزائیوں کی تسلی اور اتمام حجت کیلئے ان کے پیروں کی شہادت بھی پیش کر دی تاکہ شہد شاہدا من اہلہا کی مثال بھی ہو جائے اور شائد کوئی سعید روح تسلی پا کر راہ راست پر آجائے۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ ”اب پہلے ہم صفائی بیان کیلئے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ بالکل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا اسی وجود عنصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے۔ وہ دونی ہیں۔ یک یوحنا جس کا نام یلیا

اور ادریس بھی ہے۔ دوسرے مسیح بن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔ ان دونوں نبیوں کی نسبت عہد قدیم اور جدید کے بعض صحیفے بیان کر رہے ہیں کہ وہ دونوں آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور پھر کسی زمانہ میں زمین پر ترے گئے اور تم ان کو آسمان سے آتے دیکھو گے۔ ان ہی کتابوں سے کسی قدر ملتے جلتے لفظ احادیث نبویہ میں بھی پائے جاتے ہیں۔“ (توضیح مرام، طبع اوس، ص ۳۰، طبع بیچم، ص ۴۲)

اس عبارت میں خط کشیدہ الفاظ قابل غور ہیں۔ مرزا صاحب نے صاف طور پر تسلیم کیا ہے کہ بائبل اور ہماری احادیث اور خبر کی کتابوں سے مسیح کا آسمان پر جانا ثابت ہے۔ **فہو المراد والحمد لله علی ذلک**

عام طور پر دیکھا گیا کہ مرزا میوں کو جب کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ سے جواب ملتا ہے تو وہ ضد کی بنا پر فلسفہ کی آڑ میں فرار کی راہ ڈھونڈتے ہیں اور عموماً یہ دو شبہ پیش کیا کرتے ہیں چنانچہ

پہلا شبہ: یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کا اسی جسم کے ساتھ آسمان پر جانا فلسفہ کی رو سے محال ہے جیسا کہ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ ”نیا اور پرانا فلسفہ بالاطلاق اس بات کو محال ثابت کرتا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاک کی جسم کے ساتھ کرۂ زمہریر تک بھی پہنچ سکے بلکہ علم طبعی کی نئی تحقیق تیس اس بات کو ثابت کر چکی ہیں کہ جنس بلند پہاڑوں کی چوٹیوں پر پہنچ کر اس طبقہ کی ہو، ایسی مضرت معلوم ہوتی ہے کہ جس میں زندہ رہنا ممکن نہیں۔ پس اس جسم کا کرۂ

جواب: حضرت عیسیٰ علیہ السلام بخود بخود آسمان پر نہیں گئے کہ ان کو اس قسم کی تکالیف پیش آئیں بلکہ خدا تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ حکمت بالغہ سے ان کو آسمان پر اٹھایا اور خدا تعالیٰ

کے اٹھانے میں یہ رکاوٹیں پیش نہیں آسکتیں۔ جیسا کہ مرزا صاحب کو تسلیم ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔ ”خدا تعالیٰ کی قدرت سے کچھ بعید نہیں کہ انسان معد جسم غصری آسمان پر چڑھ جائے۔“ (پہلے معرفت، ص ۲۱۹)

پس مرزا یوں کا یہ شبہ نہایت لغو و فضول ہے۔

دوسرا شبہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر جانا قانون قدرت کے برخلاف ہے۔

جواب: مرزا یوں کا یہ شبہ بھی نہایت بوجہ ہے جو محض قلت تدبر کی وجہ سے کیا جاتا ہے کیونکہ اول تو کوئی آدمی دنیا میں ایسا نہیں۔ جس نے قانون قدرت کا احاطہ کیا ہو یا کر سکے پس جب قانون قدرت کا احاطہ نہیں ہو سکتا تو اس کے خلاف ہونا کیا معنی؟ دوسرے یہ کہ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں کہ ”خدا اپنے بندوں کیسے اپنا قانون بھی بدل لیتا ہے۔“

(پہلے معرفت، ص ۲۱۳)

پس جب خدا تعالیٰ اپنے بندوں کیسے اپنا قانون بدل لیتا ہے تو پھر اعتراض ہی کیا؟
الحمد للہ کہ ہم اس کے احسن اور اس کی توفیق سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اسی جسم کے ساتھ زندہ آسمان پر اٹھایا جانا کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ سے اور مرزا صاحب کی کتابوں سے ثابت کر چکے اب نزول مسیح کا ثبوت لکھتے ہیں۔ (بمعن اللہ تعالیٰ)

جواب حصہ دوم

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کے ثبوت میں پہلے لکھ چا چکا ہے کہ اگر رفع مسیح ثابت ہو جائے تو نزول مسیح کا ثبوت ہونا کوئی مشکل نہیں۔ اور مرزا صاحب کا بھی یہی ارشاد ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”ن جگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ مسیح کا جسم کے ساتھ آسمان سے اترنا اس کے جسم کے ساتھ چڑھنے کی فرع ہے۔ لہذا یہ بحث بھی کہ مسیح ہی جسم کے ساتھ آسمان سے اتر گیا جو دنیا میں اسے حاصل تھا۔ اس دوسری بحث کی فرع ہوگی جو مسیح جسم کے ساتھ آسمان پر ٹھہرایا گیا تھا جبکہ یہ بات قرار پائی تو ہمیں اس عقیدہ پر نظر ڈالنا چاہئے جو اصل قرآن میں آیا گیا ہے کہ کہل تک وہ قرآن اور حدیث سے ثابت ہے کیونکہ اگر جس کا کما حقہ تہفیف ہو جائیگا تو پھر اس کی فرع ماننے میں تامل نہیں ہوگا اور کم سے کم ان کا کافی طور پر ہم قیوں کر سکیں گے کہ جب ایک شخص کا جسم نہ کی کے ساتھ آسمان پر چلے جانا ثابت ہو گیا ہے تو پھر اسی جسم کے ساتھ واپس آنا اس کا کیا مشکل ہے۔“ (الادب والہام، طبع اول، ص ۲۶۹، طبع مجملہ، ص ۱۱۶)

سوال حمد للہ کہ ہم نہ صرف قرآن شریف سے، انجیل سے، حدیث شریف سے، آثار صحابہ سے، و اقوال مفسرین سے حضرت مسیح کا آسمان پر اٹھایا جانا ثابت کر چکے ہیں بلکہ مرزا صاحب سے اقبل ذگری بھی حاصل کر چکے ہیں جس حسب تحریر مرزا صاحب اصل کا کما حقہ تہفیف ہو گیا تو پھر فرع کے ماننے میں مرزا کو تامل نہیں ہونا چاہئے اور ہم امید کرتے ہیں کہ بہت سی سعید روحمیں اپنے پیر کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے ماننے میں تامل نہیں کریں گی۔

اس تحریر کے مطابق اگرچہ نزول مسیح کے متعلق ثبوت ہم پہنچنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے مگر ہم دیکھ رہے ہیں کہ مرزئی جماعت میں اکثر لوگ جو معمولی حرف شناس ہیں بلکہ بہت سے ناخواندہ ہیں جو مذہبی وقفیت نہیں رکھتے ان کو اس غلط فہمی میں مبتلا کیا گیا ہے کہ نزول مسیح سے مراد یہ نہیں کہ مسیح آسمان سے نازل ہوگا یا وہی مسیح بن مریم آئیگا جو حضور ﷺ سے پہلے بنی اسرائیل کی طرف مبعوث ہوا تھا بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ اس جیسے کوئی اور آدمی مسیح موعود ہوگا اور وہ مرزا صاحب ہیں۔ (نور ذیقاہ من ذلک) حالانکہ یہ بات سراسر غلط ہے جو شخص حضرت ﷺ کی تعلیم کے برخلاف ہے۔ لہذا ضرورت ہے کہ قرآن مجید و حدیث شریف کی روشنی میں صحیح تعلیم پیش کجائے اور بتایا جائے کہ وہی مسیح بن مریم نازل ہوگا جو آسمان پر اٹھایا گیا تھا۔

ج ' تاکہ سیاہ روئے شوہر کہ دروغش باش'



وہ ہی عیسیٰ آئیگا حق کی قسم جو گیا تھا آسمان پر محترم
ہے یہ ثابت نص سے اخبار سے ہا تو از یار سے اغیار سے
ہے قیامت کا نشان اس کا نزول عتر ارض للعلی سب ہیں فضول

قرآن مجید سے ثبوت

نزول مسیح کے متعلق پہلی آیت یہ ہے وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْبَدِ وَكُنْهَلَا
وَمِنَ الصّٰلِحِيْنَ (پ ۳، ع ۲۷) ترجمہ (از مولوی محمد علی صاحب) اور وہ لوگوں سے جھوٹے
میں اور اذیتز عمر میں ہا تمیں کریگا۔

اس آیت میں حضرت مریم صدیقہ کو بشارت دی گئی تھی کہ مسیح لوگوں سے پنگوڑے میں اور ادھیڑ عمر میں باتیں کرے گا سو پنگوڑے میں تو لوگوں نے آپ کی باتیں سنیں لیکن ادھیڑ عمر ہونے سے پہلے ہی آسمان پر اٹھائے گئے۔ چونکہ خدا تعالیٰ کے وعدے اپنے وقت پر ضرور پورے ہوتے ہیں سوائے ادھیڑ عمر میں باتیں کا وعدہ اس وقت پورا ہوگا جب وہ آسمان سے نازل فرمائیں گے۔

۱۔ جیسا کہ تفسیر ابن جریر میں ہے ”حلتی یونس قال اخبرنا ابن وهب قال سمعته یحییٰ ابن زید یقول فی قوله ﴿وَنُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا﴾ قَالَ قَدْ كَلَّمَهُمْ عِيسَىٰ فِي الْمَهْدِ وَنُكَلِّمُهُمْ اِذَا قُبِلَ الدُّجَالُ وَهُوَ يَوْمُنَا كَهْلٌ ترجمہ مجھ سے یونس نے بیان کیا اس نے کہا ہم کو ابن وهب نے خبر دی اس نے کہا میں نے ابن زید سے سنا وہ اس آیت وَنُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا میں کہتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے پنگوڑے میں ان سے کلام کیا اور عنقریب ان سے کلام کرے گا جس وقت دجال قتل کیا جائیگا اور وہ اس وقت ادھیڑ عمر میں ہوگا۔ (ابن جریر، جلد ۳، ص ۱۷۰، سطر ۲۶ اور مشکوٰۃ، جلد ۲، ص ۲۵، سطر ۲۹)

۲۔ تفسیر خازن میں ہے وَقَالَ الْحَسَنُ ابْنُ الْفَضْلِ ﴿وَنُكَلِّمُ﴾ یعنی ﴿وَنُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا﴾ بَعْدَ نَزْوِلِهِ مِنَ السَّمَاءِ وَفِي هَذِهِ نَصٌّ عَلَى أَنَّهُ سَيَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ وَيَقْتُلُ الدُّجَالَ ترجمہ حسن بن فضل نے کھلا کی تفسیر میں کہا ہے کہ لوگوں سے ادھیڑ عمر میں آسمان سے نازل ہونے کے بعد باتیں کرے گا اور یہ اس بات پر نہیں قطعی ہے کہ وہ عنقریب آسمان سے زمین کی طرف نازل ہوگا اور دجال کو قتل کرے گا۔ (خازن، جلد ۱، ص ۲۳۵، سطر ۱۳)

۳۔ تفسیر معالم التنزیل میں ہے وَقِيلَ لِلْحُسَيْنِ بْنِ الْفَضْلِ هَلْ تَجِدُ نَزْوَلَ

عِيسَىٰ لِي الْقُرْآنِ قَالِ نَعَمْ وَقَوْلُهُ ﴿وَكَهْلًا﴾ وَهُوَ لَمْ يَكْتَهِلْ فِي الدُّنْيَا وَالْمَا
مَعَاةً وَكَهْلًا بَعْدَ نُزُولِهِ مِنَ السَّمَاءِ۔ ترجمہ۔ حسین بن فضل سے پوچھا گیا کہ کی تو عیسیٰ
کا نازل ہونا قرآن مجید میں پاتا ہے؟ اس نے کہا ہاں خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے وَكَهْلًا (یعنی
وہ ادھیڑ عمر میں لوگوں سے باتیں کرے گا) اور وہ دنیا میں ادھیڑ عمر کا نہیں ہوا اور اس کا یہی معنی ہے
کہ وہ آسمان سے نازل ہونے کے بعد ادھیڑ عمر کا ہوگا۔ (مسلم ص ۱۶۲، ۱۶۳)

اس آیت کے صاف طور پر ثابت ہے کہ وہی عیسیٰ بن مریم نزول فرمائیں گے
جو آسمان پر اٹھائے گئے تھے۔ ان کے بجائے کوئی اور شخص نہیں آئے گا کوئی ایر، غیر، انھو خیر
مسیحیت کا دعویٰ کرے تو وہ ناقابل قبول ہے کیونکہ وہ کذب ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام نے پہلے ہی انجیل میں خبر دیدی تھی کہ بہتر سے میرے نام
سے آئیں گے اور کہیں گے کہ وہ میں ہی ہوں اور بہت سے لوگوں کو گمراہ کرینگے۔ اس وقت
اگر کوئی تم سے کہے کہ دیکھو مسیح یہاں یاد دیکھو وہاں ہے تو یقین نہ کرنا کیونکہ جھوٹے مسیح اور
جھوٹے نبی اٹھ کھڑے ہوں گے اور نشان، اور عجیب کام دکھائیں گے تاکہ اگر ممکن ہو تو
برگزیدوں کو بھی گمراہ کر دیں لیکن تم خبردار رہو دیکھو میں نے تم سے سب کچھ پہلے ہی کہہ دیا
ہے۔ (متی ص ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰

اُمیٹے جو آسمان پر عہد عصری ٹھائے گئے تھے کیونکہ اس آیت سے پہلی آیت ہَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ
اِلَیْہِ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھانے جانے کا ذکر ہے اور اس آیت میں ان
کے نزول کا اور اسی آیت سے ایک جلیل لفظ صحابی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کی دوبارہ آنے پر استدلال کیا ہے اور اسی استدلال کے جرم میں مرزا جی نے ان کی
توہین کرتے ہوئے انہیں ”ناقص الفہم“ قرار دیا ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت یہ ہے۔ عَنْ ابْنِ مَرْثُذَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللّٰهِ ﷺ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُوشِكُنَّ أَنْ يُنْزَلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْثَمَ حَكَمًا عَدْلًا
فَيَكْسِرَ الصُّلْبَ وَيَقْتُلَ الْحَرِيرَ وَيَضَعَ الْجَزْيَةَ وَيَقْبِضَ الْمَالَ حَتَّى لَا يَقْبَلَهُ
أَحَدٌ حَتَّى تَكُونَ السَّجْدَةُ الْوَاحِدَةُ خَيْرًا مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا ثُمَّ يَقُولُ أَبُو
مَرْثُذَةَ فَافْرَأْ وَإِنْ شِئْتُمْ ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾
الآیہ (معلق علیہ) ترجمہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا قسم ہے
اس خدا کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ ضرور بالضرور تم میں ابن مرثم حکم اور عدل
ہو کر نزول فرمائیں گے ورنہ صلیب کو توڑینگے اور خنزیر کو قتل کرینگے اور جزیہ کو ہٹا دیں گے
اور ماں بہت ہوگا یہاں تک کہ کوئی اس کو قبول نہیں کرے گا۔ یہاں تک کہ ایک سجدہ
دنیا و مافیہا سے بہتر ہوگا۔ پھر ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ اگر تم (اس کا ثبوت) چاہو تو پڑھو
وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ (الآیہ)۔ یہ حدیث متفق علیہ ہے۔

(مشکوٰۃ، باب نزول مسیح علیہ السلام)

اس حدیث کی صحت میں کسی قسم کا شبہ نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ متفق علیہ ہونے کے

۱۔ مرزا صاحب کہتے ہیں قسم بتاتی ہے کہ خیر ظاہری پر محسوس ہے نہ اس میں کوئی تاویل ہے نہ استحکام۔ (حمۃ البشری ص ۳۳)

علاوہ اس قدر مشہور و مقبول ہے کہ شاید ہی کوئی حدیث یا تفسیر کی کتاب ہوگی جس میں یہ درج نہ ہو اور لطف یہ ہے کہ مرزا خدا بخش مرزائی نے بھی اپنی کتاب عمل مصفیٰ میں نزول مسیح کے ثبوت میں اسی حدیث کو بخاری کے حوالہ سے نقل کر کے لکھا ہے کہ ”اس حدیث سے حضرت مسیح کے نازل ہونے کا صریح ذکر ہے“۔ (ملاحظہ ہو مسعی، جلد اول ص ۲۰۲)

بادیود اس بات کے کہ مرزا خدا بخش نے نقل حدیث میں تھوڑی لفظی تحریف کی ہے کہ يَضَعُ الْجِزْيَةَ كِي بچائے يَضَعُ الْحُزْبَ لکھا ہے۔ (دیکھو بخاری، مطبوعہ حنیفہ مصر، جلد دوم، ص ۱۷۱، باب نزول مسی) تاہم ہمیں اس بات کی فوشی ہے کہ انہوں نے اس حدیث کی صحت میں تو ٹکار نہیں کی۔ مگر مولوی محمد علی صاحب نے نہ صرف اس حدیث سے انکار کیا ہے بلکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے ذمے یہ الزم بھی لگایا ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ تشریف لانے کے قائل نہیں۔ چنانچہ ”بیان القرآن“ جلد اول صفحہ ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰ کے نوٹ ۶۵ میں لکھتے ہیں۔ ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی طرف ایک روایت منسوب ہے جس میں نزول بن مریم کا ذکر کرنے کے بعد انہوں نے فرمایا۔ فاقروا ان شئتم وان من اهل الکعب.... جو شخص یہ روایت بیان کرتا ہے کہ نازل ہونے والا بن مریم تمہارا ام تمہیں میں سے ہوگا۔ وہ یہ عقیدہ نہیں رکھ سکتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود دوبارہ آئیں گے“۔

جواب: ہم حیران ہیں کہ مولوی صاحب نے دیدہ دانت ایسی مشہور معروف حدیث کا کس جرأت اور دلیری سے انکار کیا اور۔

ع 'چہ دلا و راست دزدے کہ بکف چہ اے دارد'

کی مثال کو صحیح کر دکھایا ہے۔

اول: تو ہم مولوی صاحب سے انرا یہ طور پر پوچھتے ہیں کہ اگر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا یہ

عقیدہ نہیں تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود دوبارہ آئینگے تو مرزا صاحب کا انہوں نے کیا بگاڑا تھا کہ وہ ان کو کم تدبیر کم درایت اور غلط فہم جیسے نامناسب ورتوین امیز، غلط سے یاد کرتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”غرض اس مرثیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض کم تدبیر کرنیوالے صحابی جنکی درایت اچھی نہیں تھی۔ (جیسے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ) وہ اپنی غلط فہمی سے عیسیٰ موعود کے آنے کی پیشگوئی پر نظر ڈال کر یہ خیال کرتے تھے کہ حضرت عیسیٰ ہی آئینگے جیسا کہ ابتدا میں ابو ہریرہ کو بھی یہی دھوکا لگا ہوا تھا اور اکثر باتوں میں ابو ہریرہ بوجہ اپنی سادگی اور کم درایت کے ایسے دھوکوں میں پڑ جایا کرتا تھا۔ چنانچہ ایک صحابی کے آگ میں پڑنے کی پیشگوئی میں بھی اسکو یہی دھوکہ لگا تھا اور آیت ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ کے ایسے الئے معنی کرتا تھا جس سے سننے والے کو ہنسی آتی تھی کیونکہ وہ اس آیت سے یہ ثابت کرنا چاہتا تھا کہ حضرت عیسیٰ کی موت سے پہلے سب اس پر ایمان لے آئیں گے۔“

(ہفتہ، ج ۱، ص ۲۳، طبعی سن ۱۹۰۷ء، مطبوعہ مکتبہ دارالعلوم)

دوم: یہ کہ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ انکا عقیدہ یہی تھا کہ حضرت عیسیٰ خود دوبارہ آئینگے۔ جیسا کہ عبارت مندرجہ بالا سے ظاہر ہے اور آپ کہتے ہیں کہ انکا یہ عقیدہ نہیں تھا اب بتائیں کہ آپ سچے ہیں یا مرزا صاحب؟

سوم: یہ کہ جس حدیث کی بنا پر آپ نے ان کے عقیدہ سے انکا کمال استدلال کیا ہے۔ وہ حدیث بھی جب نہیں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جو بقول مرزا صاحب (ابو ہریرہ) کم فہم اور بے عقل تھے تو اس حدیث کا کیا اعتبار؟ اور اس سے استدلال کرنا کیسا؟

چہارم: یہ کہ مرزا صاحب کی تحریر بارہ سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی توہین ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟ اور جو شخص توہین اصحاب کا مرتکب ہو وہ مجرم ہے یا نہیں؟

جناب حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے لَا تَسْبُوا أَصْحَابِي فَلَوْ أَنَّ أَحَدَكُمْ اتَّفَقَ مِثْلَ أَحَدٍ ذَهَبًا مَا بَلَغَ مُدَّ أَحَدِهِمْ وَلَا نَصِيفَهُ۔ حتی میرے اصحاب کو برا نہ کہو کیونکہ اگر تم میں سے کوئی آدمی حد (پہاڑ) کے برابر سونا خرچ کرے تو اگلے ایک مد کے ثواب کو نہیں پہنچتا اور نہ اس کے دھے کے برابر بھی۔ (مشکوٰۃ، مترجم، جلد ۴، ص ۳۶۰)

دوسری جگہ ارشاد ہے، أَكْرَمُوا أَصْحَابِي فَإِنَّهُمْ خِيَارُكُمْ حتی میرے اصحاب کی تعظیم کرو اس لئے کہ وہ تمہارے بہترین ہیں۔ (مشکوٰۃ، مترجم، جلد ۴، ص ۳۶۳)

پس مرزا صاحب نے حضور ﷺ کے اس فرمان واجب الاذعان کی خلاف ورزی کی ہے یا نہیں؟ اور جو شخص حضور ﷺ کے حکم کی خلاف ورزی کرے۔ اسکی نسبت آپ کیا فتویٰ دیتے ہیں؟

دوسری حدیث: جو حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے۔ جس سے ان کے عقیدہ پر مزید روشنی پڑتی ہے، یہ ہے حَدَّثَنَا ابْنُ حَمِيدٍ قَالَ لَنَا سَلْمَةُ عَنْ ابْنِ اسْحَاقَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سَلَمٍ الزَّهْرِيُّ عَنْ حَنْظَلَةَ بْنِ عَلِيٍّ الْأَسْلَمِيِّ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ يَقُولُ لَيُهَيِّطَنَّ اللَّهُ عَيْسَى بْنُ مَرْيَمَ حَكَمًا عَدْلًا وَإِمَامًا مُقْسِطًا بِكَيْسِرِ الصَّلَيبِ وَيَقْتُلُ الْجَنْزِيرَ وَيَضَعُ الْجَنْزِيرَةَ وَيَقْبِضُ الْمَالَ حَتَّى لَا يَبْجُدَ مَنْ يَأْخُذُهُ وَلَيَسْلُكَنَّ الرُّوحَاءُ حَاجَا أَوْ مُعْتَمِرًا أَوْ يَلِدِينَ بِهِمَا جَمِيعًا۔ ترجمہ بن جریر فرماتے ہیں ہم سے ابن حمید نے بیان کیا اس نے کہا ہم سے سلمہ نے ابن اسحاق سے اس نے محمد بن سلم زہری سے اس نے حنظلہ بن علی الاسلمی سے اس نے ابی ہریرہ سے روایت کی ہے اس نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو کہتے سنا کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم کو ضرور نازل کرے گا جو حکم، عدل اور بادشاہ ہو کر آئیں گے۔ صیب کو تڑپیں گے اور خزیرہ کو قتل

کریں گے اور جزیرہ کو ہٹا دیں گے اور مال بہت ہوگا یہاں تک کہ کوئی آدمی یہاں پایا جائیگا جو اس کو بے اور وہ روح سے حج، اور عمرہ یا دونوں کو، کٹھ، بجالانے کیلئے ضرور چلیں گے۔

(تفسیر ابن جریر، جلد ۳، ص ۱۸۲، سطر ۲۰-۲۳)

اس حدیث میں ”ہبوط“ کا لفظ آیا ہے جو قابل غور ہے۔ ہبوط کے معنی ہیں، اوپر سے نیچے آنا۔ (یعنی الارب) پس یہ نقطہ صاف طور پر ثابت کر رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام، اوپر سے (آسمان سے) نیچے (زمین پر) اتریں گے اور یہی عقیدہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا ہے۔

نوٹ: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے اترنے کی کیفیت حضرت نواس بن سمعان رضی اللہ عنہ کی روایت میں درج ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں۔ ”اذ هبط عيسى بن مريم بشرقي دمشق عند المنارة البيضاء بين مهروقين واضعا يده على احنحة ملكين۔ یعنی جب عیسیٰ ابن مریم دمشق کے مشرق کی طرف سفید منارہ کے نزدیک آسمان سے اتریں گے تو دو زرد کپڑے پہنے دو فرشتوں کے ہاڑوؤں پر اپنے ہاتھ رکھے ہوئے ہوں گے۔

(ترمذی مترجم، جلد دوم، ص ۱۱۹، باب فتوح الہی)

مسیح کا آسمان سے اترنا مرزا صاحب کو تسلیم ہے

مرزا صاحب نے اس حدیث پر بھی مہر تصدیق لگائی ہوئی ہے چنانچہ اپنی بیماری کے متعلق اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

دیکھو میری بیماری کی نسبت بھی ”مختصر تفسیر“ نے پیشگوئی کی تھی جو اس طرح وقوع میں آئی آپ نے فرمایا تھا کہ مسیح جب آسمان سے اترے گا تو دو زرد چادریں اس نے پہنی ہوئی ہوں گی تو اس طرح مجھ کو دو بیماریاں ہیں۔ ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک نیچے کے

دھڑکی یعنی مراق اور کثرت بول۔ (رسالہ عقیدہ، ماہ جون ۱۹۰۶ء میں ۱۵، اخبار ہدایت جون ۱۹۰۶ء میں ۵، کالم ۲)
اس عبارت میں خط کشیدہ انقطاع قابل غور ہیں۔ مرزائی کہا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح کے آسمان سے ترنے کا ذکر کسی حدیث میں نہیں ہے۔ مگر یہاں مرزہ صاحب نے خود سلیم ترکے ”سیاہ دل“ منکروں کے قور کو رد کر دیا ہے۔ مگر

صدقہ چھپ نہیں سکتی ہواٹ کے پھولوں سے
کہ خوشبو نہیں سکتی کبھی ناند کے پھولوں سے

تیسری حدیث جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، یہ ہے۔ اخرج احمد
ومسلم عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قَالَ لِيُهْلَنَ عَيْسَى ابْنُ مَرْيَمَ بِفَيْحِ
الرُّوحَاءِ بِالنَّحِجِ أَوْ بِالْعُمَرَةِ أَوْ لِيُشَيَّعَهُمَا جَمِيعًا تَرْجَمَهُ احمداور مسلم نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
سے روایت کی ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ ابن مریم ؑ روحا سے حج یا عمرہ کیسے
یا دونوں کو داگنے کیسے حرام ۱ یا نہ ہیں گے۔ (رد منثور، جلد ۲، ص ۳۳۲، سطر)

اس حدیث کی شرح میں علامہ نووی لکھتے ہیں۔ وهذا يكون بعد نزول
عيسى عليه السلام من السماء في آخر الزمان. ترجمہ: یہ کام (حج وغیرہ کا ادا کرنا) عیسیٰ
عليه السلام کے آسمان سے نازل ہونے کے بعد آخر زمانے میں ہوگا۔

(نووی شرح مسلم، جلد اول، ص ۳۸۸، باب جزاء النجس فی الحج والقرآن)

اب اس حدیث سے بھی صاف ثابت ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا یہی عقیدہ
تھا کہ حضرت عیسیٰ عليه السلام ہی خود دوبارہ تشریف لائیں گے۔ ان سے اس قسم کی اور بھی بہت سی
حدیثیں مروی ہیں۔ جن کے لکھنے کی اس مختصر رسالہ میں گنجائش نہیں ہے۔ شہادت کیسے

۱۔ مرزا صاحب نے حج نہیں کیا۔ لہذا ان کا دعویٰ مسیحیت باطل ہے۔ (ناظم)

صرف اسی قدر کافی ہیں۔

حدیث ”امامکم منکم“ کا مطلب یہ حدیث بھی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جو بخاری اور مسلم کے علاوہ مسند امام احمد تینٹی کی کتاب، اسماء والصفات، مشکوٰۃ اور درمنثور میں بھی درج ہے۔ پوری حدیث اس طرح پر ہے عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْيَمَ مِنَ السَّمَاءِ فِيكُمْ وَأَمَانُكُمْ مِنْكُمْ (یعنی) ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ”تمہارا کیا حال ہوگا جب ابن مریم تم میں آسمان سے نازل ہوں گے اور تمہارا امان تم میں سے ہوگا۔“

اس حدیث کا مطلب نہایت صاف اور واضح ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اس حدیث میں ابن مریم کے نزول اور امان مہدی کے ظہور کی خبر دی ہے۔ مگر مرزا کی س میں تحریف کر کے اے معنی کرتے ہیں کہ ”اس وقت تمہارا کیا حال ہوگا جب ابن مریم تم میں نزول فرما ہوگا اور وہ تمہیں میں سے ایک امام ہوگا۔“ (مسلم معنی، جلد ۱، ص ۲۰۲)

خود مرزا صاحب بھی لکھتے ہیں کہ ”بخاری صاحب اپنی صحیح میں صرف امامکم منکم کہہ کر چپ ہو گئے۔ جتنی صحیح بخاری میں صرف یہی صحیح کی تعریف لکھی ہے کہ وہ ایک شخص تم میں سے ہوگا اور تمہارا امام ہوگا۔“ (زالوہام، طبع اول ۱۳۲۲ھ، جلد ۱، ص ۶۲)

جس کی غلط ترجمہ اور غلط فہمی کی بنا پر مولوی محمد علی صاحب حضرت ابو ہریرہ کو اپنا ہم خیال سمجھتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”جو شخص یہ روایت بیان کرتا ہے کہ نازل ہونے والا ابن مریم تمہارا امام تمہیں سے ہوگا۔ وہ یہ عقیدہ نہیں رکھ سکتا کہ حضرت عیسیٰ ﷺ خود دوبارہ آئیں گے۔“ (بین القرآن، جلد ۱، ص ۵۹)

ہم کہتے ہیں کہ جو شخص مندرجہ بالا حدیثوں کی رو سے یہ روایت کرتا ہے کہ نازل ہونے والا ابن مریم آسمان سے اترے گا، بادشاہ ہوگا، حبیب کو توڑے گا، خنزیر کو قتل کرے

گا، جزیہ کو منسوخ کرے گا، ورنہ روح سے احرام باندھ کر حج کرے گا۔ وہ یہ عقیدہ ہرگز نہیں رکھ سکتا کہ نازل ہونے والا ابن مریم تمہارا امام تمہیں میں سے ہوگا۔ لکھنے کو تو مولوی صاحب نے یہ عبارت لکھ ہی ماری لیکن ثبوت کوئی پیش نہیں کیا اور یہ ایک مسلمہ امر ہے کہ دعویٰ بلا دلیل باطل ہوتا ہے لہذا مولوی صاحب کی یہ تحریر کوئی وقعت نہیں رکھتی۔

ہم نے اوپر لکھا ہے کہ مرزئیوں کا ترجمہ غلط ہے۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ ان کے ترجمہ میں لفظ ”وہ“ زائد ہے جو حدیث کے کسی لفظ کا ترجمہ نہیں اور اسی بنا پر مطلب بھی غلط لیا گیا ہے پس اگر ”وہ“ نکال دیا جائے تو ترجمہ بھی صحیح ہو جاتا ہے، اور مطلب بھی صاف نکل آتا ہے، اور حدیث میں داؤد غلط نہیں ہے بلکہ جمع کی ہے۔ دلیل اس کی حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے جو یہ ہے وَعَنْ جَابِرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَنْزِلُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ فَيَقُولُ أَمِيرُهُمْ تَعَالَى لَنَا فَيَقُولُ لَا إِنَّ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ أُمَرَاءُ أُنْكَرَمَ اللَّهُ هَذِهِ الْأُمَّةَ. ترجمہ، اور جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے اس نے کہا ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس عیسیٰ ابن مریم نازل ہو گئے اور امیر امت (امام مہدی) ان سے کہے گا۔ آؤ ہمیں مرز پڑھو جن وہ کہیں گے۔ نہیں (میں امامت نہیں کرتا) بیشک تم میں بعض امیر امام ہیں ورا اللہ تعالیٰ نے اس امت کو بزرگی عطا فرمائی ہے۔“

(مشکوٰۃ مترجم، جلد ہفتم ص ۱۶۸، باب ۱۷۰ ص ۱۷۱)

یہ حدیث مرزا صاحب کو بھی حسیں ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔ ’حدیث میں آیا ہے کہ

”صبح جو آنے والا ہے۔ وہ دوسروں کے پیچھے نماز پڑھے گا۔“ (حدیث احمدیہ، جلد اول، ص ۱۸۱)

پس اس حدیث مندرجہ بالا سے ظاہر ہے کہ جب عیسیٰ نازل ہوں گے تو وہ امام نہ ہوں گے بلکہ ان کے سوا کوئی دوسرا شخص امام ہوگا جو اس امت میں سے ہوگا اور وہ امام مہدی

ہیں۔ جن کا ذکر دوسری احادیث میں بھی موجود ہے گویا یہ حدیث زیر بحث حدیث کی تفسیر ہے جو ہمارے دعویٰ کی ایک زبردست دلیل ہے۔ اس سے زیر بحث حدیث کا مطلب یا نکل صاف ہو جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور امام مہدی علیہ السلام دو متحدہ شخصہ ہستیں ہیں جن کی خبر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں دی ہے۔ **فہو المقصود۔**

اب ہم آیت مذکورہ اصدہ کی تفسیر حضرت ابو ہریرہ کے سوا دوسرے صحابہ و تابعین کے اقوال سے بیان کرتے ہیں۔

۱۔ واخرج ابن جریر وابن ابی حاتم من طریق عن ابن عباس رضی اللہ عنہما فی قوله ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ قَالَ قَبْلَ مَوْتٍ عِيسَى۔ ترجمہ ابن جریر اور ابن ابی حاتم نے کئی طریقوں سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ اس آیت میں قَبْلَ مَوْتِهِ سے مراد قبل موت عیسیٰ ہے۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مرنے سے پہلے تمام اہل کتاب ان کے ساتھ ایمان لے آئیں گے۔ (درمنثور، جلد ۲، ص ۳۳۱، مطبعہ ۵)

٢ وأخرج عبد بن حميد وابن المنذر عن شهر بن حوشب في قوله: ﴿وَأَنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ عن محمد بن علي بن أبي طالب هو ابن الحنفية قال: ليس من أهل الكتاب أحد إلا آتته الملائكة بضربون وجهه وذبره ثم يقال يا عبد الله إن عيسى روح الله وكلمته كتبت على الله ورزعت أمه الله. إن عيسى لم يمض وأنه رفع إلى السماء.

۱۔ دیکھو مخلوق کا وہ اشرار اساتذہ فصل ثانی۔ خود مرزا صاحب بھی کہتے ہیں کہ آنحضرت چٹوٹی میں فرمانے ہیں کہ وہ مہدی خلق اور خلق میں میری مانند ہو گا یو اعلیٰ اسخه انجی و اسخه آئینہ اسخه آئینی یعنی میرے نام جیسا کہ اس کا نام ہو گا اور میرے باپ کے نام کی طرح اسکے باپ کا نام۔ (ازالہ ضعیف، اول، ص ۷۴، ۷۵، طبع مجسم، ص ۶۵)

وَهُوَ نَارٌ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ السَّاعَةُ فَلَا يَبْقَى يَهُودِيٌّ وَلَا نَصْرَانِيٌّ إِلَّا آمَنَ بِهِ۔
ترجمہ: عہد بن حمید نے، وراہن منذر نے شہر بن حوشب اس آیت میں وَاِنْ مِنْ اَهْلِ
الْكِتَابِ (یع) حضرت محمد بن علی ؑ بن ابی طالب سے جو ابن حنفیہ ؑ ہے۔
روایت کی ہے۔ اس نے کہا اہل کتاب میں سے کوئی نہیں کہ اس کے پاس فرشتے آتے
ہیں۔ اس کے معہ اور دیر پر مارتے ہیں پھر کہتے ہیں۔ اے خدا کے دشمن! بیشک عیسیٰ روح
اللہ اور اس کا کلمہ ہے تو نے خدا پر جھوٹ پورا اور گمان کیا کہ وہ (عیسیٰ) اللہ ہے۔ بیشک عیسیٰ
نہیں مرے۔ ورنہ بیشک وہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور وہ قیامت سے پہلے نازل ہونے
والے ہیں پس کوئی یہودی اور نصرانی باقی نہ رہے گا جو ان کے ساتھ ایمان نہ لائے۔

(درمثور، جلد ۲، ص ۲۳۱، صفحہ ۲۴۱)

۳ واخرج عبد الرزاق وعبد بن حميد وابن جرير وابن المنذر عن
قنادة في قوله ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ قَالَ إِذَا نَزَلَ
اعْتَنَتْ بِهِ الْأَذْيَانُ كُلُّهَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيداً ترجمہ: عبد الرزاق
اور عبد بن حمید اور ابن جریر اور ابن منذر نے حضرت قتادہ ؓ سے اس آیت وَاِنْ مِنْ اَهْلِ
الْكِتَابِ (یع) میں روایت کی ہے کہ اس نے کہا۔ جس وقت (حضرت عیسیٰ علیہ السلام)
نازل ہونگے۔ ان کے ساتھ کل فرقوں کے لوگ ایمان لائیں گے اور وہ قیامت کے دن ان
پر گواہ ہونگے۔ (درمثور، جلد ۲، ص ۲۳۱، صفحہ ۲۳۹)

۴ واخرج ابن جرير عن ابن زيد في قوله ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا
لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ قَالَ إِذَا نَزَلَ عِيسَى السَّيِّدُ فَقَتَلَ الدَّجَالَ لَمْ يَبْقَ
يَهُودِيٌّ فِي الْأَرْضِ إِلَّا آمَنَ بِهِ۔ ترجمہ: وراہن جریر نے ابن زید سے اس آیت وَاِنْ

یہود کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ایمان لانے پر اعتراض اور اس کا جواب
اعتراض: مولوی صاحب کو اس تفسیر پر بھی اعتراض ہے چنانچہ لکھتے ہیں ”اور پھر یہودیوں
کا حضرت عیسیٰ پر دوبارہ نزول کے وقت ایمان نہ مانا ہے، معنی ہے اگر دوبارہ نزول فرض بھی
کر لیا جائے تو ایمان حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ پر وہ نہیں گئے، نہ حضرت عیسیٰ پر۔ اس وقت
حضرت عیسیٰ پر ایمان لانے کے یہ معنی ہوئے کہ اس وقت کے نبی حضرت عیسیٰ ہونگے۔
حالانکہ عام عقیدہ کے مطابق بھی وہ محض مجدد ہو کر آئیں گے، نہ نبی ہو کر۔ پھر ان پر ایمان لانے
کے کیا معنی؟“ (بیان القرآن، جلد اول، ص ۵۷)

جواب: مولوی صاحب کو اپنی تفسیر ہارائے پر اس قدر مانا ہے کہ جب سلف صالحین کے
برخلاف صفحات کے صفحات سیاہ کئے ہوئے ہیں۔ خدا جانے وہ بی۔ اے۔ یا۔ ایم۔ اے
ڈگری یافتہ نہ تھے یا انہوں نے، بل ایل بی کا امتحان نہ دیا ہوا تھا اس لئے ان کی تفسیر قابل
اعتبار نہیں ہے۔ مگر مولوی صاحب کو یاد ہونا چاہئے کہ وہ غیر القرون میں پیدا شدہ، جناب
سید المرسلین کے تربیت یافتہ صحابہ کرام کی سند حاصل کئے ہوئے گرامر اعتبار کے قابل نہیں
تو آپ کا بیان کس طرح قابل اعتبار ہو سکتا ہے۔ درحالیکہ آپ ایک مولوی سی بات بھی نہیں
سمجھ سکے۔ سچ ہے نعر

خود ستائی تو خوار کرتی ہے بھوت سر پر سوار کرتی ہے
اس سے ہوتی ہے سب عقل سیم مرد کو بے وقار کرتی ہے
حضرت! اگر آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ نزول تسلیم کر لیں تو ہمیں تو بڑی
خوش ہوگی، اور جھگڑ ہی ختم ہو جائیگا اور آپ کی تمام مشکلیں بھی حل ہو جائیں گی اور یہ تو کوئی
مشکل ہی نہیں ہے۔ کہ ”عام عقیدہ کے مطابق وہ مجدد ہو کر آئیں گے، نہ نبی ہو کر پھر ان پر

ایمان لانے کے کیا معنی؟ اس کی مثال تو خود آپ کے گھر میں موجود ہے۔ آپ مرزا صاحب کو مسیح موعود بھی خیال کرتے ہیں اور مجھ دیکھی۔ اسی بنا پر آپ ان کے ساتھ بھی ایمان رکھتے ہیں اور مسلمان بھی کہاتے ہیں۔ آپ سے بڑھ کر قادیانی مرزا صاحب کو نبی بھی تسلیم کرتے ہیں اور مسلمان بھی کہاتے ہیں۔ پس جب تمام مرزائی مرزا صاحب کیساتھ ایمان لانے کے ہاں جو مسلمان کہلانے کے مستحق ہیں، دوران کے خیال میں مرزا صاحب کے ساتھ ایمان، نادراصل رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ہی ایمان لانا ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کیساتھ ایمان لانے والے لوگ کیوں مسلمان نہ کہہ سکیں گے۔ دراصل ایک وہ حسب فرمان جناب رسول اللہ ﷺ حقیقی مسیح موعود ہو گئے جو آنحضرت ﷺ کے خلیفہ اور جانشین ہو گئے، دوران کے ساتھ ایمان نادراصل رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ہی ایمان لانا ہوگا۔

دوسری بات یہ ہے کہ یہاں موعود کی ضمیریں بلکہ اس سے پہلی درجہ کی آیت میں جتنی وعدہ غائب کی ضمیریں ہیں۔ سب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھرتی ہیں اس سے کسی اور شخص کا مراد لینا جس کا ذکر یہاں نہیں ہے قرآن مجید کی بداعت، اور منشاء کے خلاف ہے اور اس سے رسول اللہ ﷺ بھی مراد نہیں لئے جاسکتے۔ کیونکہ آپ کو اس آیت سے قبل و ما بعد کی ضمیر سے مخاطب کیا گیا ہے پس آپ کی یہ کمال خوش فہمی ہے کہ یہاں رسول خدا ﷺ کو مر د لے رہے ہیں۔ میدان ہے کہ آپ کی تسلی ہو گئی ہوگی اگر کچھ کسر رہ گئی تو احقر پھر خدمت کو تیار ہے۔

تیسری آیت یہ ہے۔ جس سے نزول مسیح ثابت ہے وَ اِنَّهُ لَعَلَّمَ اِلْسَاعِيَةَ قُلًا تَحْمُرْنَ بِهَا وَ اَلْبَعُونَ. هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ. وَلَا يَصُدُّكُمْ الشَّيْطَانُ اِنَّهُ لَكُمْ غَدُوٌّ مُّبِينٌ (پ، ۲۵-۱۲) ترجمہ ”اور بیشک وہ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) قیامت کیسے

نشان ہے پس اس میں شبہ نہ کرو اور میری پیروی کرو۔ یہ راہ سیدھی ہے اور تم کو شیطان نہ روکے بے شک وہ تمہارا صریح دشمن ہے۔“

اس آیت سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے دوبارہ تشریف لائیں گے اور ان کا تشریف ناقیامت کی نشانی ہے۔ خدائے عظیم و خیر کے علم میں تھا کہ کسی زمانہ میں شیطان بعض لوگوں کو اس عقیدہ سے ورغلا کر گمراہ کر دے گا اس لئے اس نے اپنے بیوں کی معرفت لوگوں کو پہلے ہی متنبہ کر دیا کہ خبردار شیطان کے بہکانے پر اس عقیدہ سے انکار نہ کرنا کیونکہ وہ تمہارا دشمن ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ جہو نے مسیح اور جہو نے نبی اٹھ کھڑے ہونگے اور ایسے بڑے نشان اور عجیب کام دکھائیں گے کہ اگر ممکن ہو تو برگزیدوں کو بھی گمراہ کریں۔ دیکھو میں نے پہلے ہی تم سے کہہ دیا ہے۔

(حق کتاب ۲۲، آیت ۳۳ و ۳۴، قرص باب ۱۲، آیت ۲۳ و ۲۴)

اور آپ نے دوبارہ آنے کی خبر اس طرح دی تھی اور فوراً ان دنوں کی مصیبت کے بعد سورج تاریک ہو جائیگا اور چاند اپنی روشنی نہ دیگا اور ستارے آسمان سے گرینگے اور آسمانوں کی قوتیں ہل جائیں گی اور اس وقت ابن آدم کا نشان آسمان پر دکھائی دے گا اور اس وقت زمین کی ساری قومیں چھٹی چھٹی چھٹی ہوں گی اور اس آدم کو بڑی قدرت اور جدل کے ساتھ آسمان کے بالوں پر آتے دیکھیں گی۔ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب یہ باتیں نہ ہوں گی۔ یہ نسل ہرگز تمام نہ ہوگی آسمان اور زمین ٹل جائیں گی لیکن میری باتیں ہرگز نہ ٹلیں گی۔ لیکن اس دن اور اس گھڑی کی بابت کوئی نہیں جانتا نہ آسمان کے فرشتے نہ بیٹا مگر صرف باپ جانتا ہے۔

(حق کتاب ۲۲، آیت ۲۹ و ۳۰، ۳۱ و ۳۲، قرص باب ۱۲، آیت ۲۳ و ۲۴، ۲۵ و ۲۶)

اس کے بعد بقرآن مجید نے دوبارہ صراحت کر دی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا حق ہے۔ شیطان کا دھوکہ نہ کھنا پس اگر کوئی اب بھی نہ سمجھے تو اس کی مرضی۔

اس آیت کی تفسیر آثار ص ۷۷ سے بھی اس طرح مروی ہے چنانچہ منثور میں ہے

۱ اخرج الطبرانی وسعيد بن منصور ومسلود وعبد بن حميد وابن ابی حاتم والطبرانی من طرق عن ابن عباس رضي الله عنهما في قوله ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ قال خروج عيسى قبل يوم القيامة ترجمہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے۔ آپ نے کہا۔ ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ کا مطلب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قیامت سے پہلے خروج ہے۔ (در منثور جلد ۶ ص ۳۱)

۲ واخرج عبد بن حميد وابن جرير عن مجاهد رضي الله عنهما ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ قال اية لساعة خروج عيسى بن مريم قبل يوم القيامة ترجمہ مجاہد نے ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ کی یہ تفسیر کی ہے۔ کہا۔ قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ بن مریم کا خروج قیامت کی نشانی ہے۔ (در منثور جلد ۶ ص ۳۰-۳۱)

۳ عبد بن حميد وابن جرير عن الحسن ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ قال نزول عيسى ترجمہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اس آیت سے مراد نزول عیسیٰ ہے۔ (در منثور جلد ۶ ص ۲۳)

۴ واخرج عبدالرزاق وعبد بن حميد وابن جرير عن قتادة ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ قال نزول عيسى علم الساعة. حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام قیامت کیلئے نشانی ہے۔ (در منثور جلد ۶ ص ۲۱-۲۲)

اس قسم کی اور بھی بہت روایات ہیں۔ مگر ”مشت از خور رے“ اسی قدر کافی ہیں۔ شکر ہے کہ مولوی محمد علی صاحب اس آیت پر کوئی خاص اعتراض نہیں کر سکے بلکہ تسلیم کرتے ہیں کہ ”انہ میں ضمیر حضرت ابن عباس اور بعض مفسرین کے نزدیک ابن مریم کی طرف جاتی ہے۔“ اور ”حضرت عیسیٰ کو ساعت کیسے نشان تو کہا جاسکتا ہے خواہ نزول عیسیٰ ہی مراد ہو۔“ مگر آخر کار اپنی مادت سے مجبور ہو کر جوش تحریر میں لوگ قلم کا ایک کچھو کا گادی گئے کہ ”قیامت کے نشانوں میں اگر ہے تو نزول عیسیٰ ہے نہ خود عیسیٰ۔ مگر یہیں ذکر نزول عیسیٰ کا نہیں بلکہ عیسیٰ کا ہے۔ ہم قرآن شریف میں اپنی طرف سے یہ نہیں بڑھا سکتے کہ عیسیٰ سے مراد نزول عیسیٰ لے میں۔“ (بیان القرآن، جلد ۳، ص ۱۶۸۶) کسی نے کچھ کہا ہے مگر

نیش کز دم نہ از پے کین ست مقتضائے طبع و عقل است

مولوی صاحب کو جب تسلیم ہے کہ حضرت عیسیٰ کو ساعت کیسے نشان کہا جاسکتا ہے اور یہ بھی آپ مانتے ہیں کہ نزول عیسیٰ قیامت کے نشانوں میں سے ہے تو پھر انکار کس بات کا؟ رہا یہ امر کہ ساعة کا معنی قیامت ہے یا نہیں؟ مہویہ بھی آپ کو نوٹ ۹۳۱ میں تسلیم ہے کہ ساعة کا معنی قیامت ہے اور خاص اسی نوٹ کے اخیر میں نبیوں نے یہ حدیث لکھی ہے۔ انا والساعة کھاتین سمیں بھی ساعة کا معنی قیامت ہی تسلیم کیا ہے تو پھر آپ کی زبانی فیصد ہو گیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کے نشانوں میں ہے اور یہی مفسرین کرام نے بھی لکھا ہے۔ والحمد لله علی ذلک

چوتھی آیت: یہ ہے جس سے حضرت عیسیٰ کا دوبارہ تشریف لانا ثابت ہے: هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ (پ ۳۸، ع ۹) ترجمہ وہ ہے وہ خدا جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور سچے دین کے ساتھ

بھیجے۔ تاکہ اس کو تمام دینوں پر غالب کرے اگرچہ مشرک ناخوش ہوں۔

اس آیت سے بھی مفسرین کرام نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے پر استدلال کیا ہے مگر مرزئیوں پر اتمام حجت کیلئے مرزا صاحب کی ”یہ ناز کتاب“ برائین ”جمہ“ سے تفسیر پیش کرتے ہیں۔ ”یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے اور جس غلبہ کا مددین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ غلبہ مسیح کے ذریعے سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو انکے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفک اور اقطار میں پھیل جائیگا۔“ (برائین احمدیہ، جلد ۱، ص ۳۹۸ و ۳۹۹ حاشیہ در حاشیہ)

پانچویں آیت: یہ ہے جو مرزا صاحب نے حضرت مسیح کے دوبارہ تشریف لانے کے متعلق پیش کی ہے عسی زبکم ان یرحم علیکم ۱ وإن عدتکم عذنا وجعلنا جہنم لیکافرین خصیرا ۲ خدا تعالیٰ کا ارادہ اس بات کی طرف متوجہ ہے جو تم پر رحم کرے اور اگر تم نے گناہ اور سرکشی کی طرف رجوع کیا تو ہم بھی سزا اور عقوبت کی طرف رجوع کریں گے اور ہم نے جہنم کو کافروں کیسے قید خانہ بنا رکھا ہے۔“ یہ آیت اس مقام میں حضرت مسیح کے جلالی طور پر (نازل) ہونے کا ظاہر اشارہ ہے۔ یعنی اگر طریق رفیق و رزمی اور لطف احسان کو قبول نہیں کریں گے اور حق محض جو دائر اس وضع اور آیات بینہ سے کھل گیا ہے۔ اس سے سرکش رہیں گے تو وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ جب خدا تعالیٰ مجرمین کیسے شدت اور عطف اور قہر اور سختی کو استعمال میں لائے گا اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جدلت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے اور تمام راہوں اور سرکوں کو خس و خاشاک سے صاف کر دیں گے اور کج ناراست کا نام و نشان نہ رہے گا اور جلال الہی مگر ہی کے ختم کو اپنی تجلی قہری سے نیست و نابود کر دے

۱ مرزا صاحب نے یہ آیت غلط لکھی ہے۔ صحیح اس طرح ہے۔ عسی زبکم ان یرحمکم وإن عدتکم عذنا وجعلنا جہنم لیکافرین (۱)۔ (الم)

گا۔ (برہین احمدیہ، جلد ۳، ص ۵۰۵ شیعہ)

اب ان حوالوں کے بعد دوسرا کوئی ثبوت بہم پہنچانے کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی جبکہ مرزا صاحب خود تسلیم کر چکے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے اور تمام راہوں و سرزمینوں کو خاشاک سے صاف کر دیں گے۔ مگر ممکن ہے کہ کوئی منجلا مرزائی یہ کہہ دے کہ مرزا صاحب نے اس عقیدہ سے رجوع کر لیا تھا۔ جیسا کہ وہ خود لکھتے ہیں۔ ”میں نے برہان میں جو کچھ مسیح ابن مریم کے دوبارہ دنیا میں آنے کا ذکر لکھا ہے وہ صرف ایک مشہور عقیدہ کے لحاظ سے ہے جسکی طرف بھلے ہمارے مسلمان بھی یوں کے خیالات جھٹکے ہوئے ہیں۔“ (زالہ طبع، ذل، ص ۱۹۷ طبع بہم، ص ۸۳)

سوال کا پہلا جواب تو یہ ہے کہ مرزا صاحب کا یہی بیان ان کے اسلامی عقیدہ کو چھوڑنے، دوسرے مذہب کی بنیاد رکھنے پر ضلالت کرتا ہے چنانچہ وہ خود اسکی تصریح مندرجہ ذیل الفاظ میں کرتے ہیں۔ ”یہ بیان جو براہین میں درج ہو چکا ہے صرف اس سرسری بیرونی کیجہ سے ہے جو ہم کو قبل از انکشاف اصل حقیقت اپنے نبی کے آثار مرویہ کے لحاظ سے لازم ہے۔ کیونکہ جو لوگ خدا تعالیٰ سے الہام پاتے ہیں وہ بغیر ہدائے نہیں بولتے اور بغیر سمجھائے نہیں سمجھتے اور بغیر فرمائے کوئی دعویٰ نہیں کرتے اور اپنی طرف سے کوئی دلیری نہیں کرتے۔ اسی وجہ سے ہمارے نبی ﷺ پر جب تک خدا تعالیٰ کی طرف بعض عبادات کے ادا کرنے کے بارے میں وحی نازل نہیں ہوتی تھی جب تک اہل کتاب کی سنن دینیہ پر قدم مارنا بہتر جانتے تھے اور بروقت نزول وحی اور دریافت اصل حقیقت کے سکو چھوڑ دیتے تھے۔ سو اسی لحاظ سے حضرت مسیح ابن مریم کی نسبت اپنی طرف سے کوئی بحث نہیں کی گئی تھی۔ اب جو خدا تعالیٰ نے حقیقت سر کو اس عاجز پر خد ہر فرمایا تو عام طور پر اس کا

اعلان از بس ضروری تھا۔“ (زال اوہام، طبع اوس، ۱۹۸۰، طبع پنجم، ص ۸۳)

اس عبارت سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوتے ہیں

۱ حضرت مسیح علیہ السلام کے دوبارہ آنے کا عقیدہ جو براہین میں مرزا صاحب نے لکھا تھا۔ وہ اپنے نبی کے آثارِ مردیہ کے خلاف سے تھا۔

۲ حضرت مسیح علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا آثارِ نبویہ سے ثابت ہے۔

۳ جس طرح حضور ﷺ اپنے مولا کریم سے وحی پا کر اپنے پہلے انبیاء کی سنت کو چھوڑ دیتے تھے۔ اسی طرح مرزا صاحب نے اپنے رب ”عاجل“ سے الہام پا کر حضور ﷺ کے فرمانے ہوئے عقائد کو چھوڑ دیا۔ بس جھگڑائی ختم۔ حیرانگی کی بات ہے کہ مرزائی کس منہ سے کہا کرتے ہیں کہ مرزا صاحب کوئی نئی شریعت نہیں لائے۔ اگلی شریعت میں انہوں نے کوئی کئی بیشی نہیں کی۔

دوسرا جواب۔ یہ ہے کہ مرزا صاحب کا یہ لکھنا کہ برہین میں جو کچھ لکھا تھا، مشہور عقیدہ کی بن پر تھا یا نکل غلط، جھوٹ اور دھوکا ہے۔ کیونکہ برہین میں جو کچھ آنجناب نے لکھا ہے۔ وہ قرآن شریف کی آیات سے استدلال کر کے لکھا ہے اور ازاں میں جو کچھ لکھا ہے۔ وہ صرف زبانی جمع خرچ ہے۔ اب قرآن مجید کی آیت کو ”مشہور عقیدہ“ کہہ کر ترک کرنا اور اپنے اوہام باطلہ پر عمل کرنا مرزاجی کی ہی شان ہے۔ مسلمان تو کوئی اسے تسلیم نہیں کر سکتا۔

تیسرا جواب۔ یہ ہے کہ مرزا صاحب کا براہین کے مضامین کو سرسری کہنا بھی محض دھوکا ہے۔ جس سے ناواقفوں کی نظر میں خاک جھونکن مطلوب ہے۔ یا ”دروغ گو را حافظہ نباشد“ کا معاملہ ہے کیونکہ ”براہین احمدیہ“ ایک ایسی کتاب ہے۔ جسکی صحت

۱۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں ”وہا حاج اور کلامہ“ ہمارا رب عالمی ہے۔“ (برہین احمدیہ، ص ۵۵۵-۵۵۶، شامیہ، حاشیہ)

اور صداقت کے متعلق مرزا صاحب کو بڑا ناز تھا اور اس کی نسبت وہ بہت کچھ لکھ چکے ہیں چنانچہ

۱۔ سب سے دل انہوں نے اشتہار انعامی دس ہزار شائع کیا۔ جس کا مقصد بتدنیٰ مہجور میں یوں ہے۔ ”انعامی دس ہزار روپیہ ان سب لوگوں کیسے جو مشارکت اپنی کتاب کی فرقان مجید سے ان دلائل اور براہین ثنائیہ میں جو فرقان مجید سے ہم نے لکھی ثابت کر دکھائیں یا اگر کتاب الہامی کی ان دلائل کے پیش کرنے سے قطعاً عاجز ہونے کا اپنی کتاب میں اقرار کر کے بہاری ہی دلائل و نمبر و اقوال و ردی“۔ (براہین، ص ۷۱)

۲۔ لکھتے ہیں۔ ”کہ اس کتاب میں وہ تمام صداقتیں مرقوم ہیں۔ جن پر اصول علم دین کے مشتمل ہیں اور وہ تمام حقائق عالیہ کہ جنکی ہیئت، جماعی کا نام اسلام ہے۔ وہ سب اسمیں مرقوم ہیں“۔ (براہین، ص ۱۳۱)

۳۔ لکھتے ہیں۔ ”کہ یہ کتاب قرآن شریف کے دقائق و حقائق و اس کے اسرار عالیہ اور سکے علم حکمیہ اور اسکے اعلیٰ فلسفہ ظاہر کرنے کے لیے ایک عالی بیان تفسیر ہے۔“

(براہین، ص ۱۳۷)

۴۔ لکھتے ہیں۔ ”جناب خاتم النبیا ﷺ کو خوب میں دیکھا اور اس وقت اس عاجز کے ہاتھ میں ایک دینی کتاب تھی کہ جو خود اس عاجز کی تالیف معلوم ہوتی تھی۔“ مخضرت ﷺ نے اس کتاب کو دیکھ کر عربی زبان میں پوچھا کہ تو نے اس کتاب کا کیا نام رکھا ہے؟ خاکسار نے عرض کیا کہ اس کا نام میں نے قطبی رکھا ہے۔ جس نام کی تعبیر اب اس اشتہاری کتاب کی تالیف ہونے پر یہ کھلی کہ وہ ایک ایسی کتاب ہے کہ جو قطب متارہ کی طرح غیر متزلزل اور مستحکم ہے۔ جس کے کامل استحکام کو پیش کر کے دس ہزار روپیہ کا اشتہار دیا گیا

ہے۔ (براہین احمدیہ ص ۱۳۸ شاید درعاشیہ)

۵۔ دیکھتے ہیں ”اب اس کتاب کا متولی اور مہتمم ظاہر، وہاٹنا حضرت رب العالمین ہے اور کچھ معلوم نہیں کہ کس اندازہ اور مقدار تک اسکو پہنچنے کا راہ ہے اور ج تو یہ ہے کہ جس قدر اس نے جلد چہارم تک انوار حقیقت اسلام کے ظاہر کئے ہیں۔ یہ بھی اتمام حجت کیلئے کافی ہیں۔“ (براہین احمدیہ ج ۱، ص ۱۳۸)

عبارت مند و جہا سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ

۱۔ براہین الہامی کتاب ہے جو قرآن شریف کی عالی بیان تفسیر سے و غیر متزلزل اور مستحکم ہے۔

۲۔ اس کا متولی اور مہتمم ظاہر و باطن اللہ ہے، اور

۳۔ اس کے مضامین اتمام حجت کیلئے کافی ہیں۔

پس حضرت مسیح علیہ السلام کا وہ بارہ شریف لانا جو اس کتاب میں درج ہے۔ وہ الہامی ہے۔ جو خدا تعالیٰ کی طرف سے ہے و اتمام حجت کیلئے کافی ہے۔

پس فیصلہ شد: مقرر

ہو ہے مدعی کا فیصلہ چہا میرے حق میں زینخانے کیا خود پاک دامن ماہ کنوں کا
سوال ششم: امت مسلمہ میں باب نبوت مسدود ہو چکا تسلیم کر لیا جائے تو کیا آنحضرت کے رحمۃ اللہ علیہ ہونے اور اس امت کے خیر الامم ہونے پر زہنیں پڑتی؟
جواب: اس کا جواب شبہ نمبر ۲ میں ص ۱۸ پر گزر چکا ہے۔

سوال ہفتم: کیا مجدد وقت یا امام زمانہ کا ماننا اور پہچاننا رکن ایمان ہے اور اس کے بغیر نجات نہیں ہو سکتی؟

جواب: امام زمانہ مجدد وقت کا ماننا رکن ایمان نہیں ہے۔ کیونکہ امام نبی نہیں ہوتا (عزل معنی

جلد دوم ص ۱۹) کہ اس کا نکار کفر ہو، اور مجدد بھی نبی نہیں ہوتا کہ اس کا منکر کافر ہو، ورنہ کسی امام اور مجدد نے اپنے نکار کی وجہ سے کسی کو کافر کہا ہے۔

چون حدیثوں کی بنا پر یہ سوال کیا گیا ہے۔ ان کا مطلب بیان کرنے سے پہلے یہ بتانا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ امام اور مجدد کسے کہتے ہیں؟ پس جاننا چاہئے کہ امام کی تعریف امام کی تعریف یہ ہے۔ اَلْإِمَامُ الْمُتَوَكِّلُ بِهِ الْإِنْسَانُ كَانَ يُقْتَدَى بِقَوْلِهِ أَوْ فِعْلِهِ أَوْ كِتَابًا (صورت ۱، راعب، مطبوعہ مصر ۱۲)۔

ترجمہ (از مولوی محمد علی صاحب) امام وہ ہے جس کی پیروی کی جائے خواہ انسان ہو۔ جس کے قول یا فعل کی پیروی ہو، یا کتاب۔ (بیان القرآن، جلد اول، ص ۱۱۳، نوٹ ۱۵۵) امام کی جمع آئمہ ہے۔

اس تعریف سے معلوم ہوا کہ امام کی دو صورتیں ہیں۔ امام بصورت انسان اور امام بصورت کتاب۔ امام بصورت انسان کی دو قسمیں ہیں۔ امام حق اور امام باطل امام حق وہ ہیں جو نبی کی ہدایت کرتے ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے وَجَعَلْنَاهُمْ أَيْمَةً يَهْتَدُونَ بِأَمْرِنَا وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِمْ فَعَلِ الْخَيْرَاتِ وَأَقِمِ الصَّلَاةَ وَآتِ الزَّكَاةَ وَكُنُوا لَنَا عَابِدِينَ O (پ ۱۷، ع ۵۷) ترجمہ ”اور ہم نے انہیں امام بنایا۔ وہ ہمارے حکم سے ہدایت کرتے تھے اور ہم نے انکی طرف نیک کام کرنے کی اور نماز قائم کرنے اور زکوٰۃ دینے کی وحی کی اور وہ ہماری عبادت کرنے والے تھے“۔

امام باطل وہ ہیں جو گمراہی کی طرف لے جاتے ہیں۔ جیسا کہ اللہ جل شانہ نے ارشاد فرمایا: وَجَعَلْنَاهُمْ أَيْمَةً يَدْعُونَ إِلَى الشَّارِ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ لَا يَنْصُرُونَ O (پ ۱۷، ع ۵۷) ترجمہ ”اور ہم نے انہیں امام بنایا جو گمراہی کی طرف لے جاتے ہیں اور قیامت کے دن انہیں مدد نہیں دی جائیگی“۔

امامت کی پھر دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ امامت خاص اور ۲۔ امامت عام
اول امامت خاص جسے امامت کبریٰ بھی کہتے ہیں۔ انبیاء علیہم السلام کو عطا کی گئی جیسا کہ
خدا تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو فرمایا تھا اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِنَاسٍ اِمَامًا (پ ۱۵ ع ۱۵) یعنی
”میں ضرور تجھے لوگوں کیسے امام بنانے والا ہوں۔“

اس امامت کیلئے دعویٰ کی بھی ضرورت ہے اور اس کا ماننا بھی فرض ہے۔ کیونکہ یہ
امامت دراصل نبوت ہی ہے اور نبوت پر ایمان لانا فرض اور اس کا انکار کرنا کفر ہے۔ مگر
چونکہ جناب رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ آپ کے ساتھ ہر قسم کی نبوت اور رسالت ختم
ہو چکی ہے۔ اس لئے اب نہ امامت کبریٰ کا وجود باقی ہے اور نہ اس کے دعویٰ کی گنجائش ہے
بلکہ اب اگر کوئی شخص اس امامت (نبوت) کا دعویٰ کرے تو وہ جھوٹا ہے۔

دوم امامت عام جس کو امامت صغریٰ بھی کہتے ہیں۔ یہ اس امامت مرحومہ میں جاری ہے جو
خدا تعالیٰ کے نیک بندوں کو عطا ہوتی ہے۔ جیسا کہ قرآن شریف میں ہے وَالَّذِیْنَ
یَقُولُوْنَ رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْ اَزْوَاجِنَا وَذُرِّیَّاتِنَا قُرَّةَ اَعْیُنٍ وَاجْعَلْ لِّلْمُتَّقِیْنَ اِمَامًا
(پ ۱۱ ع ۳۴) ترجمہ ”اور وہ جو کہتے ہیں۔ اے ہمارے رب ہمیں پنی بیویوں سے اور اپنی
اولاد سے آنکھوں کی شہدک عطا فرما اور ہمیں متقیوں کا امام بنا۔“

اس امامت میں نہ کسی دعویٰ کی ضرورت ہے اور نہ سمجھ بننے کی حاجت۔ نہ یہ رکن
ایمان ہے اور نہ اس کا انکار کفر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امامت میں اگرچہ بہت سے امام
ہو گئے ہیں مگر نہ کسی نے امامت کا دعویٰ کیا ہے ورنہ اپنے انکار کی وجہ سے کسی کو کافر کہا
ہے۔ لوگوں نے خود بخود ان کی اسامی کا رگڑاری اور دینی خدمات سے متاثر ہو کر اور انہیں
امامت کے آثار پا کر ان کو امام تسلیم کیا ہے، دوران کی پیروی و متابعداری کو اپنا فرض سمجھا ہے۔
حدیث شریف میں ہے کہ حضرت امام مہدی بھی خود بخود اپنی امامت و مہدویت

کا دعویٰ نہیں کریں گے بلکہ لوگ خود نہیں تلاش کر کے انکی جبراً و کرہاً بیعت کریں گے۔ چنانچہ کتابوں میں قیامت کی علامتوں کے عنوان سے یہ بھی لکھا ہے کہ ”بقیۃ السلف مسلمان مدینہ منورہ چلے آئیں گے۔ عیسائیوں کی حکومت خیر تک (جو مدینہ منورہ سے قریب ہے) پہنچ جائیگی اس وقت مسلمان اس تجسس میں ہونگے کہ حضرت امام مہدی کو تلاش کرنا چاہئے تاکہ ان کے مصائب کے دفعیہ کا موجب ہوں اور دشمن کے پنجہ سے نجات دلاؤں۔ حضرت امام مہدی اس وقت مدینہ منورہ میں تشریف فرما ہونگے۔ مگر اس بات کے ڈر سے کہ مہدی اللہ مجھ جیسے ضعیف کو اس عظیم الشان کام کے انجام دہی کی تکلیف دیں مگر معطر چلے آئیں گے۔ اس زمانہ کے ولیاء کرام و ابدال عظام آپ کو تلاش کریں گے۔ جنس آدمی مہدویت کے جھوٹے دعوے کریں گے اور اس اثنا میں کہ مہدی رکن و مقام ابراہیم کے درمیان خانہ کعبہ کا طواف کرتے ہونگے۔ آدمیوں کی ایک جماعت آپ کو پہچان لے گی اور جبراً و کرہاً آپ سے بیعت کرے گی۔“ (علامات قیامت، ص ۵)

اصل حدیث کے الفاظ یہ ہیں عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ اخْتِلَافٌ عِنْدَ مَوْتِ خُلَيْفَةٍ فَيَخْرُجُ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ هَارِبًا إِلَى مَكَّةَ فَيَأْتِيهِ نَاسٌ مِنْ أَهْلِ مَكَّةَ فَيَخْرِجُونَهُ وَهُوَ كَارِهٌ فَيَأْتِيَعُونَهُ بَيْنَ الرُّكْنِ وَالْمَقَامِ ۖ

(مشکوٰۃ باب اثر السلف، فصل دوم)

ترجمہ حضرت ام سلمہ نے جناب رسول اللہ ﷺ سے روایت کی ہے آپ نے فرمایا۔ خلیفہ (بادشاہ وقت) کے مرنے سے اختلاف واقع ہوگا پس اہل مدینہ سے ایک آدمی (امام مہدی) نکلے گا جو مکہ کی طرف بھاگے والا ہوگا پس اہل مکہ سے لوگ اس کے پاس آئیں گے اور اس کو (امامت و خلافت کیسے) مقرر کریں گے اور وہ مجبور ہوگا پس لوگ حجر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان اس کی بیعت کریں گے۔

یہ معلوم ہوا کہ اس امامت کیلئے کسی دعویٰ کی ضرورت نہیں ہے ورنہ دعویٰ کرتا ہے وہ بیچ میں مبتلا ہے اور غلطی کرتا ہے۔ کثرتِ دعائے کرم و فضلاء عظام جو مسجدوں میں امام اور مقتدائے امام ہیں اور موجب ہدایت عوام ہر صبح و شام ہیں۔ امامت کے اسی شعبہ سے فائز امام ہیں جو دعویٰ خدمات انجام دے رہے ہیں۔ لا محمد لله علی ذلک۔ رہا بصورت کتاب امام ہونا۔ سو پہلے تو رت امام تھی۔ جیسا کہ خداوند کریم نے ارشاد فرمایا ہے وَمِنْ قَبْلِهِ كَتَبْتُ مُوسَىٰ إِمَامًا وَرَحْمَةً (پ ۲، ۲۴، ۲۵، ۲۶) ترجمہ اور اس سے پہلے موسیٰ کی کتاب امام و رحمت تھی۔

لیکن اب قرآن شریف امام ہے: وَنُنَزِّلُ مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ ۝

جس طرح امامت کبریٰ میں انبیاء علیہم السلام شامل ہیں اسی طرح یہ کتاب بھی شامل ہیں اور جس طرح انبیاء پر ایمان لانا فرض اور ان کا نکار کفر ہے اسی طرح ان کتابوں پر ایمان لانا فرض اور ان کا نہ ماننا کفر ہے۔ مگر جس طرح آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اسی طرح قرآن مجید خاتم الکتاب ہے۔

اب حدیث کا مطلب سنو حضور نے ارشاد فرمایا ہے: مَنْ لَّمْ يَعْرِفْ إِمَامًا زَمَانِهِ فَقَدْ مَاتَ مَبْتَةً الْجَاهِلِيَّةِ۔ یعنی جس شخص نے اپنے زمانہ کے امام کو نہ پہچانا اور مر گیا وہ جاہلیت کی موت مر۔ یہ ارشاد نہایت بجا اور درست ہے۔

اس کی پہلی صورت یہ ہے کہ امامت کبریٰ کے لحاظ سے ہمارے لئے امام زمانہ بصورت انسان آنحضرت ﷺ ہیں اور بصورت کتاب قرآن مجید جیسا کہ پہلے ثابت ہو چکا ہے اور ان کی امامت کا زمانہ قیامت تک وسیع ہے جس شخص نے ان کو نہ پہچانا وہ ان کی پیروی نہ کی ورنہ مر گیا تو بے شک وہ جہالت کی موت مر۔

دوسری صورت یہ ہے کہ امامت ہنری کے لحاظ سے امامان حق پہلے بھی بہت سے ہو گئے ہیں جو نہایت کوشش اور سرگرمی سے دینی خدمات انجام دیتے رہے ہیں اور آئندہ بھی ہوتے رہیں گے جو احیائے سنت کا کام کرتے رہیں گے اور امامان باطل بھی ہوتے رہے اور ہوتے رہیں گے جو لوگوں کو پھنسانے اور گمراہ کرنے کیلئے کئی طرح کے خوشنما جال بچھتے رہے اور بچھاتے رہیں گے۔ پس جس شخص نے امام حق و امام باطل میں تمیز نہ کی اور بلا تمیز باطل کے بچے میں گرفتار ہوا اور مر گیا تو بے شک وہ جہالت کی موت مر۔ سورہ نازم رحمۃ اللہ علیہ۔ اس حدیث کے مطابق ارشاد فرمایا ہے۔ نعر

اسے! بسا، ایس آدم روئے ہست پس بہر دستے نباید داد دست
یعنی اے حق طلب! بہت سے ایسے انسان کی صورت ہیں۔ اس لئے ہر کسی کے ہاتھ میں
(جو سوچے سمجھے) ہاتھ نہیں دینا چاہئے۔

سبحان اللہ کہ اہل سنت و الجماعت آنحضرت ﷺ کو امام زمان اور امام
الانبیاء مانتے ہیں۔ نعر

امام رسل پیشوئے سبیل امین خدا مہبط جبرئیل
اور امت کے تمام امامان حق کی دینی خدمات و رسالتی کارگزاری کا صدق دل
سے اعتراف کرتے ہوئے ان کے حق میں دعائے مغفرت اور خدا تعالیٰ کی رحمت کے
خواستگار ہیں۔ نعر

آں اماماں کہ کردند اجتہاد رحمت حق بر مردن جہد باد
اور امامان باطل کی تمیز کر کے انکی عیاریوں اور مکاریوں سے خود بھی بچتے ہیں اور دوسروں
کو بھی متنبہ کر کے بچنے کی کوشش کرتے ہیں۔ نعر

یہ سعادت بزور بازو نیست تا نہ بخشد خدائے بخشنده

مجدد کی بحث

اب مجدد کی بابت سنو جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ عَزَّوَجَلَّ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْاُمَّةِ عَلٰی رَاسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مِّنْ يُعَذِّدُ لَهَا دِيْنَهَا۔ ”یعنی ہر صد سال میں ہر صدی کے سر پر ایسا شخص بھیجے گا جو اس کیلئے اس کے دین کو تازہ کرے۔“ (مشکوٰۃ، باب علم، فصل ہانی)

اس حدیث سے یہ تو ثابت ہے کہ اس امت میں مجدد پیدا ہوں گے۔ مگر یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ان کیسے دعویٰ کرنا بھی ضروری ہے اور ان کا انکار کفر ہے بلکہ مجدد کو بلا دعویٰ خاموشی کے ساتھ اپنا کام کرنا چاہئے۔ یہاں تک کہ لوگ خود بخود اس کے مجدد ہونے کا انکار نہ کریں چنانچہ ”تہذیب الکرامہ“ میں ہے۔ ”وَمَعْلُومٌ نَّمٰی شُودِ اَیْنِ مَجْدِدٍ بِعَلْبِهِ ظَنُّ مَعَاصِرِیْنَ دَلُّ اَزْ اَہْلِ عِلْمٍ وَبِقِرَائِنِ وَاَحْوَالٍ وَانْتِفَاعٍ بِعِلْمٍ اَوْ۔“ یعنی معلوم نہ ہو کہ یہ مجدد ہے۔ مگر اس کے زمانے کے علماء و اقرآن اور احوال اور اس کے علم سے نفع پہنچنے سے (اس کے مجدد ہونے کا) گمان کریں۔ (تہذیب الکرامہ، ص ۱۳۳)

نیز حدیث میں مَنْ کَافَقَ عَامَہَہُ۔ جس کا یہ مطلب ہے کہ جو شخص بھی دین کو تازہ کرے گا، وہ ہی مجدد ہے۔ اس میں کسی زید بکر کی تخصیص نہیں۔ چنانچہ تہذیب الکرامہ، ص ۱۳۳ میں مزید ہے۔ ”پس ہر عالم دیندار خدا پرست و ہر امیر عادل حق دولت کہ احیائے سنن و امتت بدع فرمایہ و مردم را بسوئے عمل کتاب عزیز و سنت مظہرہ کشد از تمسک محدثات و تعاصر محکرات و بدعات بر دارد خدا تعالیٰ بر دست او دلہائے مردہ را زسہ کند و گوشہائے کر را شتواد و چشمہائے کور را بینا سازد و طریفۂ مرضیہ سلف صلحاء آئمہ ہدی را رواج رونق بخشد و عے محدد دین نبوی و محی

سنت مصطفوی است۔ یعنی ہر ایک دیندار خدا پرست عام اور ہر ایک عادی حق دوست امیر جو سنت کو زندہ اور بدعت کو مردہ کرے، اور لوگوں کو کتاب اللہ و سنت رسول اللہ پر عمل کرنے کی طرف بھیجے اور نئی باتوں کو پکڑنے اور برئی باتوں پر عمل کرنے سے منع کرے اور خدا تعالیٰ اس کے ہاتھ پر مردہ دلوں کو زندہ کرے اور بہرے کانوں کو سننے والے اور اندھی آنکھوں کو دیکھنے والی بنائے اور اگلے بزرگوں اور اماموں کے طریقوں کو رواج اور رونق بخشنے وہ دین حیوں کا مجدد اور سنت مصطفوی کا زندہ کرنے والا ہے۔

نیز مَنْ کا لفظ واحد کیلئے بھی آتا ہے اور جمع کیلئے بھی اس لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ مجدد صرف ایک ہی ہو بلکہ ایک وقت میں در ایک ہی ملک میں بہت سے مجدد ہو سکتے ہیں ورنہ مرزئیوں کو بھی تسلیم ہے۔ (ملاحظہ ہو محل معنی، جہد اول، ص ۱۵۶)

حاصل کلام: امام کی طرح مجدد سیسے بھی نہ کسی دعویٰ کی ضرورت ہے اور نہ اظہار کی ضرورت بلکہ اس کے علوم ظاہری و باطنی میں کامل و مکمل ہوتے اور چہ سنت و قاض بدعت ہونے کی ضرورت ہے۔ چنانچہ نواب صاحب موصوف لکھتے ہیں: "ولا بد است کہ عالم باشد بعلوم دینیہ ظاہرہ و باطنہ و ناصر سبت و قمع بدعت بود۔" یعنی مجدد کیلئے ضروری ہے کہ وہ علوم دیدہ ظاہرہ و باطنہ کا عالم ہو اور سنت کا مددگار اور بدعت کو دور کرے والا ہو۔ (حج اکبر، ص ۳۲)

کہنے کو تو مرزا صاحب بھی کہتے ہیں کہ "میں مجدد ہوں"۔ (ارال دہام، ص ۱۵۳) ۱۵۳، ص ۶۸، مگر صرف زبانی دعویٰ کوئی وقعت نہیں رکھتا تا وقتیکہ کوئی کام کچھ کے نہ دکھایا جائے۔ ہم نے جہاں تک مرزا صاحب کی تعلیمات اور تصنیفات کو دیکھا ان میں احیائے سنت اور امامت بدعت کا نام و نشان نہیں پایا۔ ہاں اپنی امت، مجددیت، مہدویت، عیسویت، نبوت اور الوہیت کا جبرگ گایا ہے۔ جو مرزائیوں کے سوا اہل علم اور طالبان

حق کی نظر میں کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔ کیونکہ اس سے دین کو کوئی تقویت نہیں پہنچی بلکہ رخنہ اندر زندگی اور تفرقہ بازی پیدا ہوئی ہے۔

اگر مرزائی صاحبان ضد ورتصب سے عہدہ ہو کر منصفانہ طور پر غور کریں تو یقیناً وہ اسی نتیجہ پر پہنچیں گے۔ لیکن اگر کسی مرزائی کو مرزا صاحب کی حسن عقیدت کی بنا پر ہماری تحریر غلط معلوم ہو تو وہ مرزا صاحب کی کوئی ایسی کتاب پیش کرے جو ان کے دعویٰ کے بغیر محض دینی علوم پر مشتمل ہو۔ جس میں سنت کی تائید اور بدعت کی تردید کی گئی ہو۔ تو ہم اپنی تحریر و پس میں گے اور اس شخص کو انعام دیں گے۔

یا دوسری صورت میں گذشتہ تیرہ سو سال کے مجددین میں سے چند مجددوں کی ایسی تصانیف پیش کرے یا ان کا نام بتا دے جس میں انہوں نے مرزا صاحب کی طرح اپنی ہی برائی کا ظہر کیا ہو، درانبیاء کی توہین کرنے کے علاوہ اپنے منکرین کو کافر، دجال، حرام زادے، ذریۃ البق یا غیرہ ناجائز اور نامناسب الفاظ سے مخاطب کیا ہو تو بھی ہم انعام دینے کیلئے تیار ہیں۔

اور اگر مرزائی یہ دونوں کام نہ کر سکیں اور ارجح شفاء لہذا فی ہرگز نہ کر سکیں گے وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا تو خدا تعالیٰ کے خوف اور عاقبت کے فکر سے مرزائیت کو ترک کر کے جناب سرور کائنات و مخر موجودات ﷺ کا دامن پکڑیں۔ تاکہ انجام بخیر ہو۔ نفع

من آنچه شرط بدخ است با تو میگوئم تو خواه از اس پند گیر خواه مدد
سوال هشتم حضرت مسیح موعود کو مجدد ماننے سے آپ کے خیال میں ایمان پر کیا رد پڑتی ہے؟

جواب حضرت مسیح موعود کو مجدد ماننے سے ایمان پر کوئی زد نہیں پڑتی بلکہ ایمان تازہ

ہوتا ہے۔ بشرطیکہ وہی مسیح موعود ہوں جن کے نزول کی خبر آنحضرت ﷺ نے دی ہوئی ہے
وہ اگر آپ کی مرضی موعود سے مرزا صاحب ہوں تو اول تو وہ مسیح موعود ہی نہیں اور پھر وہ
مجدد بھی نہیں ہو سکتے۔ جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے۔

مجدد کی تعریف ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ نے یہ لکھی ہے **بین السنة عن
البدعة ويكثر العلم ويعز اهلہ ويقمع البدعة ويكسر اهلها**، یعنی مجدد وہ ہے جو
سنت کو بدعت سے ظاہر کرے اور علم کو زیادہ کرے، اور اہل علم کی عزت کرے اور بدعت کا
قمع کرے اور اہل بدعت کو توڑے۔ (جنگ الکفر ص ۱۴۱)

مگر مرزا صاحب نے نہ تو سنت کو زندہ کیا ہے اور نہ اہل علم کی عزت و توقیر کی
ہے۔ بلکہ اٹا مل مہم کی توہین و تحقیر کرنے کے علاوہ کسی ایسی بدعات بلکہ کفریات جاری کی
ہیں کہ تو بہی بھلی۔ مثلاً

۱۔ کسی مسلمان نے آج تک خدائی کا دعویٰ نہیں کیا۔ اگر کسی دن اللہ کے منہ سے فنا فی اللہ
کے درجہ میں پہنچ کر محویت اور بیہوشی کے مہم میں بے اختیار کوئی ایسا کلمہ نکل بھی گیا ہے۔ تو
اس پر فخر اور اصرار نہیں کیا بلکہ ہوش میں آ کر علمی کا ظہار اور قائل کے واجب القتل ہونے
کا اقرار کیا ہے۔ چنانچہ مشنوی شریف میں یازید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کا واقعہ یوں لکھا ہے۔
معر با مریداں آں فقیر مختشم یازید آمد کہ تک یزداں منم
مریدوں کے ساتھ وہ حشمت و فقر یازید آیا کہ دیکھو میں خدا ہوں۔

گفت مستانہ عیاں آں ذو فنون لا اله الا انا جا فاعبدون
اس صاحب فنون نے مستی کی حالت میں ملائیہ کہا میرے سوا کوئی خدا نہیں پس تم سب
میری عبادت کرو۔

چوں گذشت آں حال گفتندش صبح تو چنین گفتی واین نبود صلاح

جب وہ حال گذر چکا تو لوگوں نے اس کو صبح کے وقت کہا تو نے، یہاں کہا اور یہ ٹھیک نہیں ہے۔
گفت ایں بازار کنم یں مشغلہ کاروبا در من زنید آں دم ہلہ
اس نے کہا اگر میں پھر یہ کام کروں تو چھریوں سے اسی وقت مجھے مار دینا۔

حق منزہ از تن و من با تم چوں چنین گوند یامد کشتتم گویم
خدا تعالیٰ جسم سے پاک ہے اور میں جسم دار ہوں جب ایسا کہوں تو مجھے قتل کر دینا چاہیے۔

مگر مرزا صاحب علی الاطلاق کہتے ہیں میں نے کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا
ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔ اور پھر بجائے اس کو کہ اس کلمہ کفر سے توبہ کرتے اس کو اپنی
کتابوں میں شائع کر کے فخر یہ طور پر دھندورا پیٹتے ہیں ملاحظہ ہو۔ آئینہ کمالات، صفحہ
۵۶۵، ۵۶۶ و کتاب اسیر یہ، صفحہ ۷۸، ۷۹۔

۲ کسی مسند نے آج تک فرشتوں کا انکار نہیں کیا۔ مگر مرزا صاحب کہتے ہیں کہ
فرشتے نفوس فلکیہ و رواج کو اکب کا نام ہے۔ اور عام میں جو کچھ ہو رہا ہے۔ کو اکب اور
سیارات کی تاثیر سے ہو رہا ہے۔ (مختصا توحید المرام، طبع اول، ص ۳۲، ۳۳)

۳ کسی مسند نے آج تک قرآن مجید کی کسی آیت سے انکار نہیں کیا۔ مگر مرزا صاحب
نے بہت سی آیات میں تاویل و تفسیر بارائے سے کام لیا انکار کی رہ پیدا کی ہے چنانچہ

الف آنحضرت ﷺ کے معراج جسمی سے منکر ہو کر آیت ”مَنْحَقَّ الذُّبَىٰ أَسْرَىٰ
بَعْبِدِهِ لَيْلًا“ کا انکار کیا ہے۔ چنانچہ ”زالہ“ میں لکھتے ہیں کہ ”سیر معراج اس جسم کثیف

کے ساتھ نہیں تھا بلکہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا“۔ (زالہ، م ۱، طبع اول، ص ۲۲، ۲۳، ۲۴)

ب اپنی نبوت کا دعویٰ کر کے آیت ”خَاتَمَ النَّبِيِّينَ“ کا انکار کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں
”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں“۔ (خبر بدو، ۱۵، ربیع الثانی ۱۹۰۸ء)

ج حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سامان پر زندہ اٹھائے جانے سے انکار کر کے آیت ”قُلْ

رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ“ کا ٹکا رکیا ہے۔ (ملاحظہ ہو: ازاد طبع اوس میں ص ۶۷، طبع پنجم، ۱۳۸۸ء)

و حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات سے انکار کر کے آیتِ اِنیٰ قَدْ جَسْتُكُمْ بِآیَةِ مِّنْ رَبِّكُمْ - طبع کا انکار کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔“ (میر ہمام نظامی، ص ۷۸ حاشیہ)

ہ جہاد کو حرم قرار دیکر کجیاتِ جہاد سے انکار کیا ہے۔ چنانچہ تھڈ گوزویہ ص ۷۲ پر لکھتے ہیں۔

اب چھوڑ دو جہاد کا اب دوستو خیر دین کیلئے حرام ہے ب جنگ اور قتال و عداوت قیامت کا جو نص صریح ثابت ہیں نکار کیا ہے۔ جیسا کہ آگے آتا ہے۔

۴ کسی مسلمان نے آج تک تو چین انبیاء کا خود ارتکاب کرنا تو درکنار کسی کو مرتکب ہوتے دیکھنا بھی گوارا نہیں کیا۔ مگر مرزا صاحب نے حضرت مسیح کی اعدائے توہین کی اور پھر بڑے فخر سے اسے ایسا کتبوں میں شائع کیا چنانچہ لکھتے ہیں۔ (نقل کفر کفر باشت)

”آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور محترم ہے۔ تین وادیاں اور نانیاں انکی
 رونا کار اور کسی عورتیں تھیں۔ جتنے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ مگر شاید یہ بھی خدائی
 کیسے ایک شرط ہوگی۔ آپ کا کنجریوں سے میلن اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی
 مناسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کنجری کو یہ موقعہ نہیں دے سکتا
 کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ گائے اور زنا کاری کی کمائی کا پید عطر اس کے سر پر
 ملے۔ اور اپنے باؤں کو اسکے پیروں پر ملے، سمجھنے والے سمجھ لیں کہ یہ انسان کس چپن کا آدمی
 ہو سکتا ہے۔“ (ضمیمہ ۱ اشام آتھم میں ۷)

اسی کتاب میں دوسری جگہ لکھتے ہیں۔ میں ہم ایسے ناپاک خیال آدمی تکبر اور راستہ بازوں کے دشمن کو ایک بھلا انسان آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے چہ جائیکہ اس کو نبی

قرار دیں۔ (ایسا ص ۹) (نمودہ باللہ من حلدہ الہفوات والصرافات)

اندریں حالت و بنا بریں خیالات ایک ایماندار آدمی کیسے ایسے شخص کو مجدد ماننا تو درکنار مسلمان جاننا بھی دشوار ہے اور اس کے مجدد ماننے سے نہ صرف ایمان پر زدنی پڑتی ہے بلکہ ایمان بے اعتبار بھی نہیں۔

سوال نہم۔ احادیث صحیحہ کی رو سے آپ کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور مہدی آخر الزماں دجال، یاجوج ماجوج وغیرہ کے متعلق مسلمان کو کیا عقائد رکھنے چاہئیں؟

جواب۔ نص صریحہ و حدیث صحیحہ کی رو سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا دجال، یاجوج و ماجوج کا نکلنا مغرب سے سورج کا چڑھنا، امام مہدی کا ظہور اور دیگر علامات قیامت حق ہیں۔ ”چنانچہ“ فقہ اکبر“ میں جو عقائد کی ایک نہایت معتبر اور مسلمہ کتب ہے کہ: ”وَعُرُوجُ الدَّجَالِ وَيَا جُوجُ وَمَا جُوجُ وَظُلُوعُ الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا وَتُرُوءُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ وَسَائِرُ غَلَامَاتِ يَوْمِ الْقِيَمَةِ عَلَى مَا وَرَدَتْ بِهِ الْأَخْبَارُ الصَّحِيحَةُ حَقٌّ كَائِلٌ“۔ ترجمہ دجال اور یاجوج ماجوج کا نکلنا اور سورج کا مغرب کی طرف سے چڑھنا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے ترنا اور قیامت کی تمام نشانیاں جو صحیح حدیثوں میں وارد ہیں، حق ہیں۔ (ان کے ساتھ ایمان رکھنا ضروری ہے)

اس کی شرح میں حضرت ملا علی قاری (جن کو مرزا یحییٰ نے دسویں صدی کا مجدد تسلیم کیا ہے۔ دیکھو مصل مصفی، جلد اول، ص ۱۶۵) لکھتے ہیں: ”وَعُرُوجُ الدَّجَالِ وَيَا جُوجُ وَمَا جُوجُ“ کما قال الله تعالى ﴿حَتَّىٰ إِذَا فُتِحَتْ يَأْجُوجُ وَمَا جُوجُ وَهُمْ مِنْ كُلِّ حَدَبٍ يَنْسِلُونَ﴾ اسی یسرعون و ظُلُوعُ لَشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا کما قال الله تعالى ﴿يَوْمَ يَأْتِي بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيْمَانُهَا لَمْ

تَكُنْ امْتٌ مِنْ قَبْلُ أَوْ كَسَبَتْ فِي إِيمَانِهَا خَيْرًا ﴿١٠٠﴾ أَى لَا يَنْفَعُ الْكَافِرَ إِيمَانُهُ فِي ذَلِكَ الْحِجَةِ أَى طُلُوعِ الشَّمْسِ مِنَ الْمَغْرِبِ وَلَا الْعَاسِقُ الَّذِي مَا كَسَبَتْ خَيْرًا فِي إِيمَانِهِ تَوْبَتُهُ يَغْنَى لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيمَانُهَا وَلَا كَسَبَهَا فِي الْإِيمَانِ إِنْ لَمْ تَكُنْ امْتٌ مِنْ قَبْلُ أَوْ كَسَبَتْ فِيهِ خَيْرًا وَنُزُولِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿وَأَنَّهُ﴾ أَى عِيسَى ﴿لَعَلَّمُ لِلسَّاعَةِ﴾ أَى عَلَامَةُ الْقِيَمَةِ وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ أَى قَبْلَ مَوْتِ عِيسَى بَعْدَ نُزُولِهِ عِنْدَ قِيَامِ السَّاعَةِ فَيُصِيرُ الْمَلَأُ وَاحِدَةً وَهِيَ مِلَّةُ الْإِسْلَامِ الْحَنِيفِيَّةِ وَفِي نُسْخَةٍ قَدِيمِ طُلُوعِ الشَّمْسِ عَلَى أَبْقِيَةٍ وَعَلَى كُلِّ تَقْدِيرٍ فَالْوَاوُ لِمَطْلَقِ الْجَمْعِيَّةِ وَإِلَّا فَتَرْتِيبُ الْقَضِيَّةِ إِنْ الْمَهْدِيُّ يَظْهَرُ أَوَّلًا فِي الْحَرَمَيْنِ الشَّرِيفَيْنِ ثُمَّ يَأْتِي بَيْتَ الْمُقَدَّسِ فَيَأْتِي الدُّجَالَ وَيَخْفِرُوهُ فِي ذَلِكَ الْحَالِ فَيَنْزِلُ عِيسَى مِنَ الْمِصَارَةِ الشَّرْقِيَّةِ فِي دِمَشْقِ الشَّامِ وَيَحْيَى إِلَى قِتَالِ الدُّجَالَ فَيَقْتُلُهُ بِضَرْبَةٍ فِي الْحَالِ فَابْنُهُ يَلُوبُ كَالْمَلْحِ فِي الْمَاءِ عِنْدَ نُزُولِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ فَيَجْتَمِعُ عِيسَى فِي الْمَهْدِيِّ وَقَدْ أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَيُشِيرُ الْمَهْدِيُّ بِعِيسَى بِالتَّقْدِيمِ فَيَمْتَنِعُ مُعَلَّلاً بِأَنَّ هَذِهِ الصَّلَاةُ أُقِيمَتْ نَكَ فَاثَتْ أَوَّلَى بِأَنَّ تَكُونُ الْأَمَامُ فِي هَذَا الْمَقَامِ وَيَقْتَدِي بِهِ لِيُظْهِرَ مُتَابَعَتَهُ لِنَبِيِّنَا ﷺ كَمَا أَشَارَ ﷺ إِلَى هَذَا الْمَعْنَى بِقَوْلِهِ لَوْ كَانَ مُوسَى حَيًّا لَمَّا وَسِعَهُ إِلَّا أَيَّامِي الْعَرَبِ تَرْجَمَهُ أورد جلال اور يا جوج اور ماجوج كالتلفظ جيسا كه الله تعالى نے فرمایا ہے۔ یہاں تک کہ سب یا جوج اور ماجوج کھول دیئے جائیں گے اور وہ ہر بلندی سے تیزی سے نکل پڑیں گے۔ جتنی دوڑیں گے، اور سورج کا مغرب سے چڑھتا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ جس دن تیرے رب کے بعض نشان آئیں گے کسی شخص کو اس کا ایمان

نفع نہ دے گا جو پہلے ایمان نہ لایا تھا یا اپنے ایمان میں کوئی نیکی نہ کمائی تھی یعنی کافر کو اس کا ایمان اس وقت میں نفع نہ دیگا یعنی سورج کے مغرب سے چڑھنے کے وقت اور نہ فاسق کو اس کی توبہ نفع دیگی۔ جس نے اپنے ایمان میں نیکی نہیں کی یعنی کسی شخص کو اس کا ایمان نفع نہیں دے گا اور نہ ایمان میں اس کا کام اگر وہ اس سے پہلے ایمان نہیں لایا تھا یا اپنے ایمان میں نیکی نہیں کمائی تھی۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ اور بیشک وہ یعنی عیسیٰ ساعت کیسے علم ہے یعنی قیامت کا نشان ہے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ اور اہل کتاب میں کوئی نہیں مگر وہ اس کے ساتھ ضرور ایمان لائیگا اسکی موت سے پہلے یعنی عیسیٰ کی موت سے پہلے قیامت کے قریب جبکہ وہ نازل ہونگے۔ آپ کے وقت میں تمام قومیں ایک ہو جائیں گی اور وہ امت موم حنیف ہوگی۔ ایک نسخہ میں سورج کا چڑھنا باقی (عدالت) پر مقدم کیا گیا ہے اور ہر تقدیر پر ”واو“ صرف جمع کیلئے ہے ورنہ ترتیب قضیہ اس طرح پر ہے کہ اول امام مہدی علیہ السلام حرمین شریفین میں ظاہر ہوں گے پھر وہ بیت المقدس میں آئیں گے، پھر دجال آئیگا اور وہ اس حاسا میں ان (امام) کو گھیرے گا۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام دمشق شام میں منارہ شرقیہ سے نازل ہونگے اور دجال کے جنگ کی طرف آئیں گے اور اس کو ایک ضرب سے اسی وقت قتل کریں گے اور وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے ترنہ کے وقت (اس طرح) پھٹس جائیگا جیسے پانی میں نمک۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام امام مہدی کے ساتھ نماز کیسے، کھٹے ہوں گے۔ امام مہدی علیہ السلام عیسیٰ علیہ السلام کو آگے ہونے (یعنی امام ہکر جماعت کرانے) کیسے اشارہ کریں گے وہ نکار کرتے ہوئے کہیں گے کہ اس نماز کی امامت تیرے حصے ہے، اور تو بہتر ہے کہ اس جگہ امام ہو اور وہ ان (امام مہدی) کے ساتھ اقتدار کریں گے۔ تاکہ ہمارے نبی ﷺ کی متابعت ظاہر ہو۔ جیسا کہ آنحضرت ﷺ نے اپنی حدیث میں اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ ”مگر موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو میری

ہیروئی کے سوا چہ نہ ہوتا۔“ (شرح فقہ اکبر، سلاطین قاری ص ۳۶ مطبوعہ مجتہائی دہلی ۱۳۳۵ھ)

اس کے سوا خود آنحضرت ﷺ نے علامات قیامت کے متعلق حدیث شریف میں پیشگوئی فرمائی ہے جو یہ ہے ”عَنْ حَذِيفَةَ بْنِ أَسِيدٍ الْبَغْدَادِيِّ قَالَ أَطَّلَعَ النَّبِيُّ ﷺ عَلَيْنَا وَنَحْنُ نَعْدَاكَرُ فَقَالَ مَا تَذَكَّرُونَ قَالُوا لَذَكَّرُ السَّاعَةَ قَالَ إِنَّهَا لَنْ تَقُومَ حَتَّى تَرَوْ قُبُلَهَا عَشَرَ آيَاتٍ فَذَكَرَ الدُّخَانَ وَالْجَحَالَ وَالذَّابَّةَ وَطُلُوعَ الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا وَنُزُولَ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَيَاجُوجَ وَمَاجُوجَ وَثَلَاثَةَ خُسُوفٍ خُسُوفٍ بِالْمَشْرِقِ وَخُسُوفٍ بِالْمَغْرِبِ وَخُسُوفٍ بِجَزِيرَةِ الْعَرَبِ وَآخِرُ ذَلِكَ نَارٌ تَخْرُجُ مِنَ الْيَمِينِ تَطْرُدُ النَّاسَ إِلَى مَحْشَرِهِمْ، ترجمہ حذیفہ بن اسید غفاری سے روایت ہے کہ نے کہا کہ نبی ﷺ نے ہم پر جہان نکا اور ہم آپس میں ذکر کرتے تھے۔ پس آپ نے فرمایا کیا ذکر کرتے ہو؟ صحابہ نے عرض کیا کہ ہم قیامت کا ذکر کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ بیشک وہ اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب تک کہ تم اس سے پہلے دس نشانوں نہ دیکھو گے۔ پھر ذکر کیا دھواں کا اور دجال کا اور دابۃ الارض کا اور سورج کے مغرب سے چڑھنے کا اور عیسیٰ ابن مریم کے نزول کا اور یاجوج ماجوج کا اور تین خسوف کا ایک خسف مشرق کی زمین میں، ایک خسف مغرب کی زمین میں اور ایک خسف جزیرۃ العرب میں اور سب سے آخری نشان ایک آگ ہوگی جو یمن سے نکلے گی جو لوگوں کو زمین حشر کی طرف ہانکے گی۔ (مختلۃ، باب العلامات، فصل اول)

علامہ ابی اسنتی نے اپنی کتاب شرح ”فقہ اکبر“ میں اسی حدیث سے استدلال کیا ہے (ملاحظہ ہو کتاب ذکر ص ۳۶، مطبوعہ مجتہائی دہلی نومبر ۱۹۷۱ء) اب دیکھنا یہ ہے کہ مرزا صاحب بھی اس حدیث کو مانتے ہیں یا نہیں؟ سو وہ لکھتے ہیں کہ

۱ ”دخان: جس کا قرآن شریف میں ذکر ہے کچھ تخریض مانہ سے ہی خاص نہیں ہے۔“

(ازالہ طبع اول، ص ۵۶، طبع ۱۳۱۲ء)

اس جگہ دخان سے مراد قحط عظیم و شدید ہے جو سات برس تک آنحضرت ﷺ کے زمانہ مبارکہ میں پڑا۔ یہاں تک کہ لوگوں نے مردے اور ہڈیاں کھائی تھیں۔ لیکن آخری زمانہ کیلئے بھی جو ہمارا زمانہ ہے۔ اس دخان مبین کا وعدہ تھا اس طرح پر کہ قبل از ظہور مسیح نہایت درجہ کی شدت سے اس کا ظہور ہوگا۔ اب سمجھنا چاہئے کہ یہ آخری زمانہ کا قحط جسمانی اور روحانی دونوں طور سے وقوع میں آیا۔ جسمانی طور سے اس طرح کہ اگر اب سے پچاس برس گذشتہ پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا جیسے اب غلہ اور ہر ایک میز کار خ عام طور پر ہمیشہ کم رہتا ہے۔ اسکی نظیر پہلیز مانوں میں کہیں نہیں پائی جاتی اور کیوں جناب؟ اب بھی لوگ مردے اور ہڈیاں کھاتے ہیں؟ (قلم) روحانی طور پر صداقت اور امانت اور دیانت کا قحط ہو گیا ہے اور مکر و فریب اور علوم و فنون مظلمہ دخان کی طرح دنیا میں پھیل گئی ہیں۔

(ازالہ طبع، ص ۵۱۳ و ۵۱۴، طبع ۱۳۱۳ء)

۲..... ”دجال“ جسکے آنے کا انتظار تھا۔ یہی پادریوں کا گروہ ہے جو ٹڈی کی طرح دنیا میں پھیل گیا ہے۔ (ازالہ طبع اول، ص ۳۹۵ و ۳۹۶، طبع ۱۳۰۶ء)

”دجال کا گدھاریل گاڑی ہے۔“ (مہم، ازالہ طبع اول، ص ۶۸۵، طبع ۱۳۰۹ء)

۳..... ولیۃ الارض ”علماء اور واعظین ہیں۔“ (ازالہ طبع اول، ص ۶۸۵، طبع ۱۳۰۹ء)

۴..... ”مغرب کی طرف سے آفتاب کا چڑھنا“ یہ معنی رکھتا ہے کہ ممالک مغربی جو قدیم سے ظلمت کفر و ضلالت میں ہیں آفتاب صداقت سے منور کئے جائیں گے۔

(ازالہ طبع اول، ص ۵۱۵، طبع ۱۳۱۳ء)

۵..... ”اس جگہ درحقیقت مسیح ابن مریم کا ہی دوبارہ دنیا میں آ جانا ہرگز مراد نہیں ہے بلکہ خدا تعالیٰ نے میرے پر منکشف کیا ہے کہ وہ مسیح موعود میں ہوں۔“

(ازالہ طبع اول، ص ۳۸، طبع پنجم، ۱۸-۱۹)

۶..... یا جوج ماجوج کی نسبت تو فیصلہ ہو چکا ہے۔ یہ جو دنیا کی بلند اقبال قومیں ہیں، جن میں سے ایک انگریز اور دوسرے روس ہیں۔ یہ دونوں قومیں بلندی سے نیچے کی طرف حملہ کر رہی ہیں۔ (ازالہ طبع اول، ص ۵۰۲، طبع پنجم، ۹)

”یا جوج ماجوج کا حال بھی سمجھ لیجئے یہ دونوں پرانی قومیں ہیں ان دونوں قوموں سے مراد انگریز اور روس ہیں۔“ (ازالہ طبع اول، ص ۵۰۸، طبع پنجم، ۲۱)

معزز ناظرین! آپ نے دیکھا کہ مرزا صاحب نے حدیث کے معنوں میں تاویل سے کام لیکر کیسی مفائی سے انکار کی راہ اختیار کی ہے۔ آخر کیوں؟ اس لئے کہ ان کا ایمان ہے کہ انبیاء سے بھی اجتہاد کے وقت امکان ہو و خطا ہے (ازالہ طبع اول، ص ۶۸۸، طبع پنجم، ص ۲۸۰) ”اور آپ یعنی رسول اللہ ﷺ نے امت کے سمجھانے کیلئے بعض پیشگوئیوں کے سمجھنے میں خود اپنا غلطی کھانا بھی ظاہر فرمایا۔“ (ازالہ طبع اول، ص ۳۷۷، طبع پنجم، ص ۱۶۹) پس اسی بنا پر وہ کہتے ہیں کہ ”اگر آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ ناموجود ہونے کسی نمونہ کے ہو بہو متکشف نہ ہوئی ہو اور نہ دجال کے مترجیع کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج ماجوج کی عمیق تہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ ولایت الارض کی ماہیت کما ہی ہی ظاہر فرمائی گئی اور صرف استہقر یہاں اور صورتشاہد اور امور متشاکلہ کے طرز بیان میں جہاں تک غیب محض کی تقسیم بذریعہ انسانی قوائے کے ممکن ہے، اجمالی طور پر سمجھایا گیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔“ (ازالہ طبع اول، ص ۶۹۱، طبع پنجم، ص ۳۸۲)

حضرات! جس شخص کا یہ ایمان ہو اس کا امام اور مجدد اور مہدی ہونا تو درکنار مسلمان ہونا بھی دشوار ہے۔ اب خداوند کریم بحرمت رسول کریم ایسے عقائد فاسدہ و خیالات کاسدہ سے ہر مسلمان کو بچائے اور ایسے خیالات کے لوگوں سے ہٹائے۔ شعر

خدا محفوظ رکھے ہر بلا سے خصوصاً آج کل کے جھوٹے انبیاء سے
پس ہمارا دوستانہ مشورہ یہ ہے: ضرر
حق پر رہ ثابت قدم باطل پر شیدائی نہ ہو گر تجھے ایماں پیدا ہے تو مرزائی نہ ہو

وَاجِرُوْا عَلٰی اَنْ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ
رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا اِنَّكَ اَنْتَ السَّمِیْعُ الْعَلِیْمُ ؕ

خاتمہ از مؤلف

خدایا قادرا عاجز نوازا ز توصیف و ثنائم بے نیازا
مرا بر دین احمد دار دائم شوم بر ستمش مشغول و قائم
الہی ساز از لطف و کرامت شفیع مصطفیٰ روز قیامت
ز لطف تو نوشتم ایں کتابے پے گم گشتگاں چوں آفتابے
خداوند گمش مقبول و منظور برائے خلق سازش چشمہ نور
ازیں نفع رساں مارا بدنیا بگر دایں شفیع روز عقبی
غرض نقشے ست کزمن یاد ماند دعائے ہم کھد ہر کہ بخواند
ممود ختم ایں را اے مکرم بروز پنجہیں ماہ محرم
ستمش بدینزدہ صد چار و پنجاہ ۱۳۵۴ھ شدم فارغ ازیں الحمد للہ

the 1990s, the number of people in the world who are under 15 years of age has increased from 1.1 billion to 1.5 billion, and the number of people aged 65 and over has increased from 0.2 billion to 0.5 billion (United Nations, 1999).

There is a growing awareness of the need to address the needs of the young and the old. The United Nations has set out a series of goals for the 21st century, including the goal of 'improving the lives of the world's children' (United Nations, 1999). The World Bank has also set out a series of goals for the 21st century, including the goal of 'improving the lives of the world's elderly' (World Bank, 1999).

The need to address the needs of the young and the old is a global issue. It is a challenge that we all face. We need to find ways to improve the lives of the world's children and the world's elderly. We need to find ways to ensure that everyone has a chance to live a good life. We need to find ways to ensure that everyone has a chance to contribute to the world.

The need to address the needs of the young and the old is a challenge that we all face. We need to find ways to improve the lives of the world's children and the world's elderly. We need to find ways to ensure that everyone has a chance to live a good life. We need to find ways to ensure that everyone has a chance to contribute to the world.

The need to address the needs of the young and the old is a challenge that we all face. We need to find ways to improve the lives of the world's children and the world's elderly. We need to find ways to ensure that everyone has a chance to live a good life. We need to find ways to ensure that everyone has a chance to contribute to the world.

The need to address the needs of the young and the old is a challenge that we all face. We need to find ways to improve the lives of the world's children and the world's elderly. We need to find ways to ensure that everyone has a chance to live a good life. We need to find ways to ensure that everyone has a chance to contribute to the world.

The need to address the needs of the young and the old is a challenge that we all face. We need to find ways to improve the lives of the world's children and the world's elderly. We need to find ways to ensure that everyone has a chance to live a good life. We need to find ways to ensure that everyone has a chance to contribute to the world.

The need to address the needs of the young and the old is a challenge that we all face. We need to find ways to improve the lives of the world's children and the world's elderly. We need to find ways to ensure that everyone has a chance to live a good life. We need to find ways to ensure that everyone has a chance to contribute to the world.